



Rama Judicial  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 República de Colombia

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que el demandado TITO MARTINEZ VALENCIA solicita el levantamiento de la medida de embargo y la hipoteca que pesa sobre el inmueble identificado con M.I. No 300-0099493.

Bucaramanga, 16 de marzo de 2020

*[Handwritten Signature]*  
**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
 RADICADO: 1995-019437-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)

Atendiendo a la solicitud impetrada por el demandado TITO MARTINEZ VALENCIA obrante a folio 6, observa el despacho que sobre el inmueble identificado con M.I. No 300-99493 no pesa ninguna medida cautelar vigente por parte de este Juzgado, pues véase que en la anotación No 11 se registró el oficio de cancelación de embargo con acción real.

Ahora, en lo referente al levantamiento de la hipoteca, es improcedente su solicitud, al no aparecer acreditada la extinción de las obligaciones contraídas por el deudor hipotecario TITO MARTINEZ VALENCIA.

NOTIFIQUESE

*[Handwritten Signature]*

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
 JUEZ**

**NOTIFICACION:**

Quando las 8 A.M se Notificó por Anotación en estado la(s) providencia(s) anterior (es) a las partes.

Bucaramanga, \_\_\_\_\_  
 el Secretario, \_\_\_\_\_



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Constancia Secretarial:** Pasa al despacho de la señora Juez informando que el 28 de febrero de 2020 (FL.54) se solicitó entrega de títulos. El proceso se encontraba terminado y fue traído del archivo el 4 de junio de 2020.

Bucaramanga, 8 de junio de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretario

PROCESO: EJECUTIVO

RADICADO: 2015-00914-00

### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, ocho (8) de junio de dos mil veinte (2020)

Atendiendo la solicitud obrante a folios 54-55 y una vez revisado el portal de depósitos judiciales del Banco Agrario (fl. 58), no hay lugar a entrega de títulos judiciales al no encontrarse títulos asociados al nit de la empresa demandada.

Se reconoce al Dr. LUIS JERÓNIMO CARRILLO GÓMEZ portador de la T.P. No 97.220 del C.S.J. como apoderado de la parte demandada MARKSA SAS; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**



184

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, con el informe que ingresan las diligencias para resolver sobre diligencia de secuestro, toda vez que se encuentra debidamente embargado el inmueble con folio 300-48966. Sírvase Proveer.

Bucaramanga, 16 de junio de 2020

  
**ELIZABETH BARAJAS PITA**  
Sustanciadora

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, dieciséis (16) de junio de dos mil veinte (2020).

**EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 2018-00213-00**

Advierte el Despacho que la vocera judicial que defiende los intereses de la parte activa de la lid, mediante memorial del 25 de septiembre de 2019 -folio 26- solicitó la elaboración del despacho comisorio dirigido a la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía de Bucaramanga para diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula 300-48966, tal como fue ordenado mediante auto del 18 de julio de 2018 y el Despacho, por error involuntario en auto del 11 de octubre de 2019 requirió a la demandante en aras que aportara los linderos del bien "previo a librar orden de secuestro", sin atender que ya existía orden en firme para el secuestro en cuestión, en virtud de lo cual, advertida la situación se ordena que por secretaría se proceda de inmediato con la elaboración del Despacho comisorio que fuera ordenado mediante auto del 18 de julio de 2018.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, con el informe que se allega solicitud de inmovilización de vehículo embargado en la litis. Sirvase ordenar lo pertinente.  
Bucaramanga, 16 de marzo de 2020

*EBJ*  
**ELIZABETH BARAJAS PITA**  
Sustanciadora

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020).

**EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 2018-00400-00**

Por ser procedente la solicitud que precede respecto de ordenar la inmovilización del vehículo de placas SUF-994, por lo que el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la inmovilización del vehículo del vehículo de placas **SUF-994** denunciado como de propiedad de la parte demandada ERNESTO VEGA BARBOSA Y AURELIO VEGA BARBOSA, automotor con las siguientes características:

**CLASE: AUTOMOVIL**  
**SERVICIO: PÚBLICO**  
**MARCA: KIA**  
**LINEA: EKOTAXI**  
**MODELO: 2010**  
**CARROCERÍA: HATCHBACK**  
**COLOR: AMARILLO**  
**CHASIS: KNABJ513AAT754879**  
**MOTOR: G4HG9M688983**

Lo anterior teniendo en cuenta que se encuentra debidamente embargado, por lo tanto se ordena comisionar al INSPECTOR DE TRÁNSITO DE GIRÓN y a la POLICÍA NACIONAL SIJIN Sección Automotores, para que se sirvan realizar la respectiva aprehensión y proceder de conformidad y una vez retenido lo pongan a disposición de este Juzgado, lo anterior conforme a las órdenes impartidas por la **SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA**, mediante resolución: DESAJBUR 16-5739 del 29 de Diciembre de 2016., y la circular DESAJBUC 17-69 que conforma el registro de parqueaderos judiciales autorizados. De la misma forma deberá tenerse en cuenta las tarifas para el cobro de parqueaderos para la vigencia 2020, así como deberán tenerse en cuenta los parqueaderos autorizados para inmovilización de vehículos por orden judicial para el año 2020. Librense por secretaria los oficios correspondientes.

Notifíquese y Cúmplase

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

*Por Elizabeth Barajas*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICACION: 680014003007-2018-00670-00.  
ACCIONANTE: LUIS EDGAR ORTIZ  
ACCIONADO: CAMILO ANDRES SANABRIA ARCINIEGAS

Constancia Secretarial: Al despacho de la señora juez informando que la parte demandante ha solicitado que se requiera a la FISCALÍA 38 SECCIONAL DE JUICIOS DE BUCARAMANGA en aras que ponga a disposición de este despacho el automotor aquí embargado. Provea.  
Bucaramanga, 16 de marzo de 2020

  
**ELIZABETH BARAJAS PITA**  
Sustanciadora

---

### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, dieciséis ( 16 ) de marzo de dos mil veinte (2020)

Sea lo primero indicar que se advierte de la respuesta emanada de la Fiscalía 38 delegada ante los jueces penales del circuito que la motocicleta de placas BHU - 22D tiene legalizada la incautación con fines de comiso desde el día 19 de abril de 2016, en virtud de lo cual, la solicitud del demandante será despachada desfavorablemente pues, es su carga como tercero con interés hacer las solicitudes pertinentes ante el juez de control de garantías, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 82 y siguientes de la Ley 906 de 2004. En efecto, le corresponde a los jueces penales en estos momentos específicos definir la suerte del bien, situación que escapa de la órbita de esta juez civil.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LA JUEZ,

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

<p>JUZGADO 7º CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>La anterior providencia se notifica por ESTADO No. ____ de hoy 17 de marzo de 2020</p> <p>_____ <b>SILVIA RENATA ROSALES HERRERA</b> Secretaria</p>
---

Elizabeth Barajas Pita

46

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez para resolver el recurso de reposición presentado por el demandante.

Bucaramanga, 17 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

**RADICADO: 2018-00864-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, diecisiete (17) de marzo de dos mil veinte (2020)

Procede el Despacho a resolver el recurso de **REPOSICIÓN** y subsidio **APELACIÓN** interpuesto oportunamente por el apoderado judicial del extremo pasivo de la lid, contra el auto calendarado el 13 de febrero de 2020 (fl. 36-37 del cuaderno principal), por medio del cual se decretaron las pruebas.

**LO ALEGADO:**

El aspecto de la inconformidad del recurrente contra el auto que decretó pruebas, radica en que, la prueba de datación en carbono busca establecer la fecha real aproximada en la que se firmó la letra, la cual no corresponde con lo señalado en la demanda. Además, se logra determinar la fecha de creación del cartular.

Al descorrer el recurso de reposición la parte actora solicita no se reponga la decisión pues la prueba no presenta una coherencia o pertinencia de su resultado, teniendo en cuenta que la fecha de exigibilidad es la fecha de vencimiento y no la de creación.

Para resolver

**SE CONSIDERA:**

No aprecia el Despacho que existan motivos para restar efectos a la decisión tomada, razón por la cual, el proveído censurado se mantendrá incólume.

El Juzgado en el auto censurado ciertamente negó oficiar a la Fiscalía General de la Nación y Policía Nacional para que determinara la fecha estimada en la que se firmó el título valor por cuanto consideró que lo alegado por el extremo pasivo carece de influencia al afirmar en la contestación que la firma que aparece en el cartular es suya y señalar que dejó espacios en blanco.

Sobre este aspecto, es de resaltar que el art. 168 del C.G.P. señala que el juez rechazará mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.

Sobre la utilidad de la prueba la doctrina ha recalcado lo siguiente<sup>1</sup>:

*“Se entiende por utilidad de la prueba el aporte que puede llevar al proceso para cumplir el fin de crear la certeza acerca de los hechos en el ánimo de funcionario judicial, en otros términos, el poder enriquecedor del convencimiento del juez que determina prueba conlleva”.*

Si observamos el objeto por cual el apoderado de la parte demandada solicita la prueba es con el fin de determinar la fecha en que se firmó el cartular y constatar la fecha de creación del título. Aspectos que como se hizo mención en el auto que decretó pruebas carecen de influencia por cuanto un título en el que se dejan espacios en blanco, cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos conforme a las instrucciones del suscriptor; y frente a la firma, en la contestación el demandado señala lo siguiente: “Si bien el título valor que se pretende ejecutar dentro del proceso de la referencia fue efectivamente firmado por mi poderdante JOSE ALIRIO PINILLA HERNANDEZ- dejando espacios en blanco”. (subrayas fuera del texto)

En conclusión, el auto impugnado se mantendrá y denegará el recurso de apelación al tratarse de un proceso de mínima cuantía.

---

<sup>1</sup> Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano, Pruebas, Tomo III, pagina74.

40

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- NO REPONER** el auto emitido el 13 de febrero de 2020.

**SEGUNDO.- DENEGAR** el recurso de apelación por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

**NOTIFÍQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**

**NOTIFICACION:**

Quando las 8 A M se notificó por ~~Am...~~  
en estado la(s) providencia(s) anterior(es) a  
las partes.

Bucaramanga, \_\_\_\_\_  
el Secretario, \_\_\_\_\_

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad.

Bucaramanga, 25 de marzo de 2020



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAD: 2019-248

Constancia: Al Despacho de la señora juez a fin de dar aprobación al contrato de transacción presentado por las partes (f 81-84)

Bucaramanga, mayo 4 de 2020

MARTHA DIAZ PEREZ  
Oficial Mayor

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de mayo dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial, previo a aprobar la Transacción presentada por las partes y que obra a folios 81-84 de la presente foliatura, se ordena REQUERIR a la GOBERNACION DE SANTANDER, -para que aclare la embargabilidad y disposición de los dineros que dejo a órdenes de este proceso por la suma de \$ 328.467.970, habida consideración que en el oficio que obra a folio 9 del cuaderno 4 pone en consideración del Despacho la solicitud de "carácter urgente" en la cual manifiesta que *"de acuerdo a lo plasmado en el contrato 623 de 2018 tales recursos no pueden ser dispuestos por el contratista hasta tanto no se verifique encontrarse a paz y salvo..."*.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
BUCARAMANGA, SANTANDER

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADOS de fecha

SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que mediante memorial arrimado el pasado 10 de marzo de 2020, las partes están pidiendo de común acuerdo la suspensión del proceso. Que revisado el proceso no existe embargo de remanente sobre los bienes de los demandados JONATHAN ALEJANDRO DUARTE ROJAS y MATILDE ROJAS ALBA.

Bucaramanga, 16 de marzo de 2020

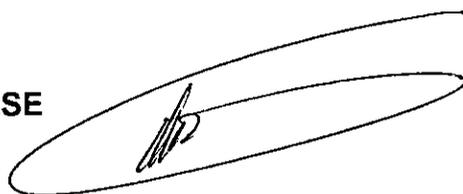
**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretaria.

**PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO 2019-00634-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)

Atendiendo a lo consagrado en el art. 161-2 del C.G.P., se requiere a las partes a fin de que manifiesten en su solicitud el término en que desean se suspenda el proceso.

NOTIFIQUESE



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

143

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez informando que la liquidadora MARIA EUGENIA BALAGUERA SERRANO aporta publicación de aviso y comunicación remitida a los acreedores reconocidos dentro del proceso de negociación de deudas.

Bucaramanga, 16 de marzo de 2020

SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
Secretaria

**PROCESO: LIQUIDATORIO  
RADICACIÓN 2019-00761-00**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**Bucaramanga, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)**

Atendiendo a lo señalado en auto de 23 de octubre de 2019 (fl.99-100), y de conformidad con lo consagrado en el art. 566 del C.G.P., se requiere al auxiliar de la justicia a fin de que realice la publicación en el periódico el tiempo, advirtiéndole a los acreedores el término para hacerse parte dentro del proceso.

Póngase en conocimiento de las partes las comunicaciones remitidas a los acreedores de la señora JENNY CRUZ NUMPE, obrantes a folios 134-138.

**NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

PROCESO: VERBAL  
RADICACION: 680014003007-2019-815-00  
ACCIONANTE: MARLEN SANTOS ALDANA  
ACCIONADO: DIANA SOFIA LUNA

Constancia Secretarial: Al despacho de la señora juez informando que la vocera judicial que defiende los intereses de la parte activa de la lid solicita que se fije fecha para diligencia de entrega. Provea. Bucaramanga, 13 de marzo de 2020

  
**ELIZABETH BARAJAS PITA**  
Sustanciadora

---

### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL

Bucaramanga, trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020)

Analizada la solicitud de la togada, el despacho habrá de indicarle que su solicitud se despachará desfavorablemente, atendiendo que el calendario del juzgado se encuentra copado, aunado ello a que el comisionado en ningún momento ha manifestado a este juzgado la imposibilidad de seguir realizando las comisiones, evento en el cual, lo correspondiente para este despacho sería hacer uso de los poderes correccionales y / o en su defecto proponer conflicto de competencia.

Lo anterior atendiendo el alto grado de labores de sustanciación, administrativas y el sinnúmero de audiencias que imposibilitan que el despacho asuma la tarea que ha estado en cabeza de la Secretaría de Gobierno; aunado a que no es factible vulnerar el derecho a la igualdad de todos los demás usuarios que sí aguardan su turno para la materialización de la entrega de bienes o secuestros ante dicha entidad.

NOTIFÍQUESE,

LA JUEZ,

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

Proyectó: ELIZABETH BARAJAS

**Constancia Secretarial:** Pasa al despacho de la señora Juez informando que dentro del término señalado en auto de 4 de marzo de 2020, se presentó escrito de subsanación de demanda.

Bucaramanga, 16 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
Secretaria

PROCESO: VERBAL  
RADICADO: 2020-00138-00

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020)

Subsanada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además de ser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL** la presente demanda propuesta por **MARTIN ALBERTO FIGUEROA DUEÑAS y MARTHA ADRIANA ALVAREZ ORTEGA** contra **AUGUSTO CAMACHO AMAYA**.

**SEGUNDO.- ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P.

**TERCERO.-** Una vez notificada la parte demandada, **CÓRRASELE** el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de veinte (20) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda.

**CUARTO.-** En aplicación al artículo 590 del Código General del Proceso se ordena la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con M.I. No 30039930 de propiedad del demandado **AUGUSTO CAMACHO AMAYA** identificado con la C.C. No 5.538.104. **OFICIAR** al Registrador de Instrumentos Públicos de Bucaramanga

**QUINTO.- DÉJESE** copia de la demanda para el archivo del Juzgado.

**SEXTO.- RECONOCER** al Dr. **ORLANDO HERNANDEZ OSORIO** portador de la T.P. No 60.768 del C.S.J. como apoderado de la parte demandante; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAD: 2020-139

Constancia: Al despacho de la señora Juez para decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo  
Bucaramanga, 20 de abril de 2020.

MARTHA DIAZ PEREZ  
OF, MAYOR

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de abril de dos mil veinte (2020)

Se encuentra al despacho la presente demanda, promovida por **JUAN EDUARDO LOPEZ SUAREZ** en contra de **MARCOS VIDAL VESGA SUAREZ**, con el fin de ver si es viable proferir la orden de pago correspondiente o no.

De conformidad con el art. 422 del C.G.P, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones **expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él; esto es que en los documentos acercados como títulos ejecutivos deben concurrir de manera entendible los elementos integrantes de la obligación, el acreedor, el deudor y el objeto o prestación a cargo de éste último.

Al realizar un estudio detallado a los anexos de la demanda, se observa que el título que se presenta como base de la ejecución, es una copia que no presta merito ejecutivo, que además no tiene una obligación expresa que haga constar en donde y bajo qué condiciones cancelaría el demandado la obligación, requisitos estos exigidos por el artículo 422 inciso 1º del CGP, que reza: "**Títulos ejecutivos. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, (...)" (Negrilla y subrayado del juzgado).

Por consiguiente, la pretensión elevada por la parte demandante no encuentra sustento alguno.

Así las cosas, no se ha allegado título que sirva de recaudo por cuanto no cumple con las exigencias del articulado traído a colación, razón por la cual habrá de negarse el mandamiento ejecutivo impetrado.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

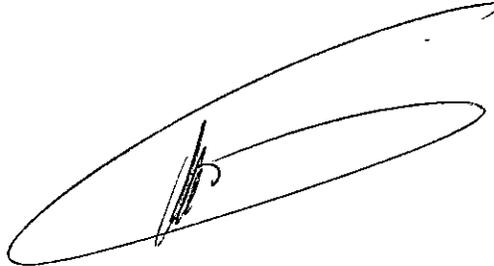
**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la presente demanda ejecutiva de menor cuantía, de acuerdo a lo ya registrado en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: HACER** entrega de los anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Una vez en firme la presente determinación, se dispone el archivo definitivo de las diligencias.

NOTIFIQUESE



**GLADYS MADIEDO RUEDA**

Juez

<p><b>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA, SANTANDER</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADOS de fecha</p> <p><b>SILVIA RENATA ROSALES HERRERA SECRETARIA</b></p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAD: 2020-156

Constancia: Al despacho de la señora Juez para decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo  
Bucaramanga, 20 de abril de 2020.

MARTHA DIAZ PEREZ  
OF, MAYOR

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de abril de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso de analizar sobre la decisión de librar mandamiento de pago, si no se observara que este despacho carece de competencia por factor territorial para conocer de las diligencias.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

- 1.- El 3 de marzo de 2020, **LIGIA NARANJO NARANJO** presenta demanda ejecutiva con **GARANTIA REAL** contra **HERNAN ANDRES VALDERRAMA SARMIENTO** aportando el certificado de libertad y tradición del inmueble sobre el cual recae el gravamen hipotecario, y donde se observa que está ubicado en la comuna cinco del municipio de Bucaramanga la cual está asignada al juzgado Tercero del Pequeñas causas.
- 2.- El numeral 7 del artículo 28 del CGP señala como regla general de competencia por razón del territorio, que en los procesos en que se ejerciten derechos reales será competente de modo privativo el juez de donde está ubicado el bien .
- 3.- Luego, a la luz de lo establecido en la norma antes indicada, éste Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por factor territorial, como quiera que el inmueble con MI 300-203077 ubicado en la comuna cinco municipio de Bucaramanga
- 4.- Por tanto, se procederá al rechazo de la demanda y en virtud del trámite previsto en el artículo 90 y 139 del CGP, se ordenará la remisión del expediente al **Juzgado Tercero de Pequeñas causas de Bucaramanga**-, proponiéndose desde ya el conflicto negativo de competencia, en caso de no compartirse el criterio del despacho.

Visto lo anterior, el juzgado

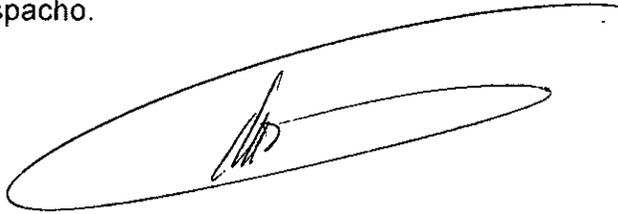
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con garantía real de mínima cuantía interpuesta por **LIGIA NARANJO NARANJO** presenta demanda ejecutiva con **GARANTIA REAL** contra **HERNAN ANDRES VALDERRAMA SARMIENTO**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: En** firme el presente proveído, se ordena **REMITIR** por fuero territorial el presente proceso ejecutivo con garantía hipotecaria para ante el señor Juez **Juzgado de Tercero de Pequeñas causas de Bucaramanga**, por las razones expuestas en precedencia.

**TERCERO: PROPONER** conflicto negativo de competencia en caso de no compartirse el criterio del despacho.

NOTIFIQUESE



**GLADYS MADIEDO RUEDA**

Juez

<p><b>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA, SANTANDER</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADOS de fecha</p> <p><b>SILVIA RENATA ROSALES HERRERA SECRETARIA</b></p>
---

13

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad.

Bucaramanga, 25 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

PROCESO: REPOSICION Y CANCELACION DE TITULO VALOR  
RADICACION 2020-00168-00

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020)

Ingresa al Despacho la presente demanda promovida por **CECILIA ROSA PARRA BERMUDEZ** contra **BANCO PICHINCHA**, con miras a determinar si es este Juzgado el competente para conocerlo conforme las normas vigentes que rigen la materia.

El artículo 26 del C.G.P. señala:

*“Artículo 26 del C.G.P. Determinación de la cuantía: La cuantía se determinará así:  
1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

A su vez, el artículo 25 ibídem, indica que los procesos son de mayor cuantía, cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a 150 smlmv.

Así mismo, el artículo 20 del estatuto procesal establece que los jueces civiles del circuito conocerán de los asuntos contenciosos de mayor cuantía.

Según se desprende de los hechos de la demanda, el CDT es por valor de \$175.000.000, lo cual excedería el equivalente a 150 smlmv, siendo un proceso de mayor cuantía; por lo que siguiendo los lineamientos consagrados en el mandato antes descrito, el juzgado rechazará de plano por falta de competencia, remitiéndolo a los Juzgados Civiles del Circuito de Bucaramanga- reparto-.

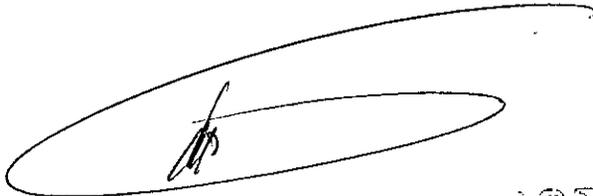
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano, la demanda instaurada por **CECILIA ROSA PARRA BERMUDEZ** contra **BANCO PICHINCHA**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA -REPARTO-**, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION:**

Contra las \$ \_\_\_\_\_  
de estado de \_\_\_\_\_  
las partes.

\_\_\_\_\_

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad.

Bucaramanga, 18 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

PROCESO: MONITORIO  
RADICACIÓN 2020-00162-00

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, dieciocho (18) de marzo de dos mil veinte (2020)

La demanda incoada por **GLADYS AYALA DE PEDRAZA** contra **GIOVANNI GARCES CABALLERO** y **ZAIRA MILENA MARTINEZ**, se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe indicar la dirección en la que se surtió la notificación de **ZAIRA MILENA MARTINEZ** para la diligencia de conciliación extrajudicial. Y en caso de ser la señalada en el acápite de notificaciones, informar porque solicita que se surta en dicha dirección, si las constancias de envío según constancia de inasistencia obrante a folio 13 vto, indica que *"la persona a notificar no reside o labora en esta dirección"*.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

NOTIFICACIONES  
Cuando se trate de notificación por A. J. o J. J. en el domicilio (s) preterrito (s) anterior (es) a las partes.  
Bucaramanga, \_\_\_\_\_  
El Secretario, \_\_\_\_\_

23

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad.

Bucaramanga, 26 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

PROCESO: VERBAL SUMARIO  
RADICACIÓN 2020-00172-00

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintiséis (26) de marzo de dos mil veinte (2020)

Allegada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además de ser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL SUMARIO** la presente demanda propuesta por **AM&G IMOBILIARIA SAS** contra **EDGAR SUAREZ ARGUELLO**.

**SEGUNDO.- ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P. a efectos de que se pronuncien sobre la demanda y a quien se advierte lo dispuesto en el numeral 4° del art. 384 del C.G.P.

**TERCERO.-** Una vez notificada la parte demandada, **CÓRRASELE** el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de diez (10) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda.

**CUARTO.- DÉJESE** copia de la demanda para el archivo del Juzgado.

**QUINTO.- RECONOCER** a la Dra. **SHIRLEY DUARTE BECERRA** portador de la T.P. No 334.497 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GLADYS MADIEBO RUEDA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION:**

Se le ha notificado por escrito (a) previamente a la anterior (b) a las (c) de (d) de (e) de (f) de (g) de (h) de (i) de (j) de (k) de (l) de (m) de (n) de (o) de (p) de (q) de (r) de (s) de (t) de (u) de (v) de (w) de (x) de (y) de (z) de (aa) de (ab) de (ac) de (ad) de (ae) de (af) de (ag) de (ah) de (ai) de (aj) de (ak) de (al) de (am) de (an) de (ao) de (ap) de (aq) de (ar) de (as) de (at) de (au) de (av) de (aw) de (ax) de (ay) de (az) de (ba) de (bb) de (bc) de (bd) de (be) de (bf) de (bg) de (bh) de (bi) de (bj) de (bk) de (bl) de (bm) de (bn) de (bo) de (bp) de (bq) de (br) de (bs) de (bt) de (bu) de (bv) de (bw) de (bx) de (by) de (bz) de (ca) de (cb) de (cc) de (cd) de (ce) de (cf) de (cg) de (ch) de (ci) de (cj) de (ck) de (cl) de (cm) de (cn) de (co) de (cp) de (cq) de (cr) de (cs) de (ct) de (cu) de (cv) de (cw) de (cx) de (cy) de (cz) de (da) de (db) de (dc) de (dd) de (de) de (df) de (dg) de (dh) de (di) de (dj) de (dk) de (dl) de (dm) de (dn) de (do) de (dp) de (dq) de (dr) de (ds) de (dt) de (du) de (dv) de (dw) de (dx) de (dy) de (dz) de (ea) de (eb) de (ec) de (ed) de (ee) de (ef) de (eg) de (eh) de (ei) de (ej) de (ek) de (el) de (em) de (en) de (eo) de (ep) de (eq) de (er) de (es) de (et) de (eu) de (ev) de (ew) de (ex) de (ey) de (ez) de (fa) de (fb) de (fc) de (fd) de (fe) de (ff) de (fg) de (fh) de (fi) de (fj) de (fk) de (fl) de (fm) de (fn) de (fo) de (fp) de (fq) de (fr) de (fs) de (ft) de (fu) de (fv) de (fw) de (fx) de (fy) de (fz) de (ga) de (gb) de (gc) de (gd) de (ge) de (gf) de (gg) de (gh) de (gi) de (gj) de (gk) de (gl) de (gm) de (gn) de (go) de (gp) de (gq) de (gr) de (gs) de (gt) de (gu) de (gv) de (gw) de (gx) de (gy) de (gz) de (ha) de (hb) de (hc) de (hd) de (he) de (hf) de (hg) de (hh) de (hi) de (hj) de (hk) de (hl) de (hm) de (hn) de (ho) de (hp) de (hq) de (hr) de (hs) de (ht) de (hu) de (hv) de (hw) de (hx) de (hy) de (hz) de (ia) de (ib) de (ic) de (id) de (ie) de (if) de (ig) de (ih) de (ii) de (ij) de (ik) de (il) de (im) de (in) de (io) de (ip) de (iq) de (ir) de (is) de (it) de (iu) de (iv) de (iw) de (ix) de (iy) de (iz) de (ja) de (jb) de (jc) de (jd) de (je) de (jf) de (jg) de (jh) de (ji) de (jj) de (jk) de (jl) de (jm) de (jn) de (jo) de (jp) de (jq) de (jr) de (js) de (jt) de (ju) de (jv) de (jw) de (jx) de (jy) de (jz) de (ka) de (kb) de (kc) de (kd) de (ke) de (kf) de (kg) de (kh) de (ki) de (kj) de (kk) de (kl) de (km) de (kn) de (ko) de (kp) de (kq) de (kr) de (ks) de (kt) de (ku) de (kv) de (kw) de (kx) de (ky) de (kz) de (la) de (lb) de (lc) de (ld) de (le) de (lf) de (lg) de (lh) de (li) de (lj) de (lk) de (ll) de (lm) de (ln) de (lo) de (lp) de (lq) de (lr) de (ls) de (lt) de (lu) de (lv) de (lw) de (lx) de (ly) de (lz) de (ma) de (mb) de (mc) de (md) de (me) de (mf) de (mg) de (mh) de (mi) de (mj) de (mk) de (ml) de (mm) de (mn) de (mo) de (mp) de (mq) de (mr) de (ms) de (mt) de (mu) de (mv) de (mw) de (mx) de (my) de (mz) de (na) de (nb) de (nc) de (nd) de (ne) de (nf) de (ng) de (nh) de (ni) de (nj) de (nk) de (nl) de (nm) de (nn) de (no) de (np) de (nq) de (nr) de (ns) de (nt) de (nu) de (nv) de (nw) de (nx) de (ny) de (nz) de (oa) de (ob) de (oc) de (od) de (oe) de (of) de (og) de (oh) de (oi) de (oj) de (ok) de (ol) de (om) de (on) de (oo) de (op) de (oq) de (or) de (os) de (ot) de (ou) de (ov) de (ow) de (ox) de (oy) de (oz) de (pa) de (pb) de (pc) de (pd) de (pe) de (pf) de (pg) de (ph) de (pi) de (pj) de (pk) de (pl) de (pm) de (pn) de (po) de (pp) de (pq) de (pr) de (ps) de (pt) de (pu) de (pv) de (pw) de (px) de (py) de (pz) de (qa) de (qb) de (qc) de (qd) de (qe) de (qf) de (qg) de (qh) de (qi) de (qj) de (qk) de (ql) de (qm) de (qn) de (qo) de (qp) de (qq) de (qr) de (qs) de (qt) de (qu) de (qv) de (qw) de (qx) de (qy) de (qz) de (ra) de (rb) de (rc) de (rd) de (re) de (rf) de (rg) de (rh) de (ri) de (rj) de (rk) de (rl) de (rm) de (rn) de (ro) de (rp) de (rq) de (rr) de (rs) de (rt) de (ru) de (rv) de (rw) de (rx) de (ry) de (rz) de (sa) de (sb) de (sc) de (sd) de (se) de (sf) de (sg) de (sh) de (si) de (sj) de (sk) de (sl) de (sm) de (sn) de (so) de (sp) de (sq) de (sr) de (ss) de (st) de (su) de (sv) de (sw) de (sx) de (sy) de (sz) de (ta) de (tb) de (tc) de (td) de (te) de (tf) de (tg) de (th) de (ti) de (tj) de (tk) de (tl) de (tm) de (tn) de (to) de (tp) de (tq) de (tr) de (ts) de (tt) de (tu) de (tv) de (tw) de (tx) de (ty) de (tz) de (ua) de (ub) de (uc) de (ud) de (ue) de (uf) de (ug) de (uh) de (ui) de (uj) de (uk) de (ul) de (um) de (un) de (uo) de (up) de (uq) de (ur) de (us) de (ut) de (uu) de (uv) de (uw) de (ux) de (uy) de (uz) de (va) de (vb) de (vc) de (vd) de (ve) de (vf) de (vg) de (vh) de (vi) de (vj) de (vk) de (vl) de (vm) de (vn) de (vo) de (vp) de (vq) de (vr) de (vs) de (vt) de (vu) de (vv) de (vw) de (vx) de (vy) de (vz) de (wa) de (wb) de (wc) de (wd) de (we) de (wf) de (wg) de (wh) de (wi) de (wj) de (wk) de (wl) de (wm) de (wn) de (wo) de (wp) de (wq) de (wr) de (ws) de (wt) de (wu) de (wv) de (ww) de (wx) de (wy) de (wz) de (xa) de (xb) de (xc) de (xd) de (xe) de (xf) de (xg) de (xh) de (xi) de (xj) de (xk) de (xl) de (xm) de (xn) de (xo) de (xp) de (xq) de (xr) de (xs) de (xt) de (xu) de (xv) de (xw) de (xx) de (xy) de (xz) de (ya) de (yb) de (yc) de (yd) de (ye) de (yf) de (yg) de (yh) de (yi) de (yj) de (yk) de (yl) de (ym) de (yn) de (yo) de (yp) de (yq) de (yr) de (ys) de (yt) de (yu) de (yv) de (yw) de (yx) de (yy) de (yz) de (za) de (zb) de (zc) de (zd) de (ze) de (zf) de (zg) de (zh) de (zi) de (zj) de (zk) de (zl) de (zm) de (zn) de (zo) de (zp) de (zq) de (zr) de (zs) de (zt) de (zu) de (zv) de (zw) de (zx) de (zy) de (zz)



RAD: 2020-173

Constancia: Al despacho de la señora Juez informando de la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA**, realizada por **CONFIRMEZA SAS**.  
Bucaramanga, 20 de abril de 2020.

MARTHA DIAZ PEREZ  
OF, MAYOR

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de abril de dos mil veinte (2020)

En atención a la constancia secretarial y una vez revisado el expediente, se negara la solicitud presentada por **CONFIRMEZA SAS** de orden de **APREHENSION Y ENTREGA** en los términos del parágrafo 2 del artículo 68 de ley 1676 de 2013, decreto 1385 de 2015, toda vez que la parte actora debe

1. **ACLARAR** la placa del vehículo del cual solicita la **APREHENSION Y ENTREGA**. Habida consideración que en el poder y en el contrato de prenda aportado, hace referencia a **FSF-565** Y en la demanda, la tarjeta de propiedad y en el registro de la Garantía Mobiliaria **FSP-565**
2. **ACREDITAR** que dio cumplimiento al numeral primero de la cláusula Decima del contrato de prenda, en el sentido de informar a **SARA OLGA MUÑOZ MUÑOZ** la decisión e iniciar el trámite de pago directo remitiendo la comunicación a la dirección indicada en el presente contrato junto con el acuse de recibido.
3. **ALLEGAR** el certificado de libertad y tradición del vehículo objeto de la aprehensión.

Visto lo anterior, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud presentada **CONFIRMEZA SAS** a través de apoderado judicial, de acuerdo a lo señalado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que se subsane la irregularidad advertida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



RAD: 2020-176

Constancia: Al despacho de la señora Juez para decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo  
Bucaramanga, 20 de abril de 2020.

MARTHA DIAZ PEREZ  
OF. MAYOR

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de abril de dos mil veinte (2020)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso de analizar sobre la decisión de librar mandamiento de pago, si no se observara que este despacho carece de competencia por factor territorial para conocer de las diligencias.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

- 1.- El 9 de marzo de 2020, **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO SA** presenta demanda ejecutiva con **GARANTIA REAL** contra **GIANCARLO JOSE ACEVEDO GARCIA** aportando la escritura No 4588 del 30 de noviembre de 2016 de la Notaria Tercera de Bucaramanga en la cual se observa que el inmueble con MI 300-393469 sobre el cual recae el gravamen hipotecario está ubicado en el municipio de Lebrija.
- 2.- El numeral 7 del artículo 28 del CGP señala como regla general de competencia por razón del territorio, que en los procesos en que se ejerciten derechos reales será competente de modo privativo el juez de donde está ubicado el bien .
- 3.- Luego, a la luz de lo establecido en la norma antes indicada, éste Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por factor territorial, como quiera que el inmueble con MI 300-393469 el municipio de Lebrija
- 4.- Por tanto, se procederá al rechazo de la demanda y en virtud del trámite previsto en el artículo 90 y 139 del CGP, se ordenará la remisión del expediente al **Juzgado Promiscuo de Lebrija** –reparto-, proponiéndose desde ya el conflicto negativo de competencia, en caso de no compartirse el criterio del despacho.

Visto lo anterior, el juzgado

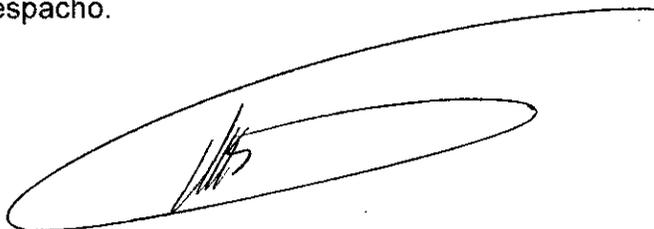
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con garantía real interpuesta por **CREDIFAMILIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO SA** contra **GIANCARLO JOSE ACEVEDO GARCIA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, se ordena **REMITIR** por fuero territorial el presente proceso ejecutivo con garantía hipotecaria para ante el señor Juez **Juzgado Promiscuo Municipal de Lebrija** –reparto-, por las razones expuestas en precedencia.

**TERCERO: PROPONER** conflicto negativo de competencia en caso de no compartirse el criterio del despacho.

NOTIFIQUESE



**GLADYS MADIEDO RUEDA**

Juez

<p><b>JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA, SANTANDER</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior, se notifica a las partes por anotación en ESTADOS de fecha</p> <p><b>SILVIA RENATA ROSALES HERRERA SECRETARIA</b></p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAD: 2020-179

Constancia: recibida por reparto la presente demanda con Garantía Real, pasa al despacho de la señora Juez, a fin de decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo  
Bucaramanga, abril 20 de 2020

MARTHA DIAZ PEREZ  
Oficial Mayor

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, abril veinte (20) de dos mil veinte (2020)

Revisado el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente solicitud, a la que correspondió entonces el número de radicado 2017-285, el cual se tramitó y se falló.

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

PRIMERO.- DEVOLVER la presente demanda con Garantía Hipotecaria promovida por MIRIAM BARAJAS DE MANTILLA a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

28

48

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad.

Bucaramanga, 26 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

PROCESO: VERBAL SUMARIO  
RADICACIÓN 2020-00184-00

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020)

La demanda incoada por **JENNY ALEXANDRA MANRIQUE SANABRIA** contra **INDUSTRIA NACIONAL DE GASEOSAS S.A.**, se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe aclarar en la demanda la clase de proceso que impetra, pues hace alusión a demanda ordinaria.
- Se hace alusión a que se aporta en el acápite de pruebas un dictamen de pérdida de la capacidad laboral, sin embargo, el documento obrante a folios 25 y 26 señala lo siguiente: *"considero que la paciente debe ser calificada (definir PCL) sugiero un porcentaje del 8 al 12%, el cual debe ser validado por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander"*. Así las cosas, se debe aclarar tal aspecto.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ.** (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**

**NOTIFICACION:**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Desde las 8 A.M. de este día se notificó en el estado de la(s) provincia(s) anterior(es) las partes.  
Bucaramanga, \_\_\_\_\_  
el Secretario, \_\_\_\_\_

**Constancia Secretarial:** al despacho de la señora Juez la presente demanda para estudio de admisibilidad.

Bucaramanga, 25 de marzo de 2020

**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**

**SECRETARIA**

PROCESO: VERBAL SUMARIO  
RADICACIÓN 2020-00185-00

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020)

Ingresa la demanda incoada por **LISETH DAYANA MORENO CEPEDA y PETER PROCHADZKA** contra **JOSE URBANO QUILES**, con miras a determinar si es este Juzgado el competente para conocerlo conforme las normas vigentes que rigen la materia.

El artículo 28 del C.G.P. señala:

**"COMPETENCIA TERRITORIAL**

*La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

- 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.*

Revisada la demanda se observa que el domicilio de los demandados es el municipio de Floridablanca y por ende siguiendo los lineamientos consagrados en el mandato antes descrito, el juzgado rechazará de plano por falta de competencia, remitiéndolo a los Juzgados Civiles Municipales de Floridablanca (reparto)

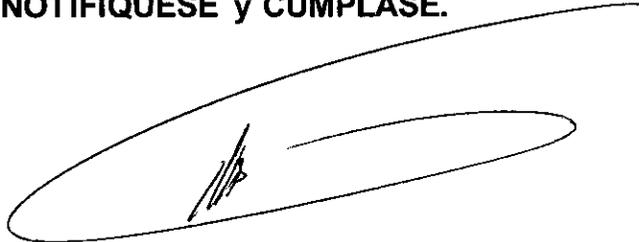
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la demanda instaurada por **LISETH DAYANA MORENO CEPEDA y PETER PROCHADZKA** contra **JOSE URBANO QUILES**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE FLORIDABLANCA -REPARTO-**, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION:**

Declaro las 8 A M de haberse por el presente  
de estado de (s) providencia(s), antes (es) o  
las partes.

Procurador, \_\_\_\_\_  
El Secretario, \_\_\_\_\_