



**SUCESION**

**RADICADO 2011-969**

**Constancia:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad litem designado Dra. **MARIA CAMILA BETACOURT** acredita que está desempeñando el cargo de ASESRO código 105 frado 24 en la alcaldía de Bucaramanga. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a relevar del cargo a la **Dra. MARIA CAMILA BETACOURT**, y de igual manera se designara nuevo curador ad litem que represente los intereses **EDGAR ARMANDO RIVERA MENDOZA a:**

NOMBRE	CORREO	TELÉFONO
ESTEPHANIA ROBALLO MORENO	<a href="mailto:FIFA_318@HOTMAIL.COM">FIFA_318@HOTMAIL.COM</a>	

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**ORINARIO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720150031700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el fin de solicitar complementar al dictamen pericial presentado el día 16 de abril de 2021 visible a folio 692 a 693. Sírvase proveer. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que precede, se dispone **REQUERIR** al perito LUIS ALFREDO DUARTE RUEDA, para que, complemente el dictamen pericial presentado el 7 de abril de 2021 y aclarara el día 26 de abril de 2021, indicándole que el dictamen debe ser claro, preciso, exhaustivo y detallado. Esto es, exacto en sus conclusiones, que agote el tema al que se refiere, y minucioso. Por consiguiente, el concepto pericial debe referir y explicar todos los elementos que le sirven de soporte, de forma tal que sea comprensible para todos los intervinientes. Esto es, no se tiene claridad en los linderos del predio que se describe en el cuerpo de la demanda y los descrito en el dictamen pericial, toda vez que, deben referirse al mismo.

Se le exhorta en el sentido de hacerlo en la forma solicitada por este despacho judicial so pena de tener que remover al perito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720150054800**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez informando que el presente proceso se encuentra terminado por auto de 6 de febrero de 2017 en el que se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares. Revisado el portal del Banco Agrario se avizora 2 depósitos por la suma de \$609.532,73. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo a que el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, según providencia de 6 de febrero de 2017 y toda vez que existen 2 depósitos judiciales por la suma de \$609.532,73 (fl.16), el juzgado procede a ordenar la entrega al señor WILLIAM ENRIQUE PACHECO LAGUADO identificado con la C.C. No 13.871.358 los títulos que militan a folio 16.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2017-487**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que a la fecha la curadora ad litem la Dra. **MARTHA CECILIA DURAN RAMIREZ**, no ha tomado posesión del cargo. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la parte demandante no ha notificado a la curadora ad litem la Dra. **MARTHA CECILIA DURAN RAMIREZ (f35c-1)**; de acuerdo a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte actora para que dentro de **los treinta (30) días** siguientes a la notificación de la presente decisión, cumpla con dicha carga, so pena de terminar la presente actuación por desistimiento tácito.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO PRENDARIO**

**RADICADO: 2018-799**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allega trámite de notificación remitido a **DIANA LOPEZ YARBO** (Folios 151-180). Sírvese proveer. Bucaramanga 31 de mayo de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, previo a tener por notificada a la demandada **DIANA LOPEZ YARBO** se **REQUIERE** a la parte actora **BANCO PICHINCHA SA**, para que dé estricto cumplimiento al al inciso segundo del artículo 8 del decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720190024700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de poder por parte de los demandados. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

Visto el memorial poder que precede, se dispone **RECONOCER** personería jurídica al Dr. ANDRES MAURICIO SUAREZ ANGULO, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.094.241.371 de Pamplona y tarjeta profesional No. 235.436 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de los demandados SILVIA CATALIA BUELVAS SANTIESTEBAN y BALMORY DE JESUS NOREÑA GUTIERREZ, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval

**PROCESO: LIQUIDATORIO**  
**RADICADO.6800140030072019045300**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informarle que el liquidador CARLOS ALBERTO MURILLO dio cumplimiento al auto de 21 de abril de 2021. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo a que el liquidador designado acreditó que está actuando en más de 6 procesos, se procede a relevarlo y en su remplazo se designa a CLAUDIA PATRICIA NAVAS PAEZ identificada con la C.C. No 63.501.916, quién puede ser notificado en la calle 31 No 23-98, torre 1, apto 303, Torres de Cañaveral, segunda etapa, celular 3174237024, correo electrónico [claudianavas44@hotmail.com](mailto:claudianavas44@hotmail.com).

Fíjense los mismos honorarios señalados en la providencia de 11 de julio de 2019 (fl.172).

**NOTIFÍQUESE.**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**RADICADO: 2019-480**

**Constancia:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que a la fecha el demandante no ha acreditado el embargo del inmueble con MI 300-37107. Sírvase proveer. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora de conformidad con el artículo 317 del CGP, para que dentro del término **DE 30 DÍAS** contados a partir de la notificación del presente auto, procedas a realizar las diligencia encaminadas registrar la medida de embargo sobre el inmueble que recae la Garantía Hipotecaria, para seguir adelante con la ejecución como lo exige el numeral 3 del artículo 468 del CGP.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MININA CUANTIA**  
**RADICADO No. 680014003007-2019-00537-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que, la parte actora solicita requerir al pagador. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**Javier Mantilla Sandoval**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que precede y previo a resolver sobre lo peticionado, se dispone **REQUERIR** al profesional del derecho de la parte demandante para que, allegue el soporte del recibido del oficio No. 002 del 13 de enero de 2020, dirigido a la AGENCIA NACIONAL DE HIDROCARBURO.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTADA: Javier Mantilla Sandoval



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO No. 6800140030072019-00537-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, para Requerir a la parte actora a dar el impulso procesal pertinente o desistir de la acción, conforme al artículo 317 del C.G.P. sírvase proveer. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil Veintiuno (2021)

En atención a la constancia antes señalada, se **REQUIERE** a la parte demandante para que genere el impulso procesal pertinente, esto es, allegar el soporte de notificación del demandado LUIZ LIZCANO CONTRERAS, dentro de los **30 días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído, so pena de ser desistida la presente acción; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C. G. del P.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval

**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO.6800140030072019074500**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informarle que venció el término de traslado del trabajo de partición. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Sería el caso de aprobar el trabajo de partición presentado por el apoderado HELDER ENRIQUE MÉNDEZ ALVAREZ, sino fuera porque se observa que la notificación que le hizo al señor RUBEN DARIO MENDEZ FLOREZ, según requerimiento del 1 de julio de 2020, no se efectuó en la dirección reportada por el heredero a folio 295, esto es, carrera 5 no 8-37 Santa Ana.

Por tal razón, se requiere a la parte demandante a fin de cumpla dicha notificación advirtiéndole que cuenta con 20 días para indicar si acepta o repudia la herencia, de conformidad con el art. 492 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO  
RADICADO 2020-29**

**Constancia:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora manifiesta que no ha sido posible notificar al curador ad litem designado Dr. **JULIO CESAR FLOREZ VARGAS**. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a relevar del cargo al **Dr. JULIO CESAR FLOREZ VARGAS**, y de igual manera se designara nuevo curador ad litem que represente los intereses **JAIME ARDILA ROJAS Y JULIAN ENRIQUE MALDONADO MANJARRES a:**

<b>NOMBRE</b>	<b>CORREO</b>	<b>TELÉFONO</b>
CRISTIAN FERNANDO JIMENEZ CAMACHO	<a href="mailto:FERNANDO-JIMENEZ@HOTMAIL.COM">FERNANDO-JIMENEZ@HOTMAIL.COM</a>	

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que *“quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”*.

NOTIFIQUESE

4.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2020-455**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allega citatorio remitido al extremo pasivo (f34-42), además el demandado **HERNANDO GIRALDO CARDONA** manifiesta que no ha sido notificado para defenderse y que se le levante el embargo (43-45) y a folio 46 reitera Derecho de petición. Bucaramanga, 26 de mayo de 2021

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga mayo veintiséis (26) de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, y revisado el trámite del citatorio que antecede (folio 034-42c-1), este Despacho **REQUIERE** a la parte actora para que repita el trámite de notificación personal del demandado **HERNANDO GIRALDO CARDONA**, habida consideración que en los cotejos aportados señala al extremo pasivo que debe comparecer al juzgado, sin tener en cuenta que con ocasión de la pandemia del COVID -19 a la fecha no hay atención presencial, y que debe realizar la notificación personal a través del correo institucional del Despacho [j07cmbu@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbu@cendoj.ramajudicial.gov.co), además de retirar anexos o contestar la demanda.

En cuanto a las manifestaciones que hace el demandante a folios 43 a 46, se le pone de presente que se le dio respuesta al derecho de petición (f21-c2), además que no es posible tenerlo por notificado dentro del presente proceso por cuanto no se reúnen los requisitos del artículo 291, 292 o 301 del CGP, no obstante puede solicitar a través del correo del juzgado que se le notifique personalmente a fin de que se haga parte dentro del presente proceso y ejerza su derecho de defensa.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MININA CUANTIA**  
**RADICADO No. 680014003007-2021-00089-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que, debido a lapsus en auto de 1 de marzo de 2021, se ordena el embargo y retención de los dineros, donde se indicó que era de propiedad de ROBERTO DIAZ BENITEZ, no siendo lo correcto; de otra parte, visible a folio 9, se solicita decretar embargo de remanente. Sírvase proveer. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**Javier Mantilla Sandoval**

Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que precede y revisada la mentada actuación se dispone **CORREGIR** el numeral primero del resuelve de la misma visible a folio 2 a 3 del cuaderno de medidas cautelares, conforme al artículo 286 del C.G.P., en el sentido de indicar, que la cautela recae sobre los bienes de ROBERTO RIOS BENITEZ y no como inicialmente se indicó en la providencia en cita.

De otra parte, en atención al oficio No. 853 de 12 de abril de 2021, proveniente del Juzgado 24 Civil Municipal de Bucaramanga, dentro del radicado 2021-18; se dispone **TOMAR NOTA** del embargo del remanente solicitado, referente a los bienes de propiedad del aquí demandado ROBERTO RIOS BENITEZ, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 466 del C.G.P. librar el oficio correspondiente por Secretaria.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTADA: Javier Mantilla Sandoval



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MININA CUANTIA**  
**RADICADO No. 680014003007-2021-00089-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que, revisado el memorial allegado por la parte demandante referente a las notificaciones, le falta el soporte de los anexos. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**Javier Mantilla Sandoval**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que precede y revisado el mentado memorial, se dispone **REQUERIR** al profesional del derecho de la parte demandante para que, allegue el soporte de los anexos del ciclo notificadorio del demandado ROBERTO RIOS BENITEZ, dentro de los **30 días** siguientes, contados a partir de la notificación de este proveído, so pena de ser desistida la presente acción; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C. G. del P.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTADA: Javier Mantilla Sandoval

**PROCESO: LIQUIDATORIO**

**RADICADO.68001400300720210025800**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, fracaso de negociación de deudas de la señora ANGÉLICA MARIA GÓMEZ, allegada el 24 de mayo de los corrientes. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Recibida de la **CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS**, el **FRACASO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**, instaurada por **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 37.712.481 expedida en Bucaramanga, en calidad de deudora; siendo sus acreedores **ALCALDÍA DE BOGOTÁ, BANCO FINANDINA, DAVIVIENDA Y BANCO FALABELLA**, en el que se da por fracasada la negociación del acuerdo de pago.

En cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo del artículo 563-1 del CGP, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR LA APERTURA** a la **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** de **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 37.712.481 expedida en Bucaramanga, en su calidad de deudora de **ALCALDÍA DE BOGOTÁ, BANCO FINANDINA, DAVIVIENDA Y BANCO FALABELLA**.

**SEGUNDO: DESIGNAR COMO LIQUIDADOR** dentro del presente asunto a **MARTHA EUGENIA SOLANO GUTIERREZ**, de conformidad con el artículo 47 del decreto 2677 de 2012, quién tiene como lugar de notificación la carrera 29 No 51-03, celular 3183586034. Correo electrónico [msolano\\_gutierrez@hotmail.com](mailto:msolano_gutierrez@hotmail.com). Comuníquese oportunamente dicha designación. Líbrese el respectivo telegrama.

**TERCERO: FIJAR** como honorarios provisionales al auxiliar de justicia el 0.5 del valor de los bienes objeto de la liquidación, sin que supere la suma correspondiente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior de conformidad con el numeral 3 del artículo 37 del acuerdo 1518 de 2012.

**CUARTO: ORDENAR** al auxiliar de justicia que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión: 1.) notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y 2). Publique un aviso en un periodo de amplia circulación nacional "**EL TIEMPO**" en el que se convoque a los acreedores del deudor a fin de que hagan parte en el proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al auxiliar de justicia que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para tal efecto, el liquidador tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas, con la advertencia que para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tomar en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del C.G.P.

**SEXTO: OFICIAR** por secretaria a los Jueces del Área Metropolitana de Bucaramanga que adelantan procesos ejecutivos en contra de la deudora **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 37.712.481 expedida en Bucaramanga, e igualmente por medio de la Dirección Ejecutiva a los demás Jueces de la República de Colombia que adelantan procesos ejecutivos en contra de **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 37.712.481 expedida en Bucaramanga, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaria, líbrese el oficio correspondiente.

**SEPTIMO: INSCRIBIR** la presente providencia en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el parágrafo del artículo 564 del C.G.P y en armonía con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P

**OCTAVO: PREVENIR** a la deudora **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 37.712.481 expedida en Bucaramanga, los efectos previstos en el artículo 565 del C.G.P, derivados de la presente providencia.

**NOVENO: PREVENIR** a todos los deudores de la concursada **ANGÉLICA MARÍA GÓMEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 37.712.481 expedida en Bucaramanga, para que solo paguen al liquidador advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**DECIMO: OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia informen las entidades que administran base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de liquidación patrimonial.

#### **NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**GARANTIA MOBILIARIA  
RADICADO 2021-298**

**Constancia:** Al despacho de la señora Juez informando de la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**, realizada por **MOVIAVAL SAS** sírvase proveer. Bucaramanga 31 de mayo de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, una vez revisado el escrito introductorio y los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que si bien el acreedor acató las disposiciones contenidas en el artículo 2.2.2.4.2.3- Decreto 1835 de 2015- no lo hizo respecto a lo dispuesto en el artículo 2.2.2.4.1.3.1 ibidem, pues si su intención era iniciar la ejecución de la garantía mediante el procedimiento de pago directo dispuesto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 debió iniciar la ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución; esto es, a más tardar el 10 de abril de 2021, teniendo en cuenta que según los documentos vistos en el plenario el registro del formulario de ejecución se dio el 10 de marzo de 2021; porque así como el acreedor tiene el deber de registrar dicho formulario también está obligado a inscribir el formulario de registro de terminación de la ejecución cuando NO inicia el procedimiento de ejecución dentro de los treinta días.

Se transcribe lo que interesa al asunto, artículo 2.2.2.4.1.3.1., del Decreto 1835 de 2015:

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...) 5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.”*

Teniendo en cuenta que el Formulario de Registro de Ejecución fue inscrito el 10 de marzo de 2021 y el procedimiento de ejecución – pago directo- pretende iniciarse el 25 de abril de 2021 conforme la fecha dispuesta en el acta de reparto, se observa que ha transcurrido un término superior a los 30 días de que trata la norma; en consecuencia no queda otro camino que rechazar la presente solicitud, por lo cual el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria iniciada por **MOVIAVAL SAS** a través de apoderado judicial contra **SALVADOR BARRAGAN MAYORGA**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR el archivo de las diligencias.

NOTIFIQUESE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
Juez





**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720210031200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por CREDISERVICIOS S.A contra EDWIN ALFREDO FUENTES CORTES, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, , y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada **CREDISERVICIOS S.A** contra **EDWIN ALFREDO FUENTES CORTES**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de Mínima cuantía, promovido por la **CREDISERVICIOS S.A** contra **EDWIN ALFREDO FUENTES CORTES**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de SIETE MILLONES SEISCIENTOS VIENTI CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$7.624.387), correspondientes al capital contenido en el título valor (pagare) con vencimiento 31 de octubre de 2020.
- Por los intereses corrientes sobre la suma de OCHOCIENTOS VEINTICUATRO MIL CIENTO NOVENTA PESOS MCTE (\$824.190), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 20 de marzo de 2019 hasta el 20 de agosto de 2019.
- Por los intereses moratorios sobre la suma SIETE MILLONES SEISCIENTOS VIENTI CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$7.624.387), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 1 de noviembre 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARIS, identificado con la cedula de ciudadanía número 80.242.748 de Bogotá y la tarjeta profesional No. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte demandante en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720210031500**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por el Dr. YUDAN ALEXIS OCHOA ORTIZ como apoderado judicial JP ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO S.A.S contra CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA Para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

Visto la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mayor cuantía promovida por **ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO S.A.S** contra **CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA**.

#### CONSIDERA:

*El artículo 2 numeral 6 del C.P.T., refiere:*

*“Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.”.*

Frente al caso en estudio, el despacho se percata que las pretensiones propias del proceso ejecutivo que se pretende hacer valer, se desprenden de un contrato de honorarios de prestación de servicios de lo cual se colige que el presente proceso no es competencia de este Estrado Judicial, sino correspondiendo por competencia a los JUZGADOS LABORALES DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BUCARAMANGA, de conformidad con el artículo 2 numeral 6 del Código Procesal de Trabajo y Seguridad Social, así las cosas, se ORDENARÁ remitir el presente proceso a los JUZGADOS LABORALES DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BUCARAMANGA -REPARTO, para lo de su competencia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva de mayor cuantía promovida por **ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO S.A.S** contra **CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA**.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría a la Oficina Judicial (Reparto), para que sea asignado al **JUZGADOS LABORALES DE PEQUEÑAS CAUSAS DE BUCARAMANGA -REPARTO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720210031900**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. JUAN PABLO GOMEZ PUENTES actuando como endosatario para el cobro judicial de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JUAN CARLOS ROJAS BONILLA**, Pasa al Despacho para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. JUAN PABLO GOMEZ PUENTES actuando como endosatario para el cobro judicial de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JUAN CARLOS ROJAS BONILLA** se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **JUAN CARLOS ROJAS BONILLA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **SETENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL PESOS MCTE (\$74.202.000)**, correspondientes al capital contenido en el título valor (pagaré No. 2910097709), con fecha de vencimiento el 17 de diciembre de 2020.
- Por los intereses moratorios sobre la suma de **SETENTA Y CUATRO MILLONES DOSCIENTOS DOS MIL PESOS MCTE (\$74.202.000)**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 18 de diciembre de 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.
- Por la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$5.654.623)**, correspondientes al capital contenido en el título valor (pagaré), con fecha de vencimiento el 22 de agosto de 2020.



- Por los intereses moratorios sobre la suma de **CINCO MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTITRÉS PESOS MCTE (\$5.654.623)**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 23 de agosto de 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10 días**, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JUAN PABLO GOMEZ PUENTES, identificado con la cedula de ciudadanía número 91.490.842 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 101.964 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y la forma del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720210032100**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por la Dra. MARYURY ANDRREA FORERO REY como apoderada judicial de REDWARCO S.A.S contra OPERADORA DE TRANSPORTE MASIVO MOVILIZAMOS S.A, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Acude a la jurisdicción **REDWARCO S.A.S** contra **OPERADORA DE TRANSPORTE MASIVO MOVILIZAMOS S.A** con el objeto de exigir el cobro de los dineros adeudados y soportados en un acuerdo de pago; si bien es cierto el libelo fue subsanado en debida forma por el profesional del derecho de la parte actora y revisado nuevamente el expediente se desprende que el demandante indica que recae la competencia en este Célula Judicial en virtud del lugar de cumplimiento de la obligación. Sin embargo, al examen del petitum se extrae que en el acápite de las notificaciones la parte pasiva no reside o no está domiciliada en la ciudad de Bucaramanga sino en la ciudad de Floridablanca (S); de otra parte, se observa que, dentro del acuerdo de pago no se especifica el lugar de cumplimiento de la obligación. Así las cosas y en virtud del principio de literalidad que rige los títulos valores, tal condición debía encontrarse impuesta en la letra de cambio, luego, ante el vacío anunciado, la competencia para demandar ejecutivamente el pago de esta última habrá de seguirse a voces de La regla general establecida en el numeral primero del artículo 28 del C.G.P., que a la letra reza:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el*



*juez del domicilio o de la residencia del demandante". **Subrayas fuera de texto original.***

En este orden de ideas y como quiera que, según el acápite de notificaciones la demandada OPERADORA DE TRANSPORTE MASIVO MOVILIZAMOS S.A., tiene su domicilio en Km 2 anillo vial sentido Floridablanca – Girón patio taller metrolinea de la ciudad de Floridablanca - Santander, se dispondrá el rechazo de la presente acción por falta de competencia territorial. Ergo, se ordenará su remisión ante los Jueces Civiles Municipales de Floridablanca - Santander - Reparto, para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva promovida por de **REDWARCO S.A.S** contra **OPERADORA DE TRANSPORTE MASIVO MOVILIZAMOS S.A.**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE FLORIDABLANCA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00323-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta el Dr. ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS, como apoderado judicial de CREDISERVICIOS S.A. contra JOSE LUIS SUAREZ MENDOZA. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021)

Correspondió por reparto la anterior demanda ejecutiva promovida por CREDISERVICIOS S.A. contra JOSE LUIS SUAREZ MENDOZA.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Mediante Acuerdo No. PSAA15-10404 del Consejo Superior de la Judicatura, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, asimismo según Acuerdo No. CSJSAA17-3456 del 3 de mayo de 2017, se definieron las localidades en donde debía funcionar, estableciendo como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga; por lo anterior desde el 03 de marzo de 2017, todos los procesos de mínima cuantía que correspondan a las comunas 4 y 5 son de exclusiva competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga.

Ahora bien, una vez examinada la demanda advierte este despacho que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que del cuerpo de la demanda, se tiene que el domicilio de la parte pasiva es la calle 26 # 10B - 92 de Bucaramanga, y de conformidad con el acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 emitido por el Consejo Municipal de Bucaramanga, el **BARRIO GRANADA** hace parte de la COMUNA 4 OCCIDENTAL, por lo cual, es necesario remitirlo para su competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga (S).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva promovida por **CREDISERVICIOS S.A.** contra **JOSE LUIS SUAREZ MENDOZA**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720210032500**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por el Dr. ISNARDO MENDEZ GARCIA, como apoderado judicial de EDWIN ARTURO ESPINDOLA LOPEZ contra SERGIO DAVID CARREÑO QUIROGA y JOSUE MAURICIO CARREÑO QUIROGA, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Treinta y uno (31) de Mayo de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, , y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada el Dr. ISNARDO MENDEZ GARCIA, como apoderado judicial de EDWIN ARTURO ESPINDOLA LOPEZ contra SERGIO DAVID CARREÑO QUIROGA y JOSUE MAURICIO CARREÑO QUIROGA, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de Mínima cuantía, promovido por la **EDWIN ARTURO ESPINDOLA LOPEZ** contra **SERGIO DAVID CARREÑO QUIROGA** y **JOSUE MAURICIO CARREÑO QUIROGA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE (\$4.000.000), correspondientes al capital contenido en el título valor (letra de cambio) con vencimiento 8 de febrero de 2019.
- Por los intereses moratorios sobre la suma CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE (\$4.000.000), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 9 de febrero 2019 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10 días**, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. ISNARDO MENDEZ GARCIA, identificado con la cedula de ciudadanía número 91.244.455 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 137.437 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte demandante en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval

**PROCESO: VERBAL**  
**RADICADO.68001400300720210033200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que dentro del término señalado en auto de 18/05/2021, la parte actora presentó escrito de subsanación de demanda. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Subsanada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además de ser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL** la presente demanda propuesta por **EME INGENIERIA S.A. contra DUREZZA LTDA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CORRER** el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de veinte (20) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda, una vez notificada la parte demandada.

**CUARTO: DAR** cumplimiento a lo consagrado en el art. 6° del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: RECONOCER** a la Dra. **DEIDY KATHERINE CÁCERES GAMBOA** portadora de la T.P. No 332.530 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

*Proyectado por: Silvia Renata*

**PROCESO: VERBAL**

**RADICADO.6800140030072021034400**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informarle que venció el término señalado en auto de 18 de mayo de 2021. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Por auto de 18 de mayo de 2021 se inadmitió la demanda presentada por **ARNULFO HERNANDEZ, OSCAR ARNULFO HERNANDEZ RUEDA y FREDY LEONARDO HERNANDEZ RUEDA**, estos dos últimos como herederos de **LEONOR RUEDA HERNANDEZ** contra **LUZ DARY CADENA CARVAJAL**.

Como quiera que dentro del término señalado en la ley no subsanó la demanda, el despacho entrará a rechazarla por falta de los requisitos formales como lo contempla el art. 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda incoada por **ARNULFO HERNANDEZ, OSCAR ARNULFO HERNANDEZ RUEDA y FREDY LEONARDO HERNANDEZ RUEDA**, estos dos últimos como herederos de **LEONOR RUEDA HERNANDEZ** contra **LUZ DARY CADENA CARVAJAL**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CANCELAR** la radicación y devuélvase los documentos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO.6800140030072021034600**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informarle que venció el término señalado en auto de 18 de mayo de 2021, en donde la parte demandante presenta escrito de subsanación. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Ingresa al despacho el proceso de la referencia a efectos de estudiar la admisibilidad o no de la demanda, teniendo en cuenta el escrito de subsanación presentado por el apoderado de la parte demandante en atención a lo dispuesto en providencia de 18 de mayo de 2021.

Revisada la enmienda aducida se otea que la parte actora no subsanó la demanda en la forma y términos exigidos por el despacho, tal y como pasa a verse:

Dentro de los defectos formales de la demanda advertidos por el despacho, se observaron entre otros los siguientes:

- *“Debe dar cumplimiento al art. 6 del Decreto 806 de 2020”*

Conforme a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., a la parte actora se le concedió el término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que presentaba la demanda, sin embargo, el juzgado avizora que la parte demandante remitió la demanda y el escrito de subsanación a MARGARITA TARAZONA RIVERA (fl.16), siendo lo correcto MARGARITA RIVERA TARAZONA.

En ese orden, como la parte demandante no subsanó los defectos anotados en auto de 18 de mayo de 2021, se impone el rechazo de la demanda en concordancia con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **MARIA EUGENIA RIVERA TARAZONA** contra **MARGARITA RIVERA TARAZONA**, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte actora los documentos aportados con la demanda, sin necesidad de la práctica de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** la foliatura, cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO.68001400300720210035600**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda para estudio de admisibilidad. Se informa que revisado el sistema Justicia XXI se pudo verificar que la demanda ya había sido conocida por este juzgado bajo el radicado 2021-0225-00. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la foliatura, el libro radicador digital de procesos que se lleva en este Despacho Judicial y el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-2021-00225-00, siendo rechazada por auto de 19 de abril de 2021.

El art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, “*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*”, modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*“COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

(...)

**2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA:** *Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma.* (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **COOPERATIVA DE COMERCIANTES DE SANTANDER LTDA -COOCOSAN-** contra **YOLANDA VALDIVIESO TARAZONA, MARIA TERESA TARAZONA DE VALDIVIESO y CARLOS HUMBERTO NAVARRO PINZÓN** a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectado por: Silvia Renata



**PROCESO: LIQUIDATORIO**  
**RADICADO.68001400300720210037000**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, fracaso de negociación de deudas de la señora LUZ MARINA MORA MONSALVE. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Recibida de la **NOTARÍA OCTAVA DEL CÍRCULO DE BUCARAMANGA**, el **FRACASO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**, instaurada por **LUZ MARINA MORA MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 63.318.375 expedida en Bucaramanga, en calidad de deudora; siendo sus acreedores **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, **BANCO CAJA SOCIAL** y **BANCO FALABELLA**, en el que se da por fracasada la negociación del acuerdo de pago.

En cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 563-1 del CGP, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECRETAR LA APERTURA** a la **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** de **LUZ MARINA MORA MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 63.318.375 expedida en Bucaramanga, en su calidad de deudora de **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, **BANCO CAJA SOCIAL** y **BANCO FALABELLA**.

**SEGUNDO: DESIGNAR COMO LIQUIDADOR** dentro del presente asunto a **MARIA EUGENIA BALAGUERA SERRANO**, de conformidad con el artículo 47 del decreto 2677 de 2012, quién tiene como lugar de notificación la calle 31 No 28<sup>a</sup>-12, celular 3164528910. Correo electrónico [contabalaguera@hotmail.com](mailto:contabalaguera@hotmail.com). Comuníquese oportunamente dicha designación. Líbrese el respectivo telegrama.

**TERCERO: FIJAR** como honorarios provisionales al auxiliar de justicia el 0.5 del valor de los bienes objeto de la liquidación, sin que supere la suma correspondiente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior de conformidad con el numeral 3 del artículo 37 del acuerdo 1518 de 2012.

**CUARTO: ORDENAR** al auxiliar de justicia que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión: 1.) notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y 2). Publique un aviso en un periodo de amplia circulación nacional "**EL TIEMPO**" en el que se convoque a los acreedores del deudor a fin de que hagan parte en el proceso.

**QUINTO: ORDENAR** al auxiliar de justicia que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para tal efecto, el liquidador tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas, con la advertencia que para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tomar en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del C.G.P.

**SEXTO: OFICIAR** por secretaria a los Jueces del Área Metropolitana de Bucaramanga que adelantan procesos ejecutivos en contra de la deudora **LUZ MARINA MORA MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No.63.318.375

expedida en Bucaramanga, e igualmente por medio de la Dirección Ejecutiva a los demás Jueces de la República de Colombia que adelante procesos ejecutivos contra **LUZ MARINA MORA MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No 63.318.375 expedida en Bucaramanga, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndole que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaria, líbrese el oficio correspondiente.

**SEPTIMO: INSCRIBIR** la presente providencia en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el parágrafo del artículo 564 del C.G.P y en armonía con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P

**OCTAVO: PREVENIR** a la deudora **LUZ MARINA MORA MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 63.318.375 expedida en Bucaramanga, los efectos previstos en el artículo 565 del C.G.P, derivados de la presente providencia.

**NOVENO: PREVENIR** a todos los deudores de la concursada **LUZ MARINA MORA MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 63.318.375 expedida en Bucaramanga, para que solo paguen al liquidador advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**DECIMO: OFICIAR** a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia informen las entidades que administran base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de liquidación patrimonial.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO.68001400300720210037300**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

La demanda incoada por **DAYANA ANDREA OJEDA VILLAMIZAR** se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe aclarar el hecho sexto de la demanda pues existe una inconsistencia en los bienes inmuebles señalados.
- Debe allegar los certificados recientes de los bienes inmuebles y mueble objetos de partición, toda vez que los que aportan datan del año 2020.
- Debe aclarar porque incluye dentro de los bienes de la sociedad conyugal el inmueble con M.I. No 300-77849, cuando según se observa fue adquirido en el año 2003. Por tal razón, debe allegarse un nuevo inventario.
- Debe presentarse nuevamente la escritura pública No 3184 de 10/07/2003 corrida en la Notaría Tercera del Círculo de Bucaramanga, por cuanto hay hojas se encuentran escaneadas de manera incompletas.

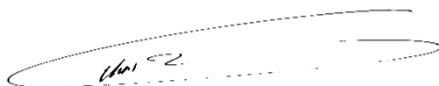
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO.68001400300720210038000**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda para estudio de admisibilidad. Se informa que revisado el sistema Justicia XXI se pudo verificar que la demanda ya había sido conocida por este juzgado bajo el radicado 2020-0581-00. Bucaramanga, 31 de mayo de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la foliatura, el libro radicator digital de procesos que se lleva en este Despacho Judicial y el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-2020-00581-00, siendo rechazada por auto de 19 de enero de 2021.

El art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, “*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*”, modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*“COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

(...)

**2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA:** *Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma.* (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **LUZ STELLA RINCÓN VESGA** contra **NORBERTO SILVA PEDRAZA** a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

