



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO RADICADO: 1990-12725**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora **Juez**, informando que el presente proceso se encuentra terminado y el JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS informa que deja bienes a disposición a través del oficio No 2021-646. Sírvase proveer. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se ordena oficiar al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS, informando que el presente proceso fue terminado por **DESISTIMIENTO TACITO** mediante auto de fecha 21 de septiembre de 2018.

Líbrese el correspondiente oficio.

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO RADICADO: 2009-349**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora **Juez**, informando que el presente proceso se encuentra terminado y la señora **NELLY RIOS** solicita oficio de desembargo del ESTABLECIMIENTO EMBARGADO. Sírvase proveer. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, y por ser procedente se ordena que por secretaria se elabore el oficio de desembargo del establecimiento de Comercio de propiedad **NELLY RIOS**, de acuerdo al numeral segundo auto de terminación de fecha 13 de mayo de 2011 y sea entregado a la demandada **NELLY RIOS**.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2009-1264**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que por error involuntario en el auto de fecha 19 de abril de 2021, se dijo que el presente proceso había terminado por **DESISTIMIENTO TACITO**, lo que no corresponde a la realidad procesal. Sírvase proveer. Bucaramanga 11 junio de 2021.

*Martínez*

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, se procede a corregir el auto de fecha 19 de abril de 2021, en el sentido de que el presente proceso fue terminado por **PERENCION**, y como allí se dijo por **DESISTIMIENTO TACITO (F13)**.

NOTIFIQUESE

*GLADYS*

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072018-00290-00**

**CONSTANCIA:** En escrito que milita a Folios 17 a 24 C1 se recoge el trámite notificadorio respecto de la demandada BLANCA LIGIA ESCALONA DE CANO, notificada mediante aviso, a Folio 123 C1 consta la notificación que se realizara a ELVIRA FATIMA CANO ESCALONA a través de Curador Ad Litem quien presentó oportunamente contestación y exceptivo de mérito a Folio 124 a 125 C1. Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
SUSTANCIADORA

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el anterior informe secretarial y revisada la foliatura, se ordena CORRER TRASLADO a la parte demandante de la excepción de mérito propuesta por el Curador Ad Litem de la demandada ELVIRA FATIMA CANO ESCALONA , por el término de diez (10) días, a voces de lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2018-442**

**INFORME SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la curadora ad litem **CATHERINE LEON CALDERON** no ha tomado posesión del cargo. Sírvase proveer. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se ordena **REQUERIR** a la curadora ad litem designada Dra. **CATHERINE LEON CALDERON** a fin de que tome posesión del cargo para el cual fue designado dentro del presente proceso, toda vez que el cargo es de forzosa aceptación.

Notifíquese el requerimiento contenido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO:680014003007-2018-740-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho con el atento informe que la parte demandante no ha acreditado las diligencias tendientes a acatar el requerimiento ordenado en auto de 19 de febrero de 2021. Pasa para proveer, conforme considere la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Sustanciadora

---

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

### **EJECUTIVO**

En atención al interior informe y revisadas las diligencias, se requiere a la parte demandante para que proceda conforme se requirió en auto de 19 de febrero de 2021, es decir, para que realice nuevamente el ciclo notificadorio personal del demandado JUAN CARLOS PINZÓN ESPINOZA, dentro del perentorio termino de **30 DIAS**, so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P.

### **NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez).



**RADICADO:680014003007-2018-773-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho, con el atento informe que la parte demandada solicitó fijar caución al demandante a la luz del artículo 599 del C.G.P y fijar caución para efectos del levantamiento de medidas conforme al artículo 600 de la misma obra. Pasa para proveer, conforme considere la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Sustanciadora

---

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Once (11) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

### EJECUTIVO

En atención al interior informe y revisadas las diligencias, se ordena previo a resolver sobre la solicitud de requerir a la parte demandante para que **PRESTE CAUCIÓN** a voces de lo reglado en el artículo 599 del C.G.P. y de fijar caución de que trata el artículo 602 de la misma obra, **DEBERÁ** la parte demandada informar la fecha en que se realizó la entrega del inmueble, cuyos cánones de arrendamiento constituyen la base de la presente ejecución.

Lo anterior a fin de estimar el valor actual de la ejecución, como quiera que la misma versa respecto de obligaciones de tracto sucesivo y aunado a ello, parte ejecutante manifestó al interior del proceso que el inmueble fue entregado.

### NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072019-00642-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que el Juzgado Veinticinco Civil Municipal solicitó embargo de remanente de bienes del demandado CARLOS ANDRES RIOS. Al expediente no obran más solicitudes en tal sentido. Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
SUSTANCIADORA

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Vista la anterior constancia y revisadas las diligencias se ordena:

**TOMAR NOTA** del embargo de remanente de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado CARLOS ANDRES RIOS identificado con CC. N° 80.542.557, a favor del proceso adelantado en el JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA, radicado a la partida N° 2021-00096-00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO:680014003007-2019-723-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho con el atento informe que la parte demandante solicita oficiar a pagador. Pasa para proveer, conforme considere la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Sustanciadora

---

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

### **EJECUTIVO**

Vista la petición elevada por la parte demandante, tendiente a que se oficie al pagador de la empresa CIMA PC SAS, para que tenga conocimiento de lo ordenado en auto de 18 de septiembre de 2020, se hace saber a la parte peticionaria, que los oficios librados con tal fin, fueron remitidos directamente por este juzgado en mensaje de datos de fecha 23 de octubre de 2020, a través de la que se remitió carpeta digital del cuaderno de medidas y del cuaderno de incidente, tal como se evidencia a folio 8 C3.

### **NOTIFÍQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO:680014003007-2020 - 156-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho con el atento informe que se encuentra pendiente por obtener respuesta de la oficina de Instrumentos Públicos sobre el registro de medida. Pasa para proveer, conforme considere la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Sustanciadora

---

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Once (11) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

### EJECUTIVO

Vista la anterior constancia y revisadas las diligencias, se ordena REQUERIR a la OFICINA DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BUCARAMANGA, a fin de que proceda conforme lo ordenado en auto de 7 de abril de 2021, consistente en INSCRIBIR medida de embargo, comunicada mediante oficio N°550 de 30 de abril de los corrientes. Líbrese el oficio de rigor.

### NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO EJECUTIVO**

**RADICADO: 2020-374**

**CONSTANCIASECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora solicita la terminación del proceso por pago total (Folios 013). Sírvase proveer. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **DENEGARA** la solicitud de terminación del proceso por pago total que obra a folio 13 de la presente foliatura toda vez que el Dr. **LUIS ALBERTO ORDOÑEZ RESTREPO** no suscribió el escrito que la contiene.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO EJECUTIVO**

**RADICADO: 2020-451**

**CONSTANCIASECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allega trámite de notificación remitido a **MARTHA CECILIA ARAQUE VILLAMIZAR** (Folios 029-32). Sírvese proveer. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora para que acredite que también fueron remitidos los anexos completos para el traslado como lo señala el artículo 8 del decreto 806 de 2020, además debe cumplimiento inciso segundo del citado artículo informando como obtuvo el correo y aportar las evidencias de las comunicaciones remitidas a quien se pretende notificar y prueba del recibido del trámite a fin de evitar futuras nulidades.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**VERBAL SUMARIO RESTITUCION INMUEBLE  
RADICADO: 680014003007-2020-00469-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, pasa a resolver el presente proceso Verbal Sumario de Restitución de inmueble arrendado, para Sentencia, informando que la demandada AURI ESTELA PABON PABON, fue notificada el día 20 de noviembre de 2020, conforme al decreto 806 de 2020, visible a folios 33 al 37. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**Javier Mantilla Sandoval**  
Escribiente

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de Junio de dos mil Veintiuno (2021).

Procede el Despacho a proferir **SENTENCIA** en el proceso verbal de única instancia, no observándose causal que invalide lo actuado hasta el momento, en los siguientes términos:

**ANTECEDENTES:**

El demandante solicita la terminación del contrato de arrendamiento del inmueble ubicado en la calle 59 # 30 – 07/09 en el barrio el Conuco de la ciudad de Bucaramanga, por la mora de los cánones de arrendamiento y por su incumplimiento; así mismo, que se restituya por el arrendatario el inmueble, se decrete la práctica de la diligencia de entrega del inmueble arrendado a favor de INMOBILIARIA CLAVIJO TORRES LIMITADA; se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandada; Se comisione a la Secretaria de Gobierno de la Alcaldía de Bucaramanga para que practique dicha diligencia.

**ACTUACION PROCESAL:**

- El 12 de noviembre de 2020<sup>1</sup>, se admite la demanda y se notifica Personalmente.<sup>2</sup>
- El Extremo Pasivo, NO contestó la demanda, NO propuso excepciones y no acreditó el pago de los cánones adeudados.

Por lo anterior, al tenor de lo dispuesto en el numeral tercero del artículo 384 del C.G.P, pasa el Despacho a proferir sentencia que en derecho corresponde, no observándose vicios que puedan conllevar a anular lo actuado.

**CONSIDERACIONES:**

El inciso final del Art. 384 del C. G. P., señala el procedimiento que se debe aplicar cuando se trata de demanda para que el arrendatario restituya al arrendador el inmueble objeto de un contrato de arrendamiento, cuando quiera que para ello se invoca como causal única la mora en el pago del canon.

---

<sup>1</sup> Folio 32

<sup>2</sup> Folios 42 a 47.



A su turno, la Ley sustancial establece las reglas de estos contratos, además que específicamente y para el quid del asunto, se halla reglamentado en la ley 820 de 2003, señala:

*“(...) Artículo 9.- Son obligaciones del arrendatario: 1. Pagar el precio del arrendamiento dentro del plazo estipulado en el contrato, en el inmueble arrendado o en el lugar convenido. (...)”*

*“(...) Artículo 11.- El arrendador o la persona autorizada para recibir el pago del arrendamiento estará obligada a expedir comprobante escrito en el que conste la fecha, la cuantía y el período al cual corresponde el pago. En caso de renuencia a expedir la constancia, el arrendatario podrá solicitar la intervención de la autoridad competente. (...)”*

*“(...) Artículo 22.- Son causales para que el arrendador pueda pedir unilateralmente la terminación del contrato, las siguientes: 1. La no cancelación por parte del arrendatario de las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato. (...)”*

El contrato aportado junto al libelo de la demanda, suscrito por la parte Demandada, por no ser rebatido por la parte pasiva, lo convierten en plena prueba, al que está Célula Judicial le imprime su validez en el presente trámite. De igual manera, la parte demandada no demostró el pago oportuno de los cánones adeudados, por lo que se tiene plenamente probada la causa de terminación que invoca el demandante.

Encuentra el Estrado que, dados los presupuestos arriba anotados, por incurrir en la mora en el pago de los cánones de arrendamiento de marzo a agosto de 2020 por valor de \$2.678.000 cada uno; conduce indefectiblemente a declarar judicialmente la terminación del contrato y en consecuencia ordenar la restitución del mismo al arrendador, condenando en costas al extremo pasivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento suscrito y celebrado entre la arrendadora **INMOBILIARIA CLAVIJO TORRES LIMITADA** con **NIT. 800.131.276-1** y el arrendatario **AURI ESTELA PABON PABON**, con **CC No. 52.352.945**, respecto al inmueble ubicado en la calle 59 # 30 – 07/09 en el barrio el Conuco de la ciudad de Bucaramanga, por la mora en el pago de los cánones de arrendamiento de marzo a agosto de 2020 por valor de \$2.678.000 cada uno.

**SEGUNDO: ORDÉNAR** al demandado **AURI ESTELA PABON PABON**, **RESTITUYA** a la parte demandante **INMOBILIARIA CLAVIJO TORRES LIMITADA** el inmueble ubicado en la calle 59 # 30 – 07/09 en el barrio el Conuco de la ciudad de Bucaramanga, una vez se encuentre en firme presente sentencia so pena de su lanzamiento.

**TERCERO:** Vencido el término otorgado sin que la parte demanda restituya el inmueble, la parte actora deberá acudir al procedimiento indicado en el artículo 308 del C.G.P., para lo cual se ordena **COMISIONAR** con amplias facultades a la **SECRETARIA DE GOBIERNO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** y obviar todas las dificultades que se le presenten en el desarrollo de la comisión. Líbrese el despacho comisorio respectivo **LO**



**ANTERIOR, PREVIA MANIFESTACION de la parte actora sobre la no entrega voluntaria del bien.**

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte Demandada. Tásense por secretaria

**QUINTO:** Como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de Un (01) SMMLV, de conformidad con el Artículo 5, numeral 1, literal B del Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016; cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por secretaría.

**SEXTO:** Anexar al comisorio los linderos del inmueble a Restituir.

**SEPTIMO:** Archívese la presente diligencia una vez ejecutoriada.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020-00480-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho con el atento informe que la parte ejecutante describió el traslado de que trata el artículo 600 del C.G.P. Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
SUSTANCIADORA

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En las presentes diligencias se decretó embargo de medidas cautelares, consistente en retención de dineros en cuentas bancarias, según auto de 19 de noviembre de 2020, limitadas al valor de (\$22.358.000).

A folios 13 a 16 C2, la parte ejecutada informó que fue consignado dentro del asunto a órdenes de este Juzgado la suma de VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL PESOS (\$22.358.000), razón por la que solicita se tenga como garantía de una eventual sentencia los dineros depositados por el Banco de Bogotá y en consecuencia desembargar los dineros que se encuentran retenidos a partir del límite máximo establecido en auto de 19 de noviembre de 2020.

De la anterior petición se corrió traslado a la parte ejecutante a la luz del artículo 600 del C.G.P., previa verificación de la existencia de depósitos judiciales en la cuanta a órdenes de este Juzgado, según consulta en el portal web del Banco Agrario de Colombia, que obra a Folio 031 C2.

La parte demandante se pronunció manifestando no oponerse a la reducción de medidas deprecada por la parte demandada, siempre y cuando se aclare en el expediente cual de las referidas entidades bancarias giró los recursos con cargo a las presentes diligencias y previa verificación e la existencia de depósitos judiciales que cumplan con el límite pecuniario fijado en autos.

En ese orden de ideas, tal como se advierte en consulta de depósitos judiciales que se recoge a folio 31 C2, a órdenes de este Juzgado obran depósito N° 460010001592626, respecto del proceso de la referencia, por valor de (\$22.358.000), emitido el 14 de diciembre de 2020, suma consignada por BANCO DE BOGOTÁ.

Así mismo, se evidencia la existencia de un depósito judicial N° 460010001592906, respecto del proceso de la referencia, por valor de (\$22.358.000), emitido el 15 de diciembre de 2020, suma consignada por BANCOLOMBIA.

Ambos depósitos totalizan la suma de (\$44.716.000) cantidad que excede el monto al cual se limitó la medida de embargo.

Así las cosas y como quiera que la parte demandante no se opone a la petición de desembargo deprecada por la parte pasiva, a ello se accederá en los términos solicitados con sustento en el artículo 600 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** como garantía en el presente proceso la suma descontada por parte DE BANCO DE BOGOTÁ, a la ejecutada SEGUROS DEL ESTADO S.A., por valor de (\$22.538.000), consignada en la cuenta a órdenes de este Juzgado el día



14 de diciembre de 2020, según depósito judicial N°460010001592626.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de los dineros descontados por **BANCOLOMBIA** a la ejecutada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por valor de (\$22.538.000), consignados en la cuenta a órdenes de este Juzgado el día 15 de diciembre de 2020, según depósito judicial N°460010001592906, conforme lo ha solicitado la parte demandada y a ello ha accedido la entidad demandante, con sustento en el artículo 600 del C.G.P.

**TERCERO: HACER** devolución a la parte demandada, de la suma de (\$22.538.000), consignados en la cuenta a órdenes de este Juzgado el día 15 de diciembre de 2020, según depósito judicial N°460010001592906. Por secretaría elabórese la respectiva orden.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL**  
**RADICADO: 680014003007-2020-00579-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que la parte activa dio cumplimiento al auto adiado 19 de febrero de 2021 (folio 85-86). Sírvase proveer. Bucaramanga, 10 de junio de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Diez (10) de Junio de dos mil Veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que precede, se dispone **OFICIAR** a la DIAN para que allegue la declaración de renta del año 2019 de MARIA JULIANA BELTRAN RAMIREZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.098.702.903 de Bucaramanga.

Adviértasele que la inobservancia de la orden impartida, hará incurrir al destinatario del oficio respectivo en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, de acuerdo a lo indicado en el artículo 593 parágrafo 2 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO.680014003007-2021-00092-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, las anteriores diligencias, con el atento informe que el demandado fue notificado de la siguiente manera: VIVIANA FLÓREZ RONDON, fue notificado personalmente el día 3 de marzo de 2021, conforme al decreto 806 de 2020, según auto adiado el 24 de febrero de 2021 visible a folio 62 al 63 C1. Pasa para resolver si es viable dictar auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución (Art. 440 del C.G.P.) Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga. 11 de junio de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Once (11) de Junio de Dos mil Veintiuno (2.021)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **VIVIANA FLÓREZ RONDON**, a fin de obtener el pago de la obligación contenida en dos (02) cartulares materia de recaudo como se determinó en el mandamiento de pago.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código General del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del código de Comercio y por contener el mencionado título una obligación, clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

### MANDAMIENTO Y NOTIFICACIÓN:

Por auto de fecha veinticuatro (24) de febrero dos mil veintiuno (2021), se dictó Mandamiento de Pago contra la demandada VIVIANA FLÓREZ RONDON, por la suma de: DOCE MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$12.705.843), correspondientes al capital de 1 título valor (pagare No. 20098276) y la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$4.253.320), correspondiente al capital de 1 título valor (pagaré No.377815026916763) materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre dichos valores, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.



La demandada VIVIANA FLÓREZ RONDON, fue notificada personalmente el día 3 de marzo de 2021, según auto adiado el 24 de febrero de 2021 visible a folio 62 a 63 C1.

### **DEFENSA DEL DEMANDADO:**

La parte pasiva de la presente Litis, no presento contestación de la demanda, ni formularon excepciones y no ha satisfecho aún la totalidad de la obligación; así las cosas, es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

### **ORDEN DE EJECUCIÓN:**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite impreso al proceso exento de vicios que puedan invalidar lo actuado, lo que permite al Juzgado, dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **VIVIANA FLÓREZ RONDON**, por la suma de DOCE MILLONES SETECIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$12.705.843), correspondientes al capital de 1 título valor (pagare No. 20098276) y la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS M/CTE (\$4.253.320), correspondiente al capital de 1 título valor (pagaré No.377815026916763), correspondientes al capital de 1 título materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre dichos valores, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia



Financiera de Colombia, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P. Teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de OCHOCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE (\$847.960).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMITIR** una vez en firme la liquidación de costas y verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26 de Mayo de 2017 del C.S.J., el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Municipal Especialidad Civil de Bucaramanga y abogado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DIVISORIO MENOR CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00185-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez, informando que la demanda ROSMARY GARRIDO LOZANO, allegó escrito de contestación de la demanda. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**Javier Mantilla Sandoval**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga Once (11) de Junio de dos mil veinte uno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone tener como **NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demanda ROSMARY GARRIDO LOZANO, del auto que admitió la demanda adiado el 12 de abril de 2021, notificación que surtirá efectos a partir del día de presentación del escrito esto es, 7 de junio de 2021, de conformidad con lo previsto en el inciso primero del artículo 301 del C.G.P.

Así las cosas, se le exhorta a la demandada ROSMERY GARRIDO LOZANO, que sus actuaciones deben ser presentadas a través de apoderado judicial según lo dispone el artículo 73 de C.G.P y el art. 28 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Javier Mantilla Sandoval



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRUEBA EXTRAPROCESAL  
RADICADO 2021-317**

**Constancia:** recibida por reparto la presente prueba **EXTRAPROCESAL** interpuesta por **FLORALBA SÁNCHEZ DE RUEDA** que correspondió a este Despacho judicial, pasa al despacho de la señora Juez, a fin de decidir si avoca o no conocimiento. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la solicitud presentada por **FLORALBA SÁNCHEZ DE RUEDA**, a través de **apoderado judicial**, previo a avocar conocimiento advierte el Despacho que debe la parte actora:

1. **APORTAR** certificado reciente de libertad y tradición del inmueble ubicado en la carrera 37 No 52-75 del barrio cabecera del llano y MI 300-37627, toda vez que el aportado es de fecha 9 de marzo de 2020.
2. **ALLEGAR** poder debidamente suscrito por la señora **FLORALBA SÁNCHEZ DE RUEDA**.

Visto lo anterior, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la prueba extraprocésal de solicitud de INSPECCION JUDICIAL solicitada por **FLORALBA SÁNCHEZ DE RUEDA** por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que se subsane la irregularidad advertida

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por la Dra. MARTHA LEONOR SANCHEZ DE REY actuando como apoderado judicial de ALIANZA INMOBILIARIA S.A., en contra de ANA CECILIA LUZARDO BOLAÑO, ALEJANDRO JAVIER HERNANDEZ ATENCIO, JESUS JOSE SOTO LEAL no fue subsanada. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### **EJECUTIVO** **RADICADO No. 2021-00351.**

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 28 de mayo de 2021, el cual se notificó por estados el 31 de mayo de 2021, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

La parte actora dentro del término indicado no presentó escrito de subsanación, razón por la cual el despacho tendrá por no subsanada la demanda de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por la Dra. MARTHA LEONOR SANCHEZ DE REY actuando como apoderado judicial de ALIANZA INMOBILIARIA S.A., en contra de ANA CECILIA LUZARDO BOLAÑO, ALEJANDRO JAVIER HERNANDEZ ATENCIO, JESUS JOSE SOTO LEAL, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de conformidad con los protocolos señalados para el expediente digital.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el retiro de la demanda presentada por el Dr. FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN actuando como apoderado judicial de TAXSUR S.A., en contra de MARTHA CECILIA ORTIZ HERNANDEZ. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

**RADICADO No. 2021-00354**

Atendiendo a la solicitud elevada por la parte demandante (Fol. 14 del Cdrno.1) a través de su apoderado judicial y por tornarse procedente a la luz de lo establecido por el artículo 92 del Código General del Proceso, este despacho ordenará el retiro de la demanda, toda vez que no ha sido notificado al demandado.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR el RETIRO DE LA DEMANDA** instaurado por el Dr. FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN actuando como apoderado judicial de TAXSUR S.A., en contra de MARTHA CECILIA ORTIZ HERNANDEZ.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de conformidad con las directrices dadas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

(Proyectó: Karen Pinilla)



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por el Dr. ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS actuando como apoderado judicial de COOPERATIVA PARA EL DESARROLLO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS- COOPENSIONADOS en contra de JORGE LUIS RAMOS BARRIOS no fue subsanada. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 11 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

**EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 2021-00364.**

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 28 de mayo de 2021, el cual se notificó por estados el 31 de mayo de 2021, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

La parte actora dentro del término indicado no presentó escrito de subsanación, razón por la cual el despacho tendrá por no subsanada la demanda de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por el Dr. ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS actuando como apoderado judicial de COOPERATIVA PARA EL DESARROLLO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS- COOPENSIONADOS en contra de JORGE LUIS RAMOS BARRIOS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de conformidad con los protocolos señalados para el expediente digital.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



## HIPOTECARIO

### RADICADO 2021-368

**CONSTANCIA:** recibida por reparto la presente demanda Ejecutiva con GARANTIA HIPOTECARIA interpuesta por **DEMETRIO CARVAJAL RODRIGUEZ** que correspondió a este Despacho judicial, pasa al despacho para proveer. Bucaramanga 11 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

## JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, sería el caso de analizar sobre la decisión de librar mandamiento de pago, si no se observara que este despacho carece de competencia por factor territorial para conocer de las diligencias.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1.- El 19 de mayo de 2021, **DEMETRIO CARVAJAL RODRIGUEZ** presenta demanda ejecutiva con **GARANTIA HIPOTECARIA** contra **FRANCISCO ARANGO MONTES** aportando certificado y libertad de tradición y escrituras en donde se puede ver claramente que el inmueble sobre el cual recae el gravamen hipotecario está ubicado en el municipio de Floridablanca.

2.- Al respecto téngase que el numeral 7 del artículo 28 del CGP señala como regla general de competencia por razón del territorio, que en los procesos en que se ejerciten derechos reales será competente de modo privativo el juez de donde está ubicado el bien .

3.- Luego, a la luz de lo establecido en la norma antes indicada, éste Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por factor territorial, como quiera que el inmueble con MI 300-250236 está ubicado en el municipio de Floridablanca.

4.- Por tanto, se procederá al rechazo de la demanda y en virtud del trámite previsto en el artículo 90 y 139 del CGP, se ordenará la remisión del expediente al Juzgado Municipal de Floridablanca, proponiéndose desde ya el conflicto negativo de competencia, en caso de no compartirse el criterio del despacho.

Visto lo anterior, el juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con garantía hipotecaria de menor cuantía, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** En firme el presente proveído, ante el señor Juez Municipal de Floridablanca-REPARTO-, por las razones expuestas en precedencia.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
Juez



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía presentada por la Dra. ANGIE ALEJANDRA ALVAREZ OSORIO actuando como apoderado judicial de RAQUEL CASTELLANOS RINCON en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 09 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2021-00390.

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. ANGIE ALEJANDRA ALVAREZ OSORIO actuando como apoderado judicial de RAQUEL CASTELLANOS RINCON en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS no cumple con el requisito de que trata el artículo 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora señalar si el inmueble fue entregado y su fecha.
- Al igual deberá ajustar sus pretensiones y señalar si sobre el mes de febrero no está solicitando intereses de mora.
- Por otro lado, cabe señalar que la cláusula penal es una estimación anticipada de los perjuicios que puede llegar a sufrir una de las partes por el retardo en la ejecución de la prestación o el definitivo incumplimiento de la otra parte a sus obligaciones y para pedir su pago la misma requiere de una declaración judicial condenatoria en contra del demandado, por tal razón previamente deberá acudir al proceso declarativo, al igual debe la parte actora tener en cuenta que se estaría cobrando doble vez por el mismo concepto siendo el incumplimiento del dado que se aquí también se solicita el cobro de intereses de mora.
- Deberá determinar nuevamente la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P.



- Y por último deberá ajustar los fundamentos de derecho dado que no nos encontramos frente a un título valor, sino frente a un título ejecutivo.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. ANGIE ALEJANDRA ALVAREZ OSORIO quien se identifica con T.P. 295.368 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, la presente demanda ejecutiva de MENOR cuantía presentada por el Dr. WILLIAM JAHIR ROMERO CASTILLO actuando como apoderado judicial de MARIA ANGELICA BAUTISTA DÍAZ en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 09 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2021-00393.

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. WILLIAM JAHIR ROMERO CASTILLO actuando como apoderado judicial de MARIA ANGELICA BAUTISTA DÍAZ en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS no cumple con el requisito de que trata el artículo 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte allegar el pagaré.
- Al igual deberá señalar si hizo uso de la cláusula aceleratoria o no, y si uso desde que fecha.
- En caso de haber aplicado la cláusula aceleratoria deberá ajustar las pretensiones, ya que si está cobrando por instalamentos, todas las pretensiones deben señalarse por separado de acuerdo a las cuotas y no señalar el monto total.
- Ahora bien en el caso de los intereses de plazo debe señalar en cada cuota el periodo en que se causaron los intereses y el valor de los mismos.
- Para el caso de los intereses de mora debe señalar el valor exacto sobre el cual se están cobrando el interés de mora dado que se señala que se hicieron abonos a capital.



- Deberá determinar nuevamente la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P., para lo cual se debe tener en cuenta que la mínima cuantía va hasta la suma de \$36.341.040

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. WILLIAM JAHIR ROMERO CASTILLO quien se identifica con T.P. 319.205 del C.S.J., como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, la presente demanda ejecutiva de MENOR cuantía presentada por la Dra. MARIA FERNANDA MARTINEZ CARRILLO actuando como apoderada judicial de TOIS PUBLICIDAD S.A.S., en contra de GONZALEZ BOHORQUEZ S.A.S. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 09 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2021-00395.

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. MARIA FERNANDA MARTINEZ CARRILLO actuando como apoderada judicial de TOIS PUBLICIDAD S.A.S., en contra de GONZALEZ BOHORQUEZ S.A.S., no cumple con el requisito de que trata el artículo 2 y 4 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte señalar en el encabezado de la demanda cuál es el domicilio del demandado.
- Al igual deberá ajustar la pretensión 1., dado dicho valor no corresponde al que se encuentra consignado en la factura electrónica.
- También deberá tener en cuenta que el IVA es un impuesto que entra a las arcas del Estado y sobre este no se puede cobrar intereses de mora, a menos que se acredite que por su no pago el demandado debió cancelar dicho valor a la DIAN.
- Deberá allegar la evidencia en donde se constate el correo que tiene asignado GONZALEZ BOHORQUEZ S.A.S., para recibir la factura electrónica.
- Ahora bien, debe allegar nuevamente el pantallazo del envío de la factura electrónica en el que se logre evidenciar que se envió al correo que tiene registrado GONZALEZ BOHORQUEZ S.A.S., para recibir factura electrónica que se encuentra registrado en la DIAN, así como la fecha de recibido en la bandeja entrada.



- Así mismo deberá allegar la evidencia de que el poder se envió desde el correo TOISDISEOPUBLICIDAD@HOTMAIL.COM
- Deberá determinar nuevamente la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P.
- Al igual deberá señalar al final de la demanda el correo electrónico, dirección física y número de celular de la apoderada así como sus datos tales como cédula y tarjeta profesional.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía presentada por el Dr. ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS actuando como apoderado judicial de CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A., en contra de MARTHA LUCIA BACAREO LAGOS. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 04 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, cuatro (04) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2021-00398

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS actuando como apoderado judicial de CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A., en contra de MARTHA LUCIA BACAREO LAGOS no cumple con el requisito de que trata el artículo 2 del artículo 82 del C.G.P., y el numeral 8 del Decreto 806 de 2020, por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá allegar nuevamente la nota de vigencia del poder de KAREM ANDREA OSTOS CARMONA, dado a que la que reposa en el expediente contiene alteraciones.
- Deberá ajustar el valor dado que no corresponde con el establecido en el pagaré.
- Deberá allegar la evidencia en donde se encuentra el correo electrónico y las comunicaciones remitidas a la persona a notificar para tener en cuenta el correo electrónico.
- Al igual deberá señalar las razones por las cuales solicita el cobro de intereses de plazo dado que en el pagaré no se consagró fecha de suscripción, deberá señalar las fechas exactas.
- Deberá determinar la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P.



En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)