

**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO.68001400300720150024100**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, solicitud de acumulación de sucesiones. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

La acumulación de sucesión de los causantes AGRIPINA GÓMEZ DE SOLANO y LUIS ALBERTO SOLANO CARRILLO se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe dar cumplimiento al numeral 3 del art. 489 del C.G.P., esto es, acreditar la calidad de YESID ACUÑA SOLANO, que según escrito de acumulación actúa como heredero de LEONOR SOLANO GÓMEZ.

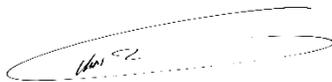
En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la acumulación de sucesión de **LUIS ALBERTO SOLANO CARRILLO,** por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la acumulación se **RECHAZARÁ.**

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2016-441**

**INFORME SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad litem **CARLOS ALEXANDER ORTEGA** no ha tomado posesión del cargo. Sírvase proveer. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se ordena **REQUERIR** al curador ad litem designado Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA** a fin de que tome posesión del cargo para el cual fue designado dentro del presente proceso, toda vez que el cargo es de forzosa aceptación.

Notifíquese el requerimiento contenido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO  
RADICADO 2017-676**

**Constancia:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad litem designado Dr. **ANDRÉS FELIPE GUTIÉRREZ GÓMEZ**, acredita que se encuentra vinculado a la DIAN. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a relevar del cargo al **Dr. ANDRÉS FELIPE GUTIÉRREZ GÓMEZ**, y de igual manera se designara nuevo curador ad litem que represente los intereses **JOSE ANTONIO GALÁN PINILLA**  
**a:**

<b>NOMBRE</b>	<b>CORREO</b>	<b>TELÉFONO</b>
DIANA LORENA ARCHILA REYES	<a href="mailto:DIANITARCHILA@HOTMAIL.COM">DIANITARCHILA@HOTMAIL.COM</a>	

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2018-529**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora solicita aclaración del auto de fecha 5 de abril de 2021. (Folios 500). Sírvasse proveer. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, una vez reexaminado el expediente se observa que a folios 404 a 497 de la presente foliatura se aportó nuevo trámite de notificación remitido a los demandados de **ACTIVA SPA SAS** y **PAOLA ANDREA RANGEL SUAREZ**, pero PREVIO a tener por notificado al extremo pasivo debe la parte actora acreditar que junto con el cotejo se remitió el mandamiento de pago y los anexos de la demanda.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2018-844**

**INFORME SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad litem **WILSON ARLEY SANDOVAL MORALES** no ha tomado posesión del cargo. Sírvase proveer. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se ordena **REQUERIR** al curador ad litem designado Dr. **WILSON ARLEY SANDOVAL MORALES** a fin de que tome posesión del cargo para el cual fue designado dentro del presente proceso, toda vez que el cargo es de forzosa aceptación.

Notifíquese el requerimiento contenido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 68001400300720190024700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez informando que venció el traslado de las excepciones presentadas por la parte demandada. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**  
**BUCARAMANGA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, se fija el día **28 DE JULIO DE 2021 A LAS 8:30 A.M.**, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del C.G.P.

**CONVÓQUESE** a las partes para que concurren a través de la plataforma lifesize en la fecha prevista a efectos de rendir interrogatorio, conciliar y los demás asuntos relacionados con la audiencia y **PREVÉNGASELES** acerca de las consecuencias de su inasistencia en los términos señalados en el numeral 4 del Artículo 372 del C. G. del P.

**SE DECRETAN LAS SIGUIENTES PRUEBAS:**

**PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:**

DOCUMENTALES: téngase como pruebas los documentos aportados con el escrito de la demanda y traslado de excepciones. (letra de cambio por la suma de \$40.000.000, carta de instrucciones para el diligenciamiento de la letra de cambio, escritura pública No 858 de 10-03-2015 con nota de vigencia actualizada, impresión de Runt de placas MVL-051 a nombre del señor BALMORY DE JESÚS NOREÑA GUTIERREZ, consignaciones y constancias de pago en recibo y comprobante o tabla de amortización de dineros pagados).

Frente a los recibos de pago, téngase presente al momento de la audiencia a efectos de que se puedan compartir y puedan visualizarse de mejor forma.

Se denegará la solicitud de no tener en cuenta las conversaciones de WhatsApp allegadas por la parte demandada, toda vez que el art. 273 del C.G.P. indica que los mensajes de datos se tienen como prueba documental.

INTERROGATORIO DE PARTE: se recibirá en la oportunidad señalada en el art. 372 del C.G.P.

TESTIMONIALES: se recepcionará el testimonio de SOLANGEL ÁLVAREZ GALINDO.

**PRUEBAS PARTE DEMANDADA: -BALMORY DE JESÚS NOREÑA GUTIERREZ-**

DOCUMENTALES: téngase como pruebas los documentos allegado con la contestación de la demanda (2 recibos de pago informales en los que consta el pago parcial de los gastos para efectuar la compraventa, copia del derecho de petición que se envió al Fondo Nacional del Ahorro, copia de la letra de cambio firmada en blanco por Balmory de Jesús Noreña Gutiérrez, carta de instrucciones de la letra de cambio, copia del acuerdo para firmar la escritura pública, copia de 5 conversaciones por medio de WhatsApp, copia de autorización para el retiro de valores por parte de Angie Natalia, copia del sello consulado, copia del proceso del crédito hipotecario del señor BALMORY DE JESÚS NOREÑA, copia del valor ofertado por el Fondo Nacional del Ahorro, copia del contrato de promesa de compraventa, copia de cotización de derecho notariales, copia del pago de sanción de administración del Conjunto Residencial Portales de Fontana, acta de depósito de la Notaría Segunda de Bucaramanga, copia de la nueva nomenclatura de la Curaduría Urbana, copia de 3 folios de emails, copia de la certificación del BBVA de la deuda hipotecaria, derecho de petición enviada al Fondo Nacional del Ahorro, certificado del envío del derecho de petición, copia del documento de pago del Fondo Nacional del Ahorro y respuesta al derecho de petición)

INTERROGATORIO DE PARTE: se recibirá en la oportunidad señalada en el art. 372 del C.G.P.

**PRUEBAS PARTE DEMANDADA:** -SILVIA CATALINA BUELVAS SANTIESTEBAN-

No contestó la demanda.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 68001400300720190024700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez informando que a folios 133 y 134 del cuaderno No 1 la curadora ad litem de la demandada SILVIA CATALINA BUELVAS SANTIESTEBAN solicita relevo del cargo. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA  
SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
BUCARAMANGA**

**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

---

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el art. 56 del C.G.P. y toda vez que por auto de 31 de mayo de 2021 se reconoció al Dr. ANDRÉS MAURICIO SUÁREZ ANGULO como apoderado de CATALINA BUELVAS SANTIESTEBAN, téngase en cuenta que la actuación de la curadora LUZ ADRIANA BONNET LÓPEZ ha terminado.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019-517**

**INFORME SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el curador ad litem **JAIRO LUIS VERDOOREN MUÑOZ** no ha tomado posesión del cargo. Sírvase proveer. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se ordena **REQUERIR** al curador ad litem designado Dr. **JAIRO LUIS VERDOOREN MUÑOZ** a fin de que tome posesión del cargo para el cual fue designado dentro del presente proceso, toda vez que el cargo es de forzosa aceptación.

Notifíquese el requerimiento contenido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO.6800140030072019074500**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informarle que el apoderado dio cumplimiento al auto del 31 de mayo de 2021. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la constancia secretarial que antecede y de conformidad con el art. 492 del C.G.P., se hace necesario adicionar el auto de 31 de mayo de los corrientes en el sentido de que el requerimiento que se le está haciendo al heredero RUBEN DARIO MENDEZ FLOREZ es para que en el término de 20 días declare si acepta o repudia la asignación dentro de la sucesión de URBANO MÉNDEZ MARTINEZ, **advirtiéndole** que en caso de no comparecer, se presume que repudia la herencia. Líbrese por secretaría comunicación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019-918**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora aporta el trámite de aviso remitir al extremo pasivo. Sírvase proveer. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, una vez reexaminado el expediente se observa que a folios 76-96 de la presente foliatura se aportó trámite de aviso remitido a los demandados **ANGY KARIN ARMENTA MORENO, INOCENCIO ARMENTA BONILLA Y NAZIR ARMENTA MORENO**, pero no se avizora el envío del mandamiento de pago, demanda y anexos en consecuencia **SE REQUIERE** a la parte actora para que lo acredite que dio cumplimiento a esta carga procesal.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO ABREVIADO**

**RADICADO: 2020-104**

**INFORME SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora a través de su apoderada judicial solicita el retiro de la demanda. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Atendiendo la solicitud realizada por la apoderada de la parte demandante en escrito visto al folio anterior, se informa que dicha petición se tramitara en la forma prevista en el art. 92 del C.G.P, por reunir los requisitos del mencionado artículo, en consecuencia el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda propuesta por **ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A ESP** contra **ARMANDO ACEVEDO**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720200023000**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, solicitud de suspensión de la demanda acumulada. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Previo a darle trámite a la suspensión de la demanda acumulada, debe darse cumplimiento al numeral 2° del art. 161 del C.G.P., esto es, que la petición venga suscrita por todas las partes, pues se avizora que sólo viene firmada por RUBEN DARIO HERRERA MENDIETA.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

**PROCESO: HIPOTECARIO**

**RADICADO.68001400300720200039400**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, incidente de nulidad propuesto por HAYDEE RINCÓN CALIXTO obrante a folios 401-406. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con el art. 134 del C.G.P. se corre traslado a las partes por el término de 3 días del incidente de nulidad propuesto por HAYDEE RINCÓN CALIXTO, término en el cual podrán solicitar pruebas.

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## RESTITUCION

### RADICADO 2021-006

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora manifiesta que no es carga procesal que acredite que la demandada reside en la dirección donde se realizó el trámite que obra a folio 035-038 de la presente foliatura. Sírvase proveer. Bucaramanga 15 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretaria y teniendo en cuenta que los autos ilegales no atan al Juez, y que es su deber proceder a enmendar los posibles errores en que haya podido incurrir, procede el despacho a dejar sin efecto el auto de fecha 30 de abril de 2021 (f43).

En consecuencia se requiere a la parte actora para que continúe con el trámite de notificación personal de **NILSA SUAREZ ALVARADO**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO.6800140030072021037300**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para informarle que venció el término señalado en auto de 31 de mayo de 2021, en donde la parte demandante presenta escrito de subsanación. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Ingresa al despacho el proceso de la referencia a efectos de estudiar la admisibilidad o no de la demanda, teniendo en cuenta el escrito de subsanación presentado por el apoderado de la parte demandante en atención a lo dispuesto en providencia de 31 de mayo de 2021.

Revisada la enmienda aducida se otea que la parte actora no subsanó la demanda en la forma y términos exigidos por el despacho, tal y como pasa a verse:

Dentro de los defectos formales de la demanda advertidos por el despacho, se observaron entre otros los siguientes:

- *“Debe allegar los certificados recientes de los bienes inmuebles y mueble objetos de partición, toda vez que los que aportan datan del año 2020.”*

Conforme a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., a la parte actora se le concedió el término de cinco (5) días para que subsanara los defectos que presentaba la demanda, sin embargo, el juzgado avizora que la parte demandante no presentó el certificado de tradición del bien mueble, esto es, el del vehículo automotor FLN-581.

En ese orden, como la parte demandante no subsanó los defectos anotados en auto de 31 de mayo de 2021, se impone el rechazo de la demanda en concordancia con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **DAYANA ANDREA OJEDA VILLAMIZAR**, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte actora los documentos aportados con la demanda, sin necesidad de la práctica de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** la foliatura, cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*



**PROCESO: VERBAL SUMARIO**

**RADICADO.68001400300720210040600**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, el presente expediente para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
SECRETARIA

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Ingresa al Despacho el presente expediente proveniente de la **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO - DELEGATURA PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES** remitiendo la demanda presentada por **MARTHA LUCIA REY NAVARRO** contra **ALIANZA INMOBILIARIA S.A.** por haberse **RECHAZADO POR COMPETENCIA** en virtud de lo dispuesto por auto de 14 de mayo de 2021, según el cual se consideró por parte del Superintendente Delegado que revisado el caso particular del accionante *“los hechos y pretensiones de la demanda van encaminadas a resolver una controversia que resulta ajena a la efectividad de la garantía de un bien o servicio, protección contractual, reparación por daños causados por la prestación de servicios que suponen la entrega de un bien, por información o por publicidad engañosa o por vulneración de los derechos del consumidor por la violación directa de las normas sobre protección a consumidores y usuarios”*

Ahora, comoquiera que se observa que sobre la decisión enunciada no se interpuso ningún recurso por parte de la peticionaria; y en consecuencia queda claro que no estamos frente a una relación de consumo y el régimen aplicable es el declarativo y las demás disposiciones que para el caso concreto consagran el Código de Comercio y el Código Civil, o la acción que a bien tenga la interesada ejercitar; se procederá a inadmitir la demanda y sus anexos con el fin de que la misma se ajuste a lo dispuesto por los artículos 82 y siguientes de la ley 1564 de 2012.

Adviértase específicamente la necesidad de que sean aclaradas las pretensiones, los hechos en que se fundamentan y las pruebas que pretenda hacer valer la demandante. Así como la enunciación del domicilio de las partes para efectos de determinar la competencia a la luz del artículo 28 del C.G.P.

En consecuencia, se inadmitirá la demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días adecue lo antes indicado, advirtiéndose que la demanda deberá presentarse subsanada integrada en un solo escrito y acatando lo dispuesto en el artículo 89 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda instaurada por **MARTHA LUCIA REY NAVARRO** contra **ALIANZA INMOBILIARIA S.A,** por lo expuesto.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos puntualizados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gladys Madiedo Rueda', is enclosed within a hand-drawn oval shape.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado: Silvia Renata*

**PROCESO: VERBAL SUMARIO**  
**RADICADO.68001400300720210041300**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda para estudio de admisibilidad. Bucaramanga, 15 de junio de 2021.



**SILVIA RENATA ROSALES HERRERA**  
**SECRETARIA**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

La demanda incoada por **HERMAN ROJAS ORTIZ** contra **GLORIA ROCIO PÉREZ MATEOS** se inadmitirá por las siguientes razones de orden técnico:

- Debe aclarar el valor del canon en el hecho segundo de la demanda pues hace referencia a \$1.000.000 y en números indica \$2.959.299.
- Debe aclarar en la pretensión tercera la dirección del inmueble objeto de restitución pues señala Cra 16 No 35-11/19.
- Debe darse cumplimiento a lo consagrado en el art. 6 del Decreto 806 de 2020, en lo que respecta al escrito de subsanación de la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.)

**NOTIFIQUESE**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectado por: Silvia Renata*

