



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SUCESION**

**RADICADO: 680014003007-2014-00229-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez, informando la decisión de Juzgado Cuarto de Familia en cuanto a la terminación por desistimiento tácito. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**Javier Mantilla Sandoval**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga Veinticinco (25) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y conforme a lo dispuesto en el artículo 329 del C.G.P., se dispone:

**PRIMERO: OBEDECER y CUMPLIR** la decisión emitida por el JUZGADO CUARTO DE FAMILIA DE BUCARAMANGA, mediante providencia adiada el 8 de abril de 2021.

**SEGUNDA: REQUERIR** a los profesionales del derecho estos es, el Dr. CARLOS ALFREDO JIMENEZ BRAVO, en nombre propio y como apoderado judicial de CLAUDIA GESSELLI JIMENEZ BRAVO, HECTOR ISMAEL JIMENEZ BRAVO y ARGENIS BRAVO, así como a la Dra. ISIDORA SANTOS DIAZ, como apoderada de DEISSY MAGALI JIMENEZ ROJAS, RUBBY LEONOR JIMENEZ ROJAS, AUGUSTO JOSÉ JIMENEZ SARMIENTO y CRISTIAN ANDRÉS JIMENEZ CHAVEZ, para que cumplan con la carga procesal requerida en el auto de fecha 16 de diciembre de 2019 dentro de los **30 días siguientes**, contados a partir de la notificación de este proveído, so pena de ser desistida la presente acción; lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C. G. P., dada que la falta de interés en el proceso por los profesionales del derecho no se compadece con el principio de celeridad que debe tener los procesos y esta carga no compete al juzgado sino a las partes interesadas en esta sucesión, la cual lleva varios años sin que avance por falta de diligencia procesal en los interesados.

Así mismo se recalca a las partes, que para este despacho prevalece la ley sobre la jurisprudencia pues el artículo 317 del C.G.P., no excluye en forma expresa esta sanción y los jueces solo estamos sometidos al imperio de la ley, tal como lo preceptúa el artículo 230 de la constitución política y artículo 7 del c.g.p.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2018-916**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la curadora ad litem **ELIZABETH BAUTISTA REYES (f 49-51)** manifiesta que no puede tomar posesión del cargo por cuanto ya está actuando de 7 procesos como defensora de oficio. Sírvasse ordenar lo pertinente. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, previo a aceptar el relevo de la Dra. **ELIZABETH BAUTISTA REYES (f 49-51)** de la designación de curadora ad litem, debe la profesional del derecho **ACREDITAR** su actuación en los procesos que relaciona a folio 49-51, que toda vez que como lo señala el numeral 7° del artículo 48 del CGP el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que **acredite** que está actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, de lo contrario deberá tomar posesión del cargo.

Líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2019-541**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que quien debe acreditar que desistió del recurso es la parte demandada **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC** quien lo presentó, además a la fecha el juzgado **NOVENO DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA** no ha devuelto el expediente digital. Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se requiere a la parte demandada **LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC** para que acredite que desistió del recurso de apelación, y de esa manera dar trámite a la solicitud de terminación por Transacción que obra a folios 29 a 31 de la presente foliatura.

De igual manera, se ordena oficiar al juzgado **NOVENO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**, para que proceda a devolver el expediente digital en el evento de haberse desistido del **RECURSO LA APELACIÓN** de la sentencia.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, con el informe que la parte demandante allegó constancia de envío de citatorio de la parte pasiva, encontrándose pendiente acreditar el trámite de aviso, así mismo fue aportado certificado de tradición del vehículo de placas VPB230. Sirvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

Sustanciador

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Veinticinco (25) de Junio de dos mil Veintiuno (2021).

**EJECUTIVO**  
**RADICADO No. 2019-642**

Visto el anterior informe, se ordena:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del C.G.P., en el término perentorio de **30 días** contados a partir de la notificación del presente proveído, proceda a dar continuidad a las diligencias notificadorias de la parte pasiva, so pena de ser desistidas las diligencias.

**SEGUNDO: DECRETAR** la inmovilización del vehículo de placas VPB 230, denunciado como de propiedad del demandado CARLOS ANDRES RIOS BAYONA, automotor con las siguientes características:

CLASE: CAMION  
MARCA: CHEVROLET  
LÍNEA: BRIGADIER 229  
COLOR: BLANCO VERDE DORADO A.C.P.M.  
MODELO: 1961  
MOTOR: 10921076  
CHASIS: CH051807  
MANIFIESTO DE ADUANAS N°: 15959

Lo anterior teniendo en cuenta que se encuentra debidamente embargado, por lo tanto se ordena comisionar al INSPECTOR DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE BUCARAMANGA, Sección Automotores, para que se sirvan realizar la respectiva aprehensión y una vez retenido el rodante deberá el INSPECTOR DE TRANSITO Y TRANSPORTE de dicha municipalidad, proceder a su secuestro. Se faculta al Inspector comisionado para que nombre secuestre, así como deberá proceder de conformidad con la circular DESAJBUC19-46 del 2 de diciembre de 2019.

Al secuestre que se designe, se le fijan honorarios provisionales de 5 salarios mínimos legales diarios vigentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019-840**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante allega el trámite de notificación remitido a la demandada **GRACIELA BARRERA BECERRA (folio 020-023)**. Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora para repita el ciclo de notificación de **GRACIELA BARRERA BECERRA** habida consideración que se observa que el trámite aportado (**folio 020-023**) se realizó en la dirección física y con fundamento en el artículo 8 del decreto 806 de 2020, sin tener en cuenta que el citado artículo introdujo una forma de notificación utilizando las tecnologías informáticas sin derogar o modificar los artículos 291 y 292 del CGP.

Al respecto se ha pronunciado nuestro HONORABLE TRIBUNA SUPERIOR con ponencia del Mg. RAMON ALBERTO FIGUEROA ACOSTA exp. Rad: 68001-31-03-012-2021-00031-01

*“La reiterada referencia que contiene la norma en comento a las tecnologías de la información y comunicación, canales y medios tecnológicos, debe orientar el sentido de sus disposiciones. Así, al referirse a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado, la norma hace gala a cualquier ubicación en línea, piénsese correo electrónico, red social, página web a la que puede remitirse el acto de enteramiento. No puede concluirse como lo hizo la actora y el juez a quo, que la palabra sitio se refiere a la dirección física del demandado. No, la notificación por ese medio ya está regulada en el C. G. del P.”.*

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2020-182**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que en el auto de fecha 9 de abril de 2021, se dijo que se tendría por notificado a **ARMOING S.A.** notificado por conducta concluyente desde el 6 de abril de 2021 (f300). Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se aclara el auto de fecha 9 de abril de 2021 (f300) en el sentido de que el demandado **ARMOING S.A.** se tendrá por notificado por conducta concluyente desde 15 de abril de 2021, fecha en que se notificó el auto que reconoció personería, de conformidad con el inciso segundo del artículo 301 del CGP.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO-ACUMULADA C-3**

**RADICADO: 2020-261**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora solicita se tengan nuevas direcciones para notificar al extremo pasivo (f035-036 c-3) y allega tramite de citatorio remitido a la demandada **LUZ KARINE MURCIA ARDILA** (Folios 38-72 C-3), además se aporta una cesión de crédito a folio 73-77 c3 y poder a folio 78-80 c-3 otorgado por el cesionario. Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se tendrá como nueva dirección para notificar a **LUZ KARINE MURCIA ARDILA**, en la calle 16 No. 23-67 Barrio San Francisco del Municipio de Bucaramanga, Santander y/o notificaciones electrónicas al correo electrónico [karinemurcia27@hotmail.com](mailto:karinemurcia27@hotmail.com). En cuanto al citatorio que obran a folio 37 a 72 no serán tenidos en cuenta toda vez que se realizaron con anterioridad al presente proveído.

De otro lado, se allega a folios 073-077c-3 documento contentivo de la cesión efectuada por **GUILLERMO VELASCO BURGOS** a **GERMAN EDUARDO LEMA ZABALA**, respecto de las obligaciones que se ejecutan en el presente proceso, y teniendo en cuenta el pronunciamiento del Tribunal Superior de Bucaramanga – Sala Civil Familia<sup>1</sup>, de conformidad con el art. 68 del C.G.P. se concede a la parte demandada un término de diez (10) días para que manifieste expresamente si acepta la sustitución procesal. Adviértase que de no hacer pronunciamiento al respecto, se tendrá al cesionario como litis consorte necesario del anterior titular y se reconocerá personería al Dr., **GABRIEL JOSE MANTILLA VELASCO** como apoderado del cesionario (f78-80c3).

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**R E S U E L V E**

1. **TENER** como nueva dirección para notificar al extremo pasivo, la calle 16 No. 23-67 Barrio San Francisco del Municipio de Bucaramanga, Santander y/o notificaciones electrónicas al correo electrónico [karinemurcia27@hotmail.com](mailto:karinemurcia27@hotmail.com).

---

<sup>1</sup> 1 Auto de agosto 11 de 2011, con ponencia de la Dra. Mery Esmeralda Agón Amado: “(...) Con el fin de que se ponga orden en el proceso, se establece:

- Una vez aceptada la cesión del crédito, el juez debe recibirla, ponerla en conocimiento de la parte demandada y requerir a ésta para que manifieste, en forma expresa, si acepta que el cesionario sustituya el cedente en la posición del demandante.
- Si el demandado acepta, se produce la sustitución procesal.
- Si el demandado no acepta expresamente, el cesionario tiene derecho a intervenir en el proceso exclusivamente como coadyuvante del cedente. (...)

**2. ACEPTAR LA CESIÓN DE CRÉDITO** que hace **GUILLERMO VELASCO BURGOS** a **GERMAN EDUARDO LEMA ZABALA**.

3. De conformidad con el art. 68 del C.G.P., se concede a la parte demandada un término de diez (10) días, para que manifieste expresamente si acepta las sustituciones procesales. Se advierte que de no hacer pronunciamiento al respecto, se tendrá al cesionario como litis consorte necesario del anterior titular

NOTIFÍQUESE



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**DESPACHO COMISORIO**  
**RADICADO: 2020-376**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte actora desiste de la diligencia de entrega programada para el 3 de septiembre de la presente anualidad (f35-34), además el juzgado DECIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA solicita la devolución del despacho comisorio (f35). Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial y por ser procedente se aceptara la petición del **Dr. OSCAR ALFREDO LOPEZ** (f34-35) frente al desistimiento de la diligencia de entrega programada para el día 3 de septiembre de la presente anualidad.

De igual manera, se atenderá el requerimiento realizado por el Juzgado Décimo Civil del Circuito de Bucaramanga (f36) por lo cual se ordenara la remisión del presente **DESPACHO COMISORIO** al juzgado de origen.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



## EJECUTIVO

**RADICADO: 2020-537**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allego notificación remitida al demandado **ISNARDO DIAZ RINCON** (Folios 32-67) y de **LAURA KATHERINE DIAZ ROJAS** (68 -103). Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora para que repita el ciclo de notificación de **ISNARDO DIAZ RINCON** y de **LAURA KATHERINE DIAZ ROJAS**, habida consideración que revisado el trámite que obra a folios Folios 32 a 103 se fundamenta en el artículo 8 del decreto 806 y se señala erradamente a los demandados *“SE ADVIERTE QUE ESTA NOTIFICACION SE CONSIDERA CUMPLIDA AL FINALIZAR EL DIA SIGUIENTE AL DE LA FECHA DE ENTREGA DE ESTE AVISO”*.

Además, anexa al trámite de notificación providencias ajenas a este proceso, tampoco dio cumplimiento al inciso segundo del citado artículo informando como obtuvo el correo y aportar las evidencias de las comunicaciones remitidas a quien se pretende notificar y prueba del recibido del trámite a fin de evitar futuras nulidades.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## EJECUTIVO

**RADICADO: 2021-002**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allega tramite de citatorio remitido al demandado **JOHNN ALEJANDRO ARDILA SIERRA**. (Folios 264-270f). Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora para que repita el citatorio de **ALEXANDER FRANCO MURCIA**, habida consideración que revisado el trámite que obra a folios 264-270, remitido al extremo pasivo se le advierte que: *“Si la notificación es entregada en la dirección electrónica se considera surtida transcurridos dos (02) días hábiles siguientes a la entrega de esta.”*, lo que es propio de la notificación contenida en el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Si bien es cierto que el artículo 8 del decreto 806 de 2020 estableció un trámite nuevo de notificación personal, debe la parte actora elegir una, y no incurrir en el error de mezclar las dos normas a fin de evitar futuras nulidades.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRUEBA EXTRAPROCESAL**

**RADICADO: 2021-011**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada a través de su apoderado desiste de la presente Prueba Extraprocesal. Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a aceptar el **DESISTIMIENTO de la PRUEBA EXTRAPROCESAL** que pretendía el interrogatorio de parte de **JAIME ALEJANDRO GÓMEZ SUAREZ**, toda vez que se reúnen los requisitos de que tratan los Artículos 175 del CGP y 314 a 315 del C.G.P. y en aplicación de lo allí dispuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACÉPTAR** el **DESISTIMIENTO** de la **PRUEBA EXTRAPROCESAL** de **INTERROGATORIO DE PARTE DE JAIME ALEJANDRO GÓMEZ SUAREZ.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** Previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO VERBAL**

**RADICADO: 2021-0018**

**CONSTANCIASECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allega trámite de notificación remitido a la **CAJA SOCIAL S.A.** (Folios 0127-137). Sírvase proveer. Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **REQUIERE** a la parte actora para que acredite que también fueron remitidos los anexos completos para el traslado como lo señala el artículo 8 del decreto 806 de 2020, además debe cumplimiento inciso segundo del citado artículo informando como obtuvo el correo y aportar las evidencias de las comunicaciones remitidas a quien se pretende notificar y prueba del recibido del trámite a fin de evitar futuras nulidades.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, poniendo en conocimiento que por error involuntario se consignó en el auto que libra mandamiento de pago el valor que correspondía a intereses de plazo como interés de mora. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

**RADICADO No. 2021-00361.**

En atención a la constancia que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., sobre la corrección de providencias en que se haya incurrido en error, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga ordena **CORREGIR** el numeral primero del proveído adiado el 28 de mayo de 2021 en sus ítems segundo y sexto, por tal razón el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el numeral primero del auto calendarado el 28 de mayo de 2021, en sus ítems segundo y sexto debiéndose entender de la siguiente forma:

✓ **PAGARÉ NO.395819674**

- (...) **Por la suma ONCE MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS CINCO PESOS CON DOCE CENTAVOS MCTE (\$11.542.705,12) correspondiente a los intereses de plazo liquidados desde el 04 de septiembre de 2020 hasta el 06 de abril de 2021, con una tasa de interés del 23,19% E.A. (...).**

✓ **PAGARÉ NO. 5280980099107917**

- (...) **Por la suma DOSCIENTOS VEINTIDOS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS CON CERO CENTAVOS MCTE (\$222.432,00) correspondiente a los intereses de plazo liquidados el 11 de septiembre**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*de 2020 hasta el 06 de abril de 2021, con una tasa de interés variable (...)*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia junto con el auto de fecha 28 de mayo de 2021, en la forma indicada en los artículos 291 y s.s., del C.G.P., y/o Decreto 806 de 2020. En lo demás, la mencionada providencia se mantiene incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**

**JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**  
**RADICADO: 2021-366**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que el presente proceso fue rechazado y archivado en **ON DRIVE** en la carpeta de archivados 2021, y la parte actora solicita de retiro de la demanda (F065). Bucaramanga 25 de junio de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se **DENEGARA** la solicitud de **RETIRO DE DEMANDA (f65)** por cuanto el presente proceso fue rechazado mediante proveído de fecha 8 de junio de la presente anualidad (f64) y se encuentra archivado en la carpeta de **ARCHIVADOS 2021** en **ON DRIVE**.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda EJECUTIVA de MÍNIMA cuantía presentada por la Dra. ANGIE ALEJANDRA ALVAREZ OSORIO actuando como apoderado judicial de RAQUEL CASTELLANOS RINCON en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS **no fue subsanada**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### **EJECUTIVO RADICADO No. 2021-00390.**

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto del calendado el 11 de junio de 2021, el cual se notificó por estados el 15 de junio de 2021, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

La parte actora dentro del término indicado no presentó escrito de subsanación, razón por la cual el despacho tendrá por no subsanada la demanda de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por la Dra. ANGIE ALEJANDRA ALVAREZ OSORIO actuando como apoderado judicial de RAQUEL CASTELLANOS RINCON en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente de conformidad con los protocolos señalados para el expediente digital.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)



**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA presentada por el Dr. WILLIAM JAHIR ROMERO CASTILLO actuando como apoderado judicial de MARIA ANGELICA BAUTISTA DÍAZ en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS se señala que en la subsanación se consagra que es un proceso de mínima cuantía y el lugar de recae en el Barrio Campo Hermoso que corresponde al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

**RADICADO No. 2021-00393.**

Correspondió por reparto la anterior demanda ejecutiva promovida el Dr. WILLIAM JAHIR ROMERO CASTILLO actuando como apoderado judicial de MARIA ANGELICA BAUTISTA DÍAZ en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante Acuerdo No. PSAA15-10404 del Consejo Superior de la Judicatura, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, asimismo según Acuerdo No. CSJSAA17-3456 del 3 de mayo de 2017, se definieron las localidades en donde debía funcionar, estableciendo como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga; por lo anterior desde el 03 de marzo de 2017, todos los procesos de mínima cuantía que correspondan a las comunas 4 y 5 son de exclusiva competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga.

Ahora bien, una vez examinada la demanda advierte este despacho que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que del cuerpo de la demanda, se tiene que el domicilio de la demandada es en la CARRERA 7ª NO. 34-22 dirección que corresponde al **BARRIO CAMPO HERMOSO** de Bucaramanga, y de conformidad con el acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 emitido por el Consejo Municipal de Bucaramanga, el **BARRIO CAMPO HERMOSO** hace parte de la COMUNA 5 GARCIA ROVIRA, por lo cual, es necesario remitirlo para su competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga (S).



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA promovida por el Dr. WILLIAM JAHIR ROMERO CASTILLO actuando como apoderado judicial de MARIA ANGELICA BAUTISTA DÍAZ en contra de PAULA FRANCISCA ESPARZA BARAJAS, FANNY BLANCO GONZALEZ Y JUAN MANUEL EXPARZA BARAJAS.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Karen Pinilla)



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007- 2021-00418-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARISOL BALLESTEROS HERNÁNDEZ** actuando como apoderada judicial de **VISION FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO** en contra de **WALTER JAIR VARGAS CORDERO** y **NORELBYS ISABEL URRUTIA MUÑOZ**, Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veinticinco (25) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada la Dra. **MARISOL BALLESTEROS HERNÁNDEZ** actuando como apoderada judicial de **VISION FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO** en contra de **WALTER JAIR VARGAS CORDERO** y **NORELBYS ISABEL URRUTIA MUÑOZ**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **VISION FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO** en contra de **WALTER JAIR VARGAS CORDERO** y **NORELBYS ISABEL URRUTIA MUÑOZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$2.592.252), correspondientes al capital contenido en el título valor (pagaré 01-01-000262), con vencimiento el 20 de abril de 2020.
- Por los intereses moratorios sobre la suma DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$2.592.252), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 21 de abril 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. MARISOL BALLESTEROS HERNÁNDEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.872.564 de Bogotá y la tarjeta profesional No. 142.473 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007- 2021-00421-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MONICA FONSECA GARCIA** actuando como apoderada judicial de **IBÁÑEZ CASTILLA DISTRIBUCIONES S.A.** en contra de **GRACE ANDREA CRISTANCHO OLARTE** y **ROSALBA OLARTE LÓPEZ**, Sírvese proveer lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veinticinco (25) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada la Dra. **MONICA FONSECA GARCIA** actuando como apoderada judicial de **IBÁÑEZ CASTILLA DISTRIBUCIONES S.A.** en contra de **GRACE ANDREA CRISTANCHO OLARTE** y **ROSALBA OLARTE LÓPEZ**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por el **IBÁÑEZ CASTILLA DISTRIBUCIONES S.A.** en contra de **GRACE ANDREA CRISTANCHO OLARTE** y **ROSALBA OLARTE LÓPEZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **SESENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$60.000.000)**, correspondientes al capital contenido en el título valor (pagare), con vencimiento el 10 de octubre de 2020.
- Por los intereses moratorios sobre la suma **SESENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$60.000.000)**, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 11 de octubre 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. MONICA FONSECA GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía número 63.512.085 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 107.154 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007- 2021-00423-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JULIAN PEREZ BERMUDEZ** actuando como apoderado judicial del **BANCO OCCIDENTE S.A.** en contra de **RONALD ANDRÉS PATIÑO ALFONSO**, Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

  
**JAVIER MANTILLA SANDOVAL**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticinco (25) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada el Dr. **JULIAN PEREZ BERMUDEZ** actuando como apoderado judicial del **BANCO OCCIDENTE S.A.** en contra de **RONALD ANDRÉS PATIÑO ALFONSO**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por el **BANCO OCCIDENTE S.A.** en contra de **RONALD ANDRÉS PATIÑO ALFONSO**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de SESENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS MCTE (\$62.979.493.31), correspondientes al capital contenido en el título valor (libranza), con vencimiento el 20 de mayo de 2021.
- Por los intereses moratorios sobre la suma SESENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS MCTE (\$62.979.493.31), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 21 de mayo 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JULIAN PÉREZ BERMUDEZ, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.037.617.035 de Envigado y la tarjeta profesional No. 297.060 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora juez, la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía presentada por el Dr. ALEJANDRO RUEDA CORTES actuando como apoderada judicial de BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de RAFAEL VILLARREAL LARIOS. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 25 de junio de 2021.

**KAREN JULIANA PINILLA IBÁÑEZ**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021).

#### EJECUTIVO

#### RADICADO No. 2021-00426

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. ALEJANDRO RUEDA CORTES actuando como apoderada judicial de BANCO DE BOGOTÁ S.A., en contra de RAFAEL VILLARREAL LARIOS no cumple con el requisito de que trata el artículo 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá señalar en el encabezado cuál es el domicilio tanto del demandante como el demandado.
- Deberá señalar si hizo uso de la cláusula aceleratoria de conformidad al artículo 431 del C.G.P.
- También deberá señalar si se realizaron abonos junto con sus fechas dado que no entiende el despacho las razones por las cuales se solicita el cobro por la suma de \$17.296.312 si desde el día 28 de octubre se incurrió en mora.
- Deberá allegar la nota de vigencia del poder no superior a 30 días.
- Al igual deberá allegar las comunicaciones emitidas a los demandados para poder tener el correo como dirección de notificación.
- Y por último deberá verificar la dirección de notificaciones judiciales y señalar a cuál barrio pertenece.



En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyectado por: Karen Pinilla)