



**EJECUTIVO VERBAL SUMARIO DE PERTENENCIA**

**RADICADO: 680014003007-2016-00049-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez ingresan las presentes diligencias para continuar el presente trámite, atendiendo las excepciones presentadas por la curadora ad-litem de los demandados ARIOSTO ARAQUE COLMENARES y NUBIA PINEDA ARIAS. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

**MAURICIO SIERRA TAPIAS**

Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

Una vez surtido el traslado de las excepciones planteadas por la curadora Dra. MARÍA DULCELINA RODRÍGUEZ PÉREZ, en representación de los demandados ARIOSTO ARAQUE COLMENARES y NUBIA PINEDA ARIAS, y atendiendo lo señalado en el numeral 9° del Artículo 375 del CGP., sería del caso fijar fecha para la inspección judicial sobre el inmueble objeto de la presente Litis; de no ser porque se evidencia del folio de matrícula 300-113479 (F-4) que la dirección del predio a usucapir es:

- 1) CONJUNTO RESIDENCIAL REGADENO NORTE SECTOR CUATRO SIMÓN BOLÍVAR VIVIENDA # 3 AGRUPACIÓN 19A-29 MANZANA 7-12 DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA.
- 2) Ahora bien la parte demandante señala que la dirección del inmueble objeto de las presentes diligencias es según poder anexo (F-16): CALLE 15 NC peatonal No 19A-29 vivienda # 3 de la Manzana 7 Conjunto Residencial Regadero Norte Sector 4 de la Ciudad de Bucaramanga;
- 3) Por su parte el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio señala a (F-227) señala que la dirección del predio objeto de prescripción es: C15NC AGRUP 19A 29 SEC 4 VIV 3 PE, nombre del proyecto REUBICACÓN - VILLA ROSA.

Así las cosas, al dar aplicación del artículo 78 numeral 4° del Acuerdo PSAA45-10402 del 29 de octubre de 2015, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, el cual creó los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples en Bucaramanga, ubicados en la casa de justicia de la Zona Norte del Municipio, cuya competencia territorial se circunscribe por las comunas 1 y 2 establecidas en el Acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013, y comunas 4 y 5 del Acuerdo PSAA14-10078, modificado por el Acuerdo No. CSJSAA17-3456 de 2017, se observa que la demanda de la referencia no es de competencia de este despacho.



De lo antes señalado haciendo control de legalidad, el despacho habrá de decretar la nulidad del proceso de la referencia con fundamento en el artículo 133 numeral 1, en concordancia con lo señalado en el artículo 138 del CGP.

Aunado a lo anterior, hay que tener en cuenta la clase de proceso que se está adelantando, y según lo señalado en el artículo 375 del C. G. del P., por medio del cual se regula el trámite del proceso de la declaración de pertenencia cuyo tenor reza:

“El juez deberá practicar personalmente inspección judicial sobre el inmueble para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. En la diligencia el juez podrá practicar las pruebas que considere pertinentes. Al acta de la inspección judicial se anexarán fotografías actuales del inmueble en las que se observe el contenido de la valla instalada o del aviso fijado”.

Por lo señalado, el juez competente para conocer tanto la diligencia de inspección judicial, es quien tiene la jurisdicción territorial, y de la misma forma continuar el trámite correspondiente, es decir, el juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bucaramanga –Norte- REPARTO; adonde habrán de remitirse las presentes diligencias para su conocimiento a voces de lo señalado en el control de legalidad de que habla el artículo 132 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la **NULIDAD** de la presente demanda Verbal Sumaria de Pertenencia seguida por **OFELMINA JAIMES NIÑO y LUÍS ALBERTO CASTRO RAMOS** en contra de **ARIOSTO ARAQUE COLMENARES, NUBIA PINEDA ARIAS y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS.**, de conformidad con lo señalado en el artículo 133 # 1 en concordancia con lo señalado en el artículo 138 del CGP.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a la oficina de reparto de los **Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples en Bucaramanga Norte - REPARTO**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTÓ: Mauricio Sierra Tapias.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO.680014003007-2017-676-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez las anteriores diligencias, informando que la parte demanda **JOSE ANTONIO GALAN PINILLA** se notificó a través de la curadora ad litem Dra. **KAREN CELENIA SARMIENTO CABRALES (f86)**. Pasa para resolver si es viable dictar auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución (Art. 440 del C.G.P.) Sírvase ordenar lo pertinente. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de Dos mil Veintiuno (2.021)

Se encuentra al Despacho el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, instaurado por **GRACIELA RINCON RODRIGUEZ contra JOSE ANTONIO GALAN PINILLA**, a fin de obtener el pago de la obligación contenida en un (01) cartular materia de recaudo como se determinó en el mandamiento de pago.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código General del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 671 del código de Comercio y por contener el mencionado título una obligación, clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

#### **MANDAMIENTO Y NOTIFICACIÓN:**

Por auto de fecha dos (02) de febrero dos mil dieciocho (2018), se dictó Mandamiento de Pago contra del demandado **JOSE ANTONIO GALAN PINILLA** por la suma de: **NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$9.000.000)** correspondientes al capital de 1 título materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre dichos valores, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.



El demandado **JOSE ANTONIO GALAN PINILLA**, fue notificado a través de curador ad litem como se avizora a folio 86 de la presente foliatura.

### **DEFENSA DEL DEMANDADO:**

La parte pasiva a través del curador ad litem contesto la demanda quien no formulo excepciones; así las cosas, es procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

### **ORDEN DE EJECUCIÓN:**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite impreso al proceso exento de vicios que puedan invalidar lo actuado, lo que permite al Juzgado, dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** a favor de **GRACIELA RINCON RODRIGUEZ** contra **JOSE ANTONIO GALAN PINILLA**, por la suma de: **NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$9.000.000 )** correspondientes al capital del título materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre dichos valores, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P. Teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de **CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$450.000)**.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMITIR** una vez en firme la liquidación de costas y verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26 de Mayo de 2017 del C.S.J., el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Municipal Especialidad Civil de Bucaramanga y abogado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2019-00194-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** : Al despacho de la señora Juez, para resolver lo pertinente, en el sentido de indicar que el apoderado de la parte demandante dio cumplimiento al requerimiento efectuado el 28 de julio de 2021. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Septiembre (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito presentado por el apoderado judicial de la parte actora, visible en el folio 085 del cuaderno principal, téngase para todos los efectos legales las direcciones físicas aportadas para la ubicación del demandado **DANILO RAMIREZ AMAYA**, la siguiente: Calle Real N° 6-75 Urbanización. Portal San Sebastián. Torre4. Apartamento 501. Bucaramanga- Santander Y Carrera 16 # 37-60 Piso 3 Nivel D. Bucaramanga- Santander.

Una vez se surta la notificación a la dirección reportada antes, de manera completa, se resolverá lo que en derecho corresponde.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2019-00334-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva a continuación de menor cuantía presentada por la Dra. **MARIA LEONOR GODOY ZARATE** actuando como apoderado judicial de **CECILIA ANAYA SERRANO** en contra de **MAYER TORRES PINZÓN, PRIMITIVO TORRES PINZÓN, EDGAR TORRES PINZÓN, EDUARDO TORRES PINZÓN, WILLIAM ANTONIO NIETO PINZÓN**. Sirvase proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva a continuación de menor cuantía instaurada por la Dr. **MARIA LEONOR GODOY ZARATE** actuando como apoderada judicial de **CECILIA ANAYA SERRANO** en contra de **MAYER TORRES PINZÓN, PRIMITIVO TORRES PINZÓN, EDGAR TORRES PINZÓN, EDUARDO TORRES PINZÓN** y **WILLIAM ANTONIO NIETO PINZÓN**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar tanto el libelo de la demanda, como el poder, como quiera que, revisado el proceso verbal de resolución de contrato de promesa de compraventa, del cual se desprende el cobro de la condena y costas, se evidencia que la cédula de ciudadanía del señor **WILLIAM ANTONIO NIETO PINZÓN**, no concuerda con el aportado.
- Deberá la parte actora, dar estricto cumplimiento al artículo 6 del decreto 806 de 2020, toda vez que, en el acápite de notificaciones, omite indicar el correo electrónico donde deben ser notificadas las partes y presentar las evidencias de ser dicha dirección electrónica la que pertenece a los demandados.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARIA LEONOR GODOY ZARATE**, identificada con la cedula de ciudadanía número 28.375.903 de San Gil y la tarjeta profesional No. 41.812 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020.00136.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que no fue posible notificar al curador ad litem Dr. **EDWIN FERNANDO MORALES GARCIA**, (F044). Sírvase proveer. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a relevar del cargo al **Dr. EDWIN FERNANDO MORALES GARCIA**, de igual manera se designara nuevo curador ad litem que represente los intereses de **LUIS ERNESTO ALMEIDA LOPEZA**:

| <b>NOMBRE</b>                    | <b>CORREO</b>  | <b>TELÉFONO</b> |
|----------------------------------|--|-----------------|
| ANGIE VANESSA RODRIGUEZ AGUILLON | <a href="mailto:ANGIEVANESSAR@HOTMAIL.COM">ANGIEVANESSAR@HOTMAIL.COM</a> | 6975537         |

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003007-2020-00383-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, informando de la petición de emplazamiento del demandado **SERGIO ANDRES ARIAS CACERES** presentada por la apoderada de la parte actora, en atención a que no se puede notificar en la dirección que reposa en el contrato de arrendamiento por cuanto el inmueble ya fue entregado, (**F 291-292**). Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud efectuada por la apoderada de la parte demandante y toda vez que ha dado respuesta al requerimiento como se avizora a folio 293-292 de este cuaderno, y según lo establecido en el artículo 293 del Código General del Proceso, y la manifestación realizada por la togada en la que desconoce otra ubicación del demandado **SERGIO ANDRES ARIAS CACERESO**, este despacho ordena decretar **SU EMPLAZAMIENTO**.

Una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020.00555.00**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora solicita se oficie a la **EPS SALUDTOTAL** para que informe los datos del pagador de **PADY SERRANO RODRIGUEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 37.724.906. Sírvase proveer. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud que antecede, se procederá a ordenar se oficie a la **EPS SALUD TOTAL SA**, para que informe a este Despacho judicial el nombre, el domicilio y correo electrónico de la empresa que realiza los aportes correspondiente al demandado **PADY SERRANO RODRIGUEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 37.724.906.

Por secretaria líbrese la correspondiente comunicación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 6800140030072021-00002.00**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez informando que la parte actora allega dirección electrónica para notificar al demandado **JHON ALEJANDRO ARDILA SIERRA VIDES** (f282-288), además aporta el trámite de notificación de conformidad con el art.8 del decreto 806 de 2020. Sírvase proveer. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, previo tener por notificado al demandado **JHON ALEJANDRO ARDILA SIERRA VIDES** (f282-288), se **REQUIERE** a la parte actora **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA**, para que proceda a dar cumplimiento al inciso segundo del artículo 8 del decreto 806 de 2020, aportando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00315-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **YUDAN ALEXIS OCHOA ORTIZ**, actuando como apoderado judicial de **JP ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.S** en contra de **CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **YUDAN ALEXIS OCHOA ORTIZ**, actuando como apoderado judicial de **JP ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.S.** en contra de **CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA**, con el objeto de examinar si es procedente librar mandamiento incoado por la parte actora.

Al efecto, revisado el libelo introductorio, observa esta agencia judicial que no es procedente emitir mandamiento de pago, por cuanto se advierte que no es predicable la exigibilidad de la obligación constitutiva en el documento allegado para el cobro, veamos:

Como primera medida, es del caso indicar que de conformidad con el art. 422 del Código General del Proceso, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y **exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él; esto es que en los documentos acercados como títulos ejecutivos deben concurrir de manera entendible los elementos integrantes de la obligación, que conforme a la doctrina tradicional son: *“el acreedor, el deudor y el objeto o prestación a cargo de éste último”*.

Ahora bien, en cuanto al tema de los títulos valores, el artículo 619 del Código de Comercio establece que son los documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Al respecto, es pertinente indicar que la literalidad comprende el contenido del caratular y su extensión, en cuanto al derecho incorporado, de manera tal, que quienes hagan parte de la relación cambiaria puedan tener certeza y seguridad



de las obligaciones y derechos que se adquieren, de ahí que el artículo 620 de la referida codificación, prescriba que el “título sólo producirá los efectos en él previstos cuando contengan las menciones y llenen los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma”.

En el plenario, pronto se observa que, en el **CONTRATO DE TRANSACCIÓN** arrimado al cobro, no existe vínculo causal entre JP ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.S y CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA, pues en mencionada obligación, se tienen como partes a CRISTHIAN EDUARDO TELLEZ VELOZA, actuando en nombre propio y en calidad de lesionado, a WILMER JAVIER CABEZAS VILLAMIZAR, en calidad de conductor de la empresa PATRIMONIO AUTÓNOMO ADMINISTRADO POR LA SOCIEDAD FIDUCIARIA DAVIVIENDA y de otra, a MARIA JULIANA ORTIZ AMAYA en calidad de representante legal de LIBERTY SEGUROS S.A.; en virtud a esto, no se encuentra probado que la entidad JP ASESORIAS JURIDICAS EN ACCIDENTES DE TRANSITO S.A.S. haya comparecido al acto jurídico en representación del demandado, perdiendo de esa forma uno de los requisitos que requiere para poder este estrado judicial dar trámite a su petición, luego entonces, dado que la obligación contenida en el mismo no contiene un vínculo jurídico, se impone denegar el mandamiento ejecutivo impetrado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO** de conformidad con lo previsto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: HACER** entrega de los anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** Una vez en firme la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003007-2021-00396-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de La señora Juez, informando de la petición de emplazamiento presentada por la apoderada de la parte actora en atención a que no fue posible la entrega de citatorio al demandado **CRISTIAN FABIAN BAYONA DELGADO, (F 29-32)**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga 27 de septiembre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la solicitud efectuada por la apoderada de la parte demandante que se avizora a folio 29 a 32 de este cuaderno, y según lo establecido en el artículo 293 del Código General del Proceso, y la manifestación realizada por la togada en la que desconoce otra ubicación del demandado **CRISTIAN FABIAN BAYONA DELGADO**, este despacho ordena decretar **SU EMPLAZAMIENTO**; y una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del decreto legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**PROCESO: VERBAL DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN EJECUTIVA Y ORDINARIA**

**RADICADO: 68001400300720210056300**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no subsanó la demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisadas las presentes diligencias que promueve **MYRIAM O MIRIAM AMAYA DE VELASQUEZ** por intermedio de apoderada judicial contra **MYRIAN PICÓN DE GONZÁLEZ** se hace necesario indicar que mediante auto de fecha 13 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia, para que de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C.G.P., la parte actora subsanara los errores advertidos en el término de cinco (5) días.

Término de que feneció sin que la parte interesada allegara escrito de subsanación, razón por la cual habrá de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **MYRIAM O MIRIAM AMAYA DE VELASQUEZ** por intermedio de apoderada judicial contra **MYRIAN PICÓN DE GONZÁLEZ** dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la foliatura, toda vez que los documentos presentados fue en forma digital, y por tal razón no hay lugar a devolución alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**PROCESO: VERBAL DE MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 68001400300720210056800**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no subsanó la demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisadas las presentes diligencias que promueve **OMAIRA PÉREZ DE PRADA** por intermedio de apoderado judicial contra **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., y DAVIVIENDA S.A.**, se hace necesario indicar que mediante auto de fecha 13 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia, para que de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C.G.P., la parte actora subsanara los errores advertidos en el término de cinco (5) días.

Término de que feneció sin que la parte interesada allegara escrito de subsanación, razón por la cual habrá de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **OMAIRA PÉREZ DE PRADA** por intermedio de apoderado judicial contra **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A., y DAVIVIENDA S.A.**, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la foliatura, toda vez que los documentos presentados fue en forma digital, y por tal razón no hay lugar a devolución alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00572-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de menor cuantía propuesta por la Dra. **DORA BEATRIZ SOTO NAVAS**, como apoderada judicial de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MARTHA INES RANGEL DE SANDOVAL**, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 27 de junio de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Acude a la jurisdicción **SCOTIABANK COLPATIRA S.A.** en contra de **MARTHA INES RANGEL DE SANDOVAL** con el objeto de exigir el cobro de los dineros adeudados y soportados en tres títulos valores (pagaré); y revisado el expediente se desprende que el demandante indica que recae la competencia en esta Célula Judicial en virtud del lugar del lugar de domicilio de la demandada. Sin embargo, al examen del petitum se extrae que en el acápite de las notificaciones la parte pasiva no reside o no está domiciliada en la ciudad de Bucaramanga sino en la ciudad de Floridablanca (S); de otra parte, se observa que, dentro de los pagaré y la cartas de instrucciones no se especifica el lugar de cumplimiento de la obligación. Así las cosas y en virtud del principio de literalidad que rige los títulos valores, tal condición debía encontrarse impuesta en los pagaré, luego, ante el vacío anunciado, la competencia para demandar ejecutivamente el pago de esta última habrá de seguirse a voces de La regla general establecida en el numeral primero del artículo 28 del C.G.P., que a la letra reza:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante”.* **Subrayas fuera de texto original.**

Por su parte el numeral 3 ejusdem señala:



*3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.*

En este orden de ideas y como quiera que, según el acápite de notificaciones la demandada MARTHA INES RANGEL DE SANDOVAL, tiene su domicilio en la Autopista Floridablanca No. 114-330 Barrio Plazuela de la ciudad de Floridablanca - Santander, se dispondrá el rechazo de la presente acción por falta de competencia territorial. Ergo, se ordenará su remisión ante los Jueces Civiles Municipales de Floridablanca - Santander - Reparto, para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva promovida por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MARTHA INES RANGEL DE SANDOVAL.**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE FLORIDABLANCA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: VERBAL SUMARIO RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y  
EXTRA CONTRACTUAL**

**RADICADO: 68001400300720210057600**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no subsanó la demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisadas las presentes diligencias que promueve **CONSORCIO VARGAS NP INGENIERÍA** representado legalmente en este acto por NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES y por intermedio de apoderado judicial contra **BANCOLOMBIA S.A., y ELECTRICARIBE ESP EN LIQUIDACIÓN.**, se hace necesario indicar que mediante auto de fecha 13 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia, para que de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C.G.P., la parte actora subsanara los errores advertidos en el término de cinco (5) días.

Término de que feneció sin que la parte interesada allegara escrito de subsanación, razón por la cual habrá de rechazarse la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **CONSORCIO VARGAS NP INGENIERÍA** representado legalmente en este acto por NELSON HERNANDO VARGAS COLMENARES y por intermedio de apoderado judicial contra **BANCOLOMBIA S.A., y ELECTRICARIBE ESP EN LIQUIDACIÓN.**, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la foliatura, toda vez que los documentos presentados fue en forma digital, y por tal razón no hay lugar a devolución alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00578-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** actuando como apoderado judicial de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **SAMUEL ALBERTO PARADA MIRANDA**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO** actuando como apoderado judicial de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **SAMUEL ALBERTO PARADA MIRANDA**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, indicar en el acápite de las pretensiones, de forma detallada los conceptos que integran el valor estipulado en la pretensión primera, esto es, indicar si incluye, capital e intereses, formulando la pretensión de forma separada por cada uno de ellos; conformidad con el numeral 4 el artículo 82 del C. G. del P. que establece que lo que se pretenda, debe expresarse con precisión y claridad.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, identificado con la cedula de ciudadanía número 88.221.614 de Cúcuta y la tarjeta profesional No. 150.011 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00583-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **RUTH MILENA PATIÑO TORRES**, actuando como apoderado judicial de **MAICITO S.A.** en contra de **EDDER LOPEZ PABÓN** y **ANA PATRICIA PEDRAZA AREVALO**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **RUTH MILENA PATIÑO TORRES**, actuando como apoderado judicial de **MAICITO S.A.** en contra de **EDDER LOPEZ PABÓN** y **ANA PATRICIA PEDRAZA AREVALO**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **MAICITO S.A.** en contra de **EDDER LOPEZ PABÓN** y **ANA PATRICIA PEDRAZA AREVALO**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de VEINTITRES MILLONES CINCUENTA MIL SEISCIENTOS VEINTRÉS PESOS MCTE (\$23.050.623), correspondientes al capital contenido en un título valor (letra de cambio sin número), con fecha de vencimiento el 30 de marzo de 2021.
- Por los intereses de mora sobre la suma de VEINTITRES MILLONES CINCUENTA MIL SEISCIENTOS VEINTRÉS PESOS MCTE (\$23.050.623), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 31 de marzo de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P.**, y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco



(5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. RUTH MILENA PATIÑO TORRES, identificada con la cedula de ciudadanía número 63.517.300 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 197.512 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIENES MUEBLES LEASING**

**RADICADO: 68001400300720210058400**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no subsanó la demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisadas las presentes diligencias que promueve **BANCOLOMBIA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial contra **ANA RUBIELA MORALES CONTRERAS.**, se hace necesario indicar que mediante auto de fecha 13 de septiembre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia, para que de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C.G.P., la parte actora subsanara los errores advertidos en el término de cinco (5) días.

Término de que feneció sin que la parte interesada allegara escrito de subsanación, razón por la cual habrá de rechazarse la demanda, y no se accederá al retiro de la misma por lo señalado anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **BANCOLOMBIA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial contra **ANA RUBIELA MORALES CONTRERAS.**, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la foliatura, toda vez que los documentos presentados fue en forma digital, y por tal razón no hay lugar a devolución alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**PROCESO: MONITORIO**

**RADICADO: 68001400300720210058500**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante subsanó la demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Subsanada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además de ser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO MONITORIO** la presente demanda propuesta por **FANNY HERNÁNDEZ DE CASTELLANOS y APOLONIO CASTELLANOS MORALES** por intermedio de apoderado judicial contra **GUILLERMO SÁNCHEZ RIVERO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso al demandado, por la senda del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a **GUILLERMO SÁNCHEZ RIVERO** para que en el plazo de diez (10) días pague o exponga en la contestación de la demanda las razones concretas que le sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada por **FANNY HERNÁNDEZ DE CASTELLANOS y APOLONIO CASTELLANOS MORALES** por valor de **OCHO MILLONES (\$8.000.000)** junto con los intereses **(\$1.859.000)**.

**CUARTO: NEGAR** el emplazamiento del demandado, según lo expuesto en el párrafo del artículo 421 del CGP.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente esta providencia a la parte demandada advirtiéndole que si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia que no admite recurso y constituye cosa juzgada, en la cual se condenara al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que previo a decretar la medida cautelar solicitada, preste caución judicial en los términos de lo señalado en el artículo 590 # 2° del CGP.

**SÉPTIMO: RECONOCER** a la Dra. **YEIMY ALEJANDA SANDOVAL VELOZA** portadora de la T.P. No 354.735 del C.S.J. como apoderada de la parte demandante; en los términos y para los efectos del poder conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 6800140030072021-00587-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por el Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARÍS** como apoderado judicial de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** en contra **MELBA SALAZAR PRADA**, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil Veintiuno (2021)

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Acude a la jurisdicción **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** contra **MELBA SALAZAR PRADA**, con el objeto de exigir el cobro de los dineros adeudados y soportados en un título valor (pagare) y según lo expresado por el profesional del derecho del demandante, en el acápite de la competencia indica que, recae la competencia en este Célula Judicial en virtud del lugar de cumplimiento de la obligación. Sin embargo, al examen del petitum se extrae que en el acápite de las notificaciones la parte pasiva no reside o no está domiciliada en la ciudad de Bucaramanga sino en la ciudad de Piedecuesta (S); de otra parte, se observa que, dentro del pagare no se especifica el lugar de cumplimiento de la obligación. Así las cosas y en virtud del principio de literalidad que rige los títulos valores, tal condición debía encontrarse impuesta en el pagare, luego, ante el vacío anunciado, la competencia para demandar ejecutivamente el pago de esta última habrá de seguirse a voces de La regla general establecida en el numeral primero del artículo 28 del C.G.P., que a la letra reza:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante”.* **Subrayas fuera de texto original.**



Así mismo en el numeral 3 del artículo atrás mencionado se señala;

*. En los procesos originados en un **negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos** es también **competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones**. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (el subrayado y las negrillas son del despacho)*

En este orden de ideas y como quiera que, según el acápite de notificaciones la demandada MELBA SALAZAR PRADA, tiene su domicilio en la a KR 6 SP MZ 2 CL 3 A N MZ I CA 3 barrio San Telmo dos, de la ciudad de Piedecuesta - Santander, se dispondrá el rechazo de la presente acción por falta de competencia territorial. Ergo, se ordenará su remisión ante los Jueces Civiles Municipales de Piedecuesta - Santander - Reparto, para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva promovida por **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** contra **MELBA SALAZAR PRADA**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE PIEDECUESTA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**

**RADICADO: 68001400300720210058800**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante subsanó la demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Subsanada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además deser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL SUMARIO** la presente demanda según lo señalado en el artículo 384 # 9 del CGP, propuesta por **METROCASA INMOBILIARIA S.A.S.**, por intermedio de apoderada judicial contra **ALVARO CUELLAR GALVIS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P. y/o artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda y a quien se advierte lo dispuesto en el numeral 4° del art. 384 del C.G.P.

**TERCERO: CORRER una vez notificada** la parte demandada, el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de diez (10) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda.

**CUARTO: DÉSE** cumplimiento a lo consagrado en el art. 6° del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. ALBA JANETH SAAVEDRA con cédula número 63.338.178 de Bucaramanga y T.P. 58.957 del C. S. de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00589-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **BEATRIZ BUENO MARTINEZ**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO"** en contra de **PABLO EMILIO GUTIERREZ PAEZ** y **ANDREA JULIANA PEÑA ESTRAUSS**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **BEATRIZ BUENO MARTINEZ**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO"** en contra de **PABLO EMILIO GUTIERREZ PAEZ** y **ANDREA JULIANA PEÑA ESTRAUSS**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO"** en contra de **PABLO EMILIO GUTIERREZ PAEZ** y **ANDREA JULIANA PEÑA ESTRAUSS**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS TRESMIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CAUTRO PESOS MCTE (\$5.203.874), correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No. 22005101204), con fecha de vencimiento el 10 de agosto de 2020, fecha desde la cual hizo uso de la cláusula aceleratoria.
- Por los intereses de mora sobre la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS TRESMIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CAUTRO PESOS MCTE (\$5.203.874), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 11 de agosto de 2020, fecha desde que hizo uso de la cláusula aceleratoria y hasta que cancele el pago total de la obligación.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. BEATRIZ BUENO MARTINEZ, identificado con la cedula de ciudadanía número 37.838.081 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 108.290 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00592-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ALICIA RODRIGUEZ LARA** actuando como endosatária en procuración de **JAIME GALEANO GONZALEZ** en contra de **ABEL ANTONIO PEÑARANDA ROMERO**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **ALICIA RODRIGUEZ LARA** actuando como endosatária en procuración de **JAIME GALEANO GONZALEZ** en contra de **ABEL ANTONIO PEÑARANDA ROMERO**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar en el acápite de las pretensiones la suma de dinero que pretende hacer valer y la fecha exacta de exigibilidad de la obligación, como quiera que, de la literalidad de los títulos y analizando el título valor (letra de cambio), se desprenden datos diferentes.
- Deberá la parte actora, aclarar en el acápite de las pretensiones la fecha que pretende hacer valer los intereses de mora, como quiera que, no lo expreso en las peticiones.
- Deberá el apoderado de la parte actora, allegar prueba de la inscripción del correo electrónico enunciado en el acápite de notificaciones, en el Registro Nacional de Abogado.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **ALICIA RODRIGUEZ LARA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.770.331 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 356.707 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante en los términos del endoso en procuración conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00594-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ** en contra de **SERGIO ANDRES POVEDA NAVAS** y **TERESA NAVAS MONSALVE**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por **JUAN CARLOS ALBARRACÍN MUÑOZ** en contra de **SERGIO ANDRES POVEDA NAVAS** y **TERESA NAVAS MONSALVE**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar el acápite de las pretensiones, como quiera que, en el numeral cuarto de los hechos, del libelo de la demanda, menciona que el demandado *“solamente hizo un abono al capital”* de la obligación, por tanto, debe manifestar al despacho, el valor y la fecha en que le fue aportado dicho abono.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a **JUAN CARLOS ALBARRACÍN MUÑOZ**, identificado con la cedula de ciudadanía número 91.540.424 de Bucaramanga, como demandante en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00595-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, actuando como apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **EDUARD HERNANDO ARIZA ALMANZAR**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, actuando como apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **EDUARD HERNANDO ARIZA ALMANZAR**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **EDUARD HERNANDO ARIZA ALMANZAR**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$37.069.972), correspondientes al capital adeudado del crédito tarjeta VISA PLATINUM LATAM identificada con Obligación No. 4004918946017259, obligación instrumentada en un título valor (pagaré No. 2Q576228), con fecha de vencimiento el 18 de agosto de 2021.
- Por los intereses corrientes sobre el capital a que se alude en el acápite anterior, por la suma de TRES MILLONES SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS OCHETA Y NUEVE MIL PESOS MCTE (\$3.066.289), liquidados a la tasa variable derivados del crédito de tarjeta VISA PLATINUM LATAM identificada como obligación No. 4004918946017259, a partir del 01 de febrero de 2021 hasta el 18 de agosto de 2021.



- Por los intereses de mora sobre la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$37.069.972), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 19 de agosto de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.
- Por la suma de NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$91.296), correspondientes al capital adeudado del crédito tarjeta GOLD – PESOS identificada con Obligación No. 5412038449755892, obligación instrumentada en un título valor (pagaré No. 2Q576228), con fecha de vencimiento el 18 de agosto de 2021.
- Por los intereses corrientes sobre la suma de SIETE MIL CIENTO DIEZ PESOS MCTE (\$7.110), liquidados a la tasa variable derivados del crédito de tarjeta GOLD – PESOS, identificada como obligación No. 4004918946017259, a partir del 01 de junio de 2021 hasta el 18 de agosto de 2021.
- Por los intereses de mora sobre la suma de NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$91.296), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 19 de agosto de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetere nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO, identificado con la cedula de ciudadanía número 88.221.614 de Cúcuta y la tarjeta profesional No. 150.011 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00598-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **JUAN MANUEL HERNANDEZ CASTRO** actuando como apoderado judicial de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en contra de **JESSICA PAOLA JAIMES CARVAJAL**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **JUAN MANUEL HERNÁNDEZ CASTRO** actuando como apoderado judicial de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en contra de **JESSICA PAOLA JAIMES CARVAJAL**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar en el acápite de las pretensiones, el periodo en el que se causaron los intereses corrientes, como quiera que, no lo expreso en las peticiones.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería al a Dr. **JUAN MANUEL HERNÁNDEZ CASTRO**, identificado con la cedula de ciudadanía número 91.293.574 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 90.106 del Consejo Superior de la



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00599-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **JUAN MANUEL HERNANDEZ CASTRO**, actuando como apoderado judicial de **ITAU CORPBANCA COLOMBIAS.A.** en contra de **LUIS ANDRES PESCA TORRES**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintisiete (27) de Septiembre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **JUAN MANUEL HERNÁNDEZ CASTRO**, actuando como apoderado judicial de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en contra de **LUIS ANDRES PESCA TORRES**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.** en contra de **LUIS ANDRES PESCA TORRES**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS MCTE (\$35.041.290), correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No. 000050000389392), con fecha de vencimiento el 10 de febrero de 2021
- Por los intereses de mora sobre la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES CUARENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA PESOS MCTE (\$35.041.290), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 11 de febrero de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco



(5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JUAN MANUEL HERNÁNDEZ CASTRO, identificado con la cedula de ciudadanía número 91.293.574 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 90.106 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**

**RADICADO: 68001400300720210060400**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, las presentes diligencias para la correspondiente calificación de demanda. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisadas las presentes diligencias que se promueven a favor de la deudora **JOHANNA MOJICA PABÓN con CC. 1.098.647.654** se hace necesario advertir que el día 09 de julio de 2021, se recibió por reparto solicitud para resolver objeciones dentro del trámite liquidatorio que adelanta la precitada; objeciones que se resolvieron por auto de fecha 11 de agosto de 2021, declarándolas infundadas, y se ordenó devolver las diligencias para continuar con el respectivo trámite en la Notaría cognoscente.

El artículo 563 del CGP señala:

**APERTURA DE LA LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL.** La liquidación patrimonial del deudor persona natural no comerciante se iniciará en los siguientes eventos:

1. Por fracaso de la negociación del acuerdo de pago.
2. Como consecuencia de la nulidad del acuerdo de pago o de su reforma, declarada en el trámite de impugnación previsto en este Título.
3. Por incumplimiento del acuerdo de pago que no pudo ser subsanado en los términos del artículo 560.

**PARÁGRAFO.** Cuando la liquidación patrimonial se dé como consecuencia de la nulidad o el incumplimiento del acuerdo de pago, el juez decretará su apertura en el mismo auto en que declare tales situaciones. En caso de fracaso de la negociación, el conciliador remitirá las actuaciones al juez, quien decretará de plano la apertura del procedimiento liquidatorio.

Ahora bien, mediante reparto del día 31 de agosto de 2021 se recibe nuevamente proceso de insolvencia, pero dentro del mismo no se aportaron anexos, ni acta de fracaso de negociación del acuerdo de pago, ni ninguno de los requisitos señalados en precedencia, razón por la cual se rechazará de plano las presentes diligencias y se ordena su archivo definitivo, toda vez que no se dan los presupuestos legales para dar inicio a la liquidación patrimonial, y no se evidencia la razón de la radicación de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda propuesta por **JOHANNA MOJICA PABÓN con CC. 1.098.647.654** dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la foliatura, toda vez que los documentos presentados fue en forma digital, y por tal razón no hay lugar a devolución alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.



**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00610-00**

**CONSTANCIA:** al despacho de la señora Juez el expediente remitido por la CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS donde fracaso la negociación de deuda de persona natural no comerciante. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Recibida de la **CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS**, el **FRACASO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**, instaurada por **ERIKA TOVAR MONJE** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.247.171, en calidad de deudora; siendo sus acreedores **ICETEX, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, GOBERNACIÓN DE SANTANDER, ALCALDÍA DE BUCARAMANGA, SECRETARIA TRANSITO BUCARAMANGA y UGPP**, en el que se da por fracasada la negociación del acuerdo de pago.

En cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo del artículo 563-1 del CGP, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO. DECRETAR LA APERTURA** a la **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** de **ERIKA TOVAR MONJE** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.247.171, en su calidad de deudora de la **ICETEX, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, GOBERNACIÓN DE SANTANDER, ALCALDÍA DE BUCARAMANGA, SECRETARIA TRANSITO BUCARAMANGA y UGPP**.

**SEGUNDO. DESIGNAR** de conformidad con el artículo 47 del decreto 2677 de 2012, **COMO LIQUIDADOR** dentro del presente asunto a **JUAN CARLOS FERREIRA GOMEZ**, quién podrá localizarse en la calle 24 NO. 21-01 barrio Alarcón de Bucaramanga, celular 318-4152898, [jucofego@yahoo.com](mailto:jucofego@yahoo.com).

Comuníquesele oportunamente dicha designación. Líbrese el respectivo telegrama.

**TERCERO: FIJAR** como honorarios provisionales al auxiliar de justicia el 0.5 del valor de los bienes objeto de la liquidación, sin que supere la suma correspondiente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes. Lo anterior de conformidad con el numeral 3 del artículo 37 del acuerdo 1518 de 2012.

**CUARTO: ORDENAR** al auxiliar de justicia que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión: 1.) notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del proceso y 2). Publique un aviso en un periodo de amplia circulación nacional "**EL TIEMPO**" en el que se convoque a los acreedores del deudor a fin de que hagan parte en el proceso.



**QUINTO: ORDENAR** al auxiliar de justicia que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión actualice el inventario valorado de los bienes del deudor. Para tal efecto, el liquidador tomará como base la relación presentada por el deudor en la solicitud de negociación de deudas, con la advertencia que para la valoración de inmuebles y automotores, deberá tomar en cuenta lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del artículo 444 del C.G.P.

**SEXTO: OFICIAR** por secretaria a los Jueces del Área Metropolitana de Bucaramanga que adelantan procesos ejecutivos en contra de la deudora **ERIKA TOVAR MONJE** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.247.171, e igualmente por medio de la Dirección Ejecutiva a los demás Jueces de la República de Colombia que adelante procesos ejecutivos contra **ERIKA TOVAR MONJE** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.247.171 expedida en Bucaramanga, para que los remitan a la liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos. Advirtiéndole que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos so pena de ser considerados estos créditos como extemporáneos. No obstante, la extemporaneidad no se aplicará a los procesos por alimentos. Por secretaria, líbrese el oficio correspondiente.

**SEPTIMO: INSCRIBIR** la presente providencia en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, de conformidad con el parágrafo del artículo 564 del C.G.P y en armonía con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P.

**OCTAVO: PREVENIR** a la deudora **ERIKA TOVAR MONJE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.247.171, los efectos previstos en el artículo 565 del C.G.P, derivados de la presente providencia.

**NOVENO: PREVENIR** a todos los deudores de la concursada **ERIKA TOVAR MONJE** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.075.247.171, para que solo paguen al liquidador advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**DECIMO: REPORTAR** conforme al artículo 573 *ejusdem* a las entidades que administran base de datos de carácter financiero comercial o crediticios del presente procedimiento de liquidación patrimonial. Para el efecto, OFÍCIESE a la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA Y SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para que en el término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia informen a la totalidad de entidades que manejen tales bases de datos.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias



**PROCESO: VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00618-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda VERBAL SUMARIA de MÍNIMA cuantía presentada por el Dr. FRANCISCO LUIS SANCHEZ UPARELA actuando como apoderado judicial de JUAN DE JESUS MORENO MARÍN, en contra de los Herederos Indeterminados de la señora PUREZA DUARTE LEON (Q.E.P.D.). Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 27 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA** de prescripción adquisitiva de dominio instaurada por el Dr. FRANCISCO LUIS SANCHEZ UPARELA actuando como apoderado judicial de JUAN DE JESUS MORENO MARÍN, en contra de los Herederos Indeterminados de la señora PUREZA DUARTE LEON (Q.E.P.D.), no cumple con el requisito de que trata el artículo 82 del C.G.P., y 8 del Decreto 806 de 2020, por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Cita dos acápites de hechos, generando confusión sobre cual son los que se deben tener en cuenta, tanto por este juzgado como para la contra parte en caso de contestación de demanda.
- En el segundo acápite de hechos en el ordinal tercero ha quedado inconcluso pues finaliza en una coma, lo cual genera confusión.
- Se aclare o cite la dirección de correo electrónico del demandante y poderdante, pues se señala que desconoce si tiene alguno.
- Señalar correo electrónico del togado y apoderado el cual debe coincidir con el del registro de abogados.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.).

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio del 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.



**CUARTO: ACREDITAR** el envío por correo electrónico del escrito de subsanación a la parte demandada; y en el evento de no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*