



**PROCESO: INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE - MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003007-2019-00094-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante allega inventario de bienes donde manifiesta que ha dado cumplimiento a los autos del 20 de agosto de 2019 y 02 de julio de 2021. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial, póngase en conocimiento de las partes los documentos allegados por la parte demandante el día 19/08/2021 para que se pronuncie al respecto, dentro del termino de tres (3) días. Una vez transcurrido este termino vuelva a ingresar al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**VERBAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE**  
**RADICADO: 680014003007-2020-00331-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de aceptación de renuncia y sustitución de poder del apoderado de la parte demandante **ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A.E.S.P (ESSA)**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*  
**JULIAN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

En atención al escrito visible a folio 563 y 564, y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 76 inciso 4º del C. General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la renuncia presentada por la profesional del derecho la Dra. LAURA FERNANDA FORERO PICÓN, identificada con C.C. 1.098.730.524 de Bucaramanga, tarjeta profesional No. 268.399 del consejo superior de la judicatura, en calidad de apoderada judicial sustituta de la Dra. DIANA MARCELA CESARINO VARGAS, apoderada principal de la parte demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER** Por encontrarse ajustado a derecho el poder otorgado a KEVIN AUGUSTO GARZÓN MÉNDEZ., apoderado principal de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mismo.

**TERCERO: ADVERTIR** que en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona, de conformidad con lo previsto en el art. 75 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2020-00568-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandada a través de su apoderado judicial reporta cambio de correo electrónico. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga 04 de Octubre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el memorial que antecede en los folios 84 - 85 del cuaderno 1, se dispone **TENER** en cuenta la actualización del correo electrónico reportado por el Dr. ROBINSON RUEDA SUAREZ, quien actúa como apoderado de la parte demandada, toda vez que manifiesta que la dirección electrónica "juridico@robinsonrueda.com" no tiene vigencia actual; razón por la cual, en adelante y para todos los efectos procesales, la cuenta de correo electrónico será [robinsonrueda@ruedaconsultores.com](mailto:robinsonrueda@ruedaconsultores.com), dirección electrónica registrada en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyectado: Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00232-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, informando que se solicitó embargo del remanente. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a la constancia que antecede y ante la solicitud del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bucaramanga, se ordena oficiar a dicho despacho judicial informando que se TOMA NOTA del embargo del remanente solicitado mediante oficio No 2026 del 15 de septiembre de 2021, a favor del proceso radicado 680014003024-2021-00572-00 seguido por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., NIT. 860.034.594-1, contra el aquí demandado ALEX ESTEBAN MOLINA POSADA CC. 70.568.268. Por secretaría elabórese el oficio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00232-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandada presenta contestación de la demanda. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que el demandado se notifica el día 17 de junio de 2021, en donde se le informa que tiene diez (10) días para que conteste la demanda y proponga las excepciones pertinentes, término que también se le advirtió en la providencia que libra mandamiento y que se le puso en conocimiento tal como consta en la notificación personal realizada.

Se otea que el demandado allega RECURSO DE REPOSICIÓN contra el auto que libra mandamiento ejecutivo el 24 de junio de 2021, el cual fue resuelto el 25 de agosto de 2021 y notificado por estados el día 26 del mismo mes, y luego allega contestación de la demanda el día 09 de septiembre de 2021, encontrándose en términos para la contestación de la demanda, por lo tanto, **se correrá el respectivo traslado de la demanda**

El despacho se apoya en el siguiente artículo del C.G.P.

Art. 118 inciso 4º.

*“Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se **interrumpirá** y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.”* –Subraya y negrita fuera del texto-

Ahora bien la doctrina señala que la interrupción implica volver a correr el termino. Asi los explica el profesor JAIME AZULA CAMACHO cuando expresa:

*“La interrupción es específica si atañe a determinado proceso. Obra específicamente, de acuerdo con el artículo 118 del Código General del Proceso, cuando como consecuencia de interponerse reposición contra el auto que lo establece, surte de nuevo a partir del día siguiente a la notificación de la providencia que decidiera desfavorablemente el recurso o confirmara la decisión. En este supuesto desaparece el término inicial y empieza uno nuevo a partir de la decisión del recurso.”*<sup>1</sup> –Subraya del juzgado-

En igual sentido se pronuncia el profesor HÉRNAN FABIO LÓPEZ BLANCO al señalar que:

*“Interrupción y suspensión de los términos.*

---

<sup>1</sup> AZULA CAMACHO, JAIME. Manual De Derecho Procesal, Teoría General Del Proceso. T. I, Bogotá, Edit. Temis, 2016, Pág. 342.



*Estos dos fenómenos tocan con las vicisitudes que pueden darse en los eventos previstos en los incisos cuarto y quinto del art. 118 del CGP, el primero de los cuales consagra la interrupción del término hipótesis en la cual el plazo corrido deja de contarse y, de ser el caso, volverá a correr íntegramente el mismo, mientras que en el evento de la suspensión el término que había corrido mantiene sus efectos pero se suspende su cómputo para reanudarlo posteriormente en lo que faltó.”<sup>2</sup>*  
–Subraya del juzgado–

Adentrándonos en el caso de marras, se tiene que la parte demandada se notifica el **17 de junio de 2021** teniendo 10 días para la presentación de excepciones de fondo, y el **24 de junio** del mismo año presenta recurso de reposición contra el auto que libra mandamiento ejecutivo que le da un término para contestar la demanda, recurso que **INTERRUMPE** los términos hasta que se decida, lo que acá ocurrió el **25 de agosto de 2021**, por lo que, se **REINICIA** el cómputo de términos para la presentación de excepciones de mérito que finaliza el día 09 del septiembre de 2021, y la parte demandada allega excepciones el 08 de septiembre de la misma anualidad –folio 122-, encontrándose dentro del término precedente.

Para mayor claridad de esto, se explicará con las siguientes imágenes la notificación de la demandada y el cómputo de términos para presentar excepciones de mérito:

JUNIO						
D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Se notifica el día: 17.

Notificación electrónica (decreto 806 de 2020): 18 y 21

Término de traslado los días: 22, 23 y 24.

Presenta recurso que interrumpe el término el día: 24.

De lo anterior, tenemos que la demandada se notifica el día 17, se conceden dos días de gracia por notificación electrónica según el decreto 806 de 2020 y al siguiente día hábil se inicia el cómputo para la presentación de excepciones, esto es, desde el día 22, término que se interrumpió el día 24 con la presentación del recurso.

Seguidamente en el mes de agosto y septiembre se resuelve el respectivo recurso en las siguientes fechas:

<sup>2</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, Parte General. EDITORES DUPRÉ, año 2017, página 484.



AGOSTO							SEPTIEMBRE						
D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7			1	2	3	4	
8	9	10	11	12	13	14	5	6	7	8	9	10	11
15	16	17	18	19	20	21	12	13	14	15	16	17	18
22	23	24	25	26	27	28	19	20	21	22	23	24	25
29	30	31					26	27	28	29	30		

Se decide recurso el día: 25 de agosto

Se notifica el recurso por estados el día: 26 de agosto

Reinicia el término para presentación de excepciones el día: 27 de agosto

Finaliza el término para presentación de excepciones el día: 9 de septiembre

Por lo expuesto es claro para el despacho que la parte demandante esta en términos para presentar excepciones de mérito hasta el día 09 de septiembre de 2021.

De conformidad con lo anterior, este juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: CORRER** traslado con fundamento en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P., a la parte demandante por el término de diez (10) días, de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias



**PROCESO: VERBAL DE MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00349-00**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte interesada subsanó en debida forma. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS

Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil Veintiuno (2021).

Subsanada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos se avienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además de ser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, propuesta por **CARLOS URIEL NARANJO VÉLEZ** contra **P. S. M. USUARIO INDUSTRIAL DE BIENES Y DE SERVICIOS ZONA FRANCA LIMITADA, MARIO DE JESÚS AGUDELO RENDÓN Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien a usucapir.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por los cauces de un **PROCESO VERBAL DE MENOR CUANTÍA** previsto en el art. 375 del C.G.P.

**TERCERO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la parte demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P., y/o artículo 8 del decreto 806 de 2020.

**CUARTO: EMPLAZAR** a **P. S. M. USUARIO INDUSTRIAL DE BIENES Y DE SERVICIOS ZONA FRANCA LIMITADA**, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del artículo 375 del C.G.P y los parámetros consignados en el artículo 10 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, en el sentido de que los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.

**QUINTO: EMPLAZAR** a las **PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien a usucapir, en la forma establecida en el numeral 7º del artículo 375 del CGP en concordancia con lo dispuesto en el art. 6º del Acuerdo No PSAA14-10118 de 4 de marzo de 2014 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del vehículo de placas XVK-112 de la la Dirección de Tránsito y Transporte de Floridablanca., de conformidad con lo señalado en el artículo 375 # 6 del CGP.

**SÉPTIMO: INSTALAR** de ser procedente una **valla** de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, **o un aviso**<sup>1</sup> según corresponda, de conformidad con lo previsto en el numeral 7º del artículo 375 del C.G.P. que “... *deberá contener los siguientes datos:*

<sup>1</sup> Cuando se trate de inmuebles sometidos a propiedad horizontal, a cambio de la valla se fijará un aviso en lugar visible de la entrada al inmueble.



- a) La denominación del juzgado que adelanta el proceso;
  - b) El nombre del demandante;
  - c) El nombre del demandado;
  - d) El número de radicación del proceso;
  - e) La indicación de que se trata de un proceso de pertenencia;
  - f) El emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso;
  - g) La identificación del predio.
- Tales datos deberán estar escritos en letra de tamaño no inferior a siete (7) centímetros de alto por cinco (5) centímetros de ancho.
- Cuando se trate de inmuebles sometidos a propiedad horizontal a cambio de la valla se fijará un aviso en lugar visible de la entrada al inmueble (...)."

**OCTAVO: ADVERTIR** que instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del bien a usucapir en las que se observe el contenido de ellos. Asimismo, recuérdesele que la valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento, en atención a lo establecido en numeral 7º del artículo 375 del C.G.P.

**NOVENO: CORRER** el traslado de rigor, una vez notificado el extremo pasivo, por el término de veinte (20) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda.

**DÉCIMO: INFORMAR** de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, Agencia Agraria del Desarrollo Rural, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y al Municipio de Bucaramanga, al Ministerio de Transporte, a la Dirección de Tránsito de Floridablanca para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**DÉCIMOPRIMERO: RECONOCER** a la Dra. **CLARA INÉS LONDOÑO SANTA** portadora de la T.P. No 164.580 del C.S.J. como apoderado de la parte demandante; en la forma, términos y para los efectos del poder conferido.

**DECIMOSEGUNDO: PREVENIR** a la parte ejecutante y a su apoderado de la responsabilidad consagrada en el artículo 78 numeral 12 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

4:

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO No. 680014003007-2021-00462-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, informando que, debido a lapsus en auto de 04 de agosto de 2021, se libró auto auto de mandamiento de pago, no siendo correcto el nombre de la demandada INGRID YACKELINE LERMA CAIDEDO. Sírvase proveer. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisada la mentada actuación se dispone corregir conforme al artículo 286 del C.G.P, el proveído del 04 de agosto de 2021, visible en folio 32 en donde se libra mandamiento de pago en contra de INGRID YACKELINE LERMA BARAJAS, toda vez que, el segundo apellido de la demandada no corresponde al allí relacionado, siendo el correcto INGRID YACKELINE LERMA CAIDEDO, no como inicialmente se indicó en la providencia en cita.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

*GLADYS MADIEDO RUEDA*

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

Proyectado por: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MENOR**  
**RADICADO No. 680014003007-2021-00470-00**

**Constancia:** Al despacho de la señora Juez, informando que debido a un lapsus en el auto de 11 de agosto de 2021 se nombra de manera incorrecta a la COMPAÑIA MUNDIAL SEGUROS S.A y se corrige la suma decretada en el mandamiento de pago. Sírvase proveer. Bucaramanga, 04 de Octubre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el memorial que antecede en los folios 321, 322 y 323 del cuaderno 1, y revisada la mentada actuación, con fundamento en el artículo 286 del C.G.P, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el mandamiento de pago de fecha 11 de agosto del 2021, en el sentido de indicar que el proceso de la referencia corresponde a un ejecutivo de menor cuantía y que el mandamiento de pago se libra contra la **COMPAÑIA MUNDIAL SEGUROS S.A**, Igualmente, en el resuelve, numeral primero, indica el despacho la suma de **TREINTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL CIENTO DOS PESOS MCTE**, tal y como se indica en el libelo demandatorio.

**SEGUNDO: ORDENAR** que se notifique al demandado la corrección del mandamiento de pago.

De otra parte, se indica que los demás numerales permanecen incólume.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00601-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS**, actuando como apoderado judicial de **BAGUER S.A.S.** en contra de **ORLANDO ALBERTO SARMIENTO SIZA**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por la Dra. **ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS**, actuando como apoderado judicial de **BAGUER S.A.S.** en contra de **ORLANDO ALBERTO SARMIENTO SIZA**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### R E S U E L V E:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **BAGUER S.A.S.** en contra de **ORLANDO ALBERTO SARMIENTO SIZA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de DOS MILLONES OCHENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE (\$2.087.425), correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No. BUC35268), con fecha de vencimiento el 13 de julio de 2020.
- Por los intereses de mora sobre la suma de DOS MILLONES OCHENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO PESOS MCTE (\$2.087.425), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 14 de julio de 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco



(5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.737.840 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 302.207 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00602-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS** actuando como endosataría en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **LUDWING ANDRES SUELTA DIAZ**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por la Dra. **DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS** actuando como endosataría en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **LUDWING ANDRES SUELTA DIAZ**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora indicar desde cuando pretende hacer uso de la cláusula aceleratoria (clausula quinta pagare No. 7930087096) como lo dispone el artículo 431 de CGP., como quiera que, se omitió mencionarlo en las peticiones.
- Deberá la parte actora, aclarar en el acápite de las pretensiones la fecha en que pretende hacer valer los intereses no pagaderos por semestre vencidos, como quiera que no lo expreso en las peticiones.
- Deberá la parte actora, aclarar en el acápite de competencia, toda vez que aunque indica, que este Juzgado es competente teniendo en cuenta la naturaleza del asunto, y la cuantía, omite determinar el fuero del factor territorial.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.650.831 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 212.776 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante en los términos del endoso en procuración conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 68001400300720210060300**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARCELA SANABRIA SARMIENTO**, actuando como apoderada judicial de **UNIDAD PRESENCIAL LAS PACHAS** en contra de **JORGE ALBERTO TARAZONA NAVARRO**. Pasa al Despacho para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **MARCELA SANABRIA SARMIENTO**, actuando como apoderada judicial de **UNIDAD RESIDENCIAL LAS PACHAS** en contra de **JORGE ALBERTO TARAZÓN NAVARRO**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **CONJUNTO RESIDENCIAL BRITANIA** en contra de **OSCAR DARIO OSORIO RIVERA** y **MARTHA ISABEL RIVERA PAEZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por concepto de cuotas de administración de los meses que se enlisan a continuación, así como los intereses a la tasa máxima permitida desde la exigibilidad de la obligación y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, así:

AÑO 2019		
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO
MAYO	\$ 156.554,00	16 DE JUNIO 2019
JUNIO	\$ 239.600,00	16 DE JUNIO 2019
JULIO	\$ 239.600,00	16 DE JULIO 2019
AGOSTO	\$ 239.600,00	16 DE AGOSTO 2019
SEPTIEMBRE	\$ 239.600,00	16 DE SEPTIEMBRE 2019
OCTUBRE	\$ 239.600,00	16 DE OCTUBRE 2019



NOVIEMBRE	\$ 239.600,00	16 DE NOVIEMBRE 2019
DICIEMBRE	\$ 239.600,00	16 DE DICIEMBRE 2019
<b>AÑO 2020</b>		
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO
ENERO	\$ 239.600,00	16 DE ENERO 2020
FEBRERO	\$ 239.600,00	16 DE FEBRERO 2020
MARZO	\$ 239.600,00	16 DE MARZO 2020
ABRIL	\$ 239.600,00	16 DE ABRIL 2020
MAYO	\$ 239.600,00	16 DE MAYO 2020
JUNIO	\$ 239.600,00	16 DE JUNIO 2020
JULIO	\$ 239.600,00	16 DE JULIO 2020
AGOSTO	\$ 239.600,00	16 DE AGOSTO 2020
SEPTIEMBRE	\$ 239.600,00	16 DE SEPTIEMBRE 2020
OCTUBRE	\$ 239.600,00	16 DE OCTUBRE 2020
NOVIEMBRE	\$ 239.600,00	16 DE NOVIEMBRE 2020
DICIEMBRE	\$ 239.600,00	16 DE DICIEMBRE 2020
<b>AÑO 2021</b>		
CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO
ENERO	\$ 239.600,00	16 DE ENERO 2020
FEBRERO	\$ 239.600,00	16 DE FEBRERO 2020
MARZO	\$ 239.600,00	16 DE MARZO 2020
ABRIL	\$ 239.600,00	16 DE ABRIL 2020
MAYO	\$ 239.600,00	16 DE MAYO 2020
JUNIO	\$ 239.600,00	16 DE JUNIO 2020
JULIO	\$ 239.600,00	16 DE JULIO 2020

- Por las sumas correspondientes a las cuotas de administración que se sigan causando, junto con los intereses a que haya lugar.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.



**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. MARCELA SANABRIA SARMIENTO, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.660.519 de Bucaramanga y tarjeta profesional No. 267.193 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00605-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **SANDRA MILENA PEÑA** actuando como apoderada judicial del **EDIFICIO SANANDRESITO CENTRO** en contra de **NANCY PEREZ RORERO**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. SANDRA MILENA PEÑA actuando como apoderada judicial del **EDIFICIO SANANDRESITO CENTRO** en contra de **NANCY PEREZ FORERO**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 2, 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar el numeral cuatro del acápite de pretensiones, toda vez que, no preciso de forma detallada los conceptos que integran el valor estipulado en dicha pretensión, esto es, indicar si incluye, capital e intereses, formulando la pretensión de forma separada por cada uno de ellos; conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del C. G. del P. que establece que lo que se pretenda, debe expresarse con precisión y claridad.
- Deberá la parte actora, indicar en libelo de la demanda, si conoce o no el número de identificación de la señora NANCY PEREZ FORERO, de conformidad con el numeral 2 del artículo 82 del C. G. del P.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **SANDRA MILENA PEÑA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 37.840.650 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 137.466 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00608-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **ELIZABETH HERNANDEZ SEPULVEDA** actuando como representante legal de **TU AYUDA FINANCIERA S.A.** en contra de **LUZ AMPARO CAMACHO CANCINO** y **LAURA ANDREA OVIEDO RODRIGUEZ**. Sirvase proveer. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por **ELIZABETH HERNANDEZ SEPULVEDA** actuando como representante legal de **TU AYUDA FINANCIERA S.A.** en contra de **LUZ AMPARO CAMACHO CANCINO** y **LAURA ANDREA OVIEDO RODRIGUEZ**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar el numeral cuarto del acápite de las pretensiones, toda vez que la fecha que pretende hacer valer en los intereses moratorios no puede ser la misma fecha de cumplimiento de la obligación.
- Deberá la parte actora, aclarar en el acápite de notificaciones, toda vez que la dirección de correo electrónico relacionada para notificación de la demandada **LUZ AMPARO CAMACHO CANCINO**, no coincide con el indicado en el certificado de persona natural no comerciante.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de



rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a **ELIZABETH HERNANDEZ SEPULVEDA**, identificada con la cedula de ciudadanía número 37.864.808 de Bucaramanga, como representante legal de la entidad demandante, tal y como consta en el certificado de cámara de comercio allegado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00609-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **CAROLINA ABELLO OTALORA**, actuando como apoderado judicial de **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** en contra de **GUSTAVO ADOLFO FERNANDEZ FLOREZ**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por la Dra. **CAROLINA ABELLO OTALORA**, actuando como apoderado judicial de **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** en contra de **GUSTAVO ADOLFO FERNANDEZ FLOREZ**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** en contra de **GUSTAVO ADOLFO FERNANDEZ FLOREZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de SESENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$61.545.579.49), correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No. 35815), con fecha de vencimiento el 30 de agosto de 2021
- Por los intereses de mora sobre la suma de SESENTA Y UN MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS MCTE (\$61.545.579.49), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 31 de agosto de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA, identificado con la cedula de ciudadanía número 22.461.911 de Barranquilla y la tarjeta profesional No. 129.978 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MINIMO CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00611-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARÍS**, actuando como apoderado judicial de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** en contra de **NANCY LACHE DUARTE**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARÍS**, actuando como apoderado judicial de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** en contra de **NANCY LACHE DUARTE**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** en contra de **NANCY LACHE DUARTE**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECEINTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$6.625.948), correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No. 913851200689), con fecha de vencimiento el 31 de octubre de 2020.
- Por los intereses de mora sobre la suma de SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECEINTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$6.625.948), liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, a partir del 01 de noviembre de 2020 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P.**, y/o **artículo 8 del Decreto 806 de 2020** y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco



(5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. ALVARO ENRIQUE ELVALLE AMARÍS, identificado con la cedula de ciudadanía número 80.242.748 de Bogotá y la tarjeta profesional No. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00612-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por la Dra. SHIRLEY DUARTE BECERRA como apoderado judicial de INMOFIANZA S.A.S., en contra de ANDRÉS ANTONIO AYALA SALCEDO, para lo que estime pertinente. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Cuatro (04) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Acude a la jurisdicción la **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **ANDRÉS ANTONIO AYALA SALCEDO, ANTONIO MARIA CLARET AYALA RAMOS y GLORIA VICTORIA SALCEDO BOHORQUEZ**, con el objeto de exigir el cobro de los dineros adeudados y soportados en un contrato de arrendamiento suscrito el 31 de enero de 2019 y según lo expresado por el profesional del derecho del demandante, en el acápite de la competencia indica que está recae en este Célula Judicial, y en virtud del lugar de domicilio de las partes. Sin embargo, al examen del petitum se extrae que en el acápite de las notificaciones la parte pasiva, es decir, los demandados, no residen o no está domiciliado en la ciudad de Bucaramanga, sino en la ciudad de Girón (S). Así las cosas y en virtud del principio de literalidad que rige los títulos valores, tal condición se deberá cumplir, luego, la competencia para demandar ejecutivamente el pago de esta última habrá de seguirse a voces de La regla general establecida en el numeral primero del artículo 28 del C.G.P., que a la letra reza:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

- 1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. ( Subrayas fuera de texto original).*



En este orden de ideas y como quiera que, según el acápite de las notificaciones, se da por el domicilio de las partes, se entenderá que los demandados ANDRÉS ANTONIO AYALA SALCEDO y GLORIA VICTORIA SALCEDO BOHORQUEZ, tienen su domicilio en el Barrio Portal 1 de Girón - Santander, por ello se dispondrá el rechazo de la presente acción por falta de competencia territorial. Ergo, se ordenará su remisión ante los Jueces Civiles Municipales de Girón - Santander - Reparto, para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva promovida por la **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **ANDRÉS ANTONIO AYALA SALCEDO, ANTONIO MARIA CLARET AYALA RAMOS y GLORIA VICTORIA SALCEDO BOHORQUEZ.**

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE GIRON (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO: 680014003007-2021-00626-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, ingresan las presentes diligencias para la correspondiente calificación. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 04 de septiembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **SUCESIÓN** instaurada por los herederos de la señora ANA DE JESÚS TORRES DE SILVA, no cumple con los requisitos de que trata el artículo 82 y S. S., del C.G.P., y/o Decreto 806 de 2020, por tal razón se inadmitirá para que la parte demandante subsane las siguientes falencias:

- Deberá dar estricto cumplimiento a lo señalado en el art. 6 en concordancia con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020., es decir, deberá acreditar que remitió la demanda junto con sus anexos a la parte demandada al correo reportado de notificaciones de ésta, simultáneamente junto con la presentación de la misma en la oficina judicial, y aportar su recibido. De no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico.
- Deberá aclarar los hechos de la demanda respecto de la señora ROSAURA SILVA TORRES y/o ROSAURA SILVA DE ESTEBAN, razón por la cual el nombre de la demandada, deberá coincidir con el señalado en el registro civil de defunción.
- Deberá indicar quien es la señora ROSAURA SILVA DE ESTEBAN, allegando la prueba correspondiente acreditando su interés en el presente proceso.
- Deberá allegar en debida forma y en orden los poderes otorgados por los demandantes, toda vez que no se evidencian las notas de presentación personal de los mismos a reglón seguido, para lo cual deberá allegar en formato PDF la demanda en completo orden, y guardando estricta disposición, respecto de cada archivo unido a la demanda.
- Deberá allegar en debida forma el acápite de PRUEBAS, toda vez que señala que se aportan registros civiles, pero no se indica de quienes.
- Deberá allegar las cédulas de ciudadanía que indica en el numeral 5° del acápite de pruebas, ya que se echan de menos dichos documentos.
- Deberá allegar la escritura No 3248 del 16 de septiembre de 2003, ya que no se evidencia la misma en los anexos.
- Deberá allegar los registros civiles nacimiento de los señores ABEL Y YORGUIN SILVA TORRES, ya que señala que los mismos son herederos determinados de la causante ANA DE JESÚS TORRES DE SILVA., razón por la cual deberá allegar prueba sumaria de su dicho.
- Deberá aclarar el acápite de competencia y cuantía, toda vez que se evidencia que el valor del avalúo catastral del bien relicto señalado como de propiedad de la causante, cuenta con un valor distinto al indicado en la demanda.
- Previo a decretar la medida solicitada, deberá allegar la póliza de caución judicial señalada en el artículo 590 del CGP.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.



En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.).

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio del 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**CUARTO: ACREDITAR** el envío por correo electrónico del escrito de subsanación a la parte demandada; y en el evento de no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA**

**RADICADO: 68001400300720210062700**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que ingresa para la correspondiente calificación de demanda. Bucaramanga, 04 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, cuatro (04) de octubre de dos mil Veintiuno (2021).

Allegada la presente demanda de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** impetrada por **JUAN MANUEL ABRIL PEÑA** con el fin de que se corrija su registro civil de nacimiento inscrito en la Notaría Quinta del Círculo de Bucaramanga- Santander. Encontrándose cumplidos los requisitos legales señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G. de P., de conformidad con el artículo 579 ídem, el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda propuesta por **JUAN MANUEL ABRIL PEÑA**. A la misma désele el trámite previsto para el proceso de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** de que tratan los artículos 577 y siguientes del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la iniciación de este proceso al AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE ESTA LOCALIDAD según lo señala el artículo 579 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. JUAN CARLOS SERRANO LUNA con cédula de ciudadanía 91.269.019 de Bucaramanga y TP. 111.857 del C. S de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**PROCESO: VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00644-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda VERBAL SUMARIA de MÍNIMA cuantía de restitución de inmueble arrendada presentada por la Dra. CLAUDIA SILVANA CORTEZ actuando como apoderada judicial de COMPAÑIA NACIONAL DE AFIANZAMIENTO CONFIAMOS S.A.S, en contra de CRISTIAN ORTIZ NAVARRO, CAMILO ORTIZ NAVARRO Y OLGA JAIMES DE BARRIOS. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA** de restitución de inmueble arrendado instaurada por la Dra. CLAUDIA SILVANA CORTEZ actuando como apoderada judicial de COMPAÑIA NACIONAL DE AFIANZAMIENTO CONFIAMOS S.A.S, en contra de CRISTIAN ORTIZ NAVARRO, CAMILO ORTIZ NAVARRO Y OLGA JAIMES DE BARRIOS, no cumple con el requisito de que trata el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá dar estricto cumplimiento a lo señalado en el art. 6 en concordancia con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020., es decir, deberá acreditar que remitió la demanda junto con sus anexos a la parte demandada al correo reportado de notificaciones de ésta, simultáneamente junto con la presentación de la misma en la oficina judicial, y aportar su recibido. De no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.).

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio del 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**CUARTO: ACREDITAR** el envío por correo electrónico del escrito de subsanación a la parte demandada; y en el evento de no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico, salvo cuando se soliciten medidas



cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: SUCECIÓN DE MAYOR CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00648-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, ingresa la presente demanda para la correspondiente calificación. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **SUCESIÓN – MAYOR CUANTÍA** del causante HERNANDO BUENO VILLABONA., se advierte que en la demanda se determinó la cuantía en la suma de \$342.174.227 millones de pesos, debido a los bienes del causante; de la misma forma se advierte que se indicó que el último domicilio del causante fue el Municipio de Piedecuesta.

Así las cosas el artículo 28 del CGP., señala la **COMPETENCIA TERRITORIAL**:

*(...) 12. En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios.*

Por su parte el artículo 25 del CGP., señala la **CUANTÍA**:

*Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. (...) Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

En consecuencia de lo antes señalado habrá de rechazarse la presente demanda, ya que se advierte que este despacho no es competente ni por razón del último domicilio del causante ni por el factor Cuantía; únicamente cumpliendo con estos requisitos los Juzgados de Familia del Circuito de Bucaramanga, a donde habrá de remitirse las presentes diligencias para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente DEMANDA DE **SUCESIÓN – MAYOR CUANTÍA** del causante HERNANDO BUENO VILLABONA interpuesta por la señora BLANCA JOSEFA CONTRERAS CARRASQUILLA.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **Juzgados de Familia del Circuito de Bucaramanga -reparto-**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 6800140030072021-00653-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda para estudio de admisibilidad. Se informa que revisado el sistema Justicia XXI se pudo verificar que la demanda ya había sido conocida por este juzgado bajo el radicado 680014003007-2020-00276-00. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la foliatura, el libro radicador digital de procesos que se lleva en este Despacho Judicial y el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-2020-00276-00. siendo rechazada las pretensiones por providencia del 24 de agosto de 2021.

El art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, “*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*”, modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*“COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

*(...)*

**ARTÍCULO TERCERO.- PROCEDIMIENTO PARA EL REPARTO.** *La recepción de las demandas de los negocios civiles se registrá por el siguiente procedimiento: (...) 4. El reparto se realizara diariamente, de forma inmediata, ya sea manual o automatizada y siempre de manera aleatoria y equitativa. 5. Una vez repartida la demanda se elaborará, por duplicado, el acta individual de reparto, según formato que se anexa. Una copia se entregará al demandante o a su apoderado y la otra se incorporará a la demanda, como un folio más de la misma. (subraya del despacho).*

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **OLGA LUCÍA CELIS SALAZAR** contra **NELSON JOSÉ RINCÓN BARBA** a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

NOTIFIQUESE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias



**PROCESO: VERBAL - MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00660-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda VERBAL de MENOR cuantía de responsabilidad civil extracontractual presentada por el Dr. LUZBIN OVIEDO REYES actuando como apoderado judicial de JUAN DE DIOS MONDRAGON ROJAS, en contra de ALEXANDER PATIÑO ARENAS y LUZMILA ORTIZ JIMENEZ. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL – MENOR CUANTÍA** de responsabilidad civil extracontractual presentada por el Dr. LUZBIN OVIEDO REYES actuando como apoderado judicial de JUAN DE DIOS MONDRAGON ROJAS, en contra de ALEXANDER PATIÑO ARENAS y LUZMILA ORTIZ JIMENEZ., no cumple con el requisito de que trata el numeral 5 del art. 82 del C.G. del Proceso, por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- No existe claridad en los hechos, pues en el primero se indica como fecha el año 2017 y en el tercero y cuarto se señala como fecha el año 2007, siendo necesario aclarar en lo pertinente.
- Se allegue copia escaneada o digitalizada de la historia clínica aportada como prueba, la cual debe ser legible, esto toda vez que el actual documento no permite su identificación de lo dicho.
- Se allegue copia escaneada o digitalizada del poder otorgado, pues vislumbra que al escanearse no es legible en su totalidad, especialmente en el correo electrónico del poderdante, siendo necesario se allegue previo a reconocer la respectiva personería.
- Deberá discriminar en debida forma el juramento estimatorio, según lo señalado en el artículo 206 del CGP.
- Deberá dar estricto cumplimiento a lo señalado en el art. 6 en concordancia con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020., es decir, deberá acreditar que remitió la demanda junto con sus anexos a la parte demandada al correo reportado de notificaciones de ésta, simultáneamente junto con la presentación de la misma en la oficina judicial, y aportar su recibido.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.).



**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio del 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**CUARTO: ACREDITAR** el envío por correo electrónico del escrito de subsanación a la parte demandada; y en el evento de no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: VERBAL - MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00663-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, para la correspondiente calificación de demanda. Bucaramanga, 4 de octubre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, cuatro (4) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Correspondió por reparto la presente demanda Verbal de menor cuantía DEMANDA DECLARATIVA VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA por parte de ALEXIS RANGEL ZABALETA en contra de MARIA ANDREINA TORRES ROJAS y CARLOS CAMPOS ARANDA.

Pretende la parte demandante que se declare resuelto el Contrato de Promesa de Compraventa, se condene al demandado a la restitución íntegra y debidamente indexada junto con los intereses correspondientes de determinada suma, se condene a los demandados a la cláusula penal y a perjuicios e indemnizaciones por incumplimiento.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Se tiene que la competencia es la función pública de administrar justicia en determinados casos, y que ante el factor territorial esta se relaciona con el espacio en el cual un funcionario judicial ejerce sus funciones.

A esto, el numeral 1 del art. 28 del C.G.P. cita:

*“La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:*

*1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”*

De este artículo se extrae que en los conflictos de intereses que acudan a la jurisdicción para ser dirimidos es competente el juez del domicilio del demandado, y que en el presente caso el conflicto surge por el supuesto incumplimiento de contrato de promesa de compraventa, de donde se verifica que la parte demandada tiene domicilio y residencia en LA CARRERA 5 NRO. 7N-95 BARRIO JUNÍN I DEL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA (SDER) siendo ahí donde el demandante debía presentar la demanda y ser competente el respectivo juez, por lo cual, es necesario remitirlo para su competencia a los juzgados civiles municipales -reparto- de Piedecuesta del departamento de Santander.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente DEMANDA DECLARATIVA VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA por parte de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ALEXIS RANGEL ZABALETA en contra de MARIA ANDREINA TORRES ROJAS y CARLOS CAMPOS ARANDA.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los **juzgados civiles municipales -reparto- de Piedecuesta del departamento de Santander**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*