



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO 6800140030072019.0068600**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez, informando que la auxiliar de la justicia Dra. **LAURA XIMENA GONZÁLEZ LEÓN** quien fue designada para representar los intereses de **JOSE ISAAC RUIZ VARGAS Y ANDRES FABIAN OSORIO SARMIENTO** solicita se le releve del cargo por cuestiones de salud. Sírvase proveer. Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a relevar del cargo a la **Dra. LAURA XIMENA GONZÁLEZ LEÓN**, de igual manera se designara nuevo curador ad litem que represente los intereses de los demandados **JOSE ISAAC RUIZ VARGAS Y ANDRES FABIAN OSORIO SARMIENTO** a:

<b>NOMBRE</b>	<b>CORREO</b>	<b>TELÉFONO</b>
YOJAN LEONARDO PEÑARANDA QUINTERO	YOJAN1225@HOTMAIL.COM	<a href="tel:6303839">6303839</a>

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que

*“quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.*

**NOTIFIQUESE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020.00097.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora aporta nueva dirección para notificar a la demandada LIZ NATALY MANTILLA ORTIZ la dirección Calle 19 # 18 – 27, Edificio Barú, apartamento 1107, del municipio de Bucaramanga, (f61-62), además allega citatorio negativo. Sírvase proveer .Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

---

Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial y por ser procedente, se tendrá como nueva dirección para realizar el trámite de notificación personal de la demandada **LIZ NATALY MANTILLA ORTIZ** la dirección Calle 19 # 18 – 27, Edificio Barú, apartamento 1107, del municipio de Bucaramanga.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020.00369.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez, informando que fue allegado el oficio No 1390, proveniente del Juzgado Noveno Civil Municipal de Bucaramanga, el cual señala que va dirigido al Juzgado Séptimo Civil del Circuito de Bucaramanga, en él se ordena la conversión del título judicial que obra a favor de este proceso (f 197-200). Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial, previo a dar trámite a la solicitud de **CONVERSION** de títulos judiciales se ordena requerir al juzgado Noveno Civil Municipal de Bucaramanga para que aclare a quien va dirigida la petición contenida en el oficio No 1390.

De igual manera se le pone en conocimiento que el presente proceso fue rechazado y se encuentra archivado y a favor de él obran títulos judiciales por la suma de \$ 17.761.432,00 (f 201).

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020.00372.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora Juez, informando que el apoderado de la parte demandada **DIEGO ANDRES MUÑOZ VALDERRAMA**, solicita el desglose del título valor base de la presente ejecución (f47-49), Sírvasse proveer .Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**

Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, **PREVIO** a ordenar el **DESGLOSE** solicitado por el apoderado del demandado, se **REQUIERE** a la parte actora **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMFENALCO SANTANDER**, para que allegue al Despacho el título base de presentada ejecución en físico, para lo cual se fija el día miércoles 27 de octubre de 2021 a las 8:30am.

Una vez la parte actora, de cumplimiento al requerimiento anterior, de conformidad con el artículo 116 del CGP, se ordena el **DESGLOSE** del título valor con las anotaciones correspondientes y se entregara al demandado **DIEGO ANDRES MUÑOZ VALDERRAMA**.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**RADICADO.680014003007-2021-00002-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra conforme establece el decreto 806 de 2020, y en cumplimiento a los requerimientos realizados, por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003007.2021.00002.00**

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Menor cuantía, adelantado por **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA S.A.**, contra **JHONN ALEJANDRO ARDILA SIERRA** a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Veintiséis (26) de Enero de dos mil Veintiuno (2021), visto a folios 248 y 249 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA S.A.**, contra **JHONN ALEJANDRO ARDILA SIERRA**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de este recaudo, más los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.

El demandado **JHONN ALEJANDRO ARDILA SIERRA**, fue notificado del mandamiento de pago en su contra, conforme establece el Decreto 806 de 2020, como se avizora a folios 285 a 543 de este cuaderno.

**DEFENSA DEL DEMANDADO**

El demandado **JHONN ALEJANDRO ARDILA SIERRA**, No contestó la demanda, luego No propuso excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA S.A.**, contra **JHONN ALEJANDRO ARDILA SIERRA**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de este recaudo, más los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal y como se especificó en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE. (\$4.370.000)

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**RADICADO No.680014003007-2021-00170-00 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación efectuadas al extremo Pasivo. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072021.00170.00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial, previo a Dictar Auto que ordena seguir adelante la ejecución y revisadas las diligencias de notificación allegadas por la parte actora que se avizoran a folios 134 a 139 del C-1, al correo [amaría.ssuarez@hotmail.com](mailto:amaría.ssuarez@hotmail.com), correo electrónico producto de actualización de datos del cliente y folios 302 a 308 del C-1, donde se comunicó una notificación fallida en un correo no reportado al despacho ([angiem-salas@hotmail.com](mailto:angiem-salas@hotmail.com)), este estrado judicial en aras de no vulnerar el debido proceso y el derecho de réplica de la demandada, toda vez, que no hay certeza o evidencias claras que dichos correos sean los utilizados por la aquí demandada como establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, **REQUIERE** a la Dra. ROSSANA BRITO GIL para que notifique a la demandada en la dirección electrónica (si cumple con lo exigido en la norma antes citada) y física relacionadas en el escrito de demanda ([luzfo109@hotmail.com](mailto:luzfo109@hotmail.com)) y física (CALLE 31 # 29-18 AP CA 201 DE BUCARAMANGA) relacionadas en el escrito de demanda, toda vez que no se evidencian notificaciones en dichas direcciones. En caso que estas resultaren negativas se decretará su emplazamiento.

Lo anterior en aras de evitar futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**RADICADO.680014003007-2021-00334-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra por Aviso (folios 058-063 C-1), por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003007.2021.00334.00**

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Menor cuantía, adelantado por el **BANCO POPULAR S.A.**, contra **LEONARDO GÓMEZ GRAJALES** a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Nueve (09) de Agosto de dos mil Veintiuno (2021), visto a folios 28 y 29 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor del **BANCO POPULAR S.A.** contra **LEONARDO GÓMEZ GRAJALES**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de este recaudo, más los intereses corrientes y moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde las fechas allí estipuladas, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.

El demandado **LEONARDO GÓMEZ GRAJALES**, fue notificado del mandamiento de pago en su contra, por Aviso conforme establece el artículo 292 del C.G.P., como se avizora a folios 58 a 63 de este cuaderno.

**DEFENSA DEL DEMANDADO**

El demandado **LEONARDO GÓMEZ GRAJALES**, No contestó la demanda, luego No propuso excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los



jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta el **BANCO POPULAR S.A.** contra **LEONARDO GÓMEZ GRAJALES**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de este recaudo, más los intereses corrientes y moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde las fechas allí estipuladas, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal y como se especificó en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de DOS MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE. (\$2.375.000)

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**RADICADO.680014003007-2021-00345-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra por Aviso, por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003007.2021.00345.00**

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Mínima cuantía, adelantado por el **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** contra **JHON ALEXANDER VASQUEZ PEÑA** a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Veintiuno (21) de Mayo de dos mil Veintiuno (2021), visto a folios 24 y 25 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor del **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** contra **JHON ALEXANDER VASQUEZ PEÑA**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de este recaudo, más los intereses remuneratorios y moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde las fechas allí estipuladas, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante.

El demandado **JHON ALEXANDER VASQUEZ PEÑA**, fue notificado del mandamiento de pago en su contra, por Aviso conforme establece el artículo 292 del C.G.P., como se avizora a folios 40 a 71 de este cuaderno.

**DEFENSA DEL DEMANDADO**

El demandado **JHON ALEXANDER VASQUEZ PEÑA**, No contestó la demanda, luego No propuso excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta el **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** contra **JHON ALEXANDER VASQUEZ PEÑA**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de este recaudo, más los intereses remuneratorios y moratorios, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde las fechas allí estipuladas, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal y como se especificó en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CIENTO DIEZ MIL PESOS M/CTE. (\$110.000)

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072021.00454.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora aporta solicita la terminación del presente proceso por pago total de la deuda. (f73-74). Sírvase proveer. Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, y una vez reexaminado el expediente se observa que el señor **ANDRES FELIPE ORTIZ HINCAPIE** contestó la demanda y propuso excepciones, por lo cual PREVIO a dar por terminado el proceso se le requiere por el término de 5 días, para que manifieste si coadyuva la solicitud de terminación.

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072021.00456.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se informa de la petición de terminación presentada por la parte actora a través de su apoderada judicial **ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS** (f 43-44), en consecuencia pasa al Despacho de la señora juez a fin de estudiar la solicitud, además el extremo pasivo allega paz y salvo de la obligación.. Revisado el sistema siglo XXI no se observa que exista embargo de remanente. Sírvase proveer. Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a aceptar la solicitud de terminación por pago total de la obligación presentada la Dra. **ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS** (f 43-44), toda vez que la petición se ajusta a los lineamientos contemplados en el artículo 461 del Código General del Proceso. El Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo adelantado por **BAGUER SAS** contra **WILLIAM GARCIA CABALLERO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes de **WILLIAM GARCIA CABALLERO**, de no existir embargo de remanente.

**TERCERO: REQUIERIR** a la parte actora, para que acredite que en el título base de la presente ejecución se insertó la anotación de **CANCELADO**, so pena de desacato a orden judicial.

**CUARTO. ARCHIVAR** la presente actuación

NOTIFIQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, pasa a resolver el presente proceso Verbal Sumario de Restitución de inmueble arrendado, para Sentencia, informando que la parte demandada fue notificada del Auto admisorio conforme el Decreto 806 de 2020. (Folios 39 a 48).

Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**

Escribiente

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
BUCARAMANGA**

**SENTENCIA UNICA INSTANCIA**

**RADICADO: 6800140030072021-00459-00**

**DEMANDANTE: INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**

**DEMANDADO: JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Tramitada ésta única instancia, el proceso verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado, radicado al No 2021-00459-00, que promueve **INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**, en calidad de arrendador contra **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**, en calidad de arrendatario, respecto al inmueble ubicado en la CARRERA 27 # 17-70 FAVUIS K-27, LOCAL NUMERO 2 DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, por la mora y falta de pago en los cánones de arrendamiento mensuales convenidos, durante los meses de Marzo, Abril, Mayo, Junio; Julio; Agosto; Septiembre; Octubre; Noviembre; Diciembre de 2020 y Enero de 2021 a razón de \$1.350.000 cada canon; y los meses de Febrero; Marzo; Abril; Mayo y Junio de 2021 a razón de \$1.458.000 cada canon, respecto del referido inmueble dado en arrendamiento.

El Despacho al no observar vicios que puedan conllevar a anular lo actuado y por concurrir los presupuestos procesales esenciales, se acomete la tarea de decidir el fondo del asunto.

**1. DE LA DEMANDA**

Pide la parte Demandante **(i)** Declarar el incumplimiento del contrato de arrendamiento celebrado entre las partes **INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**, en calidad de arrendador contra **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**, en calidad de arrendatario, respecto al inmueble ubicado en la CARRERA 27 # 17-70 FAVUIS K-27, LOCAL NUMERO 2 DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, por la mora y no pago de los meses antes descritos. **(ii)** Declarar judicialmente terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre **INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**, en calidad de arrendador contra **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**, en calidad de arrendatario. **(iii):** Se ordene la Restitución inmediata del inmueble ubicado en la CARRERA 27 # 17-70 FAVUIS K-27, LOCAL NUMERO 2 DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, al demandante **(iv)** Que como consecuencia de la anterior se reconozca el pago a cargo del arrendatario y en favor de la arrendadora, la suma de CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$4.374.000) por concepto de cláusula penal, conforme pactaron las partes en la cláusula TRIGÉSIMA del contrato incumplido. La ejecución de dicha condena se efectuará, como es sabido, en el proceso ejecutivo correspondiente.

**(v):** Que de no efectuarse la entrega del inmueble dentro del término de ejecutoria de la sentencia, se ordene su lanzamiento, para lo cual se comisiona para que practique la diligencia de lanzamiento y restitución del inmueble, a la Secretaria de Gobierno de la Alcaldía de Bucaramanga para que practique dicha diligencia **(vi):** Que se condene en costas y gastos a los demandados incluidas las agencias en derecho.

**TRAMITE**



La demanda fue admitida mediante Auto del Dos (02) de Agosto de 2021<sup>1</sup>, la cual fue notificada al demandado, **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO** de conformidad con el Decreto 806 de 2020.<sup>2</sup>

## CONTESTACIÓN

Notificado el auto admisorio de la demanda, el Extremo Pasivo, **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO, NO** contestó la demanda.

Por lo anterior, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 384 del C.G.P, pasa el Despacho a proferir sentencia que en derecho corresponde, no observándose vicios que puedan conllevar a anular lo actuado.

## 2. CONSIDERACIONES

El inciso final del Art. 384 del C. G. P., señala el procedimiento que se debe aplicar cuando se trata de demanda para que el arrendatario restituya al arrendador el inmueble objeto de un contrato de arrendamiento, cuando quiera que para ello se invoca como causal de “la mora” en el pago de los cánones.

A su turno, la Ley sustancial establece las reglas de estos contratos, además que específicamente y para el quid del asunto, se halla reglamentado en la ley 820 de 2003, señala:

*“(...) Artículo 9.- Son obligaciones del arrendatario: 1. Pagar el precio del arrendamiento dentro del plazo estipulado en el contrato, en el inmueble arrendado o en el lugar convenido.(...)”*

*“(...) Artículo 11.- El arrendador o la persona autorizada para recibir el pago del arrendamiento estará obligada a expedir comprobante escrito en el que conste la fecha, la cuantía y el período al cual corresponde el pago. En caso de renuencia a expedir la constancia, el arrendatario podrá solicitar la intervención de la autoridad competente. (...)”*

*“(...) Artículo 22.- Son causales para que el arrendador pueda pedir unilateralmente la terminación del contrato, las siguientes: 1. La no cancelación por parte del arrendatario de las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato. (...)”*

El contrato aportado junto al libelo de la demanda, suscrito por la parte Demandada, por no ser rebatido por la parte pasiva, lo convierten en plena prueba, al que este Despacho le imprime su validez en el presente trámite. De igual manera, la parte Demandada no demostró el pago oportuno de los cánones adeudados, por lo que se tiene plenamente probada la causa de terminación que invoca el Demandante.

Encuentra el Despacho dados los presupuestos arriba anotados, por incurrir en la mora y falta de pago en los cánones de arrendamiento mensuales convenidos, durante los meses de Marzo, Abril, Mayo, Junio; Julio; Agosto; Septiembre; Octubre; Noviembre; Diciembre de 2020 y Enero de 2021 a razón de \$1.350.000 cada canon; y los meses de Febrero; Marzo; Abril; Mayo y Junio de 2021 a razón de \$1.458.000 cada canon, respecto del referido inmueble dado en arrendamiento, lo que permite declarar judicialmente la terminación del contrato y en consecuencia ordenar LA RESTITUCIÓN del mismo al arrendador, condenando en costas al extremo pasivo en caso de oposición.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

---

<sup>1</sup> Folio 38.

<sup>2</sup> Folio 39 a 48.



## RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento suscrito y celebrado entre **INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**, en calidad de arrendador contra **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**, en calidad de arrendatario, respecto al inmueble ubicado en la CARRERA 27 # 17-70 FAVUIS K-27, LOCAL NUMERO 2 DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, por la mora y falta de pago en los cánones de arrendamiento mensuales convenidos, durante los meses de Marzo, Abril, Mayo, Junio; Julio; Agosto; Septiembre; Octubre; Noviembre; Diciembre de 2020 y Enero de 2021 a razón de \$1.350.000 cada canon; y los meses de Febrero; Marzo; Abril; Mayo y Junio de 2021 a razón de \$1.458.000 cada canon, respecto del referido inmueble dado en arrendamiento.

**SEGUNDO: ORDÉNAR** al demandado **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**, **RESTITUIR** a la parte demandante **INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**, el inmueble la CARRERA 27 # 17-70 FAVUIS K-27, LOCAL NUMERO 2 DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, una vez se encuentre en firme la presente sentencia so pena de su lanzamiento.

**TERCERO: ORDÉNAR** al demandado **JOSE IGNACIO FLOREZ LOZANO**, el pago a favor del demandante **INVERSIONES INMOBILIARIAS DE PLUSVALIA S.A.S.**, la suma CUATRO MILLONES TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$4.374.000) por concepto de cláusula penal, conforme pactaron las partes en la cláusula TRIGÉSIMA del contrato incumplido.

La ejecución de dicha condena se efectuará, como es sabido, en el proceso ejecutivo correspondiente.

**CUARTO:** Vencido el término otorgado sin que la parte demanda restituya el inmueble, la parte actora deberá acudir al procedimiento indicado en el artículo 308 del C.G.P., para lo cual se comisiona con amplias facultades a la **SECRETARIA DE GOBIERNO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** y obviar todas las dificultades que se le presenten en el desarrollo de la comisión. Líbrese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso. **LO ANTERIOR, PREVIA MANIFESTACION de la parte actora sobre la no entrega voluntaria del bien.**

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte Demandada. Tásense por secretaria

Acargo de la parte demandada, la suma de Un (01) SMMLV, de conformidad con el Artículo 5, numeral 1, literal B del Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de Agosto de 2016; cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por secretaria.

**SÉPTIMO: ARCHIVAR** la presente diligencia una vez ejecutoriada.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTÓ: JAVIER RODRIGUEZ)



**RADICADO. 680014003007-2021-00466-00 C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para REQUERIR al extremo activo a que repita las notificaciones realizadas a los demandados. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021).

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 680014003007.2021-00466.00**

En concordancia con el informe secretarial, el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

**D E C R E T A:**

**PRIMERO: REQUERIR**, a la apoderada demandante, previo de decretar el emplazamiento de los demandados MAYRIN NARETH VEGA MUÑOZ y KEVIN ANDRES VEGA MUÑOZ, a repetir nuevamente las notificaciones personales realizadas, pues observa el despacho una vez revisadas las diligencias de notificación allegadas vistas a folios 42 a 50 de este cuaderno, que se comunicó un término errado para comparecer a los demandados, siendo correcto un término de 10 días y no 5 como se les indicó, lo anterior conforme indica el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR**, a la Dra. **Nelly Samaris**, para que repita la notificación personal del demandado MARTIN GUILLERMO ORTEGA MIRANDA, previo a realizar la Notificación por Aviso, puesto que revisada la notificación personal que se avizora a folios 37 a 41 de este cuaderno, se incurrió en el mismo error anteriormente enunciado, en cuanto al término de comparecencia del demandado, siendo correcto 10 días, al ser de otra municipalidad, conforme indica la norma.

Lo anterior en aras de evitar futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072021.00291.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que fue allegado el trámite de notificación remitido al demandado **MANUEL MARTINEZ ARTEAGA** (f 26-34). Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta el informe secretarial y revisadas las diligencias de notificación personal efectuadas al demandado **MANUEL MARTINEZ ARTEAGA**, allegadas al correo del juzgado el 22 de septiembre de los corrientes y que se avizoran a folios 26 a 34, no serán tenidas en cuenta toda vez que la parte actora no acredita que se remitió el auto de subsanación y el correspondiente escrito.

En consecuencia, el Despacho **REQUIERE** a la parte actora para que repita el ciclo de notificación del demandado **MANUEL MARTINEZ ARTEAGA** en debida forma a fin de evitar futuras nulidades.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**CONSTANCIA:** Al Despacho de la señora Juez, pasa a resolver el presente proceso Verbal Sumario de Restitución de inmueble arrendado, para Sentencia, informando que la parte demandada fue notificada del Auto admisorio conforme el Decreto 806 de 2020. (Folios 58 a 77). Bucaramanga, 20 de Octubre de 2021.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**

Escribiente

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL  
BUCARAMANGA**

**SENTENCIA UNICA INSTANCIA**

**RADICADO:** 6800140030072021-00547-00

**DEMANDANTES:** GLORIA INÉS CORZO MORENO  
NELLY CECILIA CORZO MORENO.

**DEMANDADO:** JAIME MANCIPE DURAN

Bucaramanga, Veinte (20) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021)

Tramitada ésta única instancia, el proceso verbal Sumario de Restitución de Inmueble Arrendado, radicado al No 2021-00547-00, que promueve **GLORIA INÉS CORZO MORENO y NELLY CECILIA CORZO MORENO** en calidad de arrendadoras a través de apoderado judicial Dr. CARLOS ANDRES ORTEGA MORENO, contra **JAIME MANCIPE DURAN**, en calidad de arrendatario, respecto al inmueble Local Comercial ubicado en la CALLE 34 # 35-58, BARRIO MEJORAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, al incurrir en mora y no pago de los cánones correspondientes a un saldo del mes de febrero de 2020, por valor de \$500.000, cánones de marzo, abril, mayo de 2020, por valor de \$1.000.000 cada uno, junio de 2020, por valor de 1.053.3341, julio, agosto, septiembre, agosto, octubre, noviembre, diciembre de 2020, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2021, por valor de \$1.100.000 cada uno, respecto del inmueble que en calidad de arrendatario ocupa en la CALLE 34 No. 32-58, LOCAL COMERCIAL, BARRIO MEJORAS PUBLICAS, MUNICIPIO DE BUCARAMANGA.

El Despacho al no observar vicios que puedan conllevar a anular lo actuado y por concurrir los presupuestos procesales esenciales, se acomete la tarea de decidir el fondo del asunto.

**1. DE LA DEMANDA**

Pide la parte Demandante **(i)** Declarar el incumplimiento del contrato de arrendamiento celebrado entre las partes **GLORIA INÉS CORZO MORENO y NELLY CECILIA CORZO MORENO** en calidad de arrendadoras contra **JAIME MANCIPE DURAN**, en calidad de arrendatario, respecto al inmueble Local Comercial ubicado en la CALLE 34 # 35-58, BARRIO MEJORAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, por la mora y no pago de los meses antes descritos. **(ii)** Declarar judicialmente terminado el contrato de arrendamiento suscrito entre **GLORIA INÉS CORZO MORENO y NELLY CECILIA CORZO MORENO** en calidad de arrendadoras contra **JAIME MANCIPE DURAN**, en calidad de arrendatario. **(iii):** Se ordene la Restitución inmediata del inmueble ubicado en la CALLE 34 # 35-58, BARRIO MEJORAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, al demandante a **(iv):** Que en caso de que el demandado invoque excepción de pago de los cánones adeudados o desconozca el carácter de arrendador del demandante, y estas no prosperen, este sea condenado al pago del treinta por ciento (30%) de los valores adeudados de conformidad con lo establecido en el inciso séptimo del artículo 384 del Código General del Proceso. **(v):** Que se condene en costas y gastos a los demandados incluidas las agencias en derecho. **(vi):** Que si el demandado se opone y quiere ser oído dentro del proceso, debe consignar a nombre del juzgado y por cuenta del proceso los cánones debidos y los que se causen durante el trámite procesal. **(vii):** Que de no efectuarse la entrega del inmueble dentro del término de ejecutoria de la sentencia,



se ordene su lanzamiento, para lo cual se comisiona para que practique la diligencia de lanzamiento y restitución del inmueble, a la Secretaria de Gobierno de la Alcaldía de Bucaramanga para que practique dicha diligencia.

## TRAMITE

La demanda fue admitida mediante Auto del Trece (13) de Septiembre de 2021<sup>1</sup>, la cual fue notificada al demandado, **JAIME MANCIPE DURAN** de conformidad con el Decreto 806 de 2020.<sup>2</sup>

## CONTESTACIÓN

Notificado el auto admisorio de la demanda, el Extremo Pasivo, **JAIME MANCIPE DURAN**, **NO** contestó la demanda.

Por lo anterior, al tenor de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 384 del C.G.P, pasa el Despacho a proferir sentencia que en derecho corresponde, no observándose vicios que puedan conllevar a anular lo actuado.

## 2. CONSIDERACIONES

El inciso final del Art. 384 del C. G. P., señala el procedimiento que se debe aplicar cuando se trata de demanda para que el arrendatario restituya al arrendador el inmueble objeto de un contrato de arrendamiento, cuando quiera que para ello se invoca como causal de “la mora” en el pago de los cánones.

A su turno, la Ley sustancial establece las reglas de estos contratos, además que específicamente y para el quid del asunto, se halla reglamentado en la ley 820 de 2003, señala:

*“(...) Artículo 9.- Son obligaciones del arrendatario: 1. Pagar el precio del arrendamiento dentro del plazo estipulado en el contrato, en el inmueble arrendado o en el lugar convenido.(...)”*

*“(...) Artículo 11.- El arrendador o la persona autorizada para recibir el pago del arrendamiento estará obligada a expedir comprobante escrito en el que conste la fecha, la cuantía y el período al cual corresponde el pago. En caso de renuencia a expedir la constancia, el arrendatario podrá solicitar la intervención de la autoridad competente. (...)”*

*“(...) Artículo 22.- Son causales para que el arrendador pueda pedir unilateralmente la terminación del contrato, las siguientes: 1. La no cancelación por parte del arrendatario de las rentas y reajustes dentro del término estipulado en el contrato. (...)”*

El contrato aportado junto al libelo de la demanda, suscrito por la parte Demandada, por no ser rebatido por la parte pasiva, lo convierten en plena prueba, al que este Despacho le imprime su validez en el presente trámite. De igual manera, la parte Demandada no demostró el pago oportuno de los cánones adeudados, por lo que se tiene plenamente probada la causa de terminación que invoca el Demandante.

Encuentra el Despacho dados los presupuestos arriba anotados, por incurrir en la mora y falta de pago en los cánones de arrendamiento mensuales convenidos, durante los meses de Marzo, Abril, Mayo, Junio; Julio; Agosto; Septiembre; Octubre; Noviembre; Diciembre de 2020 y Enero de 2021 a razón de \$1.350.000 cada canon; y los meses de Febrero; Marzo; Abril; Mayo y Junio de 2021 a razón de \$1.458.000 cada canon, respecto del referido inmueble dado en arrendamiento, lo que permite declarar judicialmente la

<sup>1</sup> Folio 18 y 19.

<sup>2</sup> Folio 58 a 77.



terminación del contrato y en consecuencia ordenar LA RESTITUCIÓN del mismo al arrendador, condenando en costas al extremo pasivo en caso de oposición.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el contrato de arrendamiento suscrito y celebrado entre **GLORIA INÉS CORZO MORENO y NELLY CECILIA CORZO MORENO** en calidad de arrendadoras a través de apoderado judicial Dr. CARLOS ANDRES ORTEGA MORENO, contra **JAIME MANCIPE DURAN**, en calidad de arrendatario, respecto al inmueble Local Comercial ubicado en la CALLE 34 # 35-58, BARRIO MEJORAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, al incurrir en mora y no pago de los cánones correspondientes a un saldo del mes de febrero de 2020, por valor de \$500.000, cánones de marzo, abril, mayo de 2020, por valor de \$1.000.000 cada uno, junio de 2020, por valor de 1.053.3341, julio, agosto, septiembre, agosto, octubre, noviembre, diciembre de 2020, enero, febrero, marzo, abril, mayo, junio, julio y agosto de 2021, por valor de \$1.100.000 cada uno, respecto del inmueble que en calidad de arrendatario ocupa en la CALLE 34 No. 32-58, LOCAL COMERCIAL, BARRIO MEJORAS PUBLICAS, MUNICIPIO DE BUCARAMANGA.

**SEGUNDO: ORDÉNAR** al demandado **JAIME MANCIPE DURAN**, **RESTITUIR** a la parte demandante **GLORIA INÉS CORZO MORENO y NELLY CECILIA CORZO MORENO**, el inmueble la CALLE 34 # 35-58, BARRIO MEJORAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, una vez se encuentre en firme la presente sentencia so pena de su lanzamiento.

**TERCERO:** Vencido el término otorgado sin que la parte demanda restituya el inmueble, la parte actora deberá acudir al procedimiento indicado en el artículo 308 del C.G.P., para lo cual se comisiona con amplias facultades a la **SECRETARIA DE GOBIERNO DE LA ALCALDIA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** y obviar todas las dificultades que se le presenten en el desarrollo de la comisión. Líbrese el despacho comisorio respectivo, con los insertos del caso. **LO ANTERIOR, PREVIA MANIFESTACION de la parte actora sobre la no entrega voluntaria del bien.**

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte Demandada. Tásense por secretaria

**QUINTO:** Como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de Un (01) SMMLV, de conformidad con el Artículo 5, numeral 1, literal B del Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de Agosto de 2016; cifra que deberá ser incluida en la liquidación de costas a practicar por secretaría.

**SÉPTIMO:** Archívese la presente diligencia una vez ejecutoriada.

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(PROYECTÓ: JAVIER RODRIGUEZ)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO 6800140030072021.0619.00**

**CONSTANCIA:** recibida por reparto la presente prueba **EXTRAPROCESAL** interpuesta por **MARIA OLGA FONSECA Y BELARMINO MENDEZ** que correspondió a este Despacho judicial, pasa al despacho de la señora Juez, a fin de decidir si avoca o no conocimiento. Bucaramanga 20 de octubre de 2021.

**MARTHA DIAZ PEREZ**  
Oficial Mayor

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Revisada la solicitud de **PRUEBA EXTRAPROCESAL** presentada por **MARIA OLGA FONSECA Y BELARMINO MENDEZ**, previo a avocar conocimiento advierte el Despacho que debe la parte actora:

1. **ACLARAR** los fundamentos de derecho toda vez que señala los articulo 236,239 y 238 del CGP, los cuales no regulan las pruebas extraprocesales.

Visto lo anterior, el juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de práctica de prueba extraprocesal consistente en **INSPECCION JUDICIAL** solicitada por **MARIA OLGA FONSECA Y BELARMINO MENDEZ** por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que se subsane la irregularidad advertida

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**