



**PROCESO: EJECUTIVO - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2019-00194-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, con el informe que la parte demandada allega poder. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS

Secretario.

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

En primero lugar se advierte que la notificación vista a folios del 91 a 95, adolece de la comunicación cotejada y sellada de conformidad con lo señalado en el # 3° inciso 4° del artículo 291 del CGP. Así mismo se advierte que no se ha arrimado al expediente notificación por AVISO.

Por otra parte, y teniendo en cuenta la constancia que antecede, según lo dispuesto en el Artículo 301 del C.G.P. y el poder que obra a folios 97 a 99 de este cuaderno, se **TIENE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **DANILO RAMÍREZ AMAYA**, del mandamiento de pago librado en su contra, mediante auto de fecha 29 de abril de 2019, y a favor del BANCO COMERCIAL AV VILLAS; desde el día en que se notifique el presente auto, es decir el 03 de noviembre de 2021.

Finalmente, se reconoce personería a la Dra. CLAUDIA PATRICIA MANTILLA ROA con CC. 37.841.761 de Bucaramanga y T.P. 205.273 del C. S. de la Judicatura, como apoderada de la parte demandada DANILO RAMÍREZ AMAYA en los términos y para los efectos del poder conferido visto a folios del 97 al 99 del presente cuaderno.

Por secretaría remítase copia del traslado de la demanda a la parte demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**

**RADICADO: 680014003007-2019-00652-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte interesada atiende requerimiento al auto de fecha 19 de octubre de 2021. Para lo que estime proveer.

Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a lo manifestado por el apoderado de FINANCIERA COMULTRASAN, habida cuenta que no se ha enviado el oficio 0373 de fecha 11 de febrero de 2020 dirigido a la LIQUIDADORA YADIRA RINCÓN SÁNCHEZ., estima prudente el despacho por secretaría remitir el oficio actualizado a la auxiliar de la justicia, para que indique si acepta la designación hecha dentro de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE,**

cc:

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias



**PROCESO: EJECUTIVO – MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2020-00538-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, ingresan las presentes diligencias para atender solicitud de subrogación del crédito. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

En atención a la constancia que antecede, se requiere a la parte demandante para que previo a acceder a la subrogación del crédito, allegue certificado de cámara de comercio reciente de la empresa CONTINENTAL DE BIENES S.A., hoy SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S., toda vez que el aportado con la demanda data de más de un año de vigencia., lo anterior con el fin de acreditar la calidad en la que actúa el señor FRANCISCO JAVIER SERNA DÍAZ.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00614-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **NELLY SAMARIS RINCÓN PEREZ**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS COOPFUTURO** en contra de **LUIS JESUS TOLOZA RIAÑO** y **LUIS FRANCISCO TOLOZA BUITRAGO**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiunos (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **NELLY SAMARIS RINCÓN PEREZ**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS Y UNIVERSITARIOS - COOPFUTURO** en contra de **LUIS JESUS TOLOZA RIAÑO** y **LUIS FRANCISCO TOLOZA BUITRAGO**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 623 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS - COOPFUTURO** en contra de **LUIS JESUS TOLOZA RIAÑO** y **LUIS FRANCISCO TOLOZA BUITRAGO**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.965.463)**, correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No. 13-00564346-9), con fecha de vencimiento el día 05 de enero de 2021, fecha en la que se hizo uso de la cláusula aceleratoria.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **UN MILLON NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.965.463)**, liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 05 de enero de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. NELLY SAMARIS RINCÓN PEREZ, identificada con la cedula de ciudadanía número 63.315.480 de Bucaramanga y la tarjeta profesional No. 56.615 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00616-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ejecutivo de mínima cuantía presentado por la Dra. **ANDREA DEL PILAR CARDENAS PULIDO** actuando como apoderada judicial de **EMILSE LEON VESGA** en contra de **MARIA ISABEL LARGO MORALES**, informando que no se subsana la demanda. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 13 de octubre de 2021, el cual se notificó por estados el 14 de octubre de 2021, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y NO encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por esta Célula Judicial y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **EMILSE LEON VESGA** en contra de **MARIA ISABEL LARGO MORALES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00620-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ejecutivo de mínima cuantía presentado por el Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS** actuando como apoderado judicial de **CREIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.** en contra de **ANTONIO MARIA ARROYO SEVERICHE**, informando que no se subsana en debida forma la demanda. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 13 de octubre de 2021, el cual se notificó por estados el 14 de octubre de 2021, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla, en dicho auto se dispuso entre otras cosas lo siguiente:

- Deberá la parte actora aclarar la segunda pretensión, toda vez que la fecha que pretende hacer valer en los intereses moratorios no puede ser la misma fecha de exigibilidad.

La parte actora en su escrito de subsanación, frente a lo solicitado por el despacho indico:

*“Segundo: Me permito allegar escrito de la demanda modificado, aclarando la pretensión segunda toda vez que la fecha exigibilidad es 1 de noviembre 2020.”*

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el escrito aportado por la parte actora y a ello observa que el escrito de demanda allegado por el mandante no posee la modificación solicitada por este Estrado Judicial, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y al no cumplir con el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **CREIVALORES-CREDISERVICIOS** en contra de **ANTONIO MARIA ARROYO SEVERICHE**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00621-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el proceso ejecutivo de mínima cuantía presentado por el Dr. **JEFERSON STEEN MENDOZA MARTINEZ** actuando como apoderada judicial de **GRUPO EMPRESARIAL PROMOVER IDEAS** en contra de **WILLIAN MANCILLA MANTILLA** y **MARTHA LILIANA VEGA VARGAS**, informando que no se subsana la demanda. Sirvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendado el 13 de octubre de 2021, el cual se notificó por estados el 14 de octubre de 2021, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y NO encuentra escrito de subsanación por parte del demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por esta Célula Judicial y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el despacho tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **GRUPO EMPRESARIAL PROMOVER IDEAS S.A.S.** en contra de **WILLIAN MANCILLA MANTILLA** y **MARTHA LILIANA VEGA VARGAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE,**

*GLADYS MADIEDO RUEDA*

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00685-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **BREYDY AFANADOR MENDOZA**, actuando en nombre propio, en contra de **JUAN CARLOS DIAZ GARCES** y **DANIEL DIAZ MALDONADO**, para su calificación. Sirvase proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Correspondió por reparto la anterior demanda ejecutiva promovida por **BREYDY AFANADOR MENDOZA** en contra de **JUAN CARLOS DIAZ GARCES** y **DANIEL DIAZ MALDONADO**.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Mediante Acuerdo No. PSAA15-10404 del Consejo Superior de la Judicatura, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, asimismo según Acuerdo No. CSJSAA17-3456 del 3 de mayo de 2017, se definieron las localidades en donde debía funcionar, estableciendo como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga; por lo anterior desde el 03 de marzo de 2017, todos los procesos de mínima cuantía que correspondan a las comunas 4 y 5 son de exclusiva competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga.

Ahora bien, una vez examinada la demanda advierte este despacho que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que del cuerpo de la demanda, se tiene que el domicilio de los demandados **JUAN CARLOS DIAZ GARCES** y **DANIEL DIAZ MALDONADO** es la KR 13 N 23 34 CA de Bucaramanga y KR 13 No. 23-34 LC 101 de Bucaramanga, y de conformidad con el acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 emitido por el Consejo Municipal de Bucaramanga, y dicha dirección pertenece o hace parte de la COMUNA 4 OCCIDENTAL, por lo cual, es necesario remitirlo para su competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga (S).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por **BREYDY AFANADOR MENDOZA** en contra de **JUAN CARLOS DIAZ GARCES** y **DANIEL DIAZ MALDONADO**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MAYOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00687-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mayor cuantía presentada por el Dr. **RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS**, como apoderado judicial de **SYSTEMGROUP S.A.S.** en contra de **JOSE ODAIR GOMEZ OLARTE**. Para lo que estime pertinente proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil Veintiuno (2021)

Visto la constancia secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de mayor cuantía promovida por **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra **JOSE ODAIR GOMEZ OLARTE**.

#### CONSIDERA:

El artículo 25 del C.G.P., refiere:

*“Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía (...) Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 s.m.l.m.v.)”, suma que al día de hoy asciende a \$136.278.901”.*

Frente al caso en estudio, el despacho se percató que las pretensiones propias del proceso ejecutivo ascienden a la suma de \$163.660.481 por concepto de capital e intereses de mora, de lo cual se colige que el presente proceso es de mayor cuantía, correspondiendo por competencia a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA, de conformidad con el artículo 20 numeral 1 del C.G.P., así las cosas, se ORDENARÁ remitir el presente proceso a los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO-REPARTO, para lo de su competencia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva de mayor cuantía promovida por **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra **JOSE ODAIR GOMEZ OLARTE**.

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría a la Oficina Judicial (Reparto), para que sea asignado al **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA-REPARTO**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00690-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ZARAY REYES ROSILLO**, como apoderado judicial de **MARCO ANTONIO VELANDIA JIMENEZ** en contra de **ALVEY CHAPARRO GUEVARA** y **CARMEN CECILIA HERNANDEZ CRISPIN**. Indicando que la presente acción ya fue presentada en este Despacho, bajo la partida 2021-0475-00. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial y con fundamento en el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*"COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

*(.)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma." (El énfasis es nuestro).*

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normatividad reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **MARCO ANTONIO VELANDIA JIMENEZ** en contra de **ALVEY CHAPARRO GUEVARA** y **CARMEN CECILIA HERNANDEZ CRISPIN**, a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00691-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARIS** actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS PENSIONADOS COOPENSIONADOS S.C.** en contra de **CIRO ANTONIO BARRETO LEAL**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por le Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARÍS** actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S.C.** en contra de **CIRO ANTONIO BARRETO LEAL**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, aclarar la información aportada en el numeral primero del acápite de los hechos, toda vez que indica “*El(la) demandado(a) BARRETO LEAL CIRO ANTONIO, actuando en nombre propio, acepto y firmo en favor de COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S.C, el pagaré en blanco No. 004030000000953U, junto con su correspondiente carta de instrucciones, en el cual se obligó a cancelar el día 31 DE OCTUBRE DE 2020, la suma total de \$ \$ 12.725.415*”, observando el despacho que el ejecutado suscribió el título valor objeto de ejecución a favor de **CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.**, a su vez, deberá allegar prueba del endoso en propiedad realizado a favor de la Cooperativa demandante.
- Deberá la parte actora, aclarar la pretensión tercera, en el sentido de indicar la fecha exacta de causación de los intereses corrientes pretendidos.
- Deberá la parte actora, adecuar tanto el poder, como en el escrito de demanda el número del pagaré, como quiera que, aquellos no coinciden con el que se refleja en el título valor base de la presente ejecución (Pagaré No. 4030000000953).



En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **ALVARO ENRIQUE DELVALLE AMARÍS**, identificado con la cedula de ciudadanía número 80.242.748 de Bogotá y la tarjeta profesional No. 148.968 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00692-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **LEYLA FERNANDA MENDOZA GONZALEZ** actuando como apoderado judicial de **EDIFICIO AZALIA P.H.** en contra de **JULIETTE ANDREA BAUTISTA CACERES**, para su respectiva calificación. Sírvase proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

*Julían David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Asistente Judicial

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Dos (02) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **LEYLA FERNANDA MENDOZA GONZALEZ** actuando como apoderada judicial de **EDIFICIO AZALIA P.H.** en contra de **JULIETTE ANDREA BAUTISTA CACERES**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, adecuar en la pretensión número 1.6, la fecha en que pretende hacer valer los intereses moratorios, como quiera que de la literalidad de la certificación expedida por la administradora, se desprenden datos diferentes.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dra. **LEYLA FERNANDA MENDOZA GONZALEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía número 46.372.118 de Sogamoso - Boyacá y la tarjeta profesional No. 111.352 del Consejo Superior



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

de la Judicatura, como apoderado de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00713-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda VERBAL SUMARIA de MÍNIMA cuantía de restitución de inmueble arrendada para la correspondiente calificación de demanda. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO - MÍNIMA CUANTÍA** de restitución de inmueble arrendado instaurada por CORREDORES DE VIVIENDA DE SANTANDER S.A.S., -CORVIVIENDAS S.A.S.- en contra de NUBIA DEL SOCORRO GALLEGÓ GÓMEZ, HEINER DELGADO ZABALETA Y LUÍS ENRIQUE CALLEJAS, no cumple con los requisitos de que tratan los artículos 82 y S. S., del CGP., y del Decreto 806 de 2020, por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá dar estricto cumplimiento a lo señalado en el art. 6 en concordancia con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020., es decir, deberá acreditar que remitió la demanda junto con sus anexos a la parte demandada al correo reportado de notificaciones de ésta, simultáneamente junto con la presentación de la misma en la oficina judicial, y aportar su recibido. De no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico.
- Deberá indicar de donde obtuvo el correo electrónico que señala de notificaciones del demandado HEINER DELGADO ZABALETA, de conformidad con lo señalado en el inciso 2° del artículo 8 del CGP.
- Deberá allegar el poder, ya sea en los términos de lo señalado en el artículo 75 y S.S. del CGP o según el artículo 5 del decreto 806 de 2020, toda vez que el mismo se echa de menos en los anexos de la demanda.
- Deberá adecuar los hechos y pretensiones de la demanda., toda vez que deprecia de los deudores solidarios la restitución de inmueble arrendado, cuando la tenencia del mismo no ha estado en cabeza de los precitados. Razón por la cual deberá realizar las peticiones en debida forma y acorde a la naturaleza del presente proceso.
- Deberá indicar el valor actual del canon de arrendamiento.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.).



**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio del 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**CUARTO: ACREDITAR** el envío por correo electrónico del escrito de subsanación a la parte demandada; y en el evento de no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: VERBAL DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE BIENES MUEBLES LEASING**

**RADICADO: 6800140030072021-00714-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda para estudio de admisibilidad. Se informa que revisado el sistema Justicia XXI se pudo verificar que la demanda ya había sido conocida por este juzgado bajo el radicado 680014003007-2021-00584-00. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Revisada la foliatura, el libro Radicador digital de procesos que se lleva en este Despacho Judicial y el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-2021-00584-00. siendo rechazada por providencia del 27 de septiembre de 2021.

El art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, “*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*”, modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*“COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

(...)

**ARTÍCULO TERCERO.- PROCEDIMIENTO PARA EL REPARTO.** *La recepción de las demandas de los negocios civiles se registrá por el siguiente procedimiento: (...) 4. El reparto se realizara diariamente, de forma inmediata, ya sea manual o automatizada y siempre de manera aleatoria y equitativa. 5. Una vez repartida la demanda se elaborará, por duplicado, el acta individual de reparto, según formato que se anexa. Una copia se entregará al demandante o a su apoderado y la otra se incorporará a la demanda, como un folio más de la misma. (subraya del despacho).*

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **BANCOLOMBIA S.A.**, por intermedio de apoderada judicial contra **ANA RUBIELA MORALES CONTRERAS** a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias



**PROCESO: VERBAL SUMARIO – RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00720-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda VERBAL SUMARIA de MÍNIMA cuantía de Resolución de Contrato de Promesa de Compraventa para la correspondiente calificación de demanda. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 02 de noviembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, dos (02) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIA – RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA** de restitución de inmueble arrendado instaurada por JAIME ANDRES MARTÍNEZ CORREDOR en contra de PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SANTANDER S.A.S. “PROCOSAN S.A.S.”, representada por GERARDO SÁNCHEZ GÓMEZ no cumple con los requisitos de que tratan los artículos 82 y S. S., del CGP., y del Decreto 806 de 2020, por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá dar estricto cumplimiento a lo señalado en el art. 6 en concordancia con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto 806 de 2020., es decir, deberá acreditar que remitió la demanda junto con sus anexos a la parte demandada al correo reportado de notificaciones de ésta, simultáneamente junto con la presentación de la misma en la oficina judicial, y aportar su recibido. De no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico.
- Deberá aclarar los hechos y pretensiones de la demanda, toda vez que señala que inicia la presente acción contra el señor GERARDO SÁNCHEZ GÓMEZ en calidad de Representante Legal de la demandada PROCOSAN S.A.S., pero del certificado de cámara de comercio aportado con la demanda no se evidencia que el precitado cuenta con dicha calidad.
- Como quiera que solicita medidas cautelares, deberá prestar caución en los términos de lo señalado en el # 2° del artículo 590 del CGP., de la misma forma deberá allegar prueba siquiera sumaria de que los inmuebles de los cuales depreca la inscripción de la demanda pertenecen al demandado. En caso de no dar cumplimiento en debida forma a lo señalado en precedencia, deberá allegar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad estipulada en el artículo 621 del CGP.
- Deberá indicar la finalidad de los testimonios solicitados en virtud de lo señalado en el artículo 212 del CGP.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no



hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.P.).

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) -en formato PDF- dentro del horario establecido, conforme a los artículos 3 y 11 del D.L. 806 del 2020 y la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio del 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**CUARTO: ACREDITAR** el envío por correo electrónico del escrito de subsanación a la parte demandada; y en el evento de no conocerse el canal digital de los demandados, deberá probar el envío físico, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*