



**PROCESO: SUCESIÓN**

**RADICADO: 680014023007-2014-00229-01**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la partidora designada Dra. ISIDORA SANTOS DÍAZ presentó trabajo de inventarios y avalúos. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil Veintiuno (2021).

En atención a la constancia que antecede, se fija como nueva fecha el día **20 de ENERO DE 2022 A LAS 8:30 a.m.**, con el fin de realizar la audiencia de que trata el artículo 501 del CGP., la cual se llevará a cabo en las instalaciones del Palacio de Justicia de forma presencial.

Así mismo se advierte la presencia de las partes, que para la realización de la audiencia de inventarios y avalúos se deberá tener en cuenta lo señalado en el artículo señalado en el párrafo anterior.

**ADVERTIR** las consecuencias de la inasistencia a la audiencia en los términos señalados en el numeral 4 del Artículo 372 y demás normas concordantes en el C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**-\*PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 68001400300720190019400**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que la apoderada de la parte demandada **DANILO RAMÍREZ AMAYA**, dentro del término de traslado contestó la demanda presentando medios exceptivos. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil Veintiuno (2021).

De los medios exceptivos propuestos por la parte demandada (vistos a folios 120 a 125) córrase traslado a la parte demandante por el término de DIEZ (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, aporte y pida las pruebas que pretendan hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2020-00372-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte demandante allego por error el pagaré No. 18641 por valor de doce millones de pesos y que no corresponde al título base de la ejecución, siendo el correcto el pagaré No. 19048, por consiguiente, se hace necesario corregir el auto de fecha 19 de noviembre de 2021 y dejar sin efecto el desglose realizado el día 03 de diciembre de 2021. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Asistente Judicial

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de dos mil veintinueve (2021)

Vista la constancia Secretarial que antecede y revisada la mentada actuación se dispone corregir conforme al artículo 286 del C.G.P el proveído de fecha 19 de noviembre de 2021 visible en folio 54 que accede al desglose del pagaré No. 18641, toda vez que el mismo no corresponde al título base de la presente ejecución, siendo lo correcto ordenar el desglose del pagaré No. 19048 por valor de diez millones de pesos M/cte.

A su vez, y con fundamento en que los autos ilegales no atan al juez, se procederá a dejar sin efecto procesal alguno el desglose del título valor pagaré No. 18641 por valor de Doce Millones de pesos, por no corresponder al título valor base de la ejecución del proceso ejecutivo de mínima cuantía adelantado por CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFENALCO SANTANDER contra CESAR LEONARDO RUEDA MONSALVE y DIEGO ANDRES MUÑOZ VALDERRAMA y ordenará su devolución al apoderado de la parte demandante.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER,** a la solicitud de desglose del pagaré No. 19048 correspondiente a el título valor base de la ejecución. elevado por la parte demandada, para lo cual requiérase a que concurra presencialmente a la secretaria del Juzgado en horario hábil a fin de hacer la entrega de los documentos originales.

**SEGUNDO: ORDENAR,** la entrega del título valor pagaré No. 18641 por no corresponder al que aquí se ejecutó al apoderado de la parte demandante, dejando las constancias del caso.

**TERCERO: DEJAR,** en el expediente una reproducción del documento desglosado, dejando las constancias a que haya lugar en el sentido de que el proceso se terminó por pago total de la obligación, mediante auto del 01 de septiembre del 2021 (f40)c.1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**

**RADICADO: 680014003007-2020-00579-00**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la Señora Juez, informando que se presentó recurso de REPOSICIÓN contra el auto que RESOLVIÓ LAS OBJECIONES de fecha 29 de noviembre de 2021. Para lo que se estime proveer. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial, el despacho frente al **RECURSO DE REPOSICIÓN** formulado por la parte apoderada del deudor, en contra del auto de fecha 29 de noviembre de 2021, por medio del cual se resolvió sobre las objeciones presentadas, habrá de señalar que por expresa disposición legal contra la decisión del juez en estos asuntos, **NO PROCEDE RECURSO** alguno, pues así lo estableció el legislador en el artículo 552 del C.G.P, norma que expresa:

“DECISIÓN SOBRE LAS OBJECIONES”

(...)

*Los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien **RESOLVERÁ DE PLANO** sobre las objeciones planteadas, mediante auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador. (las mayúsculas y negrilla son del despacho)*

Así las cosas se rechazara por improcedente el recurso y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador.

En consecuencia, el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición interpuesto contra el auto de fecha 29 de noviembre de 2021, por expresa disposición legal, tal y como quedó expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyectó: Mauricio Sierra Tapias



**PROCESO: PERTENENCIA**

**RADICADO: 68001400300720210055700**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez informando que previo a la calificación de la demanda se debe dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 12 de la Ley 1561 de 2012. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede y previo a su admisibilidad, el despacho en cumplimiento de lo ordenado en el artículo **12 de la Ley 1561 de 2012** –por la cual se estableció el proceso verbal especial para otorgar títulos de propiedad al poseedor material de bienes inmuebles urbanos y rurales de pequeña entidad económica y sanear la falsa tradición, el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la Secretaria de Planeación e Infraestructura del municipio de Bucaramanga –Área Plan de Ordenamiento Territorial-, a los Comités Locales de Atención Integral a la Población Desplazada o en riesgo de desplazamiento, al Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER), al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Fiscalía General de la Nación y al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente; a efectos que informen y/o certifiquen sobre la situación del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. **300-48556** ( SIN DIRECCIÓN según folio de matrícula inmobiliaria) y ubicado según el dicho de la parte demandante en la calle 18 entre carreras 10 y 11, barrio Gaitán del municipio de Bucaramanga, con nomenclatura determinada con posterioridad a la inscripción del bien inmueble en la Oficina de Registro de Instrumentos públicos de Bucaramanga, respecto de las circunstancias previstas en los numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 del artículo 6º de la Ley 1561 de 2012. Líbrese los respectivos oficios. Esta información deberá ser suministrada en el perentorio termino de diez (10) días.

**SEGUNDO: REQUERIR** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a efectos de que expida a costa de la parte interesada el CERTIFICADO DE CATASTRO en donde coste el AVALÚO CATASTRAL del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **300-48556** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga. Líbrese el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**PROCESO: JURISDICCIÓN VOLUNTARIA – ÚNICA INSTANCIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00627-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, con el informe que se hace necesario efectuar control de legalidad dentro de las presentes diligencias. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

---

### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

En respuesta el Ministerio Público hace alusión a la autenticidad y veracidad con que debe contar el “acta de nacimiento 070” vuelto folio No 52 y 53 - año 1986 expedido por la Registradora Civil del Municipio de Sucre –Estado de Mérida de la República Bolivariana de Venezuela, la cual se demuestra con el correspondiente apostille, siendo dicho requisito el ratifica la autenticidad de la firma de un servidor público.

Sea lo primero indicar que el “acta de nacimiento 070” vuelto folio No 52 y 53 - año 1986 expedido por la Registradora Civil del Municipio de Sucre –Estado de Mérida de la República Bolivariana de Venezuela, no viene apostillado.

En atención a lo antes señalado, efectivamente evidencia el despacho que no se allegó con la demanda la prueba del primer Registro hecho a favor del señor JUAN MANUEL PEÑA ABRIL, así las cosas y en virtud de lo reglado en el artículo 132 del CGP., procede el despacho a ejercer el control de legalidad y enderezar las presentes diligencias de conformidad con lo señalado en precedencia, ya que como lo ha señalado la jurisprudencia, los autos ilegales no atan al juez; en consecuencia, se REQUIERE al señor JUAN MANUEL PEÑA ABRIL para que por intermedio de su apoderado judicial en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de éste auto se sirva allegar el “acta de nacimiento 070” vuelto folio No 52 y 53 - año 1986 expedido por la Registradora Civil del Municipio de Sucre –Estado de Mérida de la República Bolivariana de Venezuela con su correspondiente apostilla, so pena de rechazo de la presente demanda.

Una vez cumplido lo anterior se dará el trámite subsiguiente que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE,**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: SUCESIÓN DE MAYOR CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00734-00**

CONSTANCIA: Al Despacho de la Señora Juez, ingresa la presente con el informe que la parte demandante subsanó en debida forma la presente acción, para lo que estime proveer. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021).

Sea lo primero indicar que por auto de fecha 29 de noviembre de 2021 se inadmitió la demanda, siendo una causal de inadmisión:

*“Deberá aclarar el acápite de cuantía, indicando el valor exacto por el cual estima la misma; para lo cual deberá tener en cuenta lo señalado en el artículo 444 # 4 del CGP respecto de los inmuebles, y respecto de los demás bienes relictos se deberá tener en cuenta lo señalado en el artículo 26 inciso 1° del CGP., y demás normas concordantes. Lo anterior a efectos de determinar el procedimiento a seguir.”*

Mediante escrito de fecha 06 de diciembre la parte demandante subsana la demanda indicando como causal de subsanación:

*“AL REQUERIMIENTO TERCERO: a esta solicitud me permito pronunciarme así.*

*La cuantía estimada para el presente proceso teniendo en cuenta el artículo 444 del código general del proceso de numeral cuarto y artículo 26 numeral primero del mismo código, y demás normas concordantes es la siguiente: **CIENTO CINCUENTA Y DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS PESOS (\$152.161.200)**”*

Atendiendo la manifestación del demandante que estima la cuantía en la suma atrás reseñada y donde destaca la parte demandante, (quien al momento de revelarla tuvo en cuenta la totalidad de las pretensiones, y no sólo los inmuebles), es de advertir que por expresa disposición legal, consagrada en el artículo 22 del CGP., la competencia es de los señores jueces de familia pues la norma mentada señala;

*“LA COMPETENCIA DE LOS JUECES DE FAMILIA EN PRIMERA INSTANCIA: los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:*

*(...)*

*9. De los procesos de sucesión de mayor cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.”*

Así las cosas y atendiendo la manifestación de la parte demandante, quien al subsanar la demanda estimo la cuantía en la suma de \$152.161.200, deberá darse aplicación a lo señalado en el artículo 25 del CGP., y como quiera que la cuantía del proceso supera fácilmente los \$136.278.900 equivalentes a 150 SMLMV., se procede a devolver para su conocimiento las presentes diligencias al Juzgado Octavo de Familia por haber sido repartido a dicho despacho inicialmente su conocimiento.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente DEMANDA DE SUCESIÓN – MAYOR CUANTÍA de la causante ESTHER GONZÁLEZ ANGARITA interpuesta por KAREN JULIETH PRADA CIFUENTES, KEYLA YERALDINE PRADA CIFUENTES en



representación de su progenitor HERNANDO ARTURO PRADA GONZÁLEZ (Q.E.P.D.) y ESTHER JOHANA PRADA GONZÁLEZ, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **Juzgado Octavo de Familia del Círculo de Bucaramanga**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias*



**PROCESO: VERBAL SUMARIO - RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00758-00**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte demandante no subsanó la demanda dentro del término concedido para tal evento. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda **VERBAL SUMARIO** – de responsabilidad civil extracontractual presentada por YURAINÉ DURAN RUEDAS por intermedio de apoderado judicial en contra de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, EDGAR SAID RINCÓN PERALTA, MARÍA DEL PILAR MUÑOZ MANTILLA, JORGE MOLINA NEUTA Y RAMIRO GAMBOA GONZÁLEZ, se hace necesario indicar que mediante auto de fecha 29 de noviembre de 2021, se inadmitió la demanda de la referencia, para que de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C.G.P., la parte actora subsanara los errores advertidos en el término de cinco (5) días.

De lo antes señalado NO se evidencia escrito de subsanación dentro del término de 5 días concedido por auto del pasado 29 de noviembre de 2021, razón por la cual se procederá a rechazar la presente demanda por no subsanarse.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO** – de responsabilidad civil extracontractual presentada por YURAINÉ DURAN RUEDAS por intermedio de apoderado judicial en contra de LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, EDGAR SAID RINCÓN PERALTA, MARÍA DEL PILAR MUÑOZ MANTILLA, JORGE MOLINA NEUTA Y RAMIRO GAMBOA GONZÁLEZ, dado lo que se expresó en la motivación que antecede.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** la foliatura, toda vez que los documentos presentados fue en forma digital, y por tal razón no hay lugar a devolución alguna.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00782-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **DEISY LORENA PUIN BAREÑO** actuando como apoderada judicial de **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de **LINETH BAYONA SANCHEZ**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MENOR cuantía instaurada por la Dra. **DEISY LORENA PUIN BAREÑO** actuando como apoderada judicial de **BANCO FINANDINA S.A.** en contra de **LINETH BAYONA SANCHEZ** no cumple con los requisitos de que trata el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá señalar las razones por las cuales solicita el cobro de intereses de plazo causados desde el 12 de abril de 2021 hasta el 16 de noviembre de 2021, tomando en consideración que de conformidad con lo indicado en el hecho SEGUNDO, se hace uso de la cláusula aceleratoria desde el 12 de abril de 2021.
- Deberá aclarar la pretensión 2. en el sentido de especificar la tasa de interés con que se pretende calcular los intereses de plazo, como quiera que se indicó “a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia” debiendo aclarar si hace referencia a la tasa máxima legal certificada o a qué tasa fluctuante hace referencia.
- La parte actora deberá aclarar la pretensión 3. señalando la fecha exacta desde la cual pretende el cobro de los intereses moratorios, expresada con precisión y claridad.
- Deberá allegar las evidencias de cómo se obtuvo la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar. Requisito **sine qua non** para admitirse tal vía electrónica como canal de notificar, pues deberá velarse por que el mismo sea un medio



actualizado y eficaz para el trámite de notificaciones y el derecho de defensa de la demandada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00783-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JAIME OSPITIA VALENCIA** actuando como apoderado judicial de **EDIFICIO PLAZA CENTRAL - PH** en contra de **RAIMUNDO BUITRAGO RICO**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. **JAIME OSPITIA VALENCIA** actuando como apoderada judicial de **EDIFICIO PLAZA CENTRAL - PH** en contra de **RAIMUNDO BUITRAGO RICO** no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 4, 9, 11 del artículo 82 del C.G.P. y el artículo 5 del Decreto 806 de 2020. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá determinar la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P.
- Deberá ajustar la pretensión 61 de la demanda, teniendo en cuenta que las fechas señaladas para el vencimiento, y la constitución en mora no corresponden con las contenidas en el título ejecutivo.
- Deberá ajustar las pretensiones 133 a 142 de la demanda, teniendo en cuenta que las cifras señaladas en letra por concepto de cuotas de administración para el año 2021 no corresponden con las indicadas en la cifra numérica, ni con el valor contenido en el título ejecutivo.
- Deberá la parte actora, precisar claramente el factor determinante de la competencia elegido para asignar el funcionario que dirimirá el litigio, toda vez que, en el acápite de competencia por la naturaleza del asunto concurren varios fueros entré sí, a saber, el del domicilio de los demandados y el del lugar de cumplimiento de la obligación, contenidas en los numerales 1º y 3º del artículo 28 del Código General del Proceso.



- Deberá allegar poder conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es, que en el mismo se deberá indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que habrá de coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados y deberá ser remitido desde la dirección de correo electrónico de la entidad demandante o en su defecto conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 74 del Código General del Proceso.
- La parte actora pretende se libre mandamiento por concepto de servicio de energía eléctrica correspondiente al año 2015, en atención a lo establecido en el artículo 17 del Reglamento de Propiedad Horizontal según indica en el hecho DÉCIMO, sin embargo, se advierte que dentro del reglamento aportado no está contenido el artículo 17, ni se allegó soporte del respectivo recibo de energía eléctrica que certifique el valor exacto que se pretende. De manera que deberá aportar los soportes correspondientes que contengan de manera expresa la suma pretendida.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00788-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho de la Señora Juez para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO** como apoderado judicial de **GALVIS RAMIREZ Y CIA S.A.** en contra de **HISESA S.A.S.** Sírvase proveer. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**

Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. **JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO** como apoderado judicial de **GALVIS RAMIREZ Y CIA S.A.** en contra de **HISESA S.A.S.**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **GALVIS RAMIREZ Y CIA S.A.** en contra de **HISESA S.A.S.**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE. (\$2.499.000)** correspondiente a la obligación contenida en la factura No. 2686.
- Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 31 de mayo de 2021 y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación sobre el valor del capital demandado esto es la suma de \$2.499.000.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. **JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO** quien se identifica con T.P. 133.480 como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00790-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho de la Señora Juez, para calificación la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **DIEGO ARMANDO FARFÁN ARIZA**, actuando como endosatario en procuración al cobro judicial de la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD “COOMUNIDAD”** en contra de **LEONARDO RUEDA DUARTE** y **MANUEL ANTONIO RUEDA CASTRO**. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 13 de noviembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Trece (13) de Noviembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Correspondió por reparto la anterior demanda promovida por el Dr. **DIEGO ARMANDO FARFÁN ARIZA**, actuando como endosatario en procuración al cobro judicial de la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD “COOMUNIDAD”** en contra de **LEONARDO RUEDA DUARTE** y **MANUEL ANTONIO RUEDA CASTRO**.

#### PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Al respecto téngase en cuenta que, el parágrafo del artículo 17 del C.G.P., señala que *“cuando en el lugar exista un Juez Municipal de Pequeñas Causas y competencia múltiple, corresponderán a este Procesos Contenciosos de Mínima Cuantía.”*

Así las cosas, al dar aplicación del artículo 78 numeral 4° del Acuerdo PSAA45-10402 del 29 de octubre de 2015, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, el cual creo los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples en Bucaramanga, ubicados en la casa de justicia de la Zona Norte del Municipio, cuya competencia territorial se circunscribe por las comunas 1 y 2 establecidas en el Acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013, y comunas 4 y 5 del Acuerdo PSAA14-10078, modificado por el Acuerdo No. CSJSAA17-3456 de 2017, se observa que la demanda de la referencia no es de competencia de este despacho.

Lo anterior, en atención a que en el acápite de notificaciones se informó que el domicilio del demandado **LEONARDO RUEDA DUARTE** es en la carrera 8 # 28-16 perteneciente al Barrio Girardot de Bucaramanga, el cual hace parte de la comuna 4 Occidental; y a su vez, se señaló como domicilio del demandado **MANUEL ANTONIO RUEDA CASTRO** la calle 28 # 80-04 de Bucaramanga, no



obstante, una vez efectuada la revisión de esta última dirección se logra advertir su inexistencia, sin embargo, se observa que la ubicación correspondiente a la calle 28 con carrera 80 hace parte del Barrio Granada, que a su vez también pertenece a la comuna 4 Occidental, jurisdicción territorial y tomando en consideración que la parte actora escogió la competencia en virtud del domicilio de los demandados, se ordenará su envío por competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga (S).

En estas condiciones, el Juzgado procederá a rechazar de plano la presente demanda y ordenará el envío del expediente al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga (S)., a quien corresponde conocer de esta.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COOMUNIDAD “COOMUNIDAD”** en contra de **LEONARDO RUEDA DUARTE** y **MANUEL ANTONIO RUEDA CASTRO**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA (S)**, por ser los competentes para conocer del presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00791-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARIA MAGDALENA NIÑO GUERRERO** actuando como endosatario en procuración para el cobro judicial de **JANETH SIERRA ACEVEDO** en contra de **LINA RUTH GOMEZ DÍAZ**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **MARIA MAGDALENA NIÑO GUERRERO** actuando como endosatario en procuración para el cobro judicial de **JANETH SIERRA ACEVEDO** en contra de **LINA RUTH GOMEZ DÍAZ** no cumple con los requisitos de que trata el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- La parte actora deberá aclarar el motivo por el cual en las pretensiones de la demanda solicita el cobro de intereses corrientes a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, habida cuenta que de la literalidad de los títulos valor (letra de cambio) se observa que en el apartado destinado para la fijación de intereses remuneratorios contrario a lo indicado en las pretensiones se plasmó la sigla "MV".

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00792-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho de la Señora Juez para calificación la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **JAVIER COCK SARMIENTO** como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **CLAUDIA YAMEL HABEYCH ARENAS**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**

Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MENOR cuantía instaurada por el Dr. **JAVIER COCK SARMIENTO** como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **CLAUDIA YAMEL HABEYCH ARENAS**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **CLAUDIA YAMEL HABEYCH ARENAS**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **CINCUENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS ONCE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE. (\$53.511.646)** correspondiente a la obligación contenida en el pagaré No. 63480550.
- Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 22 de noviembre de 2021 y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación sobre el valor del capital demandado esto es la suma de \$53.511.646.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.



**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. **JAVIER COCK SARMIENTO** quien se identifica con T.P. 114.422 como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00793-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ** actuando como apoderada judicial de **YOLANDA MOLANO ANDRADE** en contra de **YIMMY GONZALEZ QUESADA** y **NELSON SIERRA RUBIANO**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ** actuando como apoderada judicial de **YOLANDA MOLANO ANDRADE** en contra de **YIMMY GONZALEZ QUESADA** y **NELSON SIERRA RUBIANO** no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 2, 4, y 9 del artículo 82 del C.G.P. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- La parte actora deberá aclarar si el nombre del demandado corresponde a YIMMY GONZALEZ QUESADA o JIMMY GONZALEZ QUESADA y ajustarlo en el encabezado y pretensiones de la demanda, habida cuenta que en varios apartados de la demanda se relacionó de ambas formas.
- La parte actora deberá adecuar la pretensión PRIMERA como quiera que la sumatoria de los cánones relacionada arroja un monto diferente a la suma real de dichos valores.
- Deberá la parte actora, aclarar el motivo por el cual solicita que los intereses moratorios sean liquidados de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, pues tomando en consideración lo dispuesto en la cláusula DÉCIMA SÉPTIMA del contrato de arrendamiento, donde se estableció que dichos intereses serán pagados a una tasa igual a la máxima autorizada por las disposiciones vigentes, correspondería liquidar los intereses moratorios al seis por ciento anual, pues el importe de las obligaciones que se cobran tienen como base un contrato de arrendamiento cuya destinación es de VIVIENDA, luego su ejecución se encuentra regulada por las normas del Código Civil, a su vez obedece a



una obligación periódica siendo procedente el cobro de los intereses consagrados en el artículo 1617 del C.C., y no los pretendidos por el demandante. Por tal razón, deberá ajustar lo pretendido.

- Deberá ajustar las fechas de exigibilidad relacionadas en la pretensión segunda, habida cuenta que se indicó la misma fecha de exigibilidad para todos los meses (27/06/2021).
- Deberá determinar nuevamente la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P.
- Deberá aclarar el motivo por el cual en el acápite de pruebas y anexos de la demanda se relaciona “1 letra de cambio por valor de DOS MILLONES OCHOCIENTOS VEINTICINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$2.825.298)”, pues se advierte que contrario a lo indicado por la parte actora, dicha letra de cambio no se incorporó junto con los anexos de la demanda. Así mismo deberá señalar los motivos por los cuales se pretende incorporarla como prueba dentro del presente proceso, pues el título base de la ejecución corresponde a un contrato de arrendamiento.
- Deberá ajustar el poder otorgado, como quiera que la tarjeta profesional relacionada en el cuerpo del poder no corresponde con la perteneciente a la apoderada judicial.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00797-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ** actuando como apoderada judicial de **YOLANDA MOLANO ANDRADE** en contra de **JIMMY GONZALEZ QUESADA** y **NELSON SIERRA RUBIANO**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ** actuando como apoderada judicial de **YOLANDA MOLANO ANDRADE** en contra de **JIMMY GONZALEZ QUESADA** y **NELSON SIERRA RUBIANO** no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 2, 5, del artículo 82 del C.G.P. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- La parte actora deberá aclarar el nombre del demandado JIMMY GONZALEZ QUESADA, como quiera que en el poder conferido se consignó como YIMMY GONZALEZ QUESADA.
- La parte actora deberá adecuar el hecho PRIMERO como quiera que la fecha de suscripción señalada (24 de enero de 2019) no corresponde con la contenida en la literalidad del título valor (25 de enero de 2019).
- Deberá aclarar el motivo por el cual en el encabezado se estableció que las obligaciones cobradas están contenidas en “el contrato de arrendamiento de inmueble”, pues el título base de la ejecución allegado corresponde a una letra de cambio.
- Deberá ajustar el poder otorgado, como quiera que la tarjeta profesional relacionada en el cuerpo del poder no corresponde con la perteneciente a la apoderada judicial.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00798-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho de la Señora Juez para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **IVAN YESID GARCIA GARCIA** como endosatario en propiedad de **SANDRA LILIANA LEÓN FERNANDEZ** en contra de **STEPHANY YULIZA MARTINEZ LEÓN**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. **IVAN YESID GARCÍA GARCÍA** como endosatario en propiedad de **SANDRA LILIANA LEÓN FERNANDEZ** en contra de **STEPHANY YULIZA MARTINEZ LEÓN**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **IVAN YESID GARCÍA GARCÍA** en contra de **STEPHANY YULIZA MARTINEZ LEÓN**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **SIETE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$7.000.000)** correspondiente a la obligación contenida en la letra de cambio No. 01.
- Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 09 de diciembre de 2020 y hasta cuando se efectuó el pago total de la obligación sobre el valor del capital demandado esto es la suma de \$7.000.000.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00799-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DOLY YULEIMA PICO VELASCO**, como apoderada judicial de **CONJUNTO GREEN GOLD** en contra de **CONSTRUCTORA CINCO ESTRELLA S.A.S.** Indicando que la presente acción ya fuere presentada en este Despacho, bajo la partida 2021-672. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**

Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Revisado el sistema Justicia Siglo XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de una demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-2021-00672-00; siendo demandante **CONJUNTO GREEN GOLD** en contra de **CONSTRUCTORA CINCO ESTRELLA S.A.S.**, demanda que fuere rechazada por no subsanar mediante auto de fecha 16 de noviembre de 2021.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*"COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

*(.)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma. (El énfasis es nuestro).*

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normatividad reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **CONJUNTO GREEN GOLD** en contra de **CONSTRUCTORA CINCO ESTRELLA S.A.S.**, a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00800-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **JAVIER COCK SARMIENTO** actuando como apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE RODOLFO ACEROS FAJARDO**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MENOR cuantía instaurada por el Dr. **JAVIER COCK SARMIENTO** actuando como apoderado judicial del **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DE RODOLFO ACEROS FAJARDO** no cumple con los requisitos de que trata el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- En virtud de lo dispuesto en el artículo 87 del C.G.P., la parte actora deberá manifestar bajo la gravedad del juramento si tiene conocimiento sobre la existencia de proceso de Sucesión vigente del causante Rodolfo Aceros Fajardo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00802-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DOLY YULEIMA PICO VELASCO** actuando como apoderada judicial de **CONJUNTO RESIDENCIAL SERREZUELA II** en contra de **GUSTAVO GAMBOA GRANADOS**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**

Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **DOLY YULEIMA PICO VELASCO** actuando como apoderada judicial de **CONJUNTO RESIDENCIAL SERREZUELA II** en contra de **GUSTAVO GAMBOA GRANADOS**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **CONJUNTO RESIDENCIAL SERREZUELA II** en contra de **GUSTAVO GAMBOA GRANADOS**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por concepto de cuotas de administración causadas y no pagadas en los siguientes meses y por los siguientes valores:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR
2019	AGOSTO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$1.639.137
2019	OCTUBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$159.700
2019	NOVIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$322.000
2019	DICIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$322.000
2020	ENERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	FEBRERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	MARZO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	ABRIL	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	MAYO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	JUNIO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	JULIO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	AGOSTO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	SEPTIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	OCTUBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2020	NOVIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000



2020	DICIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000
2021	ENERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000
2021	FEBRERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000
2021	MARZO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000
2021	ABRIL	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000
2021	MAYO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$349.000
2021	JUNIO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$349.000

- Por los intereses moratorios sobre las siguientes sumas y a partir de las siguientes fechas liquidados a una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia, y hasta que cancele el pago total de la obligación:

AÑO	MES	CONCEPTO	VALOR	INTERÉS DE MORA DESDE:
2019	AGOSTO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$1.639.137	1/09/2019
2019	OCTUBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$159.700	1/11/2021
2019	NOVIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$322.000	1/12/2019
2019	DICIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$322.000	1/01/2020
2020	ENERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/02/2020
2020	FEBRERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/03/2020
2020	MARZO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/04/2020
2020	ABRIL	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/05/2020
2020	MAYO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/06/2020
2020	JUNIO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/07/2020
2020	JULIO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/08/2020
2020	AGOSTO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/09/2020
2020	SEPTIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/10/2020
2020	OCTUBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/11/2020
2020	NOVIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/12/2020
2020	DICIEMBRE	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$341.000	1/01/2021
2021	ENERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000	1/02/2021
2021	FEBRERO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000	1/03/2021
2021	MARZO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000	1/04/2021
2021	ABRIL	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$353.000	1/05/2021
2021	MAYO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$349.000	1/06/2021
2021	JUNIO	CUOTA DE ADMINISTRACIÓN	\$349.000	1/07/2021

- Por las cuotas de administración que se sigan causando, hasta cuando se efectúe el pago total por parte del demandado.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020 a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la Dra. **DOLY YULEIMA PICO VELASCO** quien se identifica con T.P. 197.160 como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00803-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho de la Señora Juez para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JORGE ENRIQUE GONZÁLEZ ROMERO** como endosatario para el cobro jurídico de **NELSY TERESA RAMIREZ DIAZ** en contra de **JOSE ANTONIO NARANJO GARCÍA**. Sírvase proveer. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por el Dr. **JORGE ENRIQUE GONZÁLEZ ROMERO** como endosatario para el cobro jurídico de **NELSY TERESA RAMIREZ DIAZ** en contra de **JOSE ANTONIO NARANJO GARCÍA**. no cumple con los requisitos de que trata el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P., y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, indicando que la dirección electrónica suministrada corresponde a la utilizada por la persona a notificar (**JOSE ANTONIO NARANJO GARCÍA**) y **allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.** Requisito *sine qua non* para admitirse tal vía electrónica como canal de notificar, pues deberá velarse por que el mismo sea un medio actualizado y eficaz para el trámite de notificaciones y el derecho de defensa del demandado

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00804-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **YURLEIDYS VERGEL GARCÍA** actuando como endosatario para el cobro judicial de la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD"** en contra de **RAFAEL IGNACIO DE AVILA CASTAÑO**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**

Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **YURLEIDYS VERGEL GARCÍA** actuando como endosatario para el cobro judicial de la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD"** en contra de **RAFAEL IGNACIO DE AVILA CASTAÑO**, se advierte que reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que del título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO COMUNIDAD "COOMUNIDAD"** en contra de **RAFAEL IGNACIO DE AVILA CASTAÑO**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE. (\$1.191.916)** correspondiente a la obligación contenida en el pagaré 106420.
- Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 01 de octubre de 2021 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación sobre el valor del capital demandado esto es la suma de \$1.191.916.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10** días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** a la Dra. **YULEIDYS VERGEL GARCÍA** quien se identifica con T.P. 212.346 como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00807-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**, como apoderada judicial de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MODESTO MANTILLA MANTILLA** Indicando que la presente acción ya fuere presentada en este Despacho, bajo la partida 2021-682. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Revisado el sistema Justicia Siglo XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de una demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-**2021-00682-00**; siendo demandante **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MODESTO MANTILLA MANTILLA**, demanda que fuere rechazada por no subsanar mediante auto de fecha 22 de noviembre de 2021.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*"COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

*(.)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma.* (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normatividad reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## RESUELVE:

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **MODESTO MANTILLA MANTILLA**, a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00809-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARIA LEONOR GODOY ZARATE** actuando como endosatario al cobro jurídico de **ALBA LUZ GARCÍA FLÓREZ** en contra de **NELSON ARMANDO RAMIREZ SUAREZ, ZULIA AMPARO LEON DELGADO** y **CUSTODIO PINZON MAYORGA**. Sirvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **MARIA LEONOR GODOY ZARATE** actuando como endosatario al cobro jurídico de **ALBA LUZ GARCÍA FLÓREZ** en contra de **NELSON ARMANDO RAMIREZ SUAREZ, ZULIA AMPARO LEON DELGADO** y **CUSTODIO PINZON MAYORGA** no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 2, 4, 9 y 11 del artículo 82 del C.G.P., y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte demandante señalar en el escrito de la demanda los datos que identifican a **ALBA LUZ GARCÍA FLÓREZ**, tales como cédula de ciudadanía, tal como lo refiere el artículo 82 numeral segundo de C.G.P.
- La parte actora deberá aclarar la cuantía del proceso, como quiera que fue tasada en la suma de CINCO MILLONES DE PESOS M/Cte. (\$5.000.000), monto que no excede el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes por lo tanto se trata de un asunto de MÍNIMA CUANTÍA, no obstante, en el encabezado de la demanda se indicó que era de MENOR CUANTÍA, por lo que deberá ajustarse conforme lo señalado.
- La parte actora solicita librar mandamiento de pago a favor del endosatario **MARIA LEONOR GODOY ZARATE**, sin embargo, de la literalidad de los títulos valor traídos al cobro se advierte que el endoso fue realizado en procuración por cuanto se plasmó la frase “endoso para cobro jurídico”, de manera que siguiendo lo dispuesto en el artículo 658



del Código de Comercio, no se transfiere la propiedad de dichos títulos, conservándose la calidad de acreedor en cabeza de la señora ALBA LUZ GARCÍA FLÓREZ, a favor de quién eventualmente sería procedente librar mandamiento de pago; por lo cual, la parte actora deberá ajustar las pretensiones de la demanda en este sentido.

- Deberá la parte actora, aclarar la pretensión SEGUNDA de la demanda, toda vez que la fecha que pretende hacer valer en los intereses moratorios no puede ser la misma fecha de cumplimiento de la obligación, pues los mismos se hacen exigibles al día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación. A su vez deberá aclarar dicha pretensión señalando que los intereses moratorios corresponden a los dispuestos en el artículo 884 del Código de Comercio, tomando en consideración lo manifestado en el hecho 7.- de la demanda.
- La manifestación de que desconoce las direcciones electrónicas de los demandados debe efectuarse bajo la gravedad del juramento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00810-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **OLGA LUCÍA ROA GARCÍA** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA. "FINANCIERA COMULTRASAN o COMULTRASAN"** en contra de **CESAR RUEDA LEGUIZAMON** y **MARITZA MARGARITA RAMIREZ BARRERA**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**

Escribiente.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **OLGA LUCÍA ROA GARCÍA** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LTDA. "FINANCIERA COMULTRASAN o COMULTRASAN"** en contra de **CESAR RUEDA LEGUIZAMON** y **MARITZA MARGARITA RAMIREZ BARRERA** no cumple con los requisitos de que trata el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, precisar claramente el factor determinante de la competencia elegido para asignar el funcionario que dirimirá el litigio, toda vez que, en el acápite de competencia por la naturaleza del asunto concurren varios fueros entré sí, a saber, el del domicilio de los demandados y el del lugar de cumplimiento de la obligación, contenidas en los numerales 1º y 3º del artículo 28 del Código General del Proceso.
- La parte actora deberá aclarar el motivo por el cual dentro de los poderes allegados se hace referencia al pagaré 110-0036-002350313, habida cuenta que el mismo no es objeto de ejecución dentro del presente proceso, pues aun cuando en memorial de fecha 02/12/2021 se incorporó dicho título valor al expediente, lo cierto es que nunca fue materia de los hechos y pretensiones de la demanda. Por lo anterior, deberá ajustar el poder conforme lo señalado, y con observancia de las disposiciones contenidas en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**PROCESO: VERBAL SUMARIO - DE NULIDAD DE ESCRITURA PÚBLICA**

**RADICADO: 68001400300720210081200**

**CONSTANCIA:** pasa al despacho de la señora Juez, para la correspondiente calificación de demanda. Bucaramanga, 13 de diciembre de 2021.

MAURICIO SIERRA TAPIAS  
Secretario.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, trece (13) de diciembre de dos mil Veintiuno (2021).

Revisada la presente demanda y anotándose que tanto ella como sus anexos seavienen y guardan correspondencia con lo ordenado por la ley procesal, además deser nuestra la competencia, ha de admitirse la misma, ante lo cual el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR Y TRAMITAR** por los cauces de un **PROCESO VERBAL SUMARIO** la presente demanda de Nulidad Absoluta de Escritura Pública propuesta por **OSCAR IVÁN PINZÓN GÓMEZ** contra **GERMÁN RINCÓN SILVA.**

**SEGUNDO: ORDENAR** que se lleve a cabo la notificación personal de la iniciación de este proceso a la demandada, por la senda de los artículos 291 y 292 del C.G.P. o artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda y a quien se advierte lo dispuesto en el numeral 4° del art. 384 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada, y **CÓRRASELE** el traslado de rigor, en la forma legal, por el término de diez (10) días, a efectos de que se pronuncien sobre la demanda.

**CUARTO: DAR** cumplimiento a lo consagrado en el art. 6° del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: REQUERIR** a SALUD TOTAL EPS, para que se sirva indicar lugar de dirección de residencia y/o dirección electrónica del señor GERMÁN RINCÓN SILVA con CC. 5.645.645 de conformidad con lo señalado en el artículo 43 # 4 del C.G.P.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que aporte póliza de caución judicial previo al decreto de la medida cautelar solicitada, de conformidad con lo señalado en el artículo 590 del CGP., de no allegar la precitada póliza de caución deberá allegar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad de que habla el artículo 621 del CGP.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al doctor **LUDWING GERARDO PRADA VARGAS** con cédula de ciudadanía 91.277.899 de Bucaramanga y portador de la T.P. # 79.365 del C.S.J., para actuar en este asunto como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Mauricio Sierra Tapias.*



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00813-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **EMILSE VEGA ARIAS** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LIMITADA “FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN”** en contra de **FREDDY BERNARDO CARDENAS ORTEGA**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 13 de Diciembre de 2021.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Escribiente.

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de MÍNIMA cuantía instaurada por la Dra. **EMILSE VEGA ARIAS** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER LIMITADA. “FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN”** en contra de **FREDDY BERNARDO CARDENAS ORTEGA**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 5, 6, 8, 9, 10, 11 del artículo 82 del C.G.P. Conforme a lo señalado se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, efectuar la petición de las pruebas que se pretenda hacer valer.
- La parte actora deberá señalar los fundamentos de derecho en que se sustenta la presente demanda.
- Deberá determinar la cuantía de conformidad con el artículo 26 numeral primero del C.G.P.
- Deberá indicar la dirección física, electrónica, y demás datos de notificación de la parte demandada.
- La parte actora deberá aclarar el hecho y la pretensión 1. de la demanda, como quiera que fue señalada como fecha de cumplimiento de la obligación el 2 de julio de 2021, lo cual no corresponde con la literalidad del título valor traído al cobro.



- La parte actora debe aclarar el motivo por el cual se liquidan los intereses moratorios pretendidos a una tasa del 2.2%, si de la literalidad del pagaré se desprende que dichos intereses serán liquidados a la tasa máxima de usura autorizada por la ley, debiendo ajustar las pretensiones conforme lo indicado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**