



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO A CONTINUACION DE PROCEO VERBAL**  
**RADICADO: 680014003007-2018-00740-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de menor cuantía a continuación del proceso verbal, presentada por la Dra. **ROSSY MILENA MALDONADO**, apoderada judicial de **CARMEN CECILIA CRUZ RINCON**, en contra de **JUAN CARLOS PINZON ESPINOZA**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía a continuación de proceso verbal, instaurada por la Dra. **ROSSY MILENA MALDONADO**, apoderada judicial de **CARMEN CECILIA CRUZ RINCON**, en contra de **JUAN CARLOS PINZON ESPINOZA**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

Por otro lado, como quiera que la solicitud de ejecución es formulada dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia, se ordenará la notificación de este proveído por Estados, conforme lo ordena el artículo 306 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **CARMEN CECILIA CRUZ RINCON**, en contra de **JUAN CARLOS PINZON ESPINOZA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **CUARENTA MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$40.766.461)**,



correspondiente a lo ordenado en los numerales tercero y quinto de la sentencia de fecha 03 de mayo de 2022.

- Por los intereses de mora sobre la suma de **CUARENTA MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$40.766.461)**, liquidados a la tasa legal del 6% anual, a partir del 11 de mayo de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en el artículo 306 del C.G.P., y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**REFERENCIA: EJECUTIVO**

**RADICADO No. 680014003007-2020-00261-00**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, informando sobre la comunicación aportada por la Concesión Circulemos Digital de la Secretaría Distrital de Movilidad de Bogotá (D4 - C2 - FI 25-31), mediante la cual informa que no es posible registrar la medida cautelar decretada en el presente asunto, en relación con el vehículo de placa UCP-20. Para proveer. Bucaramanga, 1 de julio de 2022.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDÓN**  
**SUSTANCIADOR**

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, uno (1) de julio de Dos Mil Veintidós (2.022)

Vista la constancia secretarial que antecede, se dispone **PONER** en conocimiento de la parte demandante, la comunicación aportada por la **CONCESIÓN CIRCULEMOS DIGITAL DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE BOGOTÁ**, mediante la cual informa el resultado de la medida cautelar decretada y comunicada en el presente asunto, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

*Proyectó: Juan Felipe Mantilla Rondón*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

**RADICADO: 680014003007-2020-00341-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud allegada por la apoderada de la parte actora, visible a PDF 75, de expedición de copias auténticas de la sentencia proferida en el proceso de la referencia. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial que antecede, y una vez revisada la solicitud allegada por la apoderada de la parte actora, se le informa que, para la expedición de las copias auténticas de la sentencia solicitada, deberá allegar el arancel judicial para tal fin, de conformidad con lo señalado en el numeral 5 del ACUERDO PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, siendo del caso indicar que la sentencia en marras, se encuentra contenida en 9 folios.

Una vez cumplido con lo anterior se procederá a dar trámite a lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

RADICADO: 680014003007-2021-00692-00

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho de la Señora Juez, memorial allegado por la apoderada de la parte actora, donde solicita la adición del auto que ordenó seguir adelante la ejecución, visible a folio 908-911, folio 908-911 y el memorial allegado por la misma parte, donde se solicita la corrección de error por omisión del auto que libro mandamiento de pago, visible a folio 912-914. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO  
Escribiente

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Vistos los memoriales allegados por la parte actora, se solicita la corrección por omisión el auto que libró mandamiento de pago, adiado el 22 de noviembre de 2021, de conformidad con el artículo 286 del C.G.P., el despacho NEGARA por improcedente la petición en cuestión bajo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

La norma mentada por la peticionaria, autoriza la corrección de errores por omisión, o por cambio o alteración de palabras, siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la decisión judicial o influyan en ella.

La Corte Constitucional en Sentencia T-1097 de 2005, reiterada en Auto 191 de 2018, sobre este topico dijo:

*“Los errores de omisión a los cuales hace referencia el artículo 310 del Código de Procedimiento Civil, son exclusivamente yerros meramente formales, por razón de la ausencia de alguna palabra o alteración en el orden de estas, y no de la omisión de puntos que quedaron pendientes de decisión... mas no cuando hubo omisión de algún punto que se le haya propuesto al juez o que este ha debido pronunciar...”*

En este orden de ideas el despacho considera que la togada debió haber atacado el mandamiento de pago con los recursos de ley, cosa que no ocurrió, si consideraba que el mismo no contemplaba la totalidad de sus pretensiones de su demanda, lo cual NO fue realizado por la parte actora, quien dejó fenecer su oportunidad procesal, quedando este proveído debidamente ejecutoriado.

Asi las cosas el auto del articulo 440 del C.G.P., se dicto en concordancia con el mandamiento de pago y este no es el momento procesal de pedir que se corrija el presunto yerro que advierte la apoderada.

Por lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: NEGAR** la corrección del auto que libro mandamiento de pago adiado el 22 de noviembre de 2021, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: NEGAR** la adición del auto que ordeno seguir adelante con la ejecución proferido el 11 de mayo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2021-00763-00 C.1.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que a folio 103-104 C.1., la apoderada de la parte actora, solicita el retiro de la demanda de la referencia. Sírvese proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la solicitud que antecede realizada por la Dra. NANCY LISBETH PRIERTO CRUZ, apoderada de la parte demandante, y en virtud de que cumple con ordenado por el artículo 92 del C.G.P, se torna procedente acceder a lo deprecado.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda Ejecutiva propuesta por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, en contra de **ANDRES MAURICIO PINILLA ROMERO** y **JAVIER MUÑOZ CASTAÑEDA**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias una vez se encuentre ejecutoriado este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA  
RADICADO 2022-033-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** al despacho de la señora Juez informando que dentro del presente proceso se encuentra programada la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP para el día martes 05 de julio del presente año, de igual manera se informa que a partir del día 5 de julio el titular del despacho cambiara. Sírvase proveer lo que estime pertinente, Bucaramanga 1 de julio de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, primero (1) de Julio de dos mil veintidós (2022)

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta el cambio de titular del despacho a partir del día 5 de julio del presente año, no es posible celebrar la audiencia programada para esa fecha, razón por la cual este despacho procederá a reprogramarla en nueva fecha y hora, la cual se notificará por medio de auto, por lo cual se les solicita a las partes estar atentos al micrositio web de este despacho judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Ronal Quijano.



**REFERENCIA: EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**

**RADICADO: 68001-40-03-007-2022-00-163-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, con el informe sobre la solicitud de corrección del auto de fecha 10 de junio de 2022, aportada por el apoderado de la parte demandante. Para proveer. Bucaramanga, 1 de julio de 2022.

**JUAN FELIPE MANTILLA RONDON**  
Sustanciador

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, uno (1) de julio de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe que antecede y vista la solicitud de corrección del nombre del demandado MARIO FERNANDO BRAVO VITOVIZ, inserto en la providencia del 10 de junio de 2022, la cual se torna procedente, acorde con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., cuyo tenor literal establece que *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”*, debiéndose en consecuencia acceder a la solicitud de corrección.

Así las cosas el **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el nombre incluido en la providencia del 10 de junio de 2022, en lo que tiene que ver con el demandado MARIO FERNANDO BRAVO VITOVIZ, y no como equivocadamente se hizo referencia en dicho proveído, acorde con lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00212-00 C.1.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el memorial de retiro de la demanda allegado por la apoderada de la parte actora, visible a PDF 08 C.1. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial que antecede, una vez revisado el expediente digital y la solicitud allegada por la apoderada de la parte actora, se avizora que el mismo resulta improcedente, toda vez que la demanda fue rechazada mediante auto del 16 de mayo de 2022, el cual ya se encuentra debidamente ejecutoriado, por lo tanto, deberá ESTARSE a lo resuelto en dicho proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00334-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **YARY KATHERIN JAIMES LAGUADO**, actuando como apoderada judicial de **CREZCAMOS S.A.** en contra de **JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA y GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 13 de junio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 13 de junio de 2022, el cual se notificó por estados el 14 de junio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se aclararon o eliminaron los hechos enlistados en los numerales quinto y sexto, y tampoco se aclaró o eliminó el numeral tercero del acápite de pretensiones, pues en estos, se indica situaciones fácticas y se solicita mandamiento de pago, respectivamente, pero únicamente frente a la demandada GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO, y no contra el otro demandado en esta causa JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA.

La parte actora en su escrito de subsanación, se señala que únicamente GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO es obligada en uno de los títulos valor traídos para el cobro, por lo tanto, de cara a este cartular, se solicita librar mandamiento de pago, pero solamente en contra de ella, y no contra el otro demandado en este proceso JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA.

Ahora bien, para esta Célula Judicial no es de recibo lo esbozado por la apoderada, toda vez que, en el presente asunto son parte tanto GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO, como JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA, por las obligaciones contraídas por estos, indicadas en el libelo demandatorio, luego, indicar situaciones fácticas y pretensiones relacionadas únicamente a una de las partes de este proceso, como se configura en lo indicado líneas arriba, respecto de GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO, debería realizarse en un proceso aparte, donde solamente figure ella como parte demandada, pues es responsable de manera individual por sus obligaciones contraídas en el título valor suscrito.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **CREZCAMOS S.A.**, en contra de **JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA y GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecta: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00336-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **GERARDO HORACIO SUAREZ CAMARGO**, actuando como apoderado judicial de **GERARDO SUAREZ DUARTE**, en contra de **NELSON JOSE VARGAS DIAZ**, informando que la demanda fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **GERARDO HORACIO SUAREZ CAMARGO**, actuando como apoderado judicial de **GERARDO SUAREZ DUARTE**, en contra de **NELSON JOSE VARGAS DIAZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **GERARDO SUAREZ DUARTE**, en contra de **NELSON JOSE VARGAS DIAZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

**POR LA LETRA DE CAMBIO No. 01.**

- La suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)**, correspondiente al capital contenido en este título valor, con fecha de vencimiento el 03 de septiembre de 2021.



- Los intereses de mora sobre la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 01 de abril de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**POR LA LETRA DE CAMBIO No. 02.**

- La suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)**, correspondiente al capital contenido en este título valor, con fecha de vencimiento el 06 de agosto de 2019.
- Los intereses de mora sobre la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 01 de abril de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

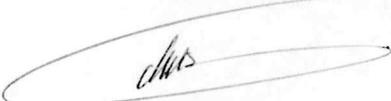
**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00340-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JAIME OSPITIA VALENCIA** actuando como apoderado judicial de **EDIFICIO PLAZA CENTRAL PH**, en contra de **ELGA ELIZABERTH JAIMES**, informando que la demanda fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JAIME OSPITIA VALENCIA** actuando como apoderado judicial de **EDIFICIO PLAZA CENTRAL PH**, en contra de **ELGA ELIZABERTH JAIMES**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **EDIFICIO PLAZA CENTRAL PH**, en contra de **ELGA ELIZABERTH JAIMES**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por concepto de las cuotas de administración causadas y no pagados, por los siguientes meses y por los siguientes valores, junto con sus respectivos intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación:



<b>CUOTA DE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>VALOR</b>	<b>FECHA DE VENCIMIENTO</b>	<b>INTERESES MORATORIOS A PARTIR DEL</b>
abril-09	\$ 44.654	15 de mayo de 2009	16 de mayo de 2009
mayo-09	\$ 44.654	15 de junio de 2009	16 de junio de 2009
junio-09	\$ 44.654	15 de julio de 2009	16 de julio de 2009
julio-09	\$ 44.654	15 de agosto de 2009	16 de agosto de 2009
agosto-09	\$ 44.654	15 de septiembre de 2009	16 de septiembre de 2009
septiembre-09	\$ 44.654	15 de octubre de 2009	16 de octubre de 2009
octubre-09	\$ 44.654	15 de noviembre de 2009	16 de noviembre de 2009
noviembre-09	\$ 44.654	15 de diciembre de 2009	16 de diciembre de 2009
diciembre-09	\$ 44.654	15 de enero de 2010	16 de enero de 2010
enero-10	\$ 45.547	15 de febrero de 2010	16 de febrero de 2010
febrero-10	\$ 45.547	15 de marzo de 2010	16 de marzo de 2010
marzo-10	\$ 45.547	15 de abril de 2010	16 de abril de 2010
abril-10	\$ 45.547	15 de mayo de 2010	16 de mayo de 2010
mayo-10	\$ 45.547	15 de junio de 2010	16 de junio de 2010
junio-10	\$ 45.547	15 de julio de 2010	16 de julio de 2010
julio-10	\$ 45.547	15 de agosto de 2010	16 de agosto de 2010
agosto-10	\$ 45.547	15 de septiembre de 2010	16 de septiembre de 2010
septiembre-10	\$ 45.547	15 de octubre de 2010	16 de octubre de 2010
octubre-10	\$ 45.547	15 de noviembre de 2010	16 de noviembre de 2010
noviembre-10	\$ 45.547	15 de diciembre de 2010	16 de diciembre de 2010
diciembre-10	\$ 45.547	15 de enero de 2011	16 de enero de 2011
enero-11	\$ 47.050	15 de febrero de 2011	16 de febrero de 2011
febrero-11	\$ 47.050	15 de marzo de 2011	16 de marzo de 2011
marzo-11	\$ 47.050	15 de abril de 2011	16 de abril de 2011
abril-11	\$ 47.050	15 de mayo de 2011	16 de mayo de 2011
mayo-11	\$ 47.050	15 de junio de 2011	16 de junio de 2011
junio-11	\$ 47.050	15 de julio de 2011	16 de julio de 2011
julio-11	\$ 47.050	15 de agosto de 2011	16 de agosto de 2011
agosto-11	\$ 47.050	15 de septiembre de 2011	16 de septiembre de 2011
septiembre-11	\$ 47.050	15 de octubre de 2011	16 de octubre de 2011
octubre-11	\$ 47.050	15 de noviembre de 2011	16 de noviembre de 2011
noviembre-11	\$ 47.050	15 de diciembre de 2011	16 de diciembre de 2011
diciembre-11	\$ 47.050	15 de enero de 2012	16 de enero de 2012
enero-12	\$ 48.805	15 de febrero de 2012	16 de febrero de 2012
febrero-12	\$ 48.805	15 de marzo de 2012	16 de marzo de 2012
marzo-12	\$ 48.805	15 de abril de 2012	16 de abril de 2012
abril-12	\$ 48.805	15 de mayo de 2012	16 de mayo de 2012
mayo-12	\$ 48.805	15 de junio de 2012	16 de junio de 2012



junio-12	\$ 48.805	15 de julio de 2012	16 de julio de 2012
julio-12	\$ 48.805	15 de agosto de 2012	16 de agosto de 2012
agosto-12	\$ 48.805	15 de septiembre de 2012	16 de septiembre de 2012
septiembre-12	\$ 48.805	15 de octubre de 2012	16 de octubre de 2012
octubre-12	\$ 48.805	15 de noviembre de 2012	16 de noviembre de 2012
noviembre-12	\$ 48.805	15 de diciembre de 2012	16 de diciembre de 2012
diciembre-12	\$ 48.805	15 de enero de 2013	16 de enero de 2013
enero-13	\$ 49.996	15 de febrero de 2013	16 de febrero de 2013
febrero-13	\$ 49.996	15 de marzo de 2013	16 de marzo de 2013
marzo-13	\$ 49.996	15 de abril de 2013	16 de abril de 2013
abril-13	\$ 49.996	15 de mayo de 2013	16 de mayo de 2013
mayo-13	\$ 49.996	15 de junio de 2013	16 de junio de 2013
junio-13	\$ 49.996	15 de julio de 2013	16 de julio de 2013
julio-13	\$ 49.996	15 de agosto de 2013	16 de agosto de 2013
agosto-13	\$ 49.996	15 de septiembre de 2013	16 de septiembre de 2013
septiembre-13	\$ 49.996	15 de octubre de 2013	16 de octubre de 2013
octubre-13	\$ 49.996	15 de noviembre de 2013	16 de noviembre de 2013
noviembre-13	\$ 49.996	15 de diciembre de 2013	16 de diciembre de 2013
diciembre-13	\$ 49.996	15 de enero de 2014	16 de enero de 2014
enero-14	\$ 50.966	15 de febrero de 2014	16 de febrero de 2014
febrero-14	\$ 50.966	15 de marzo de 2014	16 de marzo de 2014
marzo-14	\$ 50.966	15 de abril de 2014	16 de abril de 2014
abril-14	\$ 50.966	15 de mayo de 2014	16 de mayo de 2014
mayo-14	\$ 50.966	15 de junio de 2014	16 de junio de 2014
junio-14	\$ 50.966	15 de julio de 2014	16 de julio de 2014
julio-14	\$ 50.966	15 de agosto de 2014	16 de agosto de 2014
agosto-14	\$ 50.966	15 de septiembre de 2014	16 de septiembre de 2014
septiembre-14	\$ 50.966	15 de octubre de 2014	16 de octubre de 2014
octubre-14	\$ 50.966	15 de noviembre de 2014	16 de noviembre de 2014
noviembre-14	\$ 50.966	15 de diciembre de 2014	16 de diciembre de 2014
diciembre-14	\$ 50.966	15 de enero de 2015	16 de enero de 2015
enero-15	\$ 52.852	15 de febrero de 2015	16 de febrero de 2015
febrero-15	\$ 52.852	15 de marzo de 2015	16 de marzo de 2015
marzo-15	\$ 52.852	15 de abril de 2015	16 de abril de 2015
abril-15	\$ 52.852	15 de mayo de 2015	16 de mayo de 2015
mayo-15	\$ 52.852	15 de junio de 2015	16 de junio de 2015
junio-15	\$ 52.852	15 de julio de 2015	16 de julio de 2015
julio-15	\$ 52.852	15 de agosto de 2015	16 de agosto de 2015
agosto-15	\$ 52.852	15 de septiembre de 2015	16 de septiembre de 2015
septiembre-15	\$ 52.852	15 de octubre de 2015	16 de octubre de 2015



octubre-15	\$ 52.852	15 de noviembre de 2015	16 de noviembre de 2015
noviembre-15	\$ 52.852	15 de diciembre de 2015	16 de diciembre de 2015
diciembre-15	\$ 52.852	15 de enero de 2016	16 de enero de 2016
enero-16	\$ 56.430	15 de febrero de 2016	16 de febrero de 2016
febrero-16	\$ 56.430	15 de marzo de 2016	16 de marzo de 2016
marzo-16	\$ 56.430	15 de abril de 2016	16 de abril de 2016
abril-16	\$ 56.430	15 de mayo de 2016	16 de mayo de 2016
mayo-16	\$ 56.430	15 de junio de 2016	16 de junio de 2016
junio-16	\$ 56.430	15 de julio de 2016	16 de julio de 2016
julio-16	\$ 56.430	15 de agosto de 2016	16 de agosto de 2016
agosto-16	\$ 56.430	15 de septiembre de 2016	16 de septiembre de 2016
septiembre-16	\$ 56.430	15 de octubre de 2016	16 de octubre de 2016
octubre-16	\$ 56.430	15 de noviembre de 2016	16 de noviembre de 2016
noviembre-16	\$ 56.430	15 de diciembre de 2016	16 de diciembre de 2016
diciembre-16	\$ 56.430	15 de enero de 2017	16 de enero de 2017
enero-17	\$ 59.675	15 de febrero de 2017	16 de febrero de 2017
febrero-17	\$ 59.675	15 de marzo de 2017	16 de marzo de 2017
marzo-17	\$ 59.675	15 de abril de 2017	16 de abril de 2017
abril-17	\$ 59.675	15 de mayo de 2017	16 de mayo de 2017
mayo-17	\$ 59.675	15 de junio de 2017	16 de junio de 2017
junio-17	\$ 59.675	15 de julio de 2017	16 de julio de 2017
julio-17	\$ 59.675	15 de agosto de 2017	16 de agosto de 2017
agosto-17	\$ 59.675	15 de septiembre de 2017	16 de septiembre de 2017
septiembre-17	\$ 59.675	15 de octubre de 2017	16 de octubre de 2017
octubre-17	\$ 59.675	15 de noviembre de 2017	16 de noviembre de 2017
noviembre-17	\$ 59.675	15 de diciembre de 2017	16 de diciembre de 2017
diciembre-17	\$ 59.675	15 de enero de 2018	16 de enero de 2018
enero-18	\$ 62.116	15 de febrero de 2018	16 de febrero de 2018
febrero-18	\$ 62.116	15 de marzo de 2018	16 de marzo de 2018
marzo-18	\$ 62.116	15 de abril de 2018	16 de abril de 2018
abril-18	\$ 62.116	15 de mayo de 2018	16 de mayo de 2018
mayo-18	\$ 62.116	15 de junio de 2018	16 de junio de 2018
junio-18	\$ 62.116	15 de julio de 2018	16 de julio de 2018
julio-18	\$ 62.116	15 de agosto de 2018	16 de agosto de 2018
agosto-18	\$ 62.116	15 de septiembre de 2018	16 de septiembre de 2018
septiembre-18	\$ 62.116	15 de octubre de 2018	16 de octubre de 2018
octubre-18	\$ 62.116	15 de noviembre de 2018	16 de noviembre de 2018
noviembre-18	\$ 62.116	15 de diciembre de 2018	16 de diciembre de 2018
diciembre-18	\$ 62.116	15 de enero de 2019	16 de enero de 2019
enero-19	\$ 64.091	15 de febrero de 2019	16 de febrero de 2019



febrero-19	\$ 64.091	15 de marzo de 2019	16 de marzo de 2019
marzo-19	\$ 64.091	15 de abril de 2019	16 de abril de 2019
abril-19	\$ 64.091	15 de mayo de 2019	16 de mayo de 2019
mayo-19	\$ 64.091	15 de junio de 2019	16 de junio de 2019
junio-19	\$ 64.091	15 de julio de 2019	16 de julio de 2019
julio-19	\$ 64.091	15 de agosto de 2019	16 de agosto de 2019
agosto-19	\$ 64.091	15 de septiembre de 2019	16 de septiembre de 2019
septiembre-19	\$ 64.091	15 de octubre de 2019	16 de octubre de 2019
octubre-19	\$ 64.091	15 de noviembre de 2019	16 de noviembre de 2019
noviembre-19	\$ 64.091	15 de diciembre de 2019	16 de diciembre de 2019
diciembre-19	\$ 64.091	15 de enero de 2020	16 de enero de 2020
enero-20	\$ 66.526	15 de febrero de 2020	16 de febrero de 2020
febrero-20	\$ 66.526	15 de marzo de 2020	16 de marzo de 2020
marzo-20	\$ 66.526	15 de abril de 2020	16 de abril de 2020
abril-20	\$ 66.526	15 de mayo de 2020	16 de mayo de 2020
mayo-20	\$ 66.526	15 de junio de 2020	16 de junio de 2020
junio-20	\$ 66.526	15 de julio de 2020	16 de julio de 2020
julio-20	\$ 66.526	15 de agosto de 2020	16 de agosto de 2020
agosto-20	\$ 66.526	15 de septiembre de 2020	16 de septiembre de 2020
septiembre-20	\$ 66.526	15 de octubre de 2020	16 de octubre de 2020
octubre-20	\$ 66.526	15 de noviembre de 2020	16 de noviembre de 2020
noviembre-20	\$ 66.526	15 de diciembre de 2020	16 de diciembre de 2020
diciembre-20	\$ 66.526	15 de enero de 2021	16 de enero de 2021
enero-21	\$ 67.596	15 de febrero de 2021	16 de febrero de 2021
febrero-21	\$ 67.596	15 de marzo de 2021	16 de marzo de 2021
marzo-21	\$ 67.596	15 de abril de 2021	16 de abril de 2021
abril-21	\$ 67.596	15 de mayo de 2021	16 de mayo de 2021
mayo-21	\$ 67.596	15 de junio de 2021	16 de junio de 2021
junio-21	\$ 67.596	15 de julio de 2021	16 de julio de 2021
julio-21	\$ 67.596	15 de agosto de 2021	16 de agosto de 2021
agosto-21	\$ 67.596	15 de septiembre de 2021	16 de septiembre de 2021
septiembre-21	\$ 67.596	15 de octubre de 2021	16 de octubre de 2021
octubre-21	\$ 67.596	15 de noviembre de 2021	16 de noviembre de 2021
noviembre-21	\$ 67.596	15 de diciembre de 2021	16 de diciembre de 2021
diciembre-21	\$ 67.596	15 de enero de 2022	16 de enero de 2022

- Por las cuotas de administración que se sigan causando y sus respectivos intereses de mora, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00345-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **HERNANDO MILLAN SILVA** actuando como endosatario en procuración de **ANA MARIA AGREDO RANGEL**, en contra de **CARLOS ALFONSO APARACIO LEON**, informando que la demanda fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerarse librar mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **HERNANDO MILLAN SILVA** actuando como endosatario en procuración de **ANA MARIA AGREDO RANGEL**, en contra de **CARLOS ALFONSO APARICIO LEON**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **ANA MARIA AGREDO RANGEL**, en contra de **CARLOS ALFONSO APARICIO LEON**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor letra de cambio sin número, con fecha de vencimiento el 07 de febrero de 2022.



- Por los intereses de mora sobre la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 08 de febrero de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00347-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **NIDIA YOLIMA SIERRA PARDO** actuando como endosatario en procuración de **CASA NACIONAL DEL PROFESOR COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CANAPRO C.A.C.**, en contra de **EDITA AMANDA MARTINEZ**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 13 de junio de 2022, el cual se notificó por estados el 14 de junio de 2022, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **CASA NACIONAL DEL PROFESOR COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CANAPRO C.A.C.**, en contra de **EDITA AMANDA MARTINEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00353-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **EDHER ALEXIS GOMEZ CARDENAS** actuando como apoderado general de **VERSARA SOLUCIONES S.A.S.**, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **JAVIER EDUARDO FORERO SANDOVAL Y FRANCISCO STELLA LOPEZ**. Informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 15 de junio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 15 de junio de 2022, el cual se notificó por estados el 16 de junio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se formularon los hechos y las pretensiones de la demanda indicando las herederas determinadas del señor JAVIER EDUARDO FORERO SANDOVAL (q.e.p.d.), pues solamente se allegan sus registros civiles de nacimiento, pero no se formula ningún fundamento factico que sirva como soporte para lo pretendido en la acción.

Luego, habida cuenta que en el artículo 82 numeral 5 del C.G.P., dentro de los requisitos de la demanda, se encuentran enlistados los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, los cuales deben estar debidamente determinados, calificados y numerados, lo cual no se cumplió como le fue requerido, pues se le exhorto a la parte actora, para que si existiesen herederas determinadas del señor JAVIER EDUARDO FORERO SANDOVAL (q.e.p.d.), se indicara esta situación, formulando en los hechos de la demanda lo pertinente, de modo que los hechos se debieron formular señalando e individualizando a estas herederas determinadas, de las cuales únicamente se aportan sus registros civiles.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:



**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **VERSARA SOLUCIONES S.A.S.**, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS** del señor **JAVIER EDUARDO FORERO SANDOVAL** y **FRANCISCO STELLA LOPEZ**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00376-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ROQUELINA MERCADO SIERRA**, actuando como apoderada judicial de **PROYECTARTE LTDA**, en contra de **PABLO EDUARDO AVILA HIGUERA y LUZ MARINA MAFFIOLD DURAN**. Informando que se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente demanda. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

Conforme la constancia secretarial que antecede, y realizado el estudio de admisión de la demanda, se observa que el despacho carece de competencia para adelantar el proceso, en razón a que el factor que determina demandante para la competencia del presente asunto, lo establece por el lugar de suscripción y de cumplimiento de la obligación.

Luego, examinada la literalidad del título valor presentado para el cobro, el Despacho se percata que el pago de la suma de dinero allí contenida, se debe realizar en FLORIDABLANCA SANTANDER, y el lugar de suscripción del mentado título, se realiza en esa misma ciudad.

En ese orden, se tiene que el artículo 28 numeral 3, al determinar la competencia territorial, establece que " (...) en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones", subrayado propio.

Conforme a lo anterior, como quiera que la parte actora determina la competencia por el lugar del cumplimiento de la obligación el cual corresponde FLORIDABLANCA SANTANDER, y como se sabe, las normas procesales son de orden público, lo que significa que se deben aplicar de forma inmediata y por ende el procedimiento que ha de seguir el asunto ventilado se encuentra sometido al imperio del Código General del Proceso, decantándose que, este Juzgado carece de competencia para conocer de la acción en cuestión.

Por último, conforme el artículo 90 del C.G.P., se remitirá la presente demanda a los Juzgados Civiles Municipales De Floridablanca– Reparto, por ser los competentes para dar trámite a este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: REMITIR** el expediente a reparto para los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE FLORIDABLANCA- REPARTO**, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00377-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN**, actuando como apoderado judicial de **ENERGY SOLUTIONS COLOMBIA S.A.S.**, en contra de **JAVIER ALONSO ACEROS QUINTERO**, informando que se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente demanda. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

Conforme la constancia secretarial que antecede, y realizado el estudio de admisión de la demanda, se observa que el despacho carece de competencia para adelantar el proceso, en razón a que por mandato del numeral 3 del artículo 28 del C.G.P., establece que, en los procesos originados en un negocio jurídico, es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

Ahora bien, examinada la literalidad del título ejecutivo presentado para el cobro (Pagaré 0336), el Despacho avizora que el pago de las sumas de dinero allí contenidas, se debe realizar en Piedecuesta Santander, en las oficinas de la entidad demandante, de manera que, como es sabido, las normas procesales son de orden público, lo que significa que se deben aplicar de forma inmediata y por ende el procedimiento que ha de seguir el asunto ventilado se encuentra sometido al imperio del Código General del Proceso, decantándose que, este Juzgado carece de competencia para conocer de la acción en cuestión.

Por último, conforme el artículo 90 del C.G.P., se remitirá la presente demanda a los Juzgados Civiles Municipales De Piedecuesta – Reparto, por ser los competentes para dar trámite a este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** el expediente a reparto para los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE PIEDECUESTA – REPARTO**, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00383-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS**, quien dice actuar como apoderado judicial de **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **CLAUDIA CASTELLANOS HERNANDEZ**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **RAMÓN JOSÉ OYOLA RAMOS**, quien dice actuar como apoderado judicial de **SYSTEMGROUP S.A.S.**, en contra de **CLAUDIA CASTELLANOS HERNANDEZ**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 3, 5 del artículo 82 y numeral 1 del 84 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá aclarar el hecho enlistado en el numeral 2, de manera que lo allí indicado este debidamente determinado y clasificado, en aras de una mayor claridad y entendimiento, pues se exponen diferentes situaciones fácticas.
- Deberá allegar el poder especial otorgado por la parte demandante, conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el artículo 74 y s.s. del C.G.P.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00384-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ANGIE MELISSA MALDONADO PAVA**, actuando como apoderada judicial de **FONDO DE EMPLEADOS DE LA ORGANIZACION FUNDACION DE LA MUJER – FONMUJER**, en contra de **DARIO JOSE PINEDA BRAVO** y **JOSE CARLOS TARDECILLO DEL CASTILLO**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para librar mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **ANGIE MELISSA MALDONADO PAVA**, actuando como apoderada judicial de **FONDO DE EMPLEADOS DE LA ORGANIZACION FUNDACION DE LA MUJER – FONMUJER**, en contra de **DARIO JOSE PINEDA BRAVO** y **JOSE CARLOS TARDECILLO DEL CASTILLO**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **FONDO DE EMPLEADOS DE LA ORGANIZACION FUNDACION DE LA MUJER – FONMUJER**, en contra de **DARIO JOSE PINEDA BRAVO** y **JOSE CARLOS TARDECILLO DEL CASTILLO**, para que cancelen a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **UN MILLON CIENTO SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 1.172.553)**, correspondiente al



capital contenido en el título valor pagaré número C19-232, con fecha de vencimiento el 16 de diciembre de 2021.

- Por los intereses de mora sobre la suma de **UN MILLON CIENTO SETENTA Y DOS MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$ 1.172.553)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 17 de diciembre de 2021, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería a la Dra. **ANGIE MELISSA MALDONADO PAVA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.720.296 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 303.214 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00385-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **ANDRES SIMON GONZALEZ ROA** actuando como apoderada judicial de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **DAVID SANTIAGO GALVIS PRADA**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **ANDRES SIMON GONZALEZ ROA** actuando como apoderada judicial de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **DAVID SANTIAGO GALVIS PRADA**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4, y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá señalar en el hecho primero de la demanda, las fechas de causación del interés remuneratorio, de manera que sea acorde con el título valor y lo pretendido.
- Deberá indicar en las pretensiones las fechas de causación del interés remuneratorio solicitado, con su correspondiente tasa pactada por las partes, de conformidad con el título valor objeto de cobro.
- Deberá allegar bien digitalizado el título valor objeto de cobro, de manera que este sea totalmente legible, so pena de rechazo.
- Deberá allegar bien digitalizado el formato de vinculación anexo a la demanda, de manera que este sea legible y no se preste para confusión, so pena de rechazo.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TECERO: RECONOCER** personería al Dr. **ANDRES SIMON GONZALEZ ROA** identificado con la cedula de ciudadanía número 1.098.726.453 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 320.054 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00386-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARTHA JUDITH MAYA ROJAS**, actuando como apoderado judicial de **PRECOOPERATIVA DE ASESORIAS Y SERVICIOS JOVENES SANTANDER - COASEJOS-**, en contra de **JAHEL GOMEZ DE HODGES**. Informando que se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente demanda. Sirvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede,

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Mediante Acuerdo No. PSAA15-10404 del Consejo Superior de la Judicatura, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, así mismo, según Acuerdo No. CSJSAA17-3456 del 3 de mayo de 2017, se definieron las localidades en donde debía funcionar, estableciendo como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga; por lo anterior desde el 03 de marzo de 2017, todos los procesos de mínima cuantía que correspondan a las comunas 4 y 5 son de exclusiva competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga.

Ahora bien, una vez examinada la demanda advierte este despacho que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que el apoderado de la parte demandante, determina la competencia por el lugar de domicilio del demandado, el cual informa, en el acápite de notificaciones, corresponde a la Carrera 11 No. 25 – 52 de la ciudad de Bucaramanga, dirección que corresponde al **BARRIO GRANADA**, de esta municipalidad, el cual, de conformidad con el acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 emitido por el Consejo Municipal de Bucaramanga, hace parte de la **COMUNA 4**, por lo cual, es necesario remitirlo por competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, por encontrarse en el ámbito de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda promovida por **PRECOOPERATIVA DE ASESORIAS Y SERVICIOS JOVENES SANTANDER - COASEJOS-**, en contra de **JAHEL GOMEZ DE HODGES**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00387-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **NELCY PAOLA GIRALDO CARDENAS**, actuando como apoderada judicial de **LUIS ALBERTO FUENTES ROJAS**, en contra de **OMAIRA BARRETO ARIAS**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de junio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **NELCY PAOLA GIRALDO CARDENAS**, actuando como apoderada judicial de **LUIS ALBERTO FUENTES ROJAS**, en contra de **OMAIRA BARRETO ARIAS**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá aclarar el hecho enlistado en el numeral 2, de manera que lo allí indicado este debidamente determinado y clasificado, en aras de una mayor claridad y entendimiento, pues se exponen diferentes situaciones fácticas.
- Deberá indicar la fecha exacta y concreta en la cual la demandada se constituyó en mora, de conformidad con la literalidad del título ejecutivo presentado para el cobro, toda vez que la fecha que pretende hacer valer en este redito, no puede ser la misma fecha de cumplimiento de la obligación.
- Deberá allegar bien digitalizado por ambas caras el título valor objeto de ejecución, de manera que este sea legible, so pena de rechazo.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **NELCY PAOLA GIRALDO CARDENAS** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.644.472 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 202.588 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00388-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALBERTO MEJÍA PRIETO**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO" LTDA**, en contra de **JAIME ALFONSO VANEGAS SOTO**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **CARLOS ALBERTO MEJÍA PRIETO**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO" LTDA**, en contra de **JAIME ALFONSO VANEGAS SOTO**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82, numeral 2 del artículo 84 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá aclarar el hecho primero, de manera que lo allí indicado este debidamente determinado y clasificado, en aras de una mayor claridad y entendimiento, pues se exponen diferentes situaciones fácticas.
- Deberá aclarar el número de pagaré objeto de ejecución, pues en poder especial allegado, y el hecho primero de la demanda, se indica que este es identificado con el No. 23005203600, no obstante, según lo que se avizora de la literalidad del título valor pretendido en cobro, el numero en marras corresponde a la obligación, no al número del pagaré.
- Deberá allegar poder especial conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, que en el mismo se deberá indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, que habrá de coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
- Deberá allegar bien digitalizado el pagaré objeto de ejecución, de manera que este sea legible.



- Deberá allegar bien digitalizado el documento de "solicitud de asociación y servicios de crédito persona natural", de manera que este sea legible.
- Deberá allegar el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, de conformidad con el artículo 85 del C.G.P., con fecha de expedición inferior a un mes.
- Deberá manifestar bajo la gravedad de juramento en poder de quien se encuentra el título valor objeto de ejecución, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo, y que por tal razón inmovilizará el título valor, absteniéndose de entregarlo con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación prevista en el artículo 625 del Código de Comercio.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00389-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **NATHALIA ANDREA DIAZ JEREZ**, actuando como apoderada judicial de **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **OSMARY ALEXANDRA VELANDIA GARCIA**, **GUILLERMO RANGEL RINCON** y **RICARDO JAVIER HERNANDEZ BERMUDEZ**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **NATHALIA ANDREA DIAZ JEREZ**, actuando como apoderada judicial de **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **OSMARY ALEXANDRA VELANDIA GARCIA**, **GUILLERMO RANGEL RINCON** y **RICARDO JAVIER HERNANDEZ BERMUDEZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **OSMARY ALEXANDRA VELANDIA GARCIA**, **GUILLERMO RANGEL RINCON** y **RICARDO JAVIER HERNANDEZ BERMUDEZ**, para que cancelen a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por los cánones de arrendamiento y cuotas de administración causados y no pagados, por los siguientes meses y por los siguientes valores:

CONCEPTO	FECHA	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO
Canon de arrendamiento	Marzo 2022	\$750.000	26 de abril 2022
Canon de arrendamiento	Abril 2022	\$750.000	26 de abril 2022
Canon de arrendamiento	Mayo 2022	\$750.000	26 de mayo 2022
Cuota de administración	Marzo 2022	\$200.000	26 de abril 2022



Cuota de administración	Abril 2022	\$200.000	26 de abril 2022
Cuota de administración	Mayo 2022	\$200.000	26 de mayo 2022

- Por los intereses moratorios por los siguientes conceptos y sumas de dinero, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación:

CONCEPTO	FECHA	VALOR	INTERES DE MORA A PARTIR DEL
Canon de arrendamiento	Marzo 2022	\$750.000	27 de abril 2022
Canon de arrendamiento	Abril 2022	\$750.000	27 de abril 2022
Canon de arrendamiento	Mayo 2022	\$750.000	27 de mayo 2022
Cuota de administración	Marzo 2022	\$200.000	27 de abril 2022
Cuota de administración	Abril 2022	\$200.000	27 de abril 2022
Cuota de administración	Mayo 2022	\$200.000	27 de mayo 2022

- Por los cánones de arrendamiento junto con las cuotas de administración que se sigan causando, y sus respectivos intereses de mora, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería a la Dra. **NATHALIA ANDREA DIAZ JEREZ** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.716.867 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 280.200 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00391-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **HERNANDO BELEÑO TORRES**, actuando como apoderado judicial de **OBdulio ORTIZ AFANADOR**, en contra de **MARCOS RAMÓN ARDILA PRADA**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **HERNANDO BELEÑO TORRES**, actuando como apoderado judicial de **OBdulio ORTIZ AFANADOR**, en contra de **MARCOS RAMÓN ARDILA PRADA**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **OBdulio ORTIZ AFANADOR**, en contra de **MARCOS RAMÓN ARDILA PRADA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$33.000.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor letra de cambio sin número, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2019.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$33.000.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 01 de julio de 2019, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. **HERNANDO BELEÑO TORRES** identificado con la cedula de ciudadanía número 19.244.933 de Bogotá D.C., y la tarjeta profesional número 80.799 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00392-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **GUSTAVO DIAZ OTERO**, actuando como apoderado judicial de **VICTOR HUGO BALAGUERA REYES**, en contra de **ANDERSON FABIAN PEDRAZA ALVAREZ**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **GUSTAVO DIAZ OTERO**, actuando como apoderado judicial de **VICTOR HUGO BALAGUERA REYES**, en contra de **ANDERSON FABIAN PEDRAZA ALVAREZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **VICTOR HUGO BALAGUERA REYES**, en contra de **ANDERSON FABIAN PEDRAZA ALVAREZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2.500.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré número 20-0314, con fecha de vencimiento el 10 de noviembre de 2021 (fecha en que se hace uso de la cláusula aceleratoria).
- Por los intereses de mora sobre la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$2.500.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 10 de noviembre de 2021, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. **GUSTAVO DIAZ OTERO** identificado con la cedula de ciudadanía número 5.795.162 de Zapatoca Santander, y la tarjeta profesional número 33.229 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00393-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **LUZ DARY POVEDA DELGADO**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DE LA SALUD "COOMULTRASALUD"**, en contra de **JOHN EDWUAR RAMIREZ TELLEZ y DIANA CAROLINA RIOS SALCEDO**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sirvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **LUZ DARY POVEDA DELGADO**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DE LA SALUD "COOMULTRASALUD"**, en contra de **JOHN EDWUAR RAMIREZ TELLEZ y DIANA CAROLINA RIOS SALCEDO**, no cumple con el requisito de que tratan el numeral 5 del artículo 82 y numeral 2 del artículo 84 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá eliminar la clasificación que hace en el acápite de hechos, de tal manera que los formule como lo dispone el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., esto es, debidamente determinados clasificados y numerados, señalando solamente una situación fáctica en cada uno de ellos, en aras de una mayor claridad y entendimiento.
- Deberá allegar bien digitalizado el título valor objeto de ejecución con su respectiva carta de instrucciones, de manera que este sea legible, so pena de rechazo.
- Deberá allegar bien digitalizado de manera legible, el poder especial otorgado a la abogada por parte de la entidad demandante.
- Deberá allegar bien digitalizado de manera legible, el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante.



- Deberá allegar bien digitalizado de manera legible, la solicitud del crédito de la deudora anexo a la demanda.
- Deberá manifestar bajo la gravedad de juramento en poder de quien se encuentra el título valor objeto de ejecución, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo, y que por tal razón inmovilizará el título valor, absteniéndose de entregarlo con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación prevista en el artículo 625 del Código de Comercio.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00398-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **SERGIO ANDRES RUEDA CARDOZO**, actuando como apoderado judicial de **CARLOS ENRIQUE RANGEL DIAZ**, en contra de **LISBETH TATIANA LARIOS CABANA, LISETH JOHANA GUERRERO CABANA y NORBERTO MOJICA SANCHEZ**, informando que se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente demanda. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022).

Conforme la constancia secretarial que antecede, y realizado el estudio de admisión de la demanda, se observa que el despacho carece de competencia para adelantar el proceso, en razón a que el factor que determina el demandante para la competencia del presente asunto, lo establece por el lugar de cumplimiento de la obligación.

Luego, examinada la literalidad del título ejecutivo presentado para el cobro (contrato de arrendamiento), el Despacho se percata que el pago de las sumas de dinero allí contenidas, se debe realizar en el domicilio del demandante (arrendador), el cual según el mentado título y el lugar de notificaciones informado en el escrito de la demanda, corresponde a la Calle 6 N No. 4 – 200 Casa 8 Manzana J de PIEDECUESTA SANTANDER.

En ese orden, se tiene que el artículo 28 numeral 3, al determinar la competencia territorial, establece que “ (...) en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones”, subrayado propio, tal como el apoderado de la parte actora lo indica en el acápite de la competencia en el libelo demandatorio.

Conforme a lo anterior, como quiera que la parte actora determina la competencia por el lugar del cumplimiento de la obligación, el cual corresponde a PIEDECUESTA SANTANDER, y como se sabe, las normas procesales son de orden público, lo que significa que se deben aplicar de forma inmediata y por ende el procedimiento que ha de seguir el asunto ventilado se encuentra sometido al imperio del Código General del Proceso, decantándose que, este Juzgado carece de competencia para conocer de la acción en cuestión.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Por último, conforme el artículo 90 del C.G.P., se remitirá la presente demanda a los Juzgados Civiles Municipales De Piedecuesta – Reparto, por ser los competentes para dar trámite a este asunto.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** el expediente a reparto para los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE PIEDECUESTA – REPARTO**, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00399-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DANIELA FERNANDA GAMBOA ORTEGA**, actuando como apoderada judicial de **INMOBILIARIA ESTEBAN RÍOS S.A.S.**, en contra de **G.M.P. INGENIEROS S.A.S.**, **GUSTAVO ADOLFO MARTÍNEZ RAMÍREZ** y **LUZ EDNA RAMÍREZ ÁVILA**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **DANIELA FERNANDA GAMBOA ORTEGA**, actuando como apoderada judicial de **INMOBILIARIA ESTEBAN RÍOS S.A.S.**, en contra de **G.M.P. INGENIEROS S.A.S.**, **GUSTAVO ADOLFO MARTÍNEZ RAMÍREZ** y **LUZ EDNA RAMÍREZ ÁVILA**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **INMOBILIARIA ESTEBAN RÍOS S.A.S.**, en contra de **G.M.P. INGENIEROS S.A.S.**, **GUSTAVO ADOLFO MARTÍNEZ RAMÍREZ** y **LUZ EDNA RAMÍREZ ÁVILA**, para que cancelen a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por concepto de los cánones de arrendamiento causados y no pagados por los siguientes meses y por los siguientes valores, junto con sus intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación:

FECHA	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO	INTERES DE MORA A PARTIR DEL
Julio 2021	\$2.662.000	05 de julio 2021	06 de julio 2021
Agosto 2021	\$2.662.000	05 de agosto 2021	06 de agosto 2021



Septiembre 2021	\$2.662.000	05 de septiembre 2021	06 de septiembre 2021
Octubre 2021	\$2.662.000	05 de octubre 2021	06 de octubre 2021
Noviembre 2021	\$2.662.000	05 de noviembre 2021	06 de noviembre 2021
Diciembre 2021	\$1.952.133	05 de diciembre 2021	06 de diciembre 2021

- Por concepto del impuesto sobre el valor agregado IVA, causado y no pagado por los siguientes meses y por los siguientes valores, junto con sus intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación:

FECHA	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO	INTERES DE MORA A PARTIR DEL
Julio 2021	\$505.780	05 de julio 2021	06 de julio 2021
Agosto 2021	\$505.780	05 de agosto 2021	06 de agosto 2021
Septiembre 2021	\$505.780	05 de septiembre 2021	06 de septiembre 2021
Octubre 2021	\$505.780	05 de octubre 2021	06 de octubre 2021
Noviembre 2021	\$505.780	05 de noviembre 2021	06 de noviembre 2021
Diciembre 2021	\$370.905	05 de diciembre 2021	06 de diciembre 2021

- Por concepto de los servicios públicos que a continuación se describen, por los siguientes meses y por los siguientes valores, junto con sus intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación:

CONCEPTO	PERIODO FACTURADO	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO	INTERES DE MORA A PARTIR DEL
Acueducto, alcantarillado y aseo	Julio 2021	\$232.730	17 de septiembre 2021	18 de septiembre 2021
Energía eléctrica	22/07/2021 a 20/08/2021	\$7.152	20 de septiembre 2021	21 de septiembre 2021
Gas natural	12/08/2021 a 08/09/2021	\$4.580	20 de septiembre 2021	21 de septiembre 2021
Energía eléctrica	21/11/2021 a 21/12/2021	\$583.188	07 de enero 2022	08 de enero 2022
Gas natural	09/11/2021 a 09/12/2021	\$6.890	08 de enero 2022	09 de enero 2022
Acueducto, alcantarillado y aseo	Noviembre 2021	\$919.180	17 de enero 2022	18 de enero 2022
Gas natural	10/12/2021 a 08/01/2022	\$2.290	31 de enero 2022	01 de febrero 2022
Acueducto, alcantarillado y aseo	Diciembre 2021	\$48.567	16 de febrero 2022	17 de febrero 2022

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el



radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería a la Dra. **DANIELA FERNANDA GAMBOA ORTEGA** identificada con la cedula de ciudadanía número 1.098.778.541, y la tarjeta profesional número 336.040 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00400-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **HEINE IVAN AVELLANEDA MELENDEZ**, actuando como apoderado judicial de **GUILLERMO LANCHEROS AMAYA**, en contra de **SEGUNDO DAVID DIAZ ARIZA**, informando que se observa que la demanda reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **HEINE IVAN AVELLANEDA MELENDEZ**, actuando como apoderado judicial de **GUILLERMO LANCHEROS AMAYA**, en contra de **SEGUNDO DAVID DIAZ ARIZA**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **GUILLERMO LANCHEROS AMAYA**, en contra de **SEGUNDO DAVID DIAZ ARIZA**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor letra de cambio sin número, con fecha de vencimiento el 01 de abril de 2021.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS M/CTE (\$20.000.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 02 de abril de 2021, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.



**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. **HEINE IVAN AVELLANEDA MELENDEZ** identificado con la cedula de ciudadanía número 91.236.320 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 50.247 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00402-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **IVAN DARIO GOMEZ FONSECA** actuando como apoderado judicial de **ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO PRIMERA ETAPA**, en contra de **GLADYS STELLA PEREA**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 01 de julio de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Primero (01) de Julio de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **IVAN DARIO GOMEZ FONSECA** actuando como apoderado judicial de **ASOCIACION DE COPROPIETARIOS DEL CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO PRIMERA ETAPA**, en contra de **GLADYS STELLA PEREA**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá adecuar en los hechos de la demanda, indicando de manera separada y organizada cada cuota de administración, donde se señale su respectivo mes, año, valor, fecha de vencimiento, y fecha a partir de la cual la demandada incurrió en mora, de conformidad con la certificación suscrita por la representante legal de la parte demandante.
- Deberá indicar en la pretensión enlistada en el numeral primero, de manera separada y organizada, cada cuota de administración pretendida para el pago, señalando, además, su respectivo mes, año, valor y fecha de vencimiento, de manera que este acorde a la certificación suscrita por la representante legal de la parte demandante y con los hechos de la demanda.
- Deberá indicar en la pretensión segunda de la demanda, de manera clara, la fecha exacta en la cual la demandada incurrió en mora en cada una de las cuotas de administración pretendidas, es decir, la fecha exacta a partir de la cual solicita el pago de estos réditos, señalando también, el valor sobre el cual se liquidarán estos réditos, y el porcentaje de interés moratorio que se pretende cobrar, de tal manera que tenga



congruencia con la certificación suscrita por la representante legal de la parte demandante.

- Deberá allegar en digital el poder especial otorgado, de manera que este sea completamente legible, en aras de tener una mejor comprensión sobre el mismo.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.