



**EJECUTIVO**

**RADICADO.2008-00275-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando la solicitud de entrega de títulos presentada por el demandado **LUIS CARLOS PEDRAZA PEDRAZA** (Fol. 1 Pág. 13), por otra parte, se observa oficios número 900 y 910 del 14 Julio de 2022 remitidos por el Juzgado 16 civil Municipal de Bucaramanga (Fol. 02 y 03) informando que el proceso radicado 2008-974 que cursaba allí ya finalizó por pago total de la obligación y por lo tanto los bienes desembargados dentro del presente proceso deben dejarse a disposición del juzgado 15 civil municipal de Bucaramanga dentro del proceso radicado 2010-263, quien a su vez mediante oficio 2449 del 12 de julio informo el levantamiento de las medidas cautelares y el remanente decretado en dicho proceso en el juzgado 16 civil Municipal de Bucaramanga, por otra parte se observa que el proceso que cursa en este despacho finalizó por Desistimiento Tácito el día 30 de enero de dos mil dieciocho. Revisado el expediente y el sistema Siglo XXI no se observan otras solicitudes de embargo de remanente. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisado el expediente se advierte que mediante proveído de fecha treinta (30) de enero de dos mil dieciocho (2018) fue decretado el desistimiento tácito de las presentes diligencias, ordenándose el levantamiento de las medidas cautelares.

A su vez se observa que se tomó nota del embargo del remanente a favor del proceso radicado 2008-974 que cursó en el juzgado Dieciséis Civil Municipal de Bucaramanga, el cual informo mediante oficio 208 del 29 de Enero de 2013, ratificado mediante oficio No. 900 de fecha 12 de julio de 2022 la terminación de aquel proceso por pago total de la obligación y que las medidas cautelares allí decretadas quedaban por cuenta del proceso radicado 2010-263 que se tramita en el Juzgado Quince Civil Municipal de Bucaramanga.

De otra parte, se observa (fol 3) oficio numero 2449 de fecha 12 de julio de 2022 remitido por el juzgado Quince civil municipal donde informa el levantamiento de las medidas cautelares y remanentes decretados dentro del proceso 2010-263.

Finalmente se observa que el demandado cuenta con veintidós depósitos judiciales consignados a órdenes de este despacho, de igual manera no se observan solicitudes de embargo de remanente por parte de otros despachos. Por lo anterior, este despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ORDENAR la entrega de los depósitos judiciales que se encuentren consignados y los que a futuro se lleguen a causar a favor del señor demandado **LUIS CARLOS PEDRAZA PEDRAZA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO. 2019-00443-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la señora OLGA CELIS SALAZAR allego solicitud de desarchivo y desglose de 2 letras de cambio originales obrantes en el expediente. (F2 C1). Se advierte que el presente proceso termino por sentencia anticipada del 27 de febrero de 2020. (Pag36 F1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE  
BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Agosto tres (3) de dos mil Veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede y revisadas las presentes diligencias, se procederá a **REQUERIR** a la parte interesada para que allegue el pago del arancel para desglose en debida forma atendiendo lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 2 ACUERDO PCSJA21-11830 del 17 de agosto de 2021 expedido por el C.S.J.,

*“6. De los desgloses: El costo será el que resulte de sumar el valor de las fotocopias, más las autenticaciones, más las certificaciones”.*

Por tanto, en virtud de lo anterior el costo para efectuar el correspondiente desglose correspondería al siguiente:

|                 | <b>Letra de Cambio</b> | <b>Valor</b> |
|-----------------|------------------------|--------------|
| Fotocopias      | 2                      | \$ 300       |
| Autenticaciones | 2                      | \$ 500       |
| Certificaciones | 2                      | \$ 13.800    |
| Total           |                        | \$14.600     |

Una vez se dé cumplimiento a lo anterior, se procederá con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 2022-00346-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, solicitud de suspensión del proceso de la referencia por mutuo acuerdo presentada por los apoderados de las partes, Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 29 de Julio de 2022. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial y revisado el expediente se observa memorial recibido en este Despacho el día 07 de julio de 2022 (F80 C1) ratificado el 14 de julio de 2022 (F91 C1), de mutuo acuerdo y con fundamento en el numeral 2° del artículo 161 del Código General del proceso, las partes solicitan la suspensión del proceso por el término de un año, a partir del día 07 de julio de 2022.

Lo anterior, en virtud de la actuación penal adelantada por el demandando WILLIAM IGNACIO OLARTE SÁNCHEZ, en contra de la demandante MÓNICA LILIANA ACEVEDO VARGAS ante la Fiscalía General de la Nación.

El Despacho accederá a la solicitud de suspensión del proceso formulada por mutuo acuerdo entre las partes, con fundamento en el artículo 161 del Código General del Proceso:

***“Suspensión del proceso:*** *El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

- 1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción. El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.*
- 2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.** *La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.*

**PARÁGRAFO.** *Si la suspensión recae solamente sobre uno de los procesos acumulados, aquel será excluido de la acumulación para continuar el trámite*



*de los demás. También se suspenderá el trámite principal del proceso en los demás casos previstos en este código o en disposiciones especiales, sin necesidad de decreto del juez.”*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la suspensión del proceso hasta el 07 de julio de 2023. Fecha en la cual deberán las partes informar el estado actual del proceso penal adelantado en la Fiscalía General de la Nación.

**SEGUNDO:** Vencido el término de la suspensión solicitada por las partes, el proceso se reanuda de oficio o antes, si las partes de común acuerdo lo solicitan.

**TERCERO:** Superada la suspensión del proceso pase el expediente a despacho para proveer sobre el trámite procesal que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecto: Ronal Quijano.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de Dos mil Veintidós (2022)

**Rad. 2021-00418**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS en favor de la parte demandante VISION FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO a costa de la parte demandada WALTER JAIR VARGAS CORDERO y NORELBYS ISABEL URRUTIA MUÑOZ.

| DESCRIPCIÓN         | CUADERNO | VALOR            | ARCHIVO                  |
|---------------------|----------|------------------|--------------------------|
| Notificación        | C.1.     | \$5.500          | Folio 29<br>917925700975 |
| Notificación        | C.1.     | \$5.500          | Folio 35<br>917926100975 |
| Notificación        | C.1.     | \$7.000          | Folio 38<br>922503600975 |
| Agencias en derecho | C.1.     | \$130.000        | Folio 64                 |
| <b>TOTAL</b>        |          | <b>\$148.000</b> |                          |

CIENTO CUARENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$148.000).

La secretaria.



**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**

Elaborado por: Sergio Mauricio Velasco Castillo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00418-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la liquidación del crédito presentada por la parte actora, visible a folios 66-70 C.1., y la liquidación de costas de la demanda de la referencia. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud que antecede, el Despacho no dará trámite a la liquidación del crédito presentada por el extremo ejecutante, toda vez que este Estrado judicial, perdió competencia para realizar dicha labor, pues mediante providencia del 15 de junio de 2022, se ordenó seguir adelante con la ejecución, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, en su inciso 2, artículo 8 corresponde su conocimiento a los Jueces de Ejecución Civil de esta ciudad, quienes realizarán el trámite correspondiente.

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior liquidación de costas elaborada por secretaría, por encontrarse ajustada a derecho.

En firme el presente proveído REMITANSE las presentes diligencias a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de Dos mil Veintidós (2022)

**Rad. 2021-00493**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS en favor de la parte demandante BANCO DE BOGOTA S.A. a costa de la parte demandada IVAN ALFONSO COLOBON BAUTISTA.

| DESCRIPCIÓN         | CUADERNO | VALOR              | ARCHIVO              |
|---------------------|----------|--------------------|----------------------|
| Notificación        | C.1.     | \$14.445           | Folio 146<br>1164369 |
| Agencias en derecho | C.1.     | \$2.527.000        | Folio 175            |
| <b>TOTAL</b>        |          | <b>\$2.541.445</b> |                      |

DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$2.541.445).

La secretaria.



**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**

Elaborado por: Sergio Mauricio Velasco Castillo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00493-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la solicitud de relevo del curador presentada por la parte actora, visible a folios 177-182 C.1., y la liquidación de costas de la demanda de la referencia. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud que antecede, el Despacho no dará trámite a la solicitud de relevo del curador presentada por el extremo ejecutante, toda vez que este Estrado judicial, perdió competencia para realizar dicha labor, pues mediante providencia del 01 de junio de 2022, se ordenó seguir adelante con la ejecución, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, en su inciso 2, artículo 8 corresponde su conocimiento a los Jueces de Ejecución Civil de esta ciudad, quienes realizarán el trámite correspondiente.

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior liquidación de costas elaborada por secretaría, por encontrarse ajustada a derecho.

En firme el presente proveído REMITANSE las presentes diligencias a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



**PERTENENCIA**

**RADICADO.2021-618**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, informando que la curadora ad litem Dra. LUZ ADRIANA BONNET LOPEZ, no aceptó el cargo y expuso que actualmente se encuentra viviendo en el extranjero, Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 29 de Julio de 2022. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y a fin de garantizar una defensa idónea del extremo pasivo, este Juzgado procederá a relevar del cargo de curador Ad-Litem a la Dra. LUZ ADRIANA BONNET LOPEZ y en su lugar se designará como nuevo curador que represente los intereses de los herederos indeterminados de la parte demandada PUREZA DUARTE LEÓN y las PERSONAS INDETERMINADAS que se crean con derechos sobre el bien a usucapir:

| NOMBRE                     | DIRECCIÓN  | TELÉFONO   |
|----------------------------|--|------------|
| ANGELICA MARIA NIÑO OSORIO | <a href="mailto:ANGELICA82@HOTMAIL.COM">ANGELICA82@HOTMAIL.COM</a> | 3158939028 |

Por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecto: Ronal Quijano.

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de Dos mil Veintidós (2022)

**Rad. 2021-00689**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS en favor de la parte demandante COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE SANTANDER LIMITADA – COMULTRASAN a costa de la parte demandada CRISTIAN CIRO RODRIGUEZ.

| DESCRIPCIÓN         | CUADERNO | VALOR              | ARCHIVO                |
|---------------------|----------|--------------------|------------------------|
| Notificación        | C.1.     | \$8.000            | Folio 43<br>LM10017932 |
| Notificación        | C.1.     | \$8.000            | Folio 52<br>LM10022349 |
| Medida Cautelar     | C.2.     | \$21.000           | Folio 19               |
| Medida Cautelar     | C.2.     | \$17.000           | Folio 20               |
| Agencias en derecho | C.1.     | \$1.085.000        | Folio 60               |
| <b>TOTAL</b>        |          | <b>\$1.139.000</b> |                        |

UN MILLON CIENTO TREINTA Y NUEVE MIL PESOS MCTE (\$1.139.000).

La secretaria.



**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**

Elaborado por: Sergio Mauricio Velasco Castillo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00689-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la liquidación del crédito presentada por la parte actora, visible a folios 62-64 C.1., y la liquidación de costas de la demanda de la referencia. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud que antecede, el Despacho no dará trámite a la liquidación del crédito presentada por el extremo ejecutante, toda vez que este Estrado judicial, perdió competencia para realizar dicha labor, pues mediante providencia del 25 de mayo de 2022, se ordenó seguir adelante con la ejecución, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, en su inciso 2, artículo 8 corresponde su conocimiento a los Jueces de Ejecución Civil de esta ciudad, quienes realizarán el trámite correspondiente.

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior liquidación de costas elaborada por secretaría, por encontrarse ajustada a derecho.

En firme el presente proveído REMITANSE las presentes diligencias a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de Dos mil Veintidós (2022)

**Rad. 2021-00693**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS en favor de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A. a costa de la parte demandada KAROL YINEIDY MANOSALVA NAVARRO.

| DESCRIPCIÓN         | CUADERNO | VALOR              | ARCHIVO   |
|---------------------|----------|--------------------|-----------|
| Agencias en derecho | C.1.     | \$1.190.000        | Folio 278 |
| <b>TOTAL</b>        |          | <b>\$1.190.000</b> |           |

UN MILLON CIENTO NOVENTA MIL PESOS MCTE (\$1.190.000).

La secretaria.



**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**

Elaborado por: Sergio Mauricio Velasco Castillo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00693-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la liquidación del crédito presentada, la solicitud de medida cautelar presentadas por la parte actora, visibles a PDF 08 C.1. y folios 25-30 C.2., respectivamente, y la liquidación de costas de la demanda de la referencia. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud que antecede, el Despacho no dará trámite a la liquidación del crédito, ni a la solicitud de medida cautelar presentadas por el extremo ejecutante, toda vez que este Estrado judicial, perdió competencia para realizar dicha labor, pues mediante providencia del 25 de mayo de 2022, se ordenó seguir adelante con la ejecución, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, en su inciso 2, artículo 8 corresponde su conocimiento a los Jueces de Ejecución Civil de esta ciudad, quienes realizarán el trámite correspondiente.

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior liquidación de costas elaborada por secretaría, por encontrarse ajustada a derecho.

En firme el presente proveído REMITANSE las presentes diligencias a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de Dos mil Veintidós (2022)

**Rad. 2021-00754**

LIQUIDACIÓN DE COSTAS en favor de la parte demandante CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. a costa de la parte demandada DANIEL CAMILO GONZALEZ MOGOLLÓN.

| DESCRIPCIÓN         | CUADERNO | VALOR            | ARCHIVO  |
|---------------------|----------|------------------|----------|
| Agencias en derecho | C.1.     | \$280.000        | Folio 77 |
| <b>TOTAL</b>        |          | <b>\$280.000</b> |          |

DOSCIENTOS OCHENTA MIL PESOS MCTE (\$280.000).

La secretaria.



**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**

Elaborado por: Sergio Mauricio Velasco Castillo



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00754-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la liquidación del crédito presentada por la parte actora, visible a folio 79-80 C.1., y la liquidación de costas de la demanda de la referencia. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Conforme a la solicitud que antecede, el Despacho no dará trámite a la liquidación del crédito presentada por el extremo ejecutante, toda vez que este Estrado judicial, perdió competencia para realizar dicha labor, pues mediante providencia del 08 de junio de 2022, se ordenó seguir adelante con la ejecución, y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, en su inciso 2, artículo 8 corresponde su conocimiento a los Jueces de Ejecución Civil de esta ciudad, quienes realizarán el trámite correspondiente.

Por otro lado, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 366 del C.G.P., se aprueba la anterior liquidación de costas elaborada por secretaría, por encontrarse ajustada a derecho.

En firme el presente proveído REMITANSE las presentes diligencias a la Oficina de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



**EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 2022-00282-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, escrito presentado por el señor WILSON FERNANDO BARRERA ÁLVAREZ, comunicando al Despacho que la Superintendencia de Sociedades, admitió proceso de reorganización empresarial bajo los lineamientos de la ley 1116 de 2006, de la sociedad demandada LEMOINE EDITORES S.A.S., Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 30 de Julio de 2022. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y revisado el proceso, observa el Despacho que a través de memorial presentado el día 14 de junio de 2022, se informó que la Superintendencia de Sociedades mediante auto No. 2022-01-187719 del 31 de marzo de 2022 inicio apertura de proceso de reorganización empresarial bajo los lineamientos de la Ley 1116 de 2006, a favor de la sociedad demandada en el presente asunto.

Frente a los efectos legales que se producen con el inicio de los procesos de reorganización tenemos, entre ellos, que con el auto que decreta el inicio de ese tipo de procesos se le ordena a los administradores del deudor y al promotor que a través de los medios que consideren idóneos informen a los acreedores y a los jueces que tramitan procesos de ejecución, la apertura del proceso transcribiendo el aviso expedido por la autoridad competente, en el caso que nos ocupa la Superintendencia de Sociedades, como lo dispone el numeral 9 del artículo 19 de la Ley 1116 de 2006.

Por su parte, tenemos que el artículo 20 ibídem,

**“NUEVOS PROCESOS DE EJECUCIÓN Y PROCESOS DE EJECUCIÓN EN CURSO. A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor. Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, **deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar** el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada”.**

El Juez o funcionario competente **declarará de plano la nulidad** de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno.

Como quiera que la Sociedad LEMOINE EDITORES S.A.S fue admitida al proceso de reorganización empresarial bajo auto de fecha 31 de marzo de 2022, bajo los lineamientos de la ley 1116 de 2006, y la presente sumaria fue radicada con fecha 09 de mayo de 2022, no podrá continuar tramitándose, por



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

lo cual se deberá declarar la nulidad de todas las actuaciones que se hayan surtido, posterior a la fecha de la apertura del proceso de reorganización.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de todo lo actuado en el presente proceso, a partir del auto de fecha 23 de mayo de 2022 mediante el cual se inadmitió el presente proceso.

**SEGUNDO: REMITIR** las presentes diligencias a las autoridades que conocen de la reorganización, de conformidad a lo estipulado en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Ronal Quijano.



**GARANTIA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 2022-00324-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de aprehensión y entrega interpuesta por BANCO DE BOGOTA S.A. informando que la solicitud no fue subsanada, Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 29 de Julio de 2022. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no procedió a subsanar la presente solicitud la cual fue inadmitida mediante auto del siete (7) de Julio del presente año, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P. En tal virtud, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega interpuesta por **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **MIGUEL ÁNGEL ALBARRACÍN SÁNCHEZ**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la solicitud y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**EJECUTIVO CON GARANTÍA HIPOTECARIA**

**RADICADO: 2022-346**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva con garantía hipotecaria, interpuesta por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA. Informando que la demanda no fue subsanada, Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 29 de Julio de 2022. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y una vez examinado el plenario, se advierte que la parte actora no procedió a subsanar la demanda la cual fue inadmitida mediante auto del siete (7) de Julio del presente año, razón por la cual se procederá a su rechazo, de conformidad con lo consagrado en el artículo 90 del C.G.P. En tal virtud, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA**, en contra de **JUAN CARLOS MARTÍNEZ CALDERÓN**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial –Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgados Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
RADICADO: 2022-00381-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** presentada por el DR. **GUSTAVO ERNESTO GUERRERO ROJAS**, actuando como apoderado judicial de **BANCO PICHINCHA S.A.** en contra de **EDWAR BUSTOS CRISTANCHO**. Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 29 de Julio de 2022. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente, se **INADMITIRÁ** la solicitud presentada por **BANCO PICHINCHA S.A** de orden de **APREHENSIÓN Y ENTREGA en los términos del parágrafo 2 del artículo 68 de la ley 1676 de 2013**, decreto 1385 de 2015, por las razones que a continuación se expresaran:

**PRIMERO:** No se observa en los anexos de la solicitud, documentos de existencia y representación legal de la entidad solicitante, que respalden el poder otorgado al Dr. GUSTAVO ERNESTO GUERRERO ROJAS, respecto de lo cual deberá la parte solicitante **ALLEGAR** certificado de existencia y representación legal expedido por la superintendencia financiera de Colombia donde se pueda constatar quien es el representante legal de BANCO PICHINCHA S.A

**SEGUNDO:** Se observa la constancia de que se envió el requerimiento por correo electrónico [edwarcito18@hotmail.com](mailto:edwarcito18@hotmail.com), pero en el Registro de Garantías Mobiliarias no se manifiesta ninguna dirección electrónica, por lo cual no acredita de donde obtuvo dicha dirección, incumpliendo así con el requisito que expresa el Decreto 1835 de 2015:

*“Artículo 2.2.2.4.2.3. Mecanismo de ejecución por pago directo. Cuando el acreedor garantizado, en el evento del incumplimiento de la obligación garantizada ejerza el mecanismo de ejecución por pago directo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, deberá:*

*“2. (...), **el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien** sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega.” (Negrilla, cursiva y subrayado por fuera del texto original).*



Siendo, así las cosas, se tiene entonces que las falencias anteriormente planteadas, constituyen causal para inadmitir la presente solicitud, de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud presentada por **BANCO PICHINCHA S.A.** en contra de **EDWAR BUSTOS CRISTANCHO**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**

**RADICADO: 2022-00403-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** presentada por el DR. **JORGE ENRIQUE SERRANO CALDERÓN**, actuando como apoderado judicial de **FINANZAUTO S.A. BIC** en contra de **MANUEL FELIPE LACHARME CAMARGO**, Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 30 de Julio de 2022. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (3) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente, se **INADMITIRÁ** la solicitud presentada por **FINANZAUTO S.A. BIC** de orden de **APREHENSIÓN Y ENTREGA en los términos del parágrafo 2 del artículo 68 de la ley 1676 de 2013**, Decreto 1385 de 2015, por las razones que a continuación se expresaran:

**PRIMERO:** En el trámite del envío del aviso de ejecución al solicitado, no se observa que efectivamente este hubiese sido entregado, toda vez que no se acompañó del documento de certificación expedido por empresa de correo certificado. Solo se observa la guía de envío la cual no constituye prueba de la entrega positiva al solicitado. **ALLEGAR** certificado positivo de la empresa de correo certificado.

**SEGUNDO:** Se observa que, en el trámite de envío del aviso al solicitado, no se evidencia que se haya adjuntado el formulario de registro de ejecución de acuerdo al Artículo 2.2.2.4.1.35 del Decreto 1385 de 2015. Por lo cual deberá **ALLEGAR** el aviso de ejecución de la garantía mobiliaria adjunto con el formulario del registro de ejecución.

**TERCERO:** **ALLEGAR** certificado de tradición y libertad del vehículo de placa DUZ995 objeto de la solicitud para verificar la titularidad del mismo.

Siendo, así las cosas, se tiene entonces que las falencias anteriormente planteadas, constituyen causal para inadmitir la presente solicitud, de conformidad con lo indicado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud presentada por **FINANZAUTO S.A. BIC** en contra de **MANUEL FELIPE LACHARME CAMARGO**, por lo expuesto en la parte motiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Ronal Quijano.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00404-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALBERTO MEJÍA PRIETO**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO" LTDA**, en contra de **KAREM LUISA JOHANA JIMENEZ PUENTES**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 11 de julio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 11 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 05 de julio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se allega el poder especial conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, NO se indicó expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, que coincidiera con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, pues, la dirección electrónica señalada en el poder allegado en la subsanación de la demanda, es la misma indicada en la demanda inicial, situación por la cual se requirió para su subsanación, pues, como se hizo en dicho llamamiento, la dirección señalada en el poder NO es la misma el abogado tiene registrada en el Registro Nacional de Abogados, falencia que no fue corregida por la parte actora.

Luego, tampoco se enmendó el yerro requerido por el Despacho, en cuanto a la aclaración del hecho primero, de manera que lo allí indicado este debidamente determinado y clasificado, en aras de una mayor claridad y entendimiento de la demanda, pues se avizora que, en la subsanación, se separa este hecho en dos párrafos, pero NO se determinan ni clasifican las diferentes situaciones fácticas allí expuestas, toda vez que en el hecho primero de la demanda inicial y de la demanda subsanada, se sigue indica una multiplicidad de hechos, lo cual incumple con lo ordenado por el artículo 5 del artículo 82 del C.G.P.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad



con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS “COOPFUTURO” LTDA**, en contra de **KAREM LUISA JOHANA JIMENEZ PUENTES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00405-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALBERTO MEJÍA PRIETO**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS "COOPFUTURO" LTDA**, en contra de **SANDRO BARBOSA JACOME y DALKY ZULENA RAMIREZ BALLESTEROS**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 11 de julio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 11 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 05 de julio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se allega el poder especial conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, NO se indicó expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado, que coincidiera con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, pues, la dirección electrónica señalada en el poder allegado en la subsanación de la demanda, es la misma indicada en la demanda inicial, situación por la cual se requirió para su subsanación, pues, como se hizo en dicho llamamiento, la dirección señalada en el poder NO es la misma el abogado tiene registrada en el Registro Nacional de Abogados, falencia que no fue corregida por la parte actora.

Luego, tampoco se enmendó el yerro requerido por el Despacho, en cuanto a la aclaración del hecho primero, de manera que lo allí indicado este debidamente determinado y clasificado, en aras de una mayor claridad y entendimiento de la demanda, pues se avizora que, en la subsanación, se separa este hecho en dos párrafos, pero NO se determinan ni clasifican las diferentes situaciones fácticas allí expuestas, toda vez que en el hecho primero de la demanda inicial y de la demanda subsanada, se sigue indica una multiplicidad de hechos, lo cual incumple con lo ordenado por el artículo 5 del artículo 82 del C.G.P.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad



con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS “COOPFUTURO” LTDA**, en contra de **SANDRO BARBOSA JACOME y DALKY ZULENA RAMIREZ BALLESTEROS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00406-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **LORENA ANDREA DÍAZ MENDIETA**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"**, en contra de **LUIS ALBERTO JAIMES RODRIGUEZ**, informando que la demanda fue subsanada dentro del término. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **LORENA ANDREA DÍAZ MENDIETA**, actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"**, en contra de **LUIS ALBERTO JAIMES RODRIGUEZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS"**, en contra de **LUIS ALBERTO JAIMES RODRIGUEZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

**POR EL PAGARÉ NO. 321605:**

- La suma de **DOCE MILLONES SETECIENTOS DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$12.716.292,00)**, correspondiente al capital contenido en este título valor, con fecha de vencimiento el 14 de junio de 2022.
- La suma de **CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$443.664)**, correspondiente a los intereses corrientes contenidos en este título valor, causados desde el 16 de febrero del 2022, hasta el 13 de junio de 2022.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **DOCE MILLONES SETECIENTOS DIECISÉIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$12.716.292,00)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 15 de junio de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**POR EL PAGARÉ NO. 282901:**



- La suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS DIECISEIS MIL SETECIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$3.916.710,00)**, correspondiente al capital contenido en este título valor, con fecha de vencimiento el 14 de junio de 2022.
- La suma de **DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS VEINTISEIS PESOS M/CTE (\$292.226)**, correspondiente a los intereses corrientes contenidos en este título valor, causados desde el 16 de febrero del 2022, hasta el 13 de junio de 2022.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS DIECISEIS MIL SETECIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$3.916.710,00)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 15 de junio de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00408-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JESUS ENRIQUE ZAPATA ALVAREZ**, actuando como apoderado judicial de **NUBIA PEÑARANDA ARAQUE**, en contra de **JOHAN SNEYDER GALVAN BECERRA**, informando que la misma no fue subsanada. Sirvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendaro el 11 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 12 de julio de 2022, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **NUBIA PEÑARANDA ARAQUE**, en contra de **JOHAN SNEYDER GALVAN BECERRA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**

**RADICADO: 2022-00409-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA** presentada por el DR. **HEBER SEGURA SÁENZ**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **FONSECA RODRÍGUEZ CAMILO ALFRE**. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial, una vez revisado el escrito introductorio y los documentos aportados por la parte actora, observa el Despacho que el acreedor no acató las disposiciones contenidas en el artículo 2.2.2.4.1.31 del Decreto 1835 de 2015, pues si su intención era iniciar la ejecución de la garantía mediante el procedimiento de pago directo dispuesto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013, debió iniciar la ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.

Teniendo en cuenta que, según los documentos vistos en el plenario, el registro del formulario de ejecución se dio el 21 de febrero de 2022; considerando que han pasado más de treinta días desde dicha fecha debe existir la inscripción de un formulario de registro de terminación de la ejecución, conforme lo establece el numeral 5 de artículo 2.2.2.4.1.31 en cita que reza:

*Artículo 2.2.2.4.1.31., del Decreto 1835 de 2015: **Formulario de registro de terminación de la ejecución.***

*“Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento, deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando: (...) 5. **No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución.**”(Negrilla y subrayado por fuera del texto original).*

Visto que el Formulario de Registro de Ejecución fue inscrito el 21 de febrero de 2022 y el procedimiento de ejecución –pago directo–pretende iniciarse el conforme la fecha dispuesta en el acta de reparto, se observa que ha transcurrido un término superior a los 30 días de que trata la norma; en consecuencia, no queda otro camino que rechazar la presente solicitud de aprehensión y entrega, por lo cual el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria iniciada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **CAMILO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**ALFRE FONSECA RODRÍGUEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

Proyecto: Ronal Quijano.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00411-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ**, actuando en nombre propio, en contra de **WALTER OSBALDO TAVERA CASTILLO y ALONSO RODRIGUEZ VERA**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 11 de julio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 11 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 05 de julio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se formularon los hechos primero, segundo y tercero, de conformidad con lo ordenado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., debidamente determinados clasificados y numerados, señalando solamente una situación fáctica en cada uno de ellos, en aras de una mayor claridad y entendimiento, pues se avizora que, en la subsanación, que en el hecho primero se siguen describiendo diferentes hechos, los mismos que se indicaban en la demanda inicial, además, se mantiene incólume el hecho segundo requerido, sin hacerle las modificaciones llamadas por el Despacho, de manera que NO se determinan ni clasifican las diferentes situaciones fácticas allí expuestas, toda vez que en el hecho primero de la demanda inicial y de la demanda subsanada, se sigue indica una multiplicidad de hechos, lo cual incumple con lo ordenado por el artículo 5 del artículo 82 del C.G.P.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **JUAN CARLOS ALBARRACIN MUÑOZ**, en contra de **WALTER OSBALDO TAVERA CASTILLO y ALONSO RODRIGUEZ VERA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00419-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **NAHUM ALEJANDRO RODRIGUEZ RIOS**, actuando como apoderado judicial de **CONGREGACIÓN RELIGIOSA FRANCISCANAS DE MARIA INMACULADA** en contra de **HILDA PIEDA SILVA AGUILAR**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 11 de julio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 11 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 05 de julio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se aclaró en la pretensión segunda de la demanda, la fecha en que se solicita el cobro de los intereses moratorios de cada uno de los títulos valor objeto de ejecución, toda vez que la fecha señalada, es su misma fecha de vencimiento, a pesar de habersele advertido que este redito se hace exigible al día siguiente del vencimiento de la obligación.

Por lo anterior, al pretender el cobro ejecutivo de los títulos valor letras de cambio, donde una de estas es por valor de capital de \$10.480.308, con fecha de vencimiento 05 de abril de 2022, y la otra por valor de capital de \$1.572.000, con fecha de vencimiento 03 de diciembre de 2020, luego, al solicitar el pago de los intereses moratorios, la fecha a partir de la cual, se debe liquidar este redito NO puede ser la misma fecha del vencimiento de cada una de estas obligaciones, pues los intereses se generan a partir del día siguiente al vencimiento, lo cual, no fue tenido en cuenta por la parte actora, a pesar de haberseles requerido en la inadmisión de la demanda.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **CONGREGACIÓN RELIGIOSA FRANCISCANAS DE MARIA INMACULADA**



en contra de **HILDA PIEDA SILVA AGUILAR**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



#### APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA

**RADICADO: 2022-00425-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, informando que el día 01 de julio de 2022 fue radicada solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA por BANCOLOMBIA S.A en contra de PEDRO HELIO FORERO PIMIENTO. Se advierte que la presente acción ya fue presentada en este Despacho, bajo la partida 2022-224, Por otra parte, se deja constancia que la señora Juez estuvo incapacitada del 25 al 29 de Julio de 2022 Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 3 de Agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

### REPÚBLICA DE COLOMBIA



#### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el sistema Justicia Siglo XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de una solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-2022-00224-00; siendo demandante **BANCOLOMBIA S.A**, en contra de **PEDRO HELIO FORERO PIMIENTO**, solicitud que fue negada mediante auto de fecha 18 de mayo de 2022.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*"COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

*(.)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma. (El énfasis es nuestro).*

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normatividad reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente solicitud promovida por **BANCOLOMBIA S.A**, en contra de **PEDRO HELIO FORERO PIMIENTO**, a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00428-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JORGE ORLANDO URBANO MARTINEZ**, actuando como apoderado judicial de **CONJUNTO HABITACIONAL COOMULTRASAN PROVENZA ETAPAS I, II, III Y IV**, en contra de **JAIME MANRIQUE ESTUPIÑAN**, informando que la demanda fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JORGE ORLANDO URBANO MARTINEZ**, actuando como apoderado judicial de **CONJUNTO HABITACIONAL COOMULTRASAN PROVENZA ETAPAS I, II, III Y IV**, en contra de **JAIME MANRIQUE ESTUPIÑAN**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **CONJUNTO HABITACIONAL COOMULTRASAN PROVENZA ETAPAS I, II, III Y IV**, en contra de **JAIME MANRIQUE ESTUPIÑAN**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por concepto de las cuotas de administración causadas y no pagados por los siguientes meses y por los siguientes valores, junto con sus intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación:

| CUOTA DE ADMINISTRACION | VALOR      | FECHA DE VENCIMIENTO | INTERESES MORATORIOS A PARTIR DEL |
|-------------------------|------------|----------------------|-----------------------------------|
| enero-21                | \$ 130.000 | 5 de enero de 2021   | 6 de enero de 2021                |
| febrero-21              | \$ 130.000 | 5 de febrero de 2021 | 6 de febrero de 2021              |



|               |            |                         |                         |
|---------------|------------|-------------------------|-------------------------|
| marzo-21      | \$ 130.000 | 5 de marzo de 2021      | 6 de marzo de 2021      |
| abril-21      | \$ 130.000 | 5 de abril de 2021      | 6 de abril de 2021      |
| mayo-21       | \$ 130.000 | 5 de mayo de 2021       | 6 de mayo de 2021       |
| junio-21      | \$ 135.000 | 5 de junio de 2021      | 6 de junio de 2021      |
| julio-21      | \$ 135.000 | 5 de julio de 2021      | 6 de julio de 2021      |
| agosto-21     | \$ 135.000 | 5 de agosto de 2021     | 6 de agosto de 2021     |
| septiembre-21 | \$ 135.000 | 5 de septiembre de 2021 | 6 de septiembre de 2021 |
| octubre-21    | \$ 135.000 | 5 de octubre de 2021    | 6 de octubre de 2021    |
| noviembre-21  | \$ 135.000 | 5 de noviembre de 2021  | 6 de noviembre de 2021  |
| diciembre-21  | \$ 135.000 | 5 de diciembre de 2021  | 6 de diciembre de 2021  |
| enero-22      | \$ 135.000 | 5 de enero de 2022      | 6 de enero de 2022      |
| febrero-22    | \$ 135.000 | 5 de febrero de 2022    | 6 de febrero de 2022    |
| marzo-22      | \$ 135.000 | 5 de marzo de 2022      | 6 de marzo de 2022      |
| abril-22      | \$ 143.000 | 5 de abril de 2022      | 6 de abril de 2022      |
| mayo-22       | \$ 143.000 | 5 de mayo de 2022       | 6 de mayo de 2022       |
| junio-22      | \$ 143.000 | 5 de junio de 2022      | 6 de junio de 2022      |

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00429-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JORGE ANDRÉS RODRÍGUEZ QUIÑONEZ**, actuando como apoderado judicial de **ISMAEL HERNÁNDEZ CORDERO**, en contra de **MANUEL FERNANDO GOMEZ GRASS**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendaro el 18 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 19 de julio de 2022, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **ISMAEL HERNÁNDEZ CORDERO**, en contra de **MANUEL FERNANDO GOMEZ GRASS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00432-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN**, actuando como apoderado judicial de **TRANSPORTES CIUDAD BONITA S.A.**, en contra de **DAYANNA NIÑO DURAN**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendaro el 18 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 19 de julio de 2022, concediéndose al ejecutante el término de cinco (5) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **TRANSPORTES CIUDAD BONITA S.A.**, en contra de **DAYANNA NIÑO DURAN**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00433-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **OMAR LEONARDO HERRERA RINCÓN**, actuando como apoderado judicial de **EDGAR DANILO MARTINEZ RUIZ**, en contra de **EDILSON TUQUERRES**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 18 de julio de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 18 de julio de 2022, el cual se notificó por estados el 05 de julio del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se aclaró en las pretensiones de la demanda, lo solicitado por concepto de intereses de mora, de manera que se señalara la fecha exacta desde la cual se pretende su cobro, pues se solicita el pago de este redito desde el 31 de agosto de 2021, lo cual es desacertado, como quiera que la fecha de vencimiento del título valor objeto de recaudo, es el 01 de septiembre de 2021, fecha posterior a la cual indica la parte actora, como fecha de exigibilidad de la obligación, y a partir de la cual, solicita el pago de los intereses moratorios, teniendo en cuenta que para tal fecha, el demandado se encontraba dentro del plazo para su pago, el cual, se reitera, según la literalidad que rige dicho cartular, es el 01 de septiembre de 2021, por lo tanto, los intereses moratorios deben solicitarse al día siguiente de la fecha de vencimiento de las obligaciones, y no antes.

Anudado a lo anterior, se indica en el hecho tercero que desde el 01 de septiembre se ha constituido interés de mora por el incumplimiento de la obligación que nos ocupa, narración fáctica que resulta contradictoria a lo indicado en la pretensión segunda, por lo expuesto líneas arribas.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **EDGAR DANILO**



**MARTINEZ RUIZ**, en contra de **EDILSON TUQUERRES**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

cc

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00436-00 C.2.**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, informando que la parte actora allega memorial, visible a PDF 03 C.2., donde solicitan corrección del número de cedula de la demandada en el auto que decretó medidas cautelares, por cuanto en el escrito de medidas indicaron uno equivocado. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia Secretarial que antecede, y de conformidad con el artículo 286 del C.G.P., se ordena **CORREGIR** el proveído del 18 de Julio de 2022 en el cual se decretaron medidas cautelares, aclarando que para todos los efectos se tendrá como demandada a GLORIA SUAREZ DE GOMEZ, identificada con cedula de ciudadanía número 37.801.425 y no como se indico en el auto objeto de correccion. Líbrense los oficios allí ordenados con la corrección indicada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo



EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA  
RADICADO: 680014003007-2022-00439-00

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ**, actuando como apoderada judicial de **YOLANDA MOLANO ANDRADE**, en contra de **YIMMY GONZALEZ QUESADA y NELSON SIERRA RUBIANO**, informando que la demanda fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ**, actuando como apoderada judicial de **YOLANDA MOLANO ANDRADE**, en contra de **YIMMY GONZALEZ QUESADA y NELSON SIERRA RUBIANO**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **YOLANDA MOLANO ANDRADE**, en contra de **YIMMY GONZALEZ QUESADA y NELSON SIERRA RUBIANO**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por concepto de los cánones de arrendamiento causados y no pagados por los siguientes meses y por los siguientes valores, junto con sus intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa del 6% anual, de conformidad con lo establecido en el artículo 1617 del C.C., y hasta que se realice el pago total de la obligación:

| CANON DE ARRIENDO | VALOR      | FECHA DE VENCIMIENTO    | INTERESES MORATORIOS A PARTIR DEL |
|-------------------|------------|-------------------------|-----------------------------------|
| junio-21          | \$ 959.000 | 3 de junio de 2021      | 4 de junio de 2021                |
| julio-21          | \$ 959.000 | 3 de julio de 2021      | 4 de julio de 2021                |
| agosto-21         | \$ 959.000 | 3 de agosto de 2021     | 4 de agosto de 2021               |
| septiembre-21     | \$ 959.000 | 3 de septiembre de 2021 | 4 de septiembre de 2021           |
| octubre-21        | \$ 959.000 | 3 de octubre de 2021    | 4 de octubre de 2021              |
| noviembre-21      | \$ 959.000 | 3 de noviembre de 2021  | 4 de noviembre de 2021            |
| diciembre-21      | \$ 959.000 | 3 de diciembre de 2021  | 4 de diciembre de 2021            |



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **DAMARIZ SARAY TOVAR MUÑOZ**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 63.531.268 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 264.414 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00440-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JAVIER DARIO RODRÍGUEZ SARMIENTO**, actuando como endosatario en procuración de **SANDRA CRISTINA ESCUDERO GRAVINO**, en contra de **YUDY NAVARRO CAÑIZARES, FREDY ALEXANDER CARRILLO GOMEZ y OTILIA BONILLA LAZARO**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JAVIER DARIO RODRÍGUEZ SARMIENTO**, actuando como endosatario en procuración de **SANDRA CRISTINA ESCUDERO GRAVINO**, en contra de **YUDY NAVARRO CAÑIZARES, FREDY ALEXANDER CARRILLO GOMEZ y OTILIA BONILLA LAZARO**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4, 5 y 10 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá formular el hecho primero de conformidad con lo ordenado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., esto es, debidamente determinados clasificados y numerados, señalando solamente una situación fáctica en cada uno de ellos, en aras de una mayor claridad y entendimiento.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta en que los demandados incurrieron en mora en el pago del título valor pretendido en ejecución, de manera que tenga congruencia con lo pretendido y con su literalidad.

**TERCERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha de causación de los intereses corrientes, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título valor pretendido en cobro.

**CUARTO:** Deberá formular el numeral 1.1. de la pretensión primera, eliminando la suma de dinero señalada, y solicitando los intereses corrientes indicando solamente su fecha de causación, la tasa de interés pactado por las partes y la suma de dinero sobre la cual se liquidará este rédito, de manera congruente con los hechos de la demanda y la literalidad del título valor pretendido en ejecución.

**SEXTO:** Deberá aclarar los numerales 1.2. y 1.3. de las pretensiones, indicando en uno solo lo pertinente a los intereses de mora solicitados, donde se señale solamente la fecha exacta desde la cual se pretende su cobro, es decir, a partir del día siguiente al vencimiento de la misma, la tasa de interés pactado y la suma de dinero sobre la cual se liquidarán, lo cual debe tener congruencia con los hechos de la demanda y la literalidad del título base de recaudo.



**OCTAVO:** Debido a que desconoce el lugar de notificaciones de los demandados YUDY NAVARRO CAÑIZARES y OTILIA BONILLA LAZARO, deberá allegar constancia de las E.P.S. a las cuales se encuentran afiliados, en aras de requerirlas para que suministren información correspondiente a la dirección de notificaciones físicas o electrónicas, que se encuentren reportadas en sus bases de datos, y así proceder a su notificación, a fin de garantizar su derecho a la defensa y debido proceso.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **JAVIER DARIO RODRÍGUEZ SARMIENTO**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 91.223.553 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 47.202 del Consejo Superior de la Judicatura, como endosatario en procuración de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00442-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ROSSANA BRITO GIL**, actuando como endosatario en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **GONZALO ANDRES GARCIA MARTINEZ y MARITZA ROCIO MARTINEZ BARRAGAN**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **ROSSANA BRITO GIL**, actuando como endosatario en procuración de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **GONZALO ANDRES GARCIA MARTINEZ y MARITZA ROCIO MARTINEZ BARRAGAN**, no cumple con el requisito de que trata el numeral 6 del artículo 82, artículo 84 y 85 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar el certificado de existencia y representación legal de ALIANZA SGP S.A.S., el certificado de existencia y representación legal de SOLUCIONES JURIDICAS SANTANDER S.A.S., el Certificado de la Superintendencia Financiera acerca de la existencia y representación legal de BANCOLOMBIA S.A. los cuales son enunciados como pruebas, pero no se anexan a la demanda.

**SEGUNDO:** Deberá allegar el poder Especial, Amplio y Suficiente que se menciona en el hecho sexto, donde la parte actora otorga el mandato a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S., con su correspondiente certificado de vigencia.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00443-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA**, actuando como apoderado judicial de **LUIS ENRIQUE ENDES**, en contra de **YULIETH PAOLA PEREZ VILA, YINA LUCIA GALINDO MONTENEGRO, JADER JOSE GALINDO MONTENEGRO y CLAUDIA PATRICIA LEON PAEZ**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA**, actuando como apoderado judicial de **LUIS ENRIQUE ENDES**, en contra de **YULIETH PAOLA PEREZ VILA, YINA LUCIA GALINDO MONTENEGRO, JADER JOSE GALINDO MONTENEGRO y CLAUDIA PATRICIA LEON PAEZ**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta en la cual el demandado incurrió en mora en el pago de cada una de las cuotas de sostenimiento, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta en la cual se causaron los intereses moratorios de cada una de las cuotas de sostenimiento, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**TERCERA:** Deberá formular el hecho quinto de conformidad con lo ordenado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., esto es, debidamente determinados clasificados y numerados, señalando solamente una situación fáctica en cada uno de ellos, en aras de una mayor claridad y entendimiento.

Es decir, en relación con requisitos anteriores se sugiere presentar una relación, preferiblemente en tabla o cuadro, donde se discrimine: número de meses adeudados, valores cánones adeudadas, fecha de vencimiento en su pago, fecha de causación de los intereses de mora, y la tasa de interés de la mora.

**CUARTA:** Deberá aclarar las pretensiones 1.b., 2.b. y 3.b., pues se solicita el pago de intereses moratorios desde que la obligación se hizo exigible el 25 de abril de 2022, 25 de mayo de 2022 y 25 de mayo de 2022, respectivamente, lo cual, no tiene congruencia con el hecho tercero, pues en este se indica que el pago se debía realizar anticipadamente dentro de los cuatro primeros días de cada periodo mensual, lo cual permite inferir que la fecha de exigibilidad indicada en las pretensiones, no es la correcta, de conformidad con la literalidad del título ejecutivo allegado.



**QUINTA:** Deberá allegar en digital el título ejecutivo objeto de recaudo de manera legible, pues este no es completamente claro y comprensible en sus apartados.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 13.848.854 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 27.149 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00444-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **VIRGELINA PICO POVEDA**, actuando como apoderado judicial de **UNIDAD RESIDENCIAL Y COMERCIAL COOSANJOYAS P.H.**, en contra de **NESTOR RAUL GARZON CASTRO**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **VIRGELINA PICO POVEDA**, actuando como apoderado judicial de **UNIDAD RESIDENCIAL Y COMERCIAL COOSANJOYAS P.H.**, en contra de **NESTOR RAUL GARZON CASTRO**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá formular el hecho enlistado en el numeral cuarto, señalando los meses que se adeudan por concepto de cuotas de administración, con su respectivo valor, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta de vencimiento de cada una de las cuotas de administración, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**TERCERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta en la cual el demandado incurrió en mora en el pago de cada una de las cuotas de administración, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**CUARTO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta en la cual se causaron los intereses moratorios de cada una de las cuotas de administración, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**QUINTO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la tasa de interés moratorio pactada por las partes, la cual se pretende cobrar.

Es decir, en relación con requisitos anteriores se sugiere presentar una relación, preferiblemente en tabla o cuadro, donde se discrimine: número de meses adeudados, valores cánones adeudadas, fecha de vencimiento en su pago, fecha de causación de los intereses de mora, y la tasa de interés de la mora, para un mayor entendimiento.



**SEXTO:** Deberá aclarar en la pretensión 60 la fecha desde la cual, solicita el cobro de los intereses de mora, de conformidad con la literalidad del título ejecutivo base de recaudo.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **VIRGELINA PICO POVEDA**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 28.168.478 de Guadalupe, y la tarjeta profesional número 91.559 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrada en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00446-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la solicitud de retiro de la demanda allegada por la apoderada judicial de la parte actora, visible a PDF 03 C.1. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la solicitud de retiro de demanda realizada por la Dra. ISABEL VICTORIA AYALA CENTENO, apoderada de la parte demandante, se torna procedente por reunir los requisitos previstos en el artículo 92 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda propuesta por **FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER “FUNDESAN”**, en contra de **NELLY MARIN CAMACHO**.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00447-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **AURA EMILCE JIMÉNEZ CASADIEGO**, actuando como representante legal de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS INVERCOOP**, en contra de **LUIS ARTURO HERNANDEZ JAIMES**, informando que se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **AURA EMILCE JIMÉNEZ CASADIEGO**, actuando como representante legal de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS INVERCOOP**, en contra de **LUIS ARTURO HERNANDEZ JAIMES**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIO Y SERVICIOS INVERCOOP**, en contra de **LUIS ARTURO HERNANDEZ JAIMES**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.000.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré número 17219856LH, con fecha de vencimiento el 22 de enero de 2021.
- Por los intereses corrientes sobre la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.000.000)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados desde el 22 de enero de 2021, hasta el 22 de abril de 2021.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$4.000.000)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 23 de abril de 2021, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como



proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **AURA EMILCE JIMÉNEZ CASADIEGO** identificada con la cedula de ciudadanía número 49.779.693 de Valledupar, como representante legal de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00448-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **YARY KATHERIN JAIMES LAGUADO**, actuando como apoderada judicial de **CREZCAMOS S.A.**, en contra de **JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA y GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Revisado el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-**2022-00334-00**, actuando las mismas partes, la cual mediante providencia adiada el 01 de julio de 2022, y notificada en estados del día 05 de julio de 2022, se rechazó por no haberse subsanado en debida forma.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "*Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles*", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

(...)2. *POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma.*" (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que la demanda fue allegada con ACTA DE SEGUNDO REPARTO, teniendo como fecha del primer reparto el 27 de mayo de 2022, y fecha de nueva presentación el 11 de julio de 2022, luego, el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, NO fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, por lo tanto, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Séptimo Civil Municipal De Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **CREZCAMOS S.A.**, en contra de **JOSE ERNESTO SAGANOME TIBATA y GLORIA ESPERANZA PIRACHICAN CHITIVO**, a la Oficina Judicial de Bucaramanga (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00450-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **INGRI MARCELA MORENO GARCIA**, actuando como apoderada judicial de **CREDIFINANCIERA S.A.**, en contra de **MARILUZ RIVERA PORTILLA**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **INGRI MARCELA MORENO GARCIA**, actuando como apoderada judicial de **CREDIFINANCIERA S.A.**, en contra de **MARILUZ RIVERA PORTILLA**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 4, 5 y 6 del artículo 82, 84 y 85 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO: DEBERÁ** allegar en digital todos los documentos señalados en el acápite de pruebas, como quiera que se omite su presentación.

**SEGUNDO: DEBERÁ** indicar en la pretensión primera literal B, la fecha exacta y concreta en que se solicita el pago de los intereses moratorios, la cual debe tener congruencia con los hechos de la demanda, y el titulo valor objeto de ejecución.

**TERCERO: DEBERÁ** informar la forma en que obtuvo la dirección electrónica de la demandada, y deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, es decir, comunicaciones enviadas con anterioridad a esta persona al canal virtual informado, tal como lo ordena el inciso 2° del artículo 8 la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DEBERÁ** allegar certificado de Cifin Datacrédito donde se constate las entidades bancarias, en las cuales la demandada tenga productos financieros, en aras de que la medida cautelar solicitada, sea posteriormente decretada solamente a las entidades en las cuales esta tiene algún producto.

**QUINTO: DEBERÁ** allegar poder especial conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 74 y s.s. del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2021.

**SEXTO:** En lo sucesivo, los documentos que se alleguen a este proceso, deberán ser únicamente los relacionados a las partes del mismo, como quiera



que en la demanda presentada, se allegan documentos de diferentes procesos que no corresponden al que nos ocupa.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00451-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**, actuando como apoderado judicial de **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **JEHISON HERNANDO GONZALEZ RUEDA y MARIA MARLENY RUEDA ORTIZ**, informando que se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**, actuando como apoderado judicial de **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **JEHISON HERNANDO GONZALEZ RUEDA y MARIA MARLENY RUEDA ORTIZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **JEHISON HERNANDO GONZALEZ RUEDA y MARIA MARLENY RUEDA ORTIZ**, para que cancelen a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000)**, correspondiente al capital contenido en el título valor letra de cambio número F39797, con fecha de vencimiento el 30 de junio de 2018.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$800.000)**, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 01 de julio de 2018, y hasta que se realice el pago total de la obligación.



**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 1.098.661.820 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 294.521 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00453-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **REYNALDO GOMEZ AYALA**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra de **DANIEL VERA BLANCO**, informando que se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **REYNALDO GOMEZ AYALA**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra de **DANIEL VERA BLANCO**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra de **DANIEL VERA BLANCO**, para que cancelen a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **CUARENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$42.449.306)**, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré número 459716584, con fecha de vencimiento el 05 de agosto de 2021.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **CUARENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SEIS PESOS M/CTE (\$42.449.306)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 06 de agosto de 2021, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como



proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **REYNALDO GOMEZ AYALA**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 91.228.530 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 63.691 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00455-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **MARIA LUCELY VALENCIA GIRALDO**, actuando como apoderada judicial de **OSWALDO CAJAMARCA CASTRO**, en contra de **NELLY QUINTERO VILLEGAS, JHON ALEXANDER RINCON VALDERRAMA y ROSEMBERT GELVEZ MUÑOZ**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por la Dra. **MARIA LUCELY VALENCIA GIRALDO**, actuando como apoderada judicial de **OSWALDO CAJAMARCA CASTRO**, en contra de **NELLY QUINTERO VILLEGAS, JHON ALEXANDER RINCON VALDERRAMA y ROSEMBERT GELVEZ MUÑOZ**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá aclarar en la pretensión segunda, la fecha exacta en la cual se pretende el cobro de los intereses de mora, entendiéndose que la mora se genera a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, y que la fecha indicada no concuerda con la literalidad del pagaré objeto de recaudo, y los hechos 1, 2, 3 y 5.

**SEGUNDO:** Deberá informar la forma en que obtuvo la dirección electrónica de la demandada, y deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, es decir, comunicaciones enviadas con anterioridad a esta persona al canal virtual informado, tal como lo ordena el inciso 2° del artículo 8 la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**



**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **MARIA LUCELY VALENCIA GIRALDO**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 63.308.044 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 80.641 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00459-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **NANCY LISBETH PRIETO CRUZ**, actuando como apoderada judicial de **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, en contra de **ROBINSON CANTILLO MARTINEZ** y **FREDY ARDILA VALERO**. Informando que se observa que este Despacho no es competente para conocer de la presente demanda. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, el despacho procede a resolver bajo las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Mediante Acuerdo No. PSAA15-10404 del Consejo Superior de la Judicatura, fue creado el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, así mismo, según Acuerdo No. CSJSAA17-3456 del 3 de mayo de 2017, se definieron las localidades en donde debía funcionar, estableciendo como tales las comunas 4 y 5 de Bucaramanga; por lo anterior desde el 03 de marzo de 2017, todos los procesos de mínima cuantía que correspondan a las comunas 4 y 5 son de exclusiva competencia del Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y competencia Múltiple de Bucaramanga.

Ahora bien, una vez examinada la demanda advierte este despacho que carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que el apoderado de la parte demandante, determina la competencia por el lugar de domicilio de los demandados, de conformidad con el artículo 28 del C.G.P., el cual informa, en el acápite de notificaciones, corresponden a la Calle 14 No. 3 – 13 y Carrera 12 No. 14 – 37 de la ciudad de Bucaramanga, direcciones que corresponden al **BARRIO GAITAN**, de esta municipalidad, el cual, de conformidad con el acuerdo No. 002 del 13 de febrero de 2013 emitido por el Consejo Municipal de Bucaramanga, hace parte de la **COMUNA 4**, por lo cual, es necesario remitirlo por competencia al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, por encontrarse en el ámbito de su competencia.

Anudado a lo anterior, conforme los anexos de la demanda presentada, se constata que dicha célula judicial, ya tuvo conocimiento de la demanda que nos ocupa, la cual, mediante proveído del 21 de febrero de 2022, fue rechazada por no haberse subsanado.



En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda promovida por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, en contra de **ROBINSON CANTILLO MARTINEZ** y **FREDY ARDILA VALERO**.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente al **JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BUCARAMANGA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00460-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**, actuando como apoderada judicial de **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **JHONNATTAN ANDRES GAMARRA CASTILLO**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**, actuando como apoderada judicial de **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **JHONNATTAN ANDRES GAMARRA CASTILLO**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 6 y 10 del artículo 82, 84 y 85 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, con fecha de expedición inferior a un mes.

**SEGUNDO:** Deberá allegar el poder especial debidamente firmado o conferido mediante mensaje de datos, conforme lo dispone el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Deberá informar la forma en que obtuvo la dirección electrónica del demandado, y deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, es decir, comunicaciones enviadas con anterioridad a esta persona al canal virtual informado, tal como lo ordena el inciso 2° del artículo 8 la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00461-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **SERGIO FERNANDO PÉREZ ARAQUE**, actuando como apoderada judicial de **CRISTIAN FERNANDO BAUTISTA BOHÓRQUEZ**, en contra de **MARÍA EUGENIA BECERRA GAMBOA y HÉCTOR SÁNCHEZ RUEDA**. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Revisado el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-**2021-00806-00**, actuando las mismas partes, la cual mediante providencia adiada el 01 de marzo de 2022, y notificada en estados del día 02 de marzo de 2022, se rechazó por no haberse subsanado.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

(...)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma." (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que la demanda fue allegada con ACTA DE SEGUNDO REPARTO, teniendo como fecha del primer reparto el 26 de noviembre de 2021, y fecha de nueva presentación el 14 de julio de 2022, luego, el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, NO fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, por lo tanto, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Séptimo Civil Municipal De Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **CRISTIAN FERNANDO BAUTISTA BOHÓRQUEZ**, en contra de **MARÍA EUGENIA BECERRA GAMBOA y HÉCTOR SÁNCHEZ RUEDA**, a la Oficina Judicial de Bucaramanga (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00463-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**, actuando como apoderada judicial de **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **DORIS ISABEL RODRIGUEZ y JORGE ARMANDO SOLIS RODRIGUEZ**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**, actuando como apoderada judicial de **ELECTRODOMESTICOS DEL ORIENTE S.A.S.**, en contra de **DORIS ISABEL RODRIGUEZ y JORGE ARMANDO SOLIS RODRIGUEZ**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 6 y 10 del artículo 82, 84 y 85 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, con fecha de expedición inferior a un mes.

**SEGUNDO:** Deberá informar la forma en que obtuvo la dirección electrónica del demandado, y deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, es decir, comunicaciones enviadas con anterioridad a esta persona al canal virtual informado, tal como lo ordena el inciso 2° del artículo 8 la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**



**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **JOSE ALFREDO BUENO FONSECA**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número .1.098.661.820 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 294.521 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00464-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **WILLIAM MALDONADO DELGADO**, actuando como apoderado judicial de **OBDULIO ORTÍZ AFANADOR**, en contra de **LIBARDO AYALA JAIMES y RENÉ AGUILAR ROA**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **WILLIAM MALDONADO DELGADO**, actuando como apoderado judicial de **OBDULIO ORTÍZ AFANADOR**, en contra de **LIBARDO AYALA JAIMES y RENÉ AGUILAR ROA**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá formular los hechos primero y cuarto de conformidad con lo ordenado en el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., esto es, debidamente determinados clasificados y numerados, señalando solamente una situación fáctica en cada uno de ellos, en aras de una mayor claridad y entendimiento.

**SEGUNDO:** Deberá aclarar o eliminar los hechos enlistados en los numerales primero, segundo y tercero, toda vez que la situación fáctica expuesta, versa solamente en contra de LIBARDO AYALA JAIMES, por un título valor suscrito el 24 de abril de 2021, donde únicamente él se encuentra obligado, en el cual NO se encuentra obligado RENÉ AGUILAR ROA, quien también actúa como demandado en esta causa.

**TERCERO:** Deberá aclarar o eliminar la pretensión primera, toda vez que se solicita librar mandamiento de pago, solamente, contra LIBARDO AYALA JAIMES y no contra RENÉ AGUILAR ROA, quien también actúa como demandado en esta causa, pues este NO se encuentra obligado en el título valor suscrito el 24 de abril de 2021, debiendo promoverse las acciones por separado, como quiera que solo uno de los dos títulos valores objeto de recaudo, se encuentra suscrito por los dos demandados en esta causa.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**



**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, ***LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.***

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **WILLIAM MALDONADO DELGADO**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 91.523.914 de Bucaramanga, y la tarjeta profesional número 173.551 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DESPACHO COMISORIO**

**RADICADO. 20220046500**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que se recibió comisión proveniente del Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bucaramanga, para llevar a cabo embargo y secuestro de los bienes muebles y enseres que se hallen en el inmueble HOTEL Y LAVADERO DE CARROS, ubicado en LOS MANGOS, FINCA LA GRANJITA, LA VEGA, Km 2 vía Bucaramanga-Girón, Lote No. 6, Ubicado dentro del Lote No. 1 del predio rural Mi Granjita, La Vega, del Municipio de Bucaramanga. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**RONAL FERNANDO QUIJANO ROA**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, se procederá a solicitar al juzgado comitente las facultades de subcomisionar que no se observan en el auto y despacho comisorio pertinente, No. 017 LZJJ del 15/07/2020, proveniente del Juzgado Noveno Civil del Circuito de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00467-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la solicitud de retiro de la demanda allegada por el apoderado judicial de la parte actora, visible a PDF 03 C.1. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Atendiendo la solicitud de retiro de demanda realizada por el Dr. PIERRE AUGUSTO CHAPARRO HERNANDEZ, apoderado de la parte demandante, se torna procedente por reunir los requisitos previstos en el artículo 92 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda propuesta por **EDIFICIO CENTRO COMERCIAL SANANDRESITO LTDA.**, en contra de **LYNA MARIA PAIPA GAMBOA.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00468-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTA**, en contra de **INGENIERIA Y DESARROLLOS INTEGRALES METALMECANICOS DE COLOMBIA S.A.S. y WILLIAM FERNANDO MORENO GARCIA**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE BOGOTA**, en contra de **INGENIERIA Y DESARROLLOS INTEGRALES METALMECANICOS DE COLOMBIA S.A.S. y WILLIAM FERNANDO MORENO GARCIA**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en el hecho segundo, la fecha exacta de causación de los intereses corrientes, junto con la tasa pactada por las partes, de manera que sea congruente con lo pretendido y la literalidad del título valor allegado.

**SEGUNDO:** Deberá formular la pretensión primera de manera separada, señalando, para la suma de dinero correspondiente a capital, y por otro lado la suma de dinero por intereses corrientes, donde se señale la fecha de causación de este rédito, y la tasa de interés pactado por las partes, de manera congruente con los hechos de la demanda y la literalidad del título valor pretendido en ejecución.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**



**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **MERCEDES HELENA CAMARGO VEGA**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 60.280.424 de Cúcuta, y la tarjeta profesional número 33.609 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00470-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **ANDRES SIMON GONZALEZ ROA**, actuando como apoderado judicial de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **PABLO AUGUSTO MENESES ANAYA y YAQUELIN FLOREZ SANDOVAL**. Informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **ANDRES SIMON GONZALEZ ROA**, actuando como apoderado judicial de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **PABLO AUGUSTO MENESES ANAYA y YAQUELIN FLOREZ SANDOVAL**, no cumple con los requisitos de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, de manera precisa y concreta, la fecha en la cual se hace uso de la cláusula aceleratoria del título valor número 300800630690, como lo dispone el artículo 431 de C.G.P., de manera que concuerde con lo señalado en la pretensión contenida del título valor en marras.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, el valor de las cuotas correspondientes al título valor número 300800630690, con su respectivo valor de capital e intereses.

**TERCERO:** Deberá señalar en los hechos y en las pretensiones de la demanda, en lo referente al título valor pagaré número 882300631300, la tasa de interés corriente pactada por las partes, y la fecha de causación de este redito, de conformidad con lo contenido en el mentado título valor.

**CUARTO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta y concreta en la cual se dio el vencimiento de la obligación contenida en el pagaré número 882300631300, la cual debe darse de conformidad con la literalidad del mentado título.

**QUINTO:** Deberá aclarar o eliminar el hecho enlistado en el numeral quinto, toda vez que la situación fáctica expuesta, versa solamente en contra de **PABLO AUGUSTO MENESES ANAYA**, por el título valor Pagaré número 882300631300, donde únicamente él se encuentra obligado, en el cual **NO** se encuentra obligada **YAQUELIN FLOREZ SANDOVAL**, quien también actúa como demandada en esta causa.

**SEXTO:** Deberá aclarar o eliminar la pretensión primera, toda vez el obligado en por el título valor Pagaré número 882300631300, es **PABLO AUGUSTO MENESES ANAYA**, y no **YAQUELIN FLOREZ SANDOVAL**, quien también actúa como demandada en esta causa, de manera que, deben promoverse las



acciones por separado, como quiera que solo uno de los dos títulos valores objeto de recaudo, se encuentra suscrito por los dos demandados en esta causa.

**SEPTIMO:** Deberá adecuar la pretensión referente al título valor pagaré número 882300631300, indicando la fecha de causación de los intereses remuneratorios y la tasa de interés pactada por las partes

**OCTAVO:** Deberá adecuar la pretensión referente al título valor pagaré número 882300631300, en el sentido de aclarar desde cuando pretende el pago de intereses moratorios, advirtiendo que los mismos se hacen exigibles al día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación.

**NOVENO:** Deberá modificar las pretensiones de cada uno de los títulos valor traídos en cobro, especificando sobre cual demandado solicita se libre mandamiento de pago, teniendo en cuenta el poder especial otorgado, y los títulos allegados.

**DECIMO:** Deberá manifestar bajo la gravedad de juramento en poder de quien se encuentra el título valor objeto de ejecución, así como que no ha promovido ejecución usando el mismo, y que por tal razón inmovilizará el título valor, absteniéndose de entregarlo con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de circulación prevista en el artículo 625 del Código de Comercio.

**UNDECIMO:** Deberá allegar en digital de manera legible el título valor Pagaré número 882300631300\_demandado PABLO AUGUSTO MENESES ANAYA, en aras de tener una mayor comprensión de su contenido.

**DUODECIMO:** Deberá allegar en digital de manera legible el formato de vinculación allegado del demandado PABLO AUGUSTO MENESES ANAYA, en aras de tener una mayor comprensión de su contenido.

**TRIGESIMO:** deberá allegar el poder especial en digital de manera legible y clara, en aras de una mejor comprensión de su contenido.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00471-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por la Dra. **MARIA EUGENIA GONZALEZ PRADA** actuando como representante legal de **CASTILLO BLANCO MI INMOBILIARIA LTDA.**, en contra de **NELSOON ENRIQUE CARREÑO PEREZ y JAVIER JURADO JIMENEZ**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por la Dra. **MARIA EUGENIA GONZALEZ PRADA** actuando como representante legal de **CASTILLO BLANCO MI INMOBILIARIA LTDA.**, en contra de **NELSOON ENRIQUE CARREÑO PEREZ y JAVIER JURADO JIMENEZ**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4, 5, 10 del artículo 82, 84 y 85 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, los meses con su respectivo año, discriminándolos numérica y cronológicamente, de los cánones de arrendamiento pretendidos en cobro, con su correspondiente valor y fecha de vencimiento, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta desde la cual los demandados se encuentran en mora con el pago de los cánones de arrendamiento, de manera que estas tengan congruencia con lo pretendido y con la literalidad del título ejecutivo allegado.

Es decir, en relación con requisitos anteriores se sugiere presentar una relación, preferiblemente en tabla o cuadro, donde se discrimine: número de meses adeudados, valores cánones adeudadas, fecha de vencimiento en su pago, fecha de causación de los intereses de mora, y la tasa de interés de la mora.

**TERCERO:** Deberá indicar en la pretensión enlistada en el numeral segundo, de manera separada y organizada, cada canon de arrendamiento pretendido para el pago, señalando, además, su respectivo mes, año, valor y fecha de vencimiento, de manera que este acorde con el título ejecutivo base de recaudo y con los hechos de la demanda.

**CUARTO:** Deberá allegar en digital de manera legible el título ejecutivo objeto de cobro, en aras de tener una mayor comprensión de su contenido.

**QUINTO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, con fecha de expedición inferior a un mes.



**SEXTO:** Deberá informar la forma en que obtuvo la dirección electrónica de los demandados, y deberá allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, es decir, comunicaciones enviadas con anterioridad a esta persona al canal virtual informado, tal como lo ordena el inciso 2° del artículo 8 la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00475-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ**, actuando como apoderada judicial de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **ANDREA JOHANA PLATA ARENAS**, informando que se observa que reúne los requisitos para considerar librarse mandamiento. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA** Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ**, actuando como apoderada judicial de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **ANDREA JOHANA PLATA ARENAS**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía, promovido por **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL**, en contra de **ANDREA JOHANA PLATA ARENAS**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **DOS MILLONES OCHENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$2.080.966)**, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré número 882300410320, con fecha de vencimiento el 13 de junio de 2022.
- Por la suma de **CIENTO VEINTINUEVE MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS (\$129.698)**, correspondiente a los intereses de plazo contenidos en el título valor pagaré número 882300410320, causados desde el 18 de marzo de 2022, hasta el 13 de junio de 2022.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **DOS MILLONES OCHENTA MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS (\$2.080.966)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a



partir del 14 de junio de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 28.469.151 de Valle de San José, y la tarjeta profesional número 251.746 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEGA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrada en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00477-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES** actuando como apoderado judicial de **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, en contra de **COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – COOSALUD EPS S.A.**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por por el Dr. **OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES** actuando como apoderado judicial de **LOS COMUNEROS HOSPITAL UNIVERSITARIO DE BUCARAMANGA S.A.**, en contra de **COOSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – COOSALUD EPS S.A.**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4 y 5 del artículo 82, 84 y 85 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá aclarar en el hecho segundo, la fecha de radicado y la fecha de exigibilidad de las siguientes facturas objeto de cobro: HE-961, HE-1213, HE-1215, HE-1299, HE-1300, HE-1309, HE-1310, HE-1603, HE-1611, HE-1631, UE-1723, HE-2780, UE-2944, UE-2984, HE-10009, UE-10038, UE-10039, UE-10041, UE-10042, UE-10043, UE-10044, UE-10182, UE-10183, UE-10190, UE-10246, HE-10008, HE-1214, UE-10348, UE-10040, UE-10340, UE-10335, toda vez que la indicada no concuerda con la literalidad e las mismas.

**SEGUNDO:** Deberá aclarar en la pretensión primera, la fecha de radicado y la fecha de exigibilidad de las siguientes facturas objeto de cobro: HE-961, HE-1213, HE-1215, HE-1299, HE-1300, HE-1309, HE-1310, HE-1603, HE-1611, HE-1631, UE-1723, HE-2780, UE-2944, UE-2984, HE-10009, UE-10038, UE-10039, UE-10041, UE-10042, UE-10043, UE-10044, UE-10182, UE-10183, UE-10190, UE-10246, HE-10008, HE-1214, UE-10348, UE-10040, UE-10340, UE-10335, toda vez que la indicada no concuerda con la literalidad de las mismas.

**TERCERO:** Deberá indicar en la pretensión segunda, la fecha exacta y concreta a partir de la cual se solicita el pago de los intereses moratorios de las facturas objeto de cobro, de conformidad con lo indicado en los hechos de la demanda y la literalidad de estas.



**CUARTO:** Deberá indicar en la pretensión segunda, la tasa de interés pactada por las partes, y sobre la cual se solicita liquidar los intereses moratorios de las facturas objeto de cobro, de conformidad con lo indicado en los hechos de la demanda y la literalidad de estas.

**QUINTO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, con fecha de expedición inferior a un mes.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00478-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **CYNTHIA HERNANDEZ DEL VALLE** actuando como apoderada judicial de **ITALCOL S.A.**, en contra de **LAURA XIMENA CESPEDES CAMACHO**, informando que ya había sido asignada a este despacho demanda en la que actúan las mismas partes. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Revisado el sistema Justicia XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de la presente demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-**2022-00363**-00, actuando las mismas partes, la cual mediante providencia adiada el 11 de julio de 2022, y notificada en estados del día 12 de julio de 2022, se rechazó por no haberse subsanado.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

(...)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma." (El énfasis es nuestro).

Así las cosas, dado que la demanda fue allegada con ACTA DE SEGUNDO REPARTO, teniendo como fecha del primer reparto el 06 de junio de 2022, y fecha de nueva presentación el 21 de julio de 2022, luego, el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, NO fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normativa reseñada, por lo tanto, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Séptimo Civil Municipal De Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **ITALCOL S.A.**, en contra de **LAURA XIMENA CESPEDES CAMACHO**, a la Oficina Judicial de Bucaramanga (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIETO RUEGA**  
JUEZ

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00479-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA.**, en contra de **ELIANA LISSETH VILLAMIZAR RACINES** y **MARIA ALEXANDRA VILLAMIZAR SIERRA**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA.**, en contra de **ELIANA LISSETH VILLAMIZAR RACINES** y **MARIA ALEXANDRA VILLAMIZAR SIERRA**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4, y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta de vencimiento de los títulos valor objeto de cobro, pagarés 0646 y 0647, o en su defecto, si se hace uso de la cláusula aceleratoria contenida en estos, deberá precisar la fecha exacta y concreta en la cual se hace uso de ella, como lo dispone el artículo 431 de C.G.P., lo cual deberá tener congruencia con las pretensiones de la demanda y la literalidad de los títulos.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**



**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 28.469.151 de Valle de San José, y la tarjeta profesional número 251.746 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrada en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00480-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** La Señora Juez tuvo incapacidad medica desde el 25 al 30 de julio de 2022, por otro lado, al Despacho, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA.**, en contra de **ANA YORLENY BOADA SIERRA**, informando que se observa causal para su inadmisión. Sírvase proveer. Bucaramanga, 03 de agosto de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ** actuando como apoderada judicial de **COOPERATIVA MULTISERVICIOS DE SANTANDER COOMULTISAN LTDA.**, en contra de **ANA YORLENY BOADA SIERRA**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 4, y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en los hechos de la demanda, la fecha exacta de vencimiento de los títulos valor objeto de cobro, pagarés 670 y 671, o en su defecto, si se hace uso de la cláusula aceleratoria contenida en estos, deberá precisar la fecha exacta y concreta en la cual se hace uso de ella, como lo dispone el artículo 431 de C.G.P., lo cual deberá tener congruencia con las pretensiones de la demanda y la literalidad de los títulos.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en los hechos la fecha de suscripción de título valor pagaré número 671, la cual deberá tener congruencia con su literalidad.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**



**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso a la Dra. **MARIA EUGENIA MORALES GOMEZ**<sup>1</sup> identificada con la cedula de ciudadanía número 28.469.151 de Valle de San José, y la tarjeta profesional número 251.746 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

---

<sup>1</sup> Registrada en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.