



PROCESO: DIVISORIO.

RADICADO: 68001-40-22-006-2006-00929-01

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que se hace necesario volver a fijar fecha para la diligencia de remate programada para el 25 de agosto de 2022 toda vez que quedo programada para una hora no hábil, además postura admisible es del 70% del avalúo y no del 100% de conformidad con el artículo 411 inciso 4 del C.G. del P. Por lo anterior, pasa al despacho para fijar nueva fecha de remate. Sírvese proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

LAURA MARCELA LUNA GUERRERO  
SECRETARIA

---

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y advirtiendo el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 411 del C.G.P., toda vez que se encuentra secuestrado el inmueble (f. 279 cuaderno 3), se fija como fecha el día **22 DE SEPTIEMBRE DE 2022 A LAS 8:30 A.M.**, para realizar el remate del inmueble ubicado en la calle 28 No. 8 occ-22 barrio la feria de Bucaramanga, distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 300-44683 cuyos linderos y demás especificaciones se encuentran consignados en la escritura pública No. 1093 del 16 de mayo de 2006 de la Notaría Décima del Círculo de Bucaramanga (f. 282-286 cuaderno No.3), de propiedad de MARTHA LUCIA ROJAS SANTOS, MARIELA ROJAS SANTOS, JAIME ROJAS SANTOS, CARMEN CECILIA ROJAS SANTOS, MARIA EUGENIA ROJAS SANTOS, OMAIRA ROJAS SANTOS, y LUIS GUILLERMO ROJAS SANTOS, el cual fue avaluado en la suma de CIENTO VEINTITRÉS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$123.300.000) (f. 261 cuaderno No. 3).

La presente diligencia se realizará de forma virtual por la plataforma Lifesize. Se solicita estén conectados 15 minutos antes de la hora de la audiencia, con los medios tecnológicos idóneos, así como en un sitio que permita la realización de la audiencia sin interferencias de ruidos u otros distractores.

La base de la licitación será el 70% del avalúo y la postura el 40% que deberá consignarse previamente en la cuenta de depósitos judiciales N° 680012041007 Del Banco Agrario de la ciudad, a la orden de este Juzgado, de conformidad con lo señalado en el artículo 411 del C.G. del P.

Se advierte que anexo a la publicación del aviso debe allegarse un certificado de tradición y libertad actualizado del inmueble, expedido dentro del mes anterior a la fecha prevista para la diligencia de remate, el cual deberá presentarse en formato PDF al correo electrónico del juzgado [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Elabórese el aviso de remate en la forma indicada en el art. 450 del C.G.P., el cual se publicará por una sola vez **con antelación no inferior a diez (10) días** a la fecha señalada para el remate, en uno de los periódicos de más amplia circulación (VANGUARDIA LIBERAL) en el lugar.

De conformidad con el art. 451 del C.G.P., se ADVIERTE a los interesados que deberán consignar previamente el dinero a órdenes del juzgado, el 40% del avalúo del respectivo bien, y podrá hacer postura debiendo los interesados presentar las ofertas en sobre cerrado de conformidad con los art. 451 y 452 del C.G.P., o



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

presentar las ofertas por medio de **MENSAJE ELECTRÓNICO EN UN ARCHIVO EN FORMATO PROTEGIDO POR CONTRASEÑA O CLAVE**, dirigido al correo del juzgado, cumpliendo, igualmente los requisitos de los art. 451 y 452 del C.G.P.;; **LA CONTRASEÑA O CLAVE** para abrir el archivo de la oferta o postura **DEBERÁ enviarse ÚNICAMENTE DENTRO DE LOS 10 MINUTOS SIGUIENTES A LA CULMINACIÓN DE LA HORA OTORGADA PARA RECIBIR POSTURAS.**  
al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Las partes y postores interesados en participar en la audiencia de manera virtual, deberán ingresar el día y la hora indicada y dar clic en la siguiente secuencia: página **Rama Judicial – Juzgados Municipales- Juzgados Civiles Municipales- Santander- Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga – Remates 2021- radicado del proceso** y dar clic en link de la audiencia.

Las partes pueden consultar el proceso, el cual queda a su disposición, de forma virtual, ingresando REMATES 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA**

**RADICADO: 2015-317**

CONSTANCIA: Al despacho de la señora Juez, el presente proceso por cuanto venció el termino de suspensión solicitado por las partes. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**



Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vencido el término de suspensión del proceso solicitado por las partes, se hace necesario reanudarlo de oficio.

De otra parte, ante la solicitud de renuncia del poder presentada por el doctor JAIRO ALBERTO CORZO GARCES pdf 159 y aunque no fue acompañado con comunicación enviada al poderdante en tal sentido, se encuentra que ya es de conocimiento de su representado, en virtud del escrito obrante al anexo 162 C-1, por tal motivo se aceptara.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de suspensión del proceso de la parte demandada -pdf 162- esta debe ser de conformidad con el artículo 161 numeral 2 del C.G. del P., por tal motivo no es procedente-

En consecuencia, se deberá seguir con el tramite del proceso, por lo que se ordena remitir el presente proceso al JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ESTA CIUDAD para que se surta el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra del decreto de pruebas.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR REANUDADO** el presente proceso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 161 y siguientes del C. G. del P.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por el doctor **JAIRO ALBERTO CORZO GARCES** como apoderado de la parte demandada.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de suspensión del proceso presentada por la parte demandada.

**CUARTO: REMITIR** el presente proceso al **JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO** de esta ciudad para que se surta el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra del decreto de pruebas. Líbrese el respectivo oficio.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **393c6a42482e27fcf64dcb0320b5726dddc2396c1e2c51495cb19444f22319f1**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA  
RADICADO: 2016-443**

CONSTANCIA: Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que revisado el proceso se encuentra que cuando se admitió la reforma de la demanda se omitió pronunciarse que esta también es en contra de IGNACIO ROJAS MEJIA y ABIGAIL LAMUS SANCHEZ. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

## **JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**



Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia secretarial que antecede se ordenara adicionar el auto admisorio de la reforma de la demanda de este proceso proferido el 15 de febrero de 2021 en el sentido que la misma se presentó también en contra de IGNACIO ROJAS MEJIA y ABIGAIL LAMUS SANCHEZ.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** auto proferido el 15 de febrero de 2021 en el sentido que la misma se presentó también en contra de IGNACIO ROJAS MEJIA y ABIGAIL LAMUS SANCHEZ.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que informe la dirección de notificación de **IGNACIO ROJAS MEJIA y ABIGAIL LAMUS SANCHEZ**, toda vez que no es procedente notificar al curador designado en este proceso de conformidad con el señalado en el artículo 93 numeral 4, en virtud a que en audiencia de 9 de octubre de 2020 se decretó la nulidad desde la publicación de la valla la que se allego al proceso el 4 de octubre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ac77478e828028b41194e7faa759570be0ab2fa7194d5246e8898243ea11113**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO NO. 2017-00732**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que obra a folios 183 – 184 C1 obra manifestación del curador designado consistente en reiterar la no aceptación del cargo. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**Rossana Balaguera Pérez**  
**Oficial Mayor**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Doce (12) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)

Visto lo informado por el abogado LUIS ALFREDO MANRIQUE VALDERRAMA a folios 143 – 144 y 183 -184 C1, se tiene que solo relacionó una serie de procesos en los que indica actuar como Curador Ad Litem, más no acreditó su dicho como exige el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. en relación con estar actuando en cinco (5) procesos como defensor de oficio.

Por lo anterior deberá el abogado designado concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a la regla procesal en cita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9df2f9ec03611d6919ff5d4568a3b50337fdbe286b97accb614938cbf2528e5**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO NO. 2018-00766**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que obra a folios 163 – 164 C1 solicitud de relevo de curador. Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**Rossana Balaguera Pérez**  
**Oficial Mayor**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Doce (12) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)

Vista la anterior constancia secretarial se verifica al expediente que la designación realizada a la abogada **LAURA ALEXANDRA ZAPATA RICO** como curadora ad litem de Esteban Darío Mora Millán, le fue comunicada mediante oficio remitido vía correo electrónico el 4 de noviembre de 2021 (FI 156 C1) y posteriormente requerida en auto de 6 de abril de 2022, (FI 158 – 159 C1), notificado a la curadora en cita el 26 de abril de los corrientes (FI 162 C1), sin que a la fecha la designada haya cumplido con la carga de obligatorio cumplimiento frente a la aceptación del cargo encomendado por lo cual se ordenará compulsar copias del presente expediente a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y LA COMISION SECCIONAL DE LA DISCIPLINA JUDICIAL de SANTANDER**, para que investigue la omisión con la que incurrió en desacato a las referidas órdenes judiciales el Dr. **LAURA ALEXANDRA ZAPATA RICO**

En consecuencia, por economía procesal se designará al abogado:

<b>NOMBRE</b>	<b>DIRECCIÓN</b>	<b>TELÉFONO</b>
SANTOS ELIECER PINZÓN DIAZ	<a href="mailto:abogadosantoseliecerpinzon@gmail.com">abogadosantoseliecerpinzon@gmail.com</a> <a href="http://ail.com">ail.com</a>	3105551958

Para que represente al demandado **ESTEBAN DARÍO MORA MILLÁN**.

Así las cosas, por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **JAIME ADRIAN BELTRAN GALVIS S.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Dr. **ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS**, curador ad litem de **ROBINSON FABIAN MEJÍA ROJAS**.



**TERCERO: COMPULSAR COPIAS** del presente expediente a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y LA COMISION SECCIONAL DE LA DISCIPLINA JUDICIAL de SANTANDER**, para que investigue la omisión en la que incurrió, el profesional del derecho **JAIME ADRIAN BELTRAN GALVIS S** frente a la orden judicial proferida el 3 de noviembre de 2021 (FI 27 C1) y 26 de enero de 2022 (FI 048 C1) por este Despacho.

Por secretaría líbrese el oficio de rigor y comuníquese la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecto: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4bf35e0bfafd0231269100380197d108ad07618a23525b68d4466d4660a5cf06**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 2019-248**

CONSTANCIA SECRETARIAL: En el sentido que la titular del despacho estuvo incapacitada durante los días 25 al 30 de julio de 2022. Al despacho de la señora Juez, el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por la doctora DORA ILIA GUERRERO apoderada judicial de la parte demandada " FUNDACION PROSERVCO" quien hizo parte del consorcio PAE SANTANDER NOS UNE 2018, contra el proveído de fecha 13 de julio de 2021 que ordenó seguir adelante con la ejecución. Se informa que no se corrió traslado del mismo como quiera que es un auto que no admite recurso alguno, razón por la cual se resolverá de plano. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, una vez revisada la solicitud y con fundamento en el inciso segundo del artículo 440 del C.G. del P, se **NEGARÁ** por improcedente el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por la Dra. DORA ILIA GUERRERO apoderada judicial de la parte demandada " FUNDACION PROSERVCO" quien hizo parte del consorcio PAE SANTANDER NOS UNE 2018, habida cuenta que el auto que ordena seguir adelante no admite recurso alguno.

Además, soporte técnico de correo electrónico de la Rama Judicial informa que encontró que el mensaje a que hace referencia la recurrente **NO FUE ENTREGADO** al destinatario [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) dado a que dicha cuenta de correo electrónico hace parte de la restricción para la recepción de mensajes fuera del horario hábil. Folio 83 C-1.

Así mismo, se hace necesario reconocer personería a la doctora DORA ILIA GUERRERO LUNA en calidad de apoderada parte demandada "FUNDACION PROSERVCO" quien hizo parte del consorcio PAE SANTANDER NOS UNE 2018.

En merito, de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente el recurso de reposición y en subsidio interpuesto por la doctora **DORA ILIA GUERRERO LUNA** en calidad de apoderada parte demandada "**FUNDACION PROSERVCO**" quien hizo parte del **consorcio PAE SANTANDER NOS UNE 2018**.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la doctora **DORA ILIA GUERRERO LUNA** en calidad de apoderada parte demandada "**FUNDACION PROSERVCO**".

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dce9448df9a171fbad89c97b90220ba16534d033272984e3478edba9ef879390**

Documento generado en 11/08/2022 03:28:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 6800140030072020.00112.00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** pasa al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora solicita el relevo del curador ad litem designado **Jaime Adrian Beltran Galvis**, (Fls 090 - 091 C.1), por cuanto a la fecha no ha tomado posesión del cargo. Sírvese ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Doce (12) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, se relevará del cargo de curador ad litem al Dr. **JAIME ADRIAN BELTRAN GALVIS**, quien pese a ser notificado de la designación manifestó no aceptarla por razones diferentes a la consagrada en el artículo 48 del C.G.P. (Fls 029 – 47), adicionalmente fue requerido en providencia de 26 de enero de los corrientes para que procediera, conforme a las reglas procesales que regulan la materia (FI 048 C1), persistió en no aceptar la designación a través de recurso de reposición (FI 049 – 059 C1) el cual fue rechazado en virtud de la extemporaneidad en su presentación, tal como se indicó en auto de 21 de febrero de 2021 (FI 060- 061 C1). La petición última fue reiterada en escrito visible a (Fls 065 – 079 C1), y negada en los términos de providencia de 18 de mayo de 2022 (fl 089 C1).

Con todo lo anterior a la fecha el designado curador no ha cumplido con la carga de obligatorio cumplimiento frente a la aceptación del cargo encomendado por lo cual se ordenará compulsar copias del presente expediente a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y LA COMISION SECCIONAL DE LA DISCIPLINA JUDICIAL de SANTANDER**, para que investigue la omisión con la que incurrió en desacato a las referidas órdenes judiciales el Dr. **JAIME ADRIAN BELTRAN GALVIS**.

En consecuencia, por economía procesal se designará al abogado:

NOMBRE	DIRECCIÓN	TELÉFONO
ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS	<a href="mailto:alvaro.delvallea@gmail.com">alvaro.delvallea@gmail.com</a>	No registra

Para que represente al demandado **ROBINSON FABIAN MEJÍA ROJAS**.

Así las cosas, por el medio más expedito comuníquese lo decidido en éste proveído, previniendo al profesional del derecho designado, que de conformidad con el **numeral 7º del artículo 48 del C.G.P.**, su designación implica que “quien desempeñará el cargo, lo hará en forma gratuita como defensor de oficio, siendo su nombramiento de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente”.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RELEVAR** del cargo de curador ad litem al Dr. **JAIME ADRIAN BELTRAN GALVIS S.**

**SEGUNDO: DESIGNAR** al Dr. **ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS**, curador ad litem de **ROBINSON FABIAN MEJÍA ROJAS**.

**TERCERO: COMPULSAR COPIAS** del presente expediente a la **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y LA COMISION SECCIONAL DE LA DISCIPLINA JUDICIAL de SANTANDER**, para que investigue la omisión en la que incurrió, el profesional del



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

derecho **JAIME ADRIAN BELTRAN GALVIS S** frente a la orden judicial proferida el 3 de noviembre de 2021 (FI 27 C1) y 26 de enero de 2022 (FI 048 C1) por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

(Proyecta: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e07f4875f49ee062264dc2a7775d0a7d9baec780430af5ed981b5d7aec286af**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 680014003007-2020-00446-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que el profesional del derecho ANDRES FELIPE GUTIERREZ GOMEZ informó en escrito que obra a folios 180 – 182 C1 encontrarse ocupando cargo público en la DIAN, información sobre la que acompañó certificación. Pasa para proveer conforme estime pertinente la señora Juez. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.



**Rossana Balaguera Pérez**  
**Oficial Mayor**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la anterior constancia y revisada la foliatura se estima necesario relevar del cargo de Curador Ad Litem de ANA VICTORIA LASSO VARGAS al profesional del derecho ANDRES FELIPE GUTIERREZ GOMEZ, para en su lugar **DESIGNAR** a **SMITH PEREZ GARCÍA**, quien reporta como direcciones de notificación CALLE 35 N°12 – 52 Oficina 308, correo electrónico [spegar511@hotmail.com](mailto:spegar511@hotmail.com) y teléfono 3124962805.

Por secretaría líbrese la respectiva comunicación y notifíquese la presente providencia a los citados abogados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcf97a32b80e3fe23ecdcbc838ac002aeebf08bd8fe388c615edbfa4695192ac**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: OBJECION DE PROCESO DE NEGOCIACION DE DEUDAS**

**RADICADO: 2020-462**

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho de la señora Juez, el recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por la doctora SOL JULIANA VILLAMIZAR GOMEZ apoderada judicial en trámite de negociación de pasivos, en contra del proveído de fecha 5 de agosto de 2022. Se informa que no se corrió traslado del mismo como quiera que es un auto que no admite recurso alguno, razón por la cual se resolverá de plano. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, una vez revisada la solicitud y con fundamento en el inciso primero del artículo 552 del C.G. del P, se **NEGARÁ** por improcedente el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto en contra del proveído de fecha 5 de agosto de 2022 por la doctora SOL JULIANA VILLAMIZAR GOMEZ apoderada judicial de EDINSO PEREZ LIMA en trámite de negociación de pasivos, habida cuenta que el auto que resuelve objeciones no admite recurso alguno.

En merito, de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente el recurso de reposición y en subsidio interpuesto en contra del proveído de fecha 5 de agosto de 2022 por la doctora SOL JULIANA VILLAMIZAR GOMEZ apoderada judicial de EDINSO PEREZ LIMA en trámite de negociación de pasivos.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 680014003007-2020-00499-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que el profesional del derecho Yohao Alexis García Cárdenas manifestó contar con seis curadurías, aportando la documental para acreditar su dicho a folios 177 a 202 C1. Adicionalmente frente a los procesos que relaciona el profesional del derecho adelantados en este Juzgado, se verificó su notificación al interior de los mismos. Pasa para proveer conforme estime pertinente la señora Juez. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.



**ROSSANA BALAGUERA PÉREZ**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la anterior constancia y revisada la foliatura se estima necesario relevar del cargo de Curador Ad Litem de EVA MARIA BANDERAS RIVAS al profesional del derecho Johao Alexis García Cárdenas, para en su lugar **DESIGNAR** a **RENÉ TOSCANO PABON**, quien reporta como direcciones de notificación Carrera 14 n° 35 – 26 Oficina 410, Edificio García Rovira, Barrio Centro, 6422254, 3105695729, 3153717905 y correo electrónico [aboreneto@yahoo.com](mailto:aboreneto@yahoo.com) .

Por secretaría líbrese la respectiva comunicación y notifíquese la presente providencia a los citados abogados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e68ef18c55e5ca42bb0a698a1eaece258bc284ffe2764d781ceffd94a0878d25**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO NO. 2020-00522**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que obra a folios 138 – 139 C1 solicitud de relevo de curador. Pasa para proveer conforme estime pertinente la Señora Juez. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**Rossana Balaguera Pérez**  
**Oficial Mayor**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Doce (12) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)

Vista la anterior constancia secretarial y verificado al expediente que la designación realizada a la abogada **AURA CAROLINA REY VELASCO** como curadora ad litem de Rodolfo Antonio Manrique González, le fue comunicada mediante oficio remitido via correo electrónico el 12 de mayo de 2022 (FI 36 C1), sin que a la fecha la designada haya realizado manifestación alguna, se estima necesario **REQUERIR** a la citada profesional del derecho, para que **concurra inmediatamente** a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme al numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., toda vez que el nombramiento es de obligatoria aceptación, a la luz de la norma en cita.

Por secretaría líbrese el oficio de rigor y comuníquese la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb9400ccab71417dc08b490115de781fb81390da018abe76f70e390f49560d6d**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 680014003007-2021-00031-00**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento informe que el profesional del derecho ESTEPHANIA ROBALLO MORENO manifestó no ejercer el derecho, en los términos del mensaje de correo electrónico que se recoge a FI 76 C1. Pasa para proveer conforme estime pertinente la señora Juez. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.



**Rossana Balaguera Pérez**  
**Oficial Mayor**

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Vista la anterior constancia y revisada la foliatura se estima necesario relevar del cargo de Curador Ad Litem de JAIME ALONSO CAMACHO ULLOA a la profesional del derecho ESTEPHANIA ROBALLO MORENO para en su lugar **DESIGNAR** a **JENNIFER MELISSA PEREZ FLOREZ**, quien reporta como direcciones de notificación CALLE 42 N° 9 – 16 OFICINA 102 , 3214209004 y correo electrónico [impf1985@hotmail.com](mailto:impf1985@hotmail.com) .

Por secretaría líbrese la respectiva comunicación y notifíquese la presente providencia a los citados abogados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fde6507d179ba0c7ae51b59829b3d0436b067a4124693e936752403a26552cb0**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL ESPECIAL  
RADICADO. 2021-557**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En el sentido que la titular del despacho estuvo incapacitada durante los días 25 al 30 de julio de 2022. Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando que se encuentra por calificar. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL ESPECIAL** presentada por la señora **TERESA GUERRERO** a través de apoderado judicial, en contra de **SIZA SOLEDAD y demás personas indeterminadas**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo 74 del C.G del P. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Allegar, nuevo poder el que establezca claramente la dirección del inmueble toda vez que el allegado refiere es la calle 18 entre carreras 10 y 11 del barrio Gaitán de Bucaramanga. Sin embargo, de los documentos allegados con la demanda no se establece dicha dirección. El cual debe cumplir con los requerimientos del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 acreditando que fue enviado desde el correo electrónico de la demandante o presentarlo con nota de presentación personal.
2. Señalar, en la pretensión primera de la demanda la dirección actual del inmueble junto con sus respectivos linderos actualizados.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d115ab53c873a818e47b79563b2e808c862a0d9a4758bd82aaf36b7d0d084ac**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-021**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En el sentido que la titular del despacho estuvo incapacitada durante los días 25 al 30 de julio de 2022. Al despacho de la señora Juez, la solicitud de amparo de pobreza presentada por los demandados. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial se tiene que dentro del proceso consta la notificación realizada en debida forma a los demandados BERNARDA VERA DE ROJAS y GERMAN ROJAS DIAZ, quienes por intermedio de apoderado contestas la demanda y así mismo adjuntan **solicitud de amparo de pobreza**, por lo que el despacho pasa a pronunciarse sobre este pedimento, bajo las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

1. Revisadas todas las condiciones que se aducen por los demandados a la luz de lo obrante en el expediente, no son de recibo los argumentos en que se funda la solicitud de amparo de pobre habida cuenta que el artículo 151 consagra el amparo de pobreza con una salvedad y es que no se pretendan hacer valer derechos litigiosos a título oneroso como ocurre en este proceso.

Además es de señalar que estamos frente a un proceso ejecutivo de MENOR CUANTIA, esto es que los aca demandados recibieron cerca de sesenta millones de pesos de la entidad demandante, dineros que para ser desembolsados debieron haber pasado por un estudio de la capacidad de pago de los obligados y hoy aca demandados, que infieren que no son personas que tengan ingresos apenas necesarios para su subsistencia como lo deprecia la norma que concede el amparo de pobreza.

2. Aunado a lo anterior no se acredita ni se informa como disminuyo la capacidad económica de los demandados desde el momento de adquirir el crédito a la fecha.
3. Ahora bien el amparo de pobreza tiene entre otras finalidades el de designarles un apoderado que asuma la defensa de los demandados, lo cual se avizora ya tienen, pues ambos demandados contestan la demanda mediante apoderado judicial.

En virtud de lo anotado, comprende el despacho que en el asunto planteado no se reúnen las condiciones que señala el Art. 151 del C. G. P., para atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia. Por lo que procede negar el amparo, imponiendo la multa como dispone el Art. 153 C. G. del P.



Ahora bien, en cuanto al poder otorgado por los demandados a la doctora DIANA RODRIGUEZ MOTTA se reconocerá personería. Sin embargo, en lo que tiene que ver con el pasivo GERMAN ROJAS DIAZ de conformidad con lo dispuesto en el Art. 301 del C. G. P. se **tiene por notificado por conducta concluyente**. La cual surte efectos con la notificación por estado de este auto. Precisando que para el cómputo de términos se debe tener en cuenta lo reglado por el Art. 91 e inc. 2 del Art. 301 del C. G. P.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** el amparo de pobreza a los demandados **BERNARDA VERA DE ROJAS Y GERMAN ROJAS DIAZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: IMPONER** multa de un salario mínimo mensual a cada uno de los demandados conforme con el Art. 153 del C. G. P., acorde los motivos expresados.

**TERCERO: CONSIGNAR** la multa aquí impuesta, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, en la cuenta DTN MULTAS cauciones y efectivas, cuenta corriente del Banco Agrario N°3-0070-0000304, a favor del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con la Ley 1743 de 26 de diciembre de 2014.

**CUARTO: RECONOCER** a la doctora **DIANA GRACIELA RODRIGUEZ MOTTA** como apoderada de **BERNARDA VERA DE ROJAS y GERMAN ROJAS DIAZ** en los términos y para los efectos del poder conferido. Conforme lo establecido en el artículo 75 del C. G. P.

**QUINTO: TENER por notificado por conducta concluyente** al demandado **GERMAN ROJAS DIAZ** conformidad con lo dispuesto en el Art. 301 del C. G. P. La cual surte efectos con la notificación por estado de este auto. Precisando que para el cómputo de términos se debe tener en cuenta lo reglado por el Art. 91 e inc. 2 del Art. 301 del C. G. P.

**NOTIFÍQUESE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45b83265b3236a7c6d05d103d4374c37f7f733b2e66f4d3e760eafebf9132880**

Documento generado en 11/08/2022 03:28:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO NO. 2022-279**

**CONSTANCIA:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que obra al archivo N° 04 C1 Solicitud de terminación por pago total formulada por la parte demandante. Revisado el expediente como el Sistema Justicia XXI según consulta que anexa al archivo N° 05 C1 que no obran en el presente proceso embargos de remanente y/o de crédito. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Oficial Mayor

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Doce (12) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2.022)

En atención a la constancia secretarial, se procederá a aceptar la solicitud de terminación por pago total de la obligación presentada por la parte ejecutante COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR a través de su representante legal según certificado de existencia y representación que obra a folios 12 a 16 del archivo 01 C1, por cuanto la petición se ajusta a los lineamientos contemplados en el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo adelantado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA COASISTIR** contra **NATHALIA SARMIENTO CARVAJAL** y **ALBA VICTORIA OLARTE JAIMES** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo decretadas de no existir embargo de remanente.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

(Proyecto: Rossana Balaguera Pérez)

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Código de verificación: **f0ef213cb469d4bc112d0dda901b404413b99d70bd333511a01f0d18848160d3**

Documento generado en 12/08/2022 10:03:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE**

**RADICADO. 2022-476**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En el sentido que la titular del despacho estuvo incapacitada durante los días 25 al 30 de julio de 2022. Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando nos correspondió por reparto por lo que se procede a estudiarla. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIA DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** de **CASA URBANA INMOBILIARIA S.A.S.** a través de apoderada judicial, en contra **HECTOR MANUEL TORRES PINZON**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo 82 numeral 2 del C.G del P y el artículo 6 inciso 5 de la Ley 2213 de 2022. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Señalar, el domicilio de las partes y la identificación de la representante legal de la parte actora.
2. Acreditar, con certificación de envío la entrega efectiva de la copia de la demandada con sus anexos a la parte demandada, igual forma deberá hacerlo con la subsanación de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 6 inciso 5 Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be4b61011820943ec4f7c30a8f376a67866f3a91bc74e3f30d59a3e6b075afe**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO DE RESTITUCION DE INMUEBLE**

**RADICADO. 2022-509**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda informando que la misma se encuentra por calificar. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**

Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE**, formulada por **CENCOSUD COLOMBIA S.A.** contra **RAFAEL BOHORQUEZ SILVA**.

Estudiada la misma, advierte este despacho carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que el artículo 28 del C.G. del P. N° 7 señala:

*“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

En ese sentido, al revisar la demanda se observa que el inmueble a restituir se encuentra ubicado en el Centro Comercial Cañaveral Local 118 piso 1.

En ese orden de ideas, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Civil Municipal de Floridablanca (Reparto), según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**, formulada por **CENCOSUD COLOMBIA S.A.** contra **RAFAEL BOHORQUEZ SILVA**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente a la oficina judicial -reparto- de Juzgados Civiles Municipales de Floridablanca.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad5d33ca0ed9a09295943f1cdbbb8514949b20986bb0997b9d060927bad5a0**

Documento generado en 11/08/2022 03:28:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIA SIMULACION**

**RADICADO. 2022-512-**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda verbal sumaria de simulación, informando nos correspondió por reparto por lo que se procede a estudiarla. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIA** presentada por **LINA LISETT VARGAS LIÑAN** a través de apoderado judicial, en contra **JHERYKOR SOFIA GARZON PEÑA**, no cumple con los requisitos de que trata los artículos 82 numeral 2, 5, 9 y 90 numeral 7 del C.G. del P. Ley 2213 de 2022. Por tal razón se inadmitirá y se deberá:

1. Aclarar, porque no demanda la sociedad **CONSTRUCTORA, OBRAS, VIAS E INVERSIONES DEL ORIENTE COLOMBIANO COVIOC S.A.S. Y JAVIER AFRANIO GARZON MURILLO**.
2. Indicar, la dirección física y electrónica de notificación de **JAVIER AFRANIO GARZON MURILLO**.
3. Especificar en el hecho sexto de la demanda cual es la escritura que señala es simulada, entre quienes se desarrollo el contrato de compraventa y la dirección física y electrónica de cada uno de los otorgantes
4. Allegar, la escritura que pretende se declare simulada.
5. Especificar, claramente en las pretensiones primero y cuarto los actos que deben ser declarados como simulados
6. Indicar, en la pretensión tercera y quinta a quien se debe ordenar la cancelación y sobre que acto.
7. Señalar, el domicilio de la parte demandada.
8. Adjuntar, constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial, previsto en el artículo 35 de la ley 640 de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del inciso 3° del Art. 90 del C.G.P. teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada no es procedente de conformidad con lo señalado el artículo 590 C.G. del P, además de ello tampoco se prestó la caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas, para responder por los perjuicios que se causen con su práctica.
9. Acreditar, con certificación de envío la entrega efectiva de la copia de la demandada con sus anexos a la parte demandada, igual forma deberá hacerlo con la subsanación de la demanda de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
10. Señalar, como estimo la cuantía del proceso.
11. Allegue, poder señalando claramente que clase de simulación pretende y sobre que actos.

En consecuencia, la parte actora en el término de cinco (5) días deberá subsanarla y allegarla en debida forma, so pena de rechazo con fundamento en el artículo 90 del C.G.P.



En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01ef7d0eb0ea896af73df50f6e2ca017a5fc026932a68f9c02bd5b4bd5356f2b**

Documento generado en 11/08/2022 03:28:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO - RESOLUCION DE CONTRATO  
RADICADO. 2022-513**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando nos correspondió por reparto por lo que se procede a estudiarla. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO DE RESOLUCION DE CONTRATO** de **JOSE ARMANDO ORTIZ SILVA** a través de apoderada judicial, en contra **JOSE PABLO PINTO NIÑO Y HEILLER ALONSO JARAMILLO RODRIGUEZ**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo 26 numeral 1; artículo 82 numerales 4, 5, 6, 7, 9, artículo 206, artículo 90 numerales 6 y 7; artículo 590 numerales 2 del C.G del P y en artículo 6 inciso 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Allegar, el certificado de tradición del vehículo objeto del litigio con una expedición no mayor a 30 días a la fecha de presentación de la demanda.
2. Acreditar, que el correo electrónico del apoderado de la parte demandante, señalado en la demanda, está registrado en el SIRNA. Toda vez que al consultarlo no figura correo inscrito.
3. Acreditar, frente a las pretensiones cumpla lo exigido en el artículo 206 del C.G. del P.
4. Señalar, clara y específicamente respecto de la pretensión tercera la clase de perjuicios a que hace relación y el valor de los mismos. En consecuencia, deberá adicionar los hechos de la demanda.
5. Indicar, en qué dirección de Transito esta registrado el vehículo objeto de litis.
6. Adjuntar, constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial, previsto en el artículo 35 de la ley 640 de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del inciso 3° del Art. 90 del C.G.P. teniendo en cuenta que la medida cautelar solicitada no es procedente de conformidad con lo señalado el artículo 590 C.G. del P, además de ello tampoco se prestó la caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas, para responder por los perjuicios que se causen con su práctica.
7. Acreditar, con certificación de envío la entrega efectiva de la copia de la demandada con sus anexos a la parte demandada, igual forma deberá hacerlo con la subsanación de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 6 inciso 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
8. Establecer, el valor de la cuantía de acuerdo a las pretensiones de la demanda.
9. Señalar, claramente en los hechos de la demanda porque pretende la resolución de contrato de compraventa, si al parecer este nunca fue registrada en el certificado de tradición del vehículo. En consecuencia, deberá allegar nuevo poder, teniendo en cuenta que el demandante no tiene



correo electrónico deberá aportarlo de conformidad con el artículo 74 del C.G. del P.

10. Aclarar, porque según el documento adjunto la propietaria del vehículo es MARISOL VARGAS ESCOBAR.
11. Señale, la dirección física y electrónica de MARISOL VARGAS ESCOBAR.
12. Señalar, la dirección completa de los demandados.
13. Presentar, la subsanación integrada en un solo documento.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se RECHAZARÁ. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2af2a23ebdae28cfecbde1aaed6f6ebd9abc592cc1d4e061ddb05d2a49068d1**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SUCESION DE MENOR CUANTIA  
RADICADO. 2022-524**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda informando que la misma se encuentra por calificar. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho para decidir de la demanda de **SUCESION DE MENOR CUANTIA**, formulada por **AZUCENA NIÑO CASTELLANOS, ANTONICO MARIA NIÑO CASTELLANOS, LUDY CARMENZA BARAJAS NIÑO, PEDRO ANTONIO BARAJAS NIÑO, NOHEMY BARAJAS NIÑO, DORIS LUCILA BARAJAS NIÑO, JOSE ANTONIO BARAJAS NIÑO, ISAIAS BARAJAS NIÑO, JOSE VICENTE NIÑO BAYONA** siendo causante, quien en vida se llamo **NAPOLEON NIÑO CASTELLANOS**.

Estudiada la misma, advierte este despacho carece de competencia territorial para conocer del presente asunto, atendiendo que el artículo 28 del C.G. del P. numeral 12 señala:

*“12. En los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios”.*

En ese sentido, al revisar la demanda se observa que en el acápite de pretensiones el apoderado señala que el señor **NAPOLEON NIÑO CASTELLANOS** tuvo como ultimo domicilio el municipio de Floridablanca.

En ese orden de ideas, impera rechazar de plano la presente acción y remitir el expediente al Juzgado Civil Municipal de Floridablanca (Reparto), según lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de **RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO**, formulada por **CENCOSUD COLOMBIA S.A.** contra **RAFAEL BOHORQUEZ SILVA**, por lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: ENVIAR** el expediente a la oficina judicial -reparto- de Juzgados Civiles Municipales de Floridablanca para que sea repartido entre los señores jueces.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb6482177b0f2edd292d651cfa7cbbe0529a8137665d93d5b320877306cf0295**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL SUMARIO**

**RADICADO. 2022-526**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando nos correspondió por reparto por lo que se procede a estudiarla. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL SUMARIO** presentada por **LAURA CATHERINE PINZÓN ANGULO**, en contra **DIANA CARONILA SIERRA OSSES y MIRIAM OSSES GIL**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo 82 numerales 1, 2, 4, 6, 7; artículo 206, artículo 90 numeral 6. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Aclarar, porque dirige la demanda ante el Juez de Pequeñas causas y competencias múltiples de Bucaramanga.
2. Indicar, porque en el acápite denominado “partes” señala que el domicilio de las demandadas es Bucaramanga. Sin embargo, en el de “notificaciones” manifiesta que lo desconoce.
3. Señalar, en las pretensiones de la demanda a que clase de responsabilidad pretende se declare.
4. Indicar, en el juramento estimatorio la clase de perjuicios que pretende sean reconocidos.
5. Escanear, de una mejor forma los documentos allegados con la demanda, para que puedan ser visualizados, toda vez que tamaño entre unos y otros varían, algunos no son claros, lo que impide que el proceso de digitalización de los mismos.
6. Señalar, en las pruebas documentales cada uno de los documentos de aporta, adjuntándolos de manera ordenada de conformidad con lo referido.
7. Indicar, como estableció la competencia si no conoce el domicilio de las demandadas.
8. Adjuntar, las pruebas de la demanda de forma ordenada.
9. Indicar, porque señala que se trata de un proceso declarativo verbal si al revisar la cuantía del proceso este no corresponde a este trámite.
10. Presentar, la subsanación integrada en un solo documento.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.



**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se RECHAZARÁ. (Art. 90 del C.G.del P)

**TERCERO: ADVERTIR** a los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [i07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:i07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19e3ae83622186673c3a6b7b7457e0a3cc390455b9c2c44384f3d01590c8dfe9**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**VERBAL**

**RADICADO. 2022-531**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho de la señora Juez, la presente demanda, informando nos correspondió por reparto por lo que se procede a estudiarla. Bucaramanga, 12 de agosto de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede teniendo en cuenta que la presente demanda **VERBAL** presentada por **CARLINA DEL ROSARIO TORRES CONTRERAS**, a través de apoderada judicial, en contra **PRABYC INGENIEROS S.A.S. y ALIANZA FIDUCIARIA S.A.**, no cumple con los requisitos de que trata el artículo 82 numerales 2, 4, 5, 7, 9; el artículo 84, artículo 90 numeral 7, ley 1213 de 2022 artículos 5 y 6. Por tal razón se inadmitirá por lo siguiente y se deberá:

1. Señalar, el domicilio de las partes del proceso.
2. Allegar, prueba de la existencia y representación de los demandados. Esto es el certificado de existencia y representación legal actualizado.
3. Adjuntar, contrato de Fiducia Mercantil constitutivo del Fideicomiso Club Provenza el Condominio, a fin de verificar quien más hace parte del FIDEICOMISO.
4. Aclarar, porque en el hecho vigésimo sexto de la demanda señala que el deben restituir la suma de \$79.008.177 y en la pretensión tercera literal a) indica que es la suma de \$80.802.300.
5. Especificar, con claridad en la pretensión segunda si lo que pretende es la resolución del contrato o la nulidad en caso de esta ultima si es absoluta o relativa.
6. Indicar, en la pretensión tercera:
  - En lo que corresponde al literal b) desde que fecha pretende la indexación y sobre qué valor.
  - En relación al literal C) desde que fecha y sobre que valor pretende los intereses. Además, aclare porque si está solicitando indexación e intereses a la vez.
7. Referir, en la pretensión cuarta el valor de la cláusula penal que pretende se le reconozca.
8. Adjunte, nuevo poder en el que indique la dirección electrónica del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el registro Nacional de Abogados y además su objeto debe ser determinado y claramente identificado conforme a las pretensiones de la demanda.
9. Señalar, el juramento estimatorio de conformidad a lo indicado en el artículo 206 del C.G. del P discriminando cada uno de los conceptos con su respectivo valor. Teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.
10. Adjuntar, constancia de haber agotado el requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial, previsto en el artículo 35 de la ley 640 de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del inciso 3° del Art. 90 del C.G.P.



11. Acreditar, con certificación de envío la entrega efectiva de la copia de la demandada con sus anexos a la parte demandada, igual forma deberá hacerlo con la subsanación de la demanda de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.
12. De no considerar lo señalado en el numeral 2 y 3 de este auto y para decidir sobre la viabilidad de la medida, la parte actora deberá prestar caución equivalente al 20% del valor de las pretensiones estimadas, para responder por los perjuicios que se causen con su práctica (Art. 590 C. G de P.).
13. Acreditar, que el correo electrónico por medio del cual la apoderada del demandante remitió la demanda este inscrito en el SIRNA, toda vez que el mismo no corresponde con el registrado.
14. Presentar, la subsanación integrada en un solo documento.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda reseñada, por lo anotado en precedencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el termino de cinco (5) días para que subsane los defectos técnicos expresados en la parte motiva. En caso de no hacerlo, o de hacerlo en forma errática, la demanda se **RECHAZARÁ**. (Art. 90 del C.G.del P).

**TERCERO: ADVERTIR a** los sujetos procesales que la presentación de memoriales deberá realizarse únicamente a través de la radicación virtual al correo electrónico [j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07cmbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co) – en formato PDF- dentro del horario establecido en la circular DESAJBUC20-71 del 24 de junio de 2020, emanada por la Dirección Ejecutiva Seccional de la Administración Judicial de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e54824c89c19e87b9b96354fed165e4625618f306822f57b99108a5b884908d9**

Documento generado en 12/08/2022 01:18:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**