



## SUCESION

### RADICADO. 2019-745

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En el sentido que la titular del despacho estuvo incapacitada durante los días 3 al 6 y 10 al 11 de octubre de 2022. Al despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que el Dr. HELDER ENRIQUE MENDEZ ALVAREZ solicita adición y aclaración de la sentencia proferida en este proceso en virtud a que no le fue registrada toda vez que en el numeral tercero de la parte resolutive no cumple con lo establecido en el artículo 8 y párrafo 1 del artículo 16 de la Ley 1579 de 2012. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**LAURA MARCELA LUNA GUERRERO**  
Secretaria

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial y revisado la sentencia proferida en este proceso el 27 de abril de 2022, se ordenará aclarar el numeral tercero indicando la nomenclatura del inmueble identificado con folio de matrícula 300-47532.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga

### RESUELVE:

**PRIMERO: ACLARAR** en numeral **TERCERO** de sentencia proferida el 27 de abril de 2022 en el sentido de que se ordena **“INSCRIBIR** esta sentencia, trabajo de partición y adjudicación respectivo folio de matrícula del inmueble N° 300-47532, señalando que el inmueble está ubicado en la carrera 44 # 32-76 del municipio de Bucaramanga Santander, en donde fungió como propietario en un 25% el causante URBANO MENDEZ MARTINEZ quien en vida se identificó con la C.C. 2036332.”

**SEGUNDO: DEJAR** incólume el resto de numerales de la sentencia proferida el 27 de abril de 2022 y la providencia proferida el 17 de junio de 2022.

**TERCERO: PROTOCOLIZAR** además de lo ordenado en el numeral cuarto de la sentencia proferida el 27 de abril de 2022, la providencia proferida el 17 de junio de 2022 y este proveído.

**CUARTO: EXPEDIR** a costa de los interesados copias auténticas de esta providencia, el trabajo de partición y adjudicación, de la providencia proferida el 17 de junio de 2022 y de este proveído, con destino a la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Bucaramanga.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTA: Laura Marcela Luna Guerrero

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed1ca5900884e69ed4fdbf25270bd5bf51d03071723114434ff6850b043ead66**

Documento generado en 24/10/2022 02:39:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO No. 2020-421**

**CONSTANCIA:** Al despacho de la señora Juez, la sentencia de tutela de fecha 18 de octubre de 2022, notificada el día 19 del mismo mes y año FI 083- 092 C1. Pasa para proveer, conforme estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

ROSSANA BALAGUERA PÉREZ  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**  
Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2.022)

En aras dar acatamiento a la orden de tutela emitida por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Bucaramanga, en providencia de 18 de octubre de 2022, se procederá a poner en conocimiento del tercerista solicitante de la entrega de vehículo de placas RCV-786 que con sustento en la norma procesal que indica el fallo de tutela, esto es, el artículo 597 numeral 8 del C.G.P., su petición se tramitará como incidente, cuando se produzca el término procesal de que trata la norma en cita, y que depende de la celebración de la diligencia de secuestro, la cual a la fecha no ha tenido lugar.

NOTIFÍQUESE

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

POR Rossana Balaquera Pérez

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe755263ddb2c61c27240b65c01de111233bd342e707cae7e00f32121bb310**

Documento generado en 24/10/2022 10:20:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO**

**RADICADO: 2022-031-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, con el atento que informe que al archivo 06 C1 obra solicitud de terminación por pago total. Revisado el expediente como el Sistema Justicia XXI según consulta que anexa al archivo N° 07C1 que no obran en el presente proceso embargos de remanente y/o de crédito. Pasa para proveer como estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial y revisada la foliatura se procederá a aceptar la solicitud de terminación por pago total de la obligación presentada por la parte ejecutante **COOPERATIVA DE SERVICIOS FUNERARIOS DE SANTANDER “COOFUNERARIA”** a través de su apoderada, por cuanto la petición se ajusta a los lineamientos de ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del proceso ejecutivo adelantado por **COOPERATIVA DE SERVICIOS FUNERARIOS DE SANTANDER “COOFUNERARIA”** contra **ISABEL DE JESUS CASTRO PÉREZ Y ESPERANZA VARGAS PAIPA** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CANCELAR** las medidas de embargo decretadas de no existir embargo de remanente.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación una vez ejecutoriada la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEGA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6974d52f5154adb2aac8c3746566f2114ec9419a61e453525b2d1fbe69700c31**

Documento generado en 24/10/2022 10:20:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00634-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JORGE ANDRÉS RODRÍGUEZ QUIÑONEZ**, actuando como apoderado judicial de **ISMAEL HERNÁNDEZ CORDERO**, en contra de **MANUEL FERNANDO GOMEZ GRASS**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de octubre de 2022, concediéndose al ejecutante el término de 5 días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de Justicia XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **ISMAEL HERNÁNDEZ CORDERO**, en contra de **MANUEL FERNANDO GOMEZ GRASS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **269d8fe38b809c7a6b5b18ed5b5a198d3e4cf648030a545c16bb61676ffc4aa6**

Documento generado en 24/10/2022 08:09:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00635-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **KAREN JULIETH CAMARGO ÁLVAREZ**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS “COOPFUTURO”**, en contra de **MICHELL STACI BUSTAMANTE RODAS**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de octubre de 2022, concediéndose al ejecutante el término de 5 días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de Justicia XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **COOPERATIVA DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS UNIVERSITARIOS “COOPFUTURO”**, en contra de **MICHELL STACI BUSTAMANTE RODAS**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f0381e1597279064ce01ef910f6a118556b4c0176b2de91082824963a2fa8b**

Documento generado en 24/10/2022 08:09:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00639-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **HELIDA MARCELA BARRAGAN GUTIERREZ** actuando como apoderada judicial de **ELECTRORUEDA S.A.S.**, en contra de **CONSORCIOS GIMNASIOS YOPAL 2019**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 07 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de septiembre del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se aclaró los hechos 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22 y 24, la fecha de exigibilidad de cada una de las facturas objeto de cobro, pues la parte actora, indica en el escrito de subsanación, como fecha de exigibilidad de cada uno de los títulos valor objeto de ejecución, la misma fecha de su vencimiento, lo cual, resulta erróneo, pues en las fechas señaladas por la parte actora, donde las obligaciones se volvieron exigibles, la parte demandada aún se encontraba dentro del plazo para realizar el pago correspondiente, por lo tanto, la exigibilidad se configura a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de las obligaciones.

En ese orden, no se aclaró en las pretensiones 2, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16 18 y 21, la fecha exacta a partir de la cual se solicita el pago de los intereses moratorios, toda vez que la parte actora, solicita el pago de este rédito, a partir del mismo día de la fecha de vencimiento de cada una de las facturas objeto de cobro, yerro en que se persiste, a pesar de habersele exhortado en el proveído de inadmisión, señalándoles que la mora se genera a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, y no el mismo día.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el Despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **ELECTRORUEDA S.A.S.**, en contra de **CONSORCIOS GIMNASIOS YOPAL 2019**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa658b5fb9b95c3cf270e4097e04bc20b0578055650753bc0ff41fecb1f3**

Documento generado en 24/10/2022 08:09:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00640-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **UDELIA RIOS GOMEZ**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerar librar mandamiento de pago. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **UDELIA RIOS GOMEZ**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra, y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **UDELIA RIOS GOMEZ**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL SETESCIENTOS CUATRO PESOS MCTE (\$54.049.704)**, correspondiente al capital contenido en el título valor pagaré con código de barras número 2Q601471, con fecha de uso de clausula aceleratoria el 30 de agosto de 2022.
- Por la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO MIL SETESCIENTOS VEINTIUN PESOS MCTE (\$3.344.721)**, correspondiente a los intereses corrientes contenidos en el mentado título valor, causados desde el 05 de junio de 2022, hasta el 30 de agosto de 2022.
- Por los intereses de mora sobre la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUARENTA Y NUEVE MIL SETESCIENTOS CUATRO PESOS MCTE (\$54.049.704)**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 31 de agosto de 2022, y hasta que se realice el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como



proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8194b93d9a165f92caf337f9f6cfa8151c0d9ed193f86a54d9da265d057b7c62**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00644-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **ELIZABETH HERNANDEZ SEPULVEDA**, actuando como apoderada judicial de **TU AYUDA FINANCIERA S.A.**, en contra de **JEFFERSON FABIAN CARRILLO CARVAJAL** y **LUZ MARINA CARVAJAL QUINTANA**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendaro el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de octubre de 2022, concediéndose al ejecutante el término de 5 días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de Justicia XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **TU AYUDA FINANCIERA S.A.**, en contra de **JEFFERSON FABIAN CARRILLO CARVAJAL** y **LUZ MARINA CARVAJAL QUINTANA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc96f35fcb31d66c6927e04bd36602f636f48b6e70a5120fc39877a402c83129**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00645-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **CARLOS FERNANDO ACEVEDO SUPELANO**, actuando como apoderado judicial de **COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO SANDERCOOP O.C.**, en contra de **MYRIAM CECILIA MARTINEZ CHACON**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 07 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de septiembre del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se indicó en el hecho cuarto de la demanda, de manera precisa y concreta, la fecha en la cual se hace uso de la cláusula aceleratoria del título valor objeto de ejecución, pues de cara a este yerro, en el escrito de subsanación se indica que se hace uso de la clausula aceleratoria contenida en el titulo valor, el 06 de diciembre de 2021, lo cual, no concuerda con su literalidad, pues en su encabezado se avizora que, tiene como fecha de vencimiento, el 05 de diciembre de 2021, por lo tanto, ante esa disparidad de fechas indicadas por la parte actora, no se tiene claridad frente a la fecha de exigibilidad de la obligación pretendida en ejecución.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el Despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **COOPERATIVA DE APOORTE Y CREDITO SANDERCOOP O.C.**, en contra de **MYRIAM CECILIA MARTINEZ CHACON**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.



**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19bc9ca86ec9aaff5343827b479419536c1fd7aa66134a683801088f6be9dd13**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00646-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, actuando como apoderado judicial de **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **BRAYAN CAMILO RODRIGUEZ PEÑALOZA**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de octubre de 2022, concediéndose al ejecutante el término de 5 días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de Justicia XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **BANCO DE OCCIDENTE**, en contra de **BRAYAN CAMILO RODRIGUEZ PEÑALOZA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8d472920e37ed5b980bc6041fd9b48c21a935dec061bcb0b5e04b1eadf35f39**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00647-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JUAN DIEGO COSSIO JARAMILLO**, actuando como apoderado judicial de **CREIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, en contra de **MARIA ERNESTINA VARGAS CHAPARRO**, informando que la misma no fue subsanada. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil veintidós (2022).

Vista la constancia secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de octubre de 2022, concediéndose al ejecutante el término de 5 días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho ingresa a revisar el expediente digital y el sistema de Justicia XXI, y **NO** encuentra escrito de subsanación por parte del extremo demandante, así las cosas, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el despacho y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., el Despacho tendrá por no subsanada la demanda.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **CREIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, en contra de **MARIA ERNESTINA VARGAS CHAPARRO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eae00c223796ad8037135b2c90ed9e873793d2516d090ba5c5c10cce89e93d96**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00648-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por **SONIA MOTTA CARVAJAL**, en contra de **LUDWING EDIMER MARQUEZ BARON**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 07 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de septiembre del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se aclaró en la pretensión 1.2. la fecha exacta y concreta en que se solicita el pago de los intereses moratorios, pues, persiste la parte actora en señalar, solamente el mes a partir del cual se pretende este rédito, sin ser claros ni específicos en el día exacto desde el cual se solicitan los intereses moratorios, lo cual le fue exhortado para que realizara de conformidad con los hechos de la demanda, donde también, se mantiene este yerro, señalando en el hecho tercero, solamente el mes de octubre, sin ser claros en el día en concreto, en que se debería librar mandamiento de pago por el mentado rédito.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el Despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **SONIA MOTTA CARVAJAL**, en contra de **LUDWING EDIMER MARQUEZ BARON**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

**Firmado Por:**  
**Gladys Madiedo Rueda**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 007**  
**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e483c1e1e2c0b7126685c64fcaceb821ed14489003b6edca4bfcaf3172f8709**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00650-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **JHON EDUAR CHACON ARIZA** actuando como apoderado judicial de **OSTEOMEDIS S.A.S.**, en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, y se observa que reúne los requisitos para considerar librar mandamiento de pago. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **JHON EDUAR CHACON ARIZA**, actuando como apoderado judicial de **OSTEOMEDIS S.A.S.**, en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, reúne los requisitos señalados por los artículos 82 y siguientes del C.G.P., y como quiera que el título base de recaudo digitalizado y allegado con la demanda se desprende una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 430, 431 de la misma obra, y el artículo 621 del Código de Comercio, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo de menor cuantía, promovido por **OSTEOMEDIS S.A.S.**, en contra de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero y por los siguientes conceptos:

- Por concepto de las facturas electrónicas de venta, y por los siguientes valores, junto con sus intereses moratorios, a partir de las siguientes fechas, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, y hasta que se realice el pago total de la obligación:

FACTURA NÚMERO	VALOR	FECHA DE VENCIMIENTO	INTERESES MORATORIOS A PARTIR DEL
FEO220	\$ 3.806.450	2 de diciembre de 2021	03 de diciembre de 2021
FEO245	\$ 2.203.300	24 de diciembre de 2021	25 de diciembre de 2021
FEO249	\$ 5.513.326	26 de diciembre de 2021	27 de diciembre de 2021
FEO251	\$ 2.344.000	26 de diciembre de 2021	27 de diciembre de 2021
FEO261	\$ 6.006.260	30 de diciembre de 2021	01 de enero de 2022
FEO285	\$ 3.449.475	16 de enero de 2022	17 de enero de 2022
FEO287	\$ 4.325.350	17 de diciembre de 2021	18 de diciembre de 2021
FEO288	\$ 339.940	16 de enero de 2022	17 de enero de 2022
FEO317	\$ 3.190.880	10 de febrero de 2022	11 de febrero de 2022



FEO319	\$ 4.814.265	10 de febrero de 2022	11 de febrero de 2022
FEO371	\$ 3.596.540	11 de marzo de 2022	12 de marzo de 2022
FEO380	\$ 1.724.329	17 de marzo de 2022	18 de marzo de 2022
FEO382	\$ 5.667.611	17 de marzo de 2022	18 de marzo de 2022
FEO384	\$ 5.315.327	19 de marzo de 2022	20 de marzo de 2022

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o Ley 2213 de 2022, y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en el título ejecutivo la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.

**CUARTO: HABRÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impetre nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería para actuar en este proceso al Dr. **JHON EDUAR CHACON ARIZA**<sup>1</sup> identificado con la cedula de ciudadanía número 91.108.874 del Socorro, y la tarjeta profesional número 229.190 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f5f92c6c3f20ecf60fe9d972fe07cdf2987e579ccea38c14252b7de33c501d4**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Registrado en SIRNA con Tarjeta Profesional vigente.



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00653-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **SHIRLEY DUARTE BECERRA**, actuando como apoderado judicial de **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **SURTIGRANOS LA UNION S.A.S.**, **WILMAN JOSE FLOREZ VARGAS** y **LIBIA LLANETH FLOREZ NAVARRO**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 07 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de septiembre del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se aclaró en las pretensiones 1.2., 2.2., 3.2., 4.2., 5.2., y 6.2., la fecha a partir de la cual se solicita los intereses moratorios, toda vez que la parte actora, en el escrito de subsanación, mantiene incólumes estos numerales, solicitando el pago de dicho rédito, a partir de la misma fecha en la cual la entidad demandante, realizó el pago de los cánones de arrendamiento y de las cuotas de administración a ALIANZA HORIZONTAL GRUPO INMOBILIARIO S.A.S., de manera que se persiste en el yerro en marras, a pesar de habersele exhortado en el proveído de inadmisión, señalándosele que la mora se genera a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación, y no el mismo día.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el Despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **INMOFIANZA S.A.S.**, en contra de **SURTIGRANOS LA UNION S.A.S.**, **WILMAN JOSE FLOREZ VARGAS** y **LIBIA LLANETH FLOREZ NAVARRO**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.



**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc464d6c72448f3c211141fc6c6dde64308a05d9a2df4d09e1b7bc8ee62373c6**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00654-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. **DEISY LORENA PUIN BAREÑO**, actuando como apoderada judicial de **BANCO FINANDINA S.A BIC**, en contra de **DIANA KATHERINE SOLIS AMAYA**, informando que la misma fue subsanada dentro del término, no obstante, se observa que no se dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto inadmisorio del 07 de octubre de 2022. Sírvase proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

La presente demanda se inadmitió por las razones puntualizadas en el auto calendarado el 07 de octubre de 2022, el cual se notificó por estados el 10 de septiembre del año en curso, concediéndose al demandante el termino de cinco (05) días para subsanarla.

De lo anterior, el Despacho procede a revisar el expediente digital y el sistema de siglo XXI, y se encuentra escrito donde la parte demandante, subsana la demanda, pero esta no fue subsanada como el Despacho lo requirió en la mentada providencia, esto es, no se indicó en los hechos de la demanda, la fecha de creación del título valor objeto de ejecución, y tampoco se indicó en los hechos de la demanda, la fecha de vencimiento del título valor objeto de ejecución.

En ese orden, el hecho segundo de la demanda, NO se formuló con el lleno del cumplimiento de los requisitos de que trata el numeral 5 del artículo 82 del C.G.P., habida cuenta que se requiere que se indiquen los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados clasificados y numerados, expandiéndose en el hecho segundo, diferentes situaciones fácticas de manera desorganizada, sin cumplir la normatividad descrita.

Anudado a lo anterior, en la pretensión tercera del escrito de subsanación, se cambia a lo deprecado en el escrito de la demanda inicial, numeral que cumplía con el artículo 82 del C.G.P., y se solicita el pago de los intereses moratorios desde el 04 de septiembre de 2022, la cual corresponde a la misma fecha del vencimiento de la obligación, de manera que se incurre en un yerro, pues la mora se genera a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de la obligación.

Así las cosas, sin ahondar en más razones, se evidencia que la parte actora hizo caso omiso al llamamiento realizado por el Despacho, y de conformidad con el artículo 90 del C.G.P., se tendrá por no subsanada la demanda en debida forma.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda formulada por **BANCO FINANDINA S.A BIC**, en contra de **DIANA KATHERINE SOLIS AMAYA**,



conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente una vez en firme el presente proveído de conformidad con las directrices señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO: ADVERTIR** a la parte demandante que en caso de volver a presentar la demanda y para celeridad de la actuación. Debe presentar, como anexo, copia del presente auto, para que por la Oficina Judicial – Reparto sea sometida a reparto entre todos los Juzgado Civiles Municipales de esta Ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:  
Gladys Madiedo Rueda  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 007  
Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53cd5937d552ac6b958d8d075e3929b7b426a0a53721500c34ad4588dd0a8962**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**

**RADICADO: 2022-00731-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez la demanda ejecutiva de la referencia para proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

Rossana Balaguera Pérez  
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a que la presente demanda ejecutiva con garantía real de mínima cuantía instaurada por **ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. E.S.P. – ESSA** en contra de **DIEGO NARANJO RAMOS** y observando que los títulos allegados como base de ejecución, contienen una obligación clara, expresa y actualmente exigible a favor del ejecutante y a cargo de la parte demandada; de conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P., en concordancia con lo establecido en los artículos 82 y 468 de la misma obra, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del proceso ejecutivo con garantía real de mínima cuantía, promovido por **ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. E.S.P. – ESSA** en contra de **DIEGO NARANJO RAMOS**, para que cancele a favor de la parte demandante, las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **TRECE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$13.596.472)** correspondiente a la obligación contenida en el pagaré N° 1412718, traída al cobro.
- Por concepto de intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera desde el día 26 de septiembre de 2022 y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación sobre el valor del capital demandado contenido en el pagaré traído al cobro.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos **290 a 293 y 301 del C.G.P., y/o artículo 8 del Decreto 806 de 2020** a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de **10 días**, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído.

**TERCERO: DEBERÁ** la parte actora insertar en los títulos ejecutivos la anotación que se está ejecutando en el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga bajo el radicado de la referencia y allegar al despacho prueba de ello.



**CUARTO: DEBERÁ** al igual la parte actora tener el título ejecutivo a disposición del Juzgado cuando éste lo requiera.

**QUINTO: PROHIBIR** se impet্রে nuevamente demanda con el mismo título ejecutivo salvo lo dispuesto en el literal f) del artículo 317 del C.G.P.

**SEXTO: DECIDIR** sobre las costas en el momento procesal oportuno.

**SÉPTIMO: ORDENAR** el embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria N° 303-41767, de propiedad de la parte demandada. Por Secretaría líbrese el correspondiente oficio dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos de Barrancabermeja.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Dr. OSCAR ALFREDO LOPEZ TORRES quien se identifica con T.P. 64.638 como representante legal de OSCAL CONSULTORES JURÍDICOS entidad apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Rossana Balaguera Pérez.

Firmado Por:

Gladys Madiedo Rueda

Juez

Juzgado Municipal

Civil 007

Bucaramanga - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45d912cc4357d7ebc6f6cdf2d7035924c3064e11940f6b9ff5d7e6c83bc1b72**

Documento generado en 24/10/2022 10:20:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00739-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **JOSE LUIS VILLAMIZAR BELTRAN**, actuando como apoderado judicial de **ARLEY HERNANDO BARAJAS HERNANDEZ**, en contra de **JHON JAIRO NIÑO LAMUS**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**

Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **JOSE LUIS VILLAMIZAR BELTRAN**, actuando como apoderado judicial de **ARLEY HERNANDO BARAJAS HERNANDEZ**, en contra de **JHON JAIRO NIÑO LAMUS**, no cumple con los requisitos de que tratan el numeral 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá allegar constancia de que el acta de conciliación presentada para el cobro, es primera copia de la original, de conformidad con lo señalado en el artículo 1 de la ley 640 de 2001.

**SEGUNDO:** Deberá eliminar en el hecho tercero los intereses indicados para el cobro, pues en tratándose de un acta de conciliación, lo cual es un negocio civil, los únicos intereses moratorios que se le permiten, son los establecidos en el artículo 1617 del Código Civil.

**TERCERO:** Deberá eliminar en la pretensión segunda y tercera, los intereses indicados para el cobro, pues en tratándose de un acta de conciliación, lo cual es un negocio civil, los únicos intereses moratorios que se le permiten, son los establecidos en el artículo 1617 del Código Civil.

**CUARTO:** Deberá allegar poder conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es, que en el mismo se deberá indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que habrá de coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados y deberá ser remitido desde la dirección de correo electrónico de la entidad demandante o en su defecto conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 74 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2de203e7848537c7e97553a3d3edf26a9a727660642396fa7c34a8c4c1bc89f6**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO MINIMA CUANTÍA**

**RADICADO: 680014003007-2022-00742-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por el Dr. **RAMIRO SERRANO SERRANO**, representante legal de **SERRANO SERRANO ABOGADOS S.A.S**, actuando como apoderado judicial de **RODRIGUEZ Y MORA LTDA**, en contra de **CARLOS ANDRES PICON MUÑOZ y JENER CORDERO MARTINEZ**, informando que se observa causal para considerar su inadmisión. Para lo que estime proveer. Bucaramanga, 24 de octubre de 2022.

**SERGIO MAURICIO VELASCO CASTILLO**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veinticuatro (24) de Octubre de dos mil Veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada por el Dr. **RAMIRO SERRANO SERRANO**, representante legal de **SERRANO SERRANO ABOGADOS S.A.S**, actuando como apoderado judicial de **RODRIGUEZ Y MORA LTDA**, en contra de **CARLOS ANDRES PICON MUÑOZ y JENER CORDERO MARTINEZ**, no cumple con los requisitos de que tratan el numeral 4 y 5 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

**PRIMERO:** Deberá indicar en el hecho quinto de la demanda, el concepto correspondiente al mes y año, del cual solicita el pago de cada uno de los literales señalados, de conformidad con lo pretendido y la literalidad del título ejecutivo objeto de recaudo.

**SEGUNDO:** Deberá indicar en la pretensión primera de la demanda, el concepto correspondiente al mes y año, del cual solicita el pago de cada uno de los numerales señalados, de conformidad con los hechos de la demanda y la literalidad del título ejecutivo objeto de recaudo.

**TERCERO:** Deberá aclarar en la pretensión tercera, la fecha de causación de los intereses de mora, correspondiente al canon de arrendamiento del mes de enero de 2022, y al canon de arrendamiento y cuota de administración del mes de septiembre de 2022, entendiéndose que la mora se genera a partir del día siguiente al vencimiento de la obligación.

**CUARTO:** Deberá allegar certificado de existencia y representación legal de la parte demandante, con fecha de expedición inferior a un mes.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Sergio Mauricio Velasco Castillo.

Firmado Por:

**Gladys Madiedo Rueda**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 007**

**Bucaramanga - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5bbe69d3f9b337666f14c51a29fc8f8b08f4fa67086028ba7af4b842e478470**

Documento generado en 24/10/2022 08:08:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**