



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO.6800140030071997-22693-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la comunicación allegada desde el correo electrónico [dantesthe@gmail.com](mailto:dantesthe@gmail.com) donde solicita la expedición de un paz y salvo de la cancelación de la hipoteca. Se informa a su señoría que el solicitante no acredita en qué calidad actúa y aporta fotografías del certificado de tradición del inmueble con M.I. 300-81951 donde en su anotación Nro. 10 se advierte la cancelación de la medida de embargo decretada por este Despacho. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisada la solicitud presentada, el Despacho procederá en primera medida a **REQUERIR** al solicitante para que acredite su calidad y el interés que le asiste conforme a lo manifestado.

Por otro lado, se procederá a **REQUERIR** al solicitante para que aclare su solicitud tomando en consideración que dentro de los procesos judiciales no son emitidos paz y salvo que acredite la cancelación de las medidas cautelares, sino oficios de levantamiento de medidas, que conforme a las fotografías aportadas del certificado de tradición del inmueble con M.I. 300-81951 se evidencia que los mismos ya fueron reclamados por cuenta en la anotación Nro. 10 se efectuó la cancelación de la medida de embargo decretada por este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720040078200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el oficio No. 1055 allegado por el Juzgado Segundo de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga donde informa que mediante providencia del 10 de diciembre de 2021 se terminó el proceso que allí cursaba bajo el radicado 2004-01040 originario del Juzgado Trece Civil Municipal a favor del cual se había tomado nota del remanente (f.10-11 C.2). Se advierte que el proceso fue terminado por desistimiento tácito mediante auto de fecha 11 de octubre de 2010, donde se ordenó el levantamiento de las medidas, no obstante, no se avizora constancia alguna de haber elaborado las comunicaciones de levantamiento de medidas. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisado el expediente, se advierte que mediante proveído de fecha 11 de octubre de 2010 fue decretado el desistimiento tácito de las presentes diligencias, ordenándose el levantamiento de las medidas cautelares y la correspondiente comunicación al Juzgado Trece Civil Municipal de Bucaramanga a favor del cual se había tomado nota del remanente para el proceso 2004-01040 (f.10-11 C.2), no obstante, no se avizora constancia alguna de haber elaborado las comunicaciones de levantamiento de medidas.

Conforme a lo anterior, y como quiera que dentro del oficio No. 1055 allegado por el Juzgado Segundo de Ejecución Civil Municipal de Bucaramanga no se advierte que la medida haya continuado a favor de otro Despacho, se procederá a **ORDENAR** la elaboración y envío de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720060050900**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el oficio No. 10107 allegado por el Juzgado 4 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga donde informa la terminación del proceso que allí cursaba bajo el radicado 2006-00126 originario del Juzgado 3 Civil Municipal de Bucaramanga a favor del cual se había tomado nota del remanente (f.19 C.2), dejando la medida de embargo de remanente a favor del proceso 2006-204 que cursa en el Juzgado 4 Civil Municipal de Bucaramanga. A su vez, el oficio OECCB-OF-2021-04518 allegado por el Juzgado 1 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga donde comunica la terminación del proceso sin dejar a disposición medidas por no existir. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisado el expediente, se advierte que mediante proveído de fecha 3 de mayo de 2018 fue decretado el desistimiento tácito de las presentes diligencias, ordenándose el levantamiento de las medidas cautelares, no obstante, no se avizora constancia alguna de haber elaborado las comunicaciones de levantamiento de medidas, por lo que, se procederá a **ORDENAR** la elaboración y envío de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

A su vez se observa, que existe embargo de remanente respecto a la demandada LIGIA LUZ BAQUERO RODRÍGUEZ, a favor del proceso con radicado 2006-126 que cursó en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bucaramanga, el cual posteriormente fue conocido por el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bucaramanga, por lo cual, de conformidad con la comunicación allegada por este último mediante oficio No. 10107, se ordenará **DEJAR A DISPOSICIÓN** del proceso 2006-204 que cursa en el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Bucaramanga el remanente de los bienes de la demandada LIGIA LUZ BAQUERO RODRÍGUEZ.

Finalmente, se advierte, que existe embargo de remanente respecto al demandado HECTOR BAYONA CHAPARRO, a favor del proceso con radicado 2006-560 que cursa en el Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga, por lo que se ordenará **DEJAR A DISPOSICIÓN** de dicho Despacho el remanente de los bienes del demandado en referencia.

Conforme a lo anteriormente expuesto, el Juzgado:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la elaboración y envío de los oficios de levantamiento de medidas cautelares, de conformidad con lo resuelto en proveído de fecha 3 de mayo de 2018.

**SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del Juzgado Cuarto Civil Municipal de Bucaramanga el remanente de los bienes de la demandada LIGIA LUZ BAQUERO RODRÍGUEZ para el proceso que allí se adelanta bajo el radicado 2006-204. Líbrese el oficio pertinente.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**TERCERO: DEJAR A DISPOSICIÓN** del Juzgado Doce Civil Municipal de Bucaramanga el remanente de los bienes del demandado HECTOR BAYONA CHAPARRO para el proceso que allí se adelanta bajo el radicado 2006-560. Líbrese el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720110003200**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de embargo de remanente proveniente del Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bucaramanga. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y revisada la solicitud de remanente de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar de propiedad del demandado JULIAN ENRIQUE MALDONADO MANJARRES para el proceso con radicado 2011-032 que cursa en el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bucaramanga, se advierte la imposibilidad de tomar nota del mismo, habida cuenta que mediante auto de fecha 25 de julio de 2013 se decretó la terminación del presente proceso por desistimiento tácito y en consecuencia se dispuso el levantamiento de las medidas cautelares de los demandados. Líbrese el oficio respectivo comunicando la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720130003700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el memorial allegado por el Dr. GERMAN ANTONIO ALFONSO PEREZ en su calidad de apoderado especial del BANCO BBVA COLOMBIA donde solicita el levantamiento de medidas cautelares decretadas sobre del vehículo de placas SXR659. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, y una vez revisadas las diligencias se advierte que dentro del presente proceso adelantado por **LUIS ROMERO** contra **MARVIN ANDREW YEPES TELLEZ** no fue decretada medida cautelar alguna respecto del vehículo de placas SXR659, luego no es procedente acceder a la solicitud de levantamiento de medidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720150041700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud allegada por CARLOS ANGULO GUERRERO, quien indica representar a la parte demandante en el proceso bajo el radicado 2015-378 que cursa en el Juzgado Sexto Civil Municipal de Ejecución de Sentencias, y solicita la expedición de los oficios donde se comunicó el levantamiento del embargo de remanente del presente proceso habida cuenta que los requiere para dar terminación al proceso que adelanta en dicho juzgado. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisada la solicitud presentada, el Despacho procederá en primera medida a **REQUERIR** al solicitante para que acredite su calidad conforme a lo manifestado.

Por otro lado, de la revisión efectuada al expediente, se advierte que por auto de fecha 13 de julio de 2018 se decretó el desistimiento tácito dentro de las presentes diligencias, no obstante, en dicha oportunidad no se resolvió lo pertinente a las medidas cautelares, siendo procedente mediante el presente auto **ADICIONAR** a dicho proveído lo respectivo.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al solicitante **CARLOS ANGULO GUERRERO** para que acredite su calidad conforme a lo manifestado.

**SEGUNDO: ADICIONAR** el auto de fecha 13 de julio de 2018 en el sentido de **CANCELAR** las medidas de embargo sobre los bienes de la demandada **ALIX JANETH RANGEL VILLALBA**, de no existir embargo de remanente. Líbrense los oficios respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2017-00360-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora, respecto de la demanda principal, que se avizoran a folios 116 a 125 del C-1, respecto del aquí demandado. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Previo a tener notificado al demandado **PABLO ANDRES DUARTE GÓMEZ**, una vez revisadas las diligencias de notificación allegadas por la parte actora que se avizoran a folios 116 a 125 del C-1, este despacho ordena **REQUERIR** a la Dra. PEREZ FLOREZ para que realice nuevamente la notificación del aquí demandado, toda vez, continúa mezclando las notificaciones de que trata el C.G.P. y el Decreto 806 de 2020; se le recuerda que si realiza notificaciones en la dirección física del demandado debe ceñirse a los requisitos exigidos por el Código General del Proceso y si realiza la notificación del demandado en el correo electrónico, debe someterse a los requisitos del Decreto 806 de 2020 y no mezclando ambas notificaciones como las allegadas el 08 de febrero de 2022.

Igualmente se le pone de presente que notificó al demandado en su demanda principal en la dirección de correo electrónico: [pablo.duarte1520@policia.gov.co](mailto:pablo.duarte1520@policia.gov.co), dirección totalmente distinta a la reconocida por el despacho en Auto del 14 de Abril de 2021, vista a folio 80 del Cuaderno 1, donde se reconoció la dirección: [pablo.duarte1520@correo.policia.gov.co](mailto:pablo.duarte1520@correo.policia.gov.co); cuando por Auto del 01 de Diciembre de 2021 que se avizora a folio 114 y 115 del C-1, se le instó para que notificara por Aviso la demanda principal conforme el art. 292 del CGP a la dirección física del demandado, para continuar con la siguiente etapa procesal.

Se le sugiere estar más pendiente de las providencias proferidas por el despacho, toda vez que ha allega muchas solicitudes y tramites de notificación con errores que generan desgaste y confusiones al juzgado, y que pueden hacerlo incurrir en error y propiciar futuras nulidades en detrimento del debido proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*GLADYS MADIEDO RUEDA*

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2018-00390-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para estudiar la posibilidad de dictar auto que ordena seguir adelante la ejecución, en razón a la solicitud allegada por la parte actora, que se avizora a folios 067 a 068 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

En concordancia con el informe secretarial y revisada la solicitud realizada por la Dra. ROSA ELENA DURAN ALVAREZ que obra a folios 067 y 068 del C-1, observa el despacho que la togada, no ha atendido lo resuelto en Auto de fecha 11 de Agosto de 2021 obrante a folio 66 del C-1; donde se le requirió para que realizara nuevamente el ciclo de Notificación de los demandados, toda vez que en la notificación por Aviso, se observan enmendaduras, señaló una dirección errada del palacio de justicia y notificó en la Carrera 8 No. 61-175 Metrópolis III, Torre 3, Apto. 202, Interior 1 Real de minas, cuando lo correcto es: Calle 8 No.61-175 Metrópolis III, Torre 3, Apto. 202, Interior 1 Real de minas.

Por otra parte, en el citatorio omitió señalar los días que tenían los demandados para comparecer a notificarse, por lo que el despacho ordena **REQUERIRLA** para que dé estricto cumplimiento a lo resuelto en Auto del 11 de Agosto de 2021 y no se podrá tener en cuenta las notificaciones allegadas. Así las cosas, deberá iniciar nuevamente el ciclo de notificación conforme la ley. Lo anterior en aras de evitar futuras nulidades.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*1/21/22*

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO**

**RADICADO.68001400300720190024700**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, el oficio No. OOCM-0222DR-968 proveniente del Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, donde solicita indicar el límite de la medida de embargo solicitado frente al proceso que tuvo origen en el Juzgado 16 Civil Municipal de Bogotá bajo el radicado 110014003016**20160037600** y que actualmente cursa en el Juzgado solicitante. Lo anterior atendiendo la medida decretada por este despacho en auto del 5 de junio de 2019. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, se dispondrá **INFORMAR** al Juzgado Tercero Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá que el mandamiento de pago librado dentro de las presentes diligencias se libró por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE (\$10'000.000), correspondiente al CAPITAL, más los intereses moratorios sobre dicha suma liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 2 de enero de 2019 hasta que se efectúe el pago total de la obligación, y las costas aprobadas ascienden a la suma de QUINIENTOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE (\$517.400).

Por tanto, de conformidad con el artículo 599 del C.G.P el límite no puede exceder del doble del crédito cobrado.

Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2019-00322-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la comunicación visible a folios 22-24 del C.1 donde el Dr. DIEGO ENRIQUE GONZALEZ RAMIREZ y la Dra. LUZ MELBA MARIA SALAS BENAVIDES allegan solicitud de renuncia poder. Sírvase proveer. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede y una vez revisado el proceso, se procederá a NEGAR la renuncia de poder allegada por el Dr. DIEGO ENRIQUE GONZALEZ RAMIREZ y la Dra. LUZ MELBA MARIA SALAS BENAVIDEZ, como quiera que se advierte que este despacho mediante auto de fecha 22 de mayo de 2019 reconoció personería jurídica a la Dra. NIDIA LISSETTE PARADA HERNANDEZ, para que actuara en el proceso de la referencia, por lo anterior, se hace improcedente tal pedimento de renuncia, toda vez que los abogados no ostentan la calidad de apoderados judiciales de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

Proyecta: Julián David Sánchez Vargas



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001402300720190051000**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la comunicación allegada por la Fiscalía Octava Unidad de Hurto de Bucaramanga, donde solicita informar sobre las últimas actuaciones judiciales en este proceso, si alguna de las partes se vio perjudicada patrimonialmente con el extravío del expediente e informar si se reconstruyó o no el expediente. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, se ordena **INFORMAR** a la Fiscalía Octava Unidad de Hurto de Bucaramanga que el día 27 de febrero de 2020 se llevó a cabo la diligencia donde se efectuó la reconstrucción total del expediente.

A su vez, comunicar que frente a perjuicios patrimoniales a algunos de los actores procesales por el extravío del expediente, es un asunto que debe contestar los involucrados y no este estrado judicial.

Finalmente se informa que mediante proveído de fecha 5 de agosto de 2020 fue decretada la terminación del proceso ejecutivo por pago total de la obligación, sin condena en costas por solicitud de las partes, auto que actualmente se encuentra ejecutoriado siendo archivadas las diligencias. Líbrese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720190072400**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que la parte actora dio cumplimiento al auto de fecha 21 de julio de 2021 de dar impulso procesal (f.35 C.1), procediendo con las actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. Una vez cumplido con lo anterior y advirtiendo que a la fecha no se observa ninguna otra solicitud de requerimiento para la consumación de las medidas cautelares, y como quiera que a la fecha la parte demandada no ha sido notificada, pasa al Despacho para proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a constancia secretarial, este despacho, ordena **REQUERIR** a la parte actora, por intermedio de su apoderado judicial, para que de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 317 del C. G. del P., en el término perentorio de **30 DÍAS** contados a partir de la notificación de este proveído, continúe con la carga procesal de notificación personal del mandamiento de pago a la parte ejecutada, a fin de continuar con el trámite normal del proceso, so pena de ser desistido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2020-00170-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la subrogación parcial presentada por el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. efectuada por parte de BANCOLOMBIA S.A, visible a fol. 259-288 del C.1. Sírvase proveer. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

Procede el Despacho a decidir sobre la subrogación parcial del crédito base del ejecutivo de la referencia, celebrada entre BANCOLOMBIA S.A. y el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. Para resolverse,

**CONSIDERA:**

En escrito visibles a folio 264 del cuaderno principal, la representante legal de BANCOLOMBIA S.A. manifiesta que el FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. en su calidad de fiador, pagó a BANCOLOMBIA S.A., parte de los valores adeudados por el aquí demandado, enunciados en el documento de subrogación.

Que en virtud de dicho pago operó por ministerio de la Ley, una subrogación parcial a favor de FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A, de acuerdo a las previsiones de los artículos 1666, 1668, 1669 y 1670 inciso 1 del C. C. y demás normas concordantes.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **SUBROGACIÓN PARCIAL** a favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A.** de los derechos, acciones, privilegios y garantías del acreedor original, contra el deudor principal, hasta por la suma de \$46.648.230.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente auto de SUBROGACIÓN junto con el auto que libra mandamiento de pago a la parte ejecutada, toda vez que no se encuentran debidamente notificados.

**TERCERO: REQUERIR** al Dr. HENRY MAURICIO VIDAL MORENO, para que allegue el poder conforme las previsiones del Art 5 del decreto 806 de 2020. Una vez cumplido lo anterior, se procederá de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL MENOR CUANTÍA**

**RADICADO: 68001400300720200034100**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho de la señora Juez, la petición allegada por el señor JESUS ALBERTO CASALLAS CORREA, quien solicita el levantamiento de la medida de inscripción de la demanda sobre el bien inmueble con M.I. 320-22018 del cual es propietario, como quiera que fue inscrita la medida por parte de Instrumentos Públicos de San Vicente de Chucuri sin ser demandado dentro de las presentes diligencias. Se informa a su señoría que el mismo día en que fue presentada la solicitud se le indicó al interesado la improcedencia del derecho de petición al interior de los procesos judiciales y fue remitida al Juzgado 2 Civil del Circuito donde se surte la apelación, quien mediante oficio allegado el 18/02/2022 ordenó que este Despacho resolviera la solicitud. Bucaramanga 23 de febrero de 2022.

**ANDRES FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor.

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, el Despacho se abstendrá de trámite a la solicitud de levantamiento de la medida de inscripción de la demanda del bien inmueble con M.I. 320-22018, allegada por el señor JESUS ALBERTO CASALLAS CORREA pues se trata de un proceso de menor cuantía, debiendo concurrir al mismo por medio de apoderado judicial, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 73 del C.G.P. y artículo 25 del Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASÉ,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2020-00382-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago a través de Curador Ad litem, conforme establece el Decreto 806 de 2020, por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Menor cuantía, adelantado por **SERVICIOS COOPERATIVOS COOPSER EN LIQUIDACIÓN** contra **MARÍA MAGDA LUCERO HENAO ROBLEDO y GELSSY ESNEDA RAMIREZ DE PUERTA**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en dos Pagarés objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Ocho (08) de Octubre de dos mil Veinte (2020), visto a folios 31 y 32 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **SERVICIOS COOPERATIVOS COOPSER EN LIQUIDACIÓN** contra **MARÍA MAGDA LUCERO HENAO ROBLEDO y GELSSY ESNEDA RAMIREZ DE PUERTA**, por la suma de VEINTIDÓS MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS PESOS M/CTE (\$22.876.500), correspondiente al capital contenido en el mutuo N°129-22845 que acompaña la demanda; más los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 31 de agosto de 2015 y hasta que se cancele el pago total de la obligación.

Por la suma de DIECIOCHO MILLONES TRESCIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$18.306.240), correspondiente al capital contenido en el mutuo N° 129-22718 que acompaña la demanda; más los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 31 de julio de 2015 y hasta que se cancele el pago total de la obligación, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

Las demandadas **MARÍA MAGDA LUCERO HENAO ROBLEDO y GELSSY ESNEDA RAMIREZ DE PUERTA**, fueron notificadas del mandamiento de pago en su contra, a través del Curador Ad litem Dra. KAREN CELENIA SARMIENTO CABRALES, como se avizora a folios 101 a 103 del C-1.

**DEFENSA DE LAS DEMANDADAS**

Las demandadas **MARÍA MAGDA LUCERO HENAO ROBLEDO y GELSSY ESNEDA RAMIREZ DE PUERTA**, representadas por la Auxiliar de la Justicia Dra. KAREN CELENIA SARMIENTO CABRALES, contestó la demanda, (folio 104 a 108 C-1), proponiendo Excepciones Genéricas, considerando sean declaradas de oficio si las hubiese, a lo que el despacho no observa causal alguna que permitan sean tenidas en cuenta. A la fecha NO se evidencia el pago de la obligación por parte de las demandadas, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.



## ORDEN DE EJECUCIÓN

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,  
**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN,** que adelanta **SERVICIOS COOPERATIVOS COOPSER EN LIQUIDACIÓN** contra **MARÍA MAGDA LUCERO HENAO ROBLEDO y GELSSY ESNEDA RAMIREZ DE PUERTA,** por las sumas señaladas en el mandamiento de pago de fecha 8 de Octubre del 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de DOS MILLONES SESENTA MIL PESOS M/CTE. (\$2.060.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2020-00446-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora, respecto de la demandada ANA VICTORIA LASSO VARGAS que se avizoran a folios 142 a 166 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

*Jaur*

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Revisado el expediente digital, específicamente las diligencias de notificación allegadas por la parte demandante que se avizoran a folios 142 a 166 del C-1; observa el despacho que la Dra. ALBARRACIN GUERRERO, realizó la notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., respecto de ANA VICTORIA LASSO VARGAS en la dirección VEREDA EL RETIRO CHIQUITO - SUBIENDO POR MORRORICO, sin embargo, manifiesta que allegará el Certificado de la empresa de mensajería que efectuó la labor, con el propósito de continuar con el ciclo de notificación que en derecho corresponda.

Así las cosas, se insta a la Dra. ALBARRACÍN GUERRERO, para que allegue el Certificado señalado, con el propósito de continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*GLADYS MADIEDO RUEDA*

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RADICADO: 2020-00548-00**

**LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de emplazamiento a ACREEDORES INDETERMINADOS visible a folios 418-419. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**

Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial y una vez revisada la solicitud de emplazamiento a ACREEDORES INDETERMINADOS, el despacho procederá a NEGAR la misma, por cuanto en el numeral séptimo del auto admisorio de fecha 19 de enero de 2021 se ordenó inscribir dicha providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el parágrafo del Art 564 del C.G.P. y en armonía con lo dispuesto en el Art. 108 del C.G.P, inscripción que se llevó a cabo como se avizora a folios 204-206 del C.1.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2020-00555-00 -C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra de conformidad al Decreto 806 de 2020, por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Mínima cuantía, adelantado por la **SOCIEDAD SAN VICENTE DE PAUL DE BUCARAMANGA Y SU AREA METROPOLITANA** a través de apoderado judicial, contra **ERIKA JOHANNA LÓPEZ y PADY SERRANO RODRIGUEZ**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un Pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Diecinueve (19) de Enero de dos mil Veintiuno (2021), visto a folios 15 a 16 del C-1, se libró mandamiento de pago a favor de la **SOCIEDAD SAN VICENTE DE PAUL DE BUCARAMANGA Y SU AREA METROPOLITANA** a través de apoderado judicial, contra **ERIKA JOHANNA LÓPEZ y PADY SERRANO RODRIGUEZ**, por la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS MCTE (\$2.283.000), correspondientes al capital contenido en el título valor (pagaré); más los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 19 de Noviembre 2020, hasta que cancele el pago total de la obligación, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

Las demandadas **ERIKA JOHANNA LÓPEZ y PADY SERRANO RODRIGUEZ**, fueron notificadas del Auto que libró mandamiento de pago en su contra a los correos electrónicos [lafesta30@gmail.com](mailto:lafesta30@gmail.com) y [pady\\_96@hotmail.com](mailto:pady_96@hotmail.com), respectivamente, conforme establece el Decreto 806 de 2020, como se avizora a folios 17 a 37 y 44 a 63 de este cuaderno.

**DEFENSA DE LAS DEMANDADAS**

Las demandadas **ERIKA JOHANNA LÓPEZ y PADY SERRANO RODRIGUEZ**, vencido el término para contestar la demanda, No lo hicieron, luego no se propusieron excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación



determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta la **SOCIEDAD SAN VICENTE DE PAUL DE BUCARAMANGA Y SU AREA METROPOLITANA** a través de apoderado judicial, contra **ERIKA JOHANNA LÓPEZ y PADY SERRANO RODRIGUEZ**, por la suma señalada en el mandamiento de pago de fecha 19 de Enero del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CIENTO QUINCE MIL PESOS M/CTE. (\$115.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00031-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la comunicación visible a folios 40-59 del C.1 en donde se solicita decretar el emplazamiento del demandado JAIME ALONSO CAMACHO ULLOA. Sírvase proveer. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede y revisadas las diligencias de notificación negativas efectuadas en las direcciones físicas del demandado JAIME ALONSO CAMACHO ULLOA y previo a decretar el emplazamiento del mismo, este despacho, REQUIERE a la parte actora, para que allegue las evidencias de que trata el inciso 2° del art 8 del decreto 806 de 2020, habida cuenta, que en el escrito de demanda se reportó como correo dirección de notificación electrónica del demandado "JAIMECAMACHO2687@CORREO.POLICIA.GOV.CO".

En caso de no contar con dichas evidencias, se decretará su emplazamiento y se le asignará Curador ad litem, con el fin de no vulnerar el debido proceso y el derecho a la defensa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA. Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.680014003007-2021-00058-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra conforme el Decreto 806 de 2020, como se encuentra visible a folios 57-71 del C-1, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvese ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de mínima cuantía, instaurado por la Dra. ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS como apoderada judicial de **BAGUER S.A.S.**, en contra de **CLAUDIA MARIA CABRALES NIETO**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el en el título valor pagaré No. BUC-34348.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha diecisiete (17) de febrero de dos mil veintiuno (2021), visto a folios 29 a 30 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **BAGUER S.A.S.**, en contra de **CLAUDIA MARIA CABRALES NIETO**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el Pagaré materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada CLAUDIA MARIA CABRALES NIETO fue notificada del mandamiento de pago en su contra, conforme establece el Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [claudiacabrales1994@hotmail.com](mailto:claudiacabrales1994@hotmail.com), como se avizora a folios 57-71 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada CLAUDIA MARIA CABRALES NIETO, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **BAGUER S.A.S.**, en contra de **CLAUDIA MARIA CABRALES NIETO**, por las sumas contenidas en el Pagaré objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CINCUENTA Y NUEVE MIL PESOS M/CTE. (\$59.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00095-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de cambio de dirección de notificaciones de la demandada ROSA MARIA ROMERO ORTEGA, visible a folio 48-50. Sírvase proveer. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*  
**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial que antecede, téngase en cuenta como nueva dirección de la parte demandada ROSA MARIA ROMERO ORTEGA la Calle 13 No. 10-14 barrio centro de Lebrija - Santander, debiendo notificarle conforme a lo establecido en los Art 291 y 292 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA. Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2021-00141-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para resolver la solicitud entrega de dineros allegada por la parte actora, que se avizoran a folios 081 a 084 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Revisado el expediente digital, en razón a la solicitud de la parte actora para la entrega de dineros, el despacho le pone de presente al peticionario que debe revisar el expediente antes de presentar peticiones improcedentes que generan mas carga laboral a este despacho y un desgaste innecesario a la justicia, pues en el expediente ya existe Auto que ordena seguir adelante la ejecución de fecha 16 de junio de 2021 y Auto que Aprueba Costas en firme de fecha 02 de Agosto de 2021, por lo que este despacho perdió toda competencia para darle trámite a su solicitud, ya que para entregar dineros debe existir Liquidación del Crédito en firme, la cual se tramitará en los Juzgados de Ejecución de Sentencias Civiles Municipales de Bucaramanga, situación que se le comunicó en Auto del 02 de agosto de 2021, toda vez que este despacho judicial perdió competencia.

En caso de existir dineros a favor del presente proceso, conviértanse al competente.

En firme el presente proveído, remítanse las presentes diligencias a los juzgados de Ejecución para lo de su cargo y competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.680014003007-2021-00144-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra conforme el Decreto 806 de 2020, como se encuentra visible a folios 56-70 del C-1, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvese ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de mínima cuantía, instaurado por la Dra. ESTEFANY CRISTINA TORRES BARAJAS como apoderada judicial de **BAGUER S.A.S.**, en contra de **LEONARDO DE JESUS CARUSSO CORONEL**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el en el título valor pagaré No. BUC-34587.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021), visto a folios 28 a 29 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **BAGUER S.A.S.**, en contra de **LEONARDO DE JESUS CARUSSO CORONEL**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el Pagaré materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada LEONARDO DE JESUS CARUSSO CORONEL fue notificado del mandamiento de pago en su contra, conforme establece el Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [hiez@hotmai.es](mailto:hie laz@hotmail.es), como se avizora a folios 56-70 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada LEONARDO DE JESUS CARUSSO CORONEL, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **BAGUER S.A.S.**, en contra de **LEONARDO DE JESUS CARUSSO CORONEL**, por las sumas contenidas en el Pagaré objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de NOVENTA MIL PESOS M/CTE. (\$90.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2021-00328-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra tanto en la demanda principal como en la acumulada, de conformidad al Decreto 806 de 2020, por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA  
ESCRIBIENTE

---

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO en su demanda Principal y Acumulada, adelantado por el **BANCO DE BOGOTA** a través de apoderado judicial, contra **AURORA SANABRIA ACEROS**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un Pagaré en cada una de las demandas objetos de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Dos (02) de Junio de dos mil Veintiuno (2021), visto a folios 29 y 30 del C-1, se libró mandamiento de pago en su demanda principal y por Auto del primero (01) de septiembre del mismo año se libró mandamiento de pago en su demanda Acumulada, visto a folios 39 y 40 del C-3, ambos a favor del **BANCO DE BOGOTA** a través de apoderado judicial, contra **AURORA SANABRIA ACEROS**, por la suma de TREINTA Y CINCO MILLONES DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MCTE (\$35.018.292), correspondientes al capital contenido en el título valor (pagaré) en SU DEMANDA PRINCIPAL; más los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 20 de Marzo 2021, hasta que cancele el pago total de la obligación, Y por la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA MIL SEISCIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$37.660.610), correspondientes al capital contenido en el título valor (pagaré) EN SU DEMANDA ACUMULADA; más los intereses moratorios sobre la anterior suma de dinero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 16 de Diciembre 2019, hasta que cancele el pago total de la obligación, tal cual se especificó en los mandamientos de pago referidos.

La demandada **AURORA SANABRIA ACEROS**, fue notificada del Auto que libró mandamiento de pago en su contra tanto en la demanda PRINCIPAL como en su ACUMULADA, al correo electrónico: [aurorasanabriaceros@gmail.com](mailto:aurorasanabriaceros@gmail.com), conforme establece el Decreto 806 de 2020, como se avizora a folios 139 a 187 del cuaderno uno.

**DEFENSA DE LA DEMANDADA**

La demandada **AURORA SANABRIA ACEROS**, vencido el término para contestar la demanda Principal y su Acumulada, No lo hizo para ninguna de ellas, luego no se propusieron excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados



y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta el **BANCO DE BOGOTA** a través de apoderado judicial, contra **AURORA SANABRIA ACEROS**, por las sumas que se especificaron en los mandamientos de pago de fecha Dos (02) de Junio de dos mil veintiuno (2021) en su demanda PRINCIPAL y primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) en su demanda ACUMULADA.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de UN MILLÓN SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL PESOS M/CTE. (\$1.751.000), en su demanda PRINCIPAL y la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$1.883.000) en su demanda ACUMULADA.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMITIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00362-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **MARCOS VIDAL VESGA LEÓN** actuando como apoderado judicial de **MARIA AZUCENA DELGADO FORERO** en contra de **GERARDO SÁNCHEZ GOMEZ** y **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SANTANDER S.A.S. – “PROCOSAN S.A.S.”**, informado que mediante auto de fecha 11 de enero de 2022 el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bucaramanga dispuso revocar integralmente el auto apelado de 9 de junio de 2021 y ordenar la calificación de la presente demanda. Sírvase proveer. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **MARCOS VIDAL VESGA LEÓN** actuando como apoderado judicial de **MARIA AZUCENA DELGADO FORERO** en contra de **GERARDO SÁNCHEZ GOMEZ** y **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SANTANDER S.A.S. – “PROCOSAN S.A.S.”**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 9, 10 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, declarar bajo la gravedad de juramento en poder de quien se encuentra el título base de la ejecución.
- Deberá la parte actora determinar nuevamente la cuantía, de conformidad con el numeral primero del Art. 26 del C.G.P.
- Deberá la parte actora precisar claramente el factor determinante de la competencia elegido para asignar el funcionario que dirimirá el litigio de conformidad con el Art 28 del C.G.P.
- Deberá manifestar bajo la gravedad de juramento, que la dirección electrónica suministrada para lo demandados, corresponde a la utilizada por los mismo, y allegar **las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**, aportando las mismas, requisito ***sine qua non*** para admitirse tal vía electrónica como canal de notificar, pues deberá velarse por que el mismo sea un medio actualizado y eficaz para el trámite de notificaciones y el derecho de defensa de los demandados. Se advierte a la parte actora que, de no contar con las evidencias en mención, deberá manifestarlo en la subsanación de la demanda.



- Deberá allegar poder conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es, que en el mismo se deberá indicar expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que habrá de coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados y deberá ser remitido desde la dirección de correo electrónico de la entidad demandante o en su defecto conforme las estipulaciones establecidas en el artículo 74 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210044300**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, pasa a resolver la solicitud de emplazamiento presentada por el apoderado judicial de la parte actora que obra a folios 75-80 del cuaderno 01. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial frente a la solicitud de emplazamiento allegada por la parte demandante donde señala desconocer la ubicación del demandado **ROBERTO ENRIQUE CASTELLAR BUSTILLO**, y al ser procedente según lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., este despacho ordena decretar **SU EMPLAZAMIENTO**.

Así las cosas, una vez se encuentre ejecutoriado el auto de la referencia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10º del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, en concordancia con lo establecido en los incisos 5 y 6 del artículo 108 del C.G.P., el emplazamiento se surtirá mediante la inclusión y publicación del nombre del sujeto emplazado, las partes del proceso, su naturaleza y Juzgado que lo requiere en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.6800140030072021-00454-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que, una vez revisado el expediente, se advierte que en el auto del 7 de diciembre de 2021 se dispuso condenar en costas a la parte demandada por desistir de las excepciones propuestas con la contestación de la demanda, no obstante, se advierte que no existió oposición por parte del demandante, debiendo dar aplicación a lo dispuesto en el Art. 132 del C.G.P. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julián David Sánchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Vista la constancia Secretarial que antecede y una vez revisado el expediente, se advierte que la parte demandada en cumplimiento al requerimiento efectuado mediante auto del 20 de octubre del 2021 (fol 137 C.1) desistió de las excepciones formuladas en la contestación de la demanda, frente a lo cual no existió oposición por parte del demandante, por el contrario se observa que en la solicitud de terminación del proceso (fol 73-74), la apoderada judicial de la parte actora manifiesta que se efectuó el pago total de la obligación, costas procesales y agencias en derecho.

Conforme a lo anterior, se torna improcedente efectuar la condena en costas a la parte demandada tomando en consideración que las mismas ya fueron pagadas, por lo que con fundamento en el artículo 132 del C.G.P. se procede a ejercer el control de legalidad y enderezar las presentes diligencias de conformidad con lo señalado en precedencia, ya que como lo ha señalado la jurisprudencia, los autos ilegales no atan al juez y es su deber enmendar los posibles errores en que haya podido incurrir, por lo que el despacho procede:

### RESUELVE:

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el numeral PRIMERO del auto de fecha 7 de diciembre de 2021 de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

### NOTIFÍQUESE

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.680014003007-2021-00555-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra por aviso, como se encuentra visible a folios 38-43 del C-1, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de mínima cuantía, instaurado por el Dr. NELSON CONTRERAS JEREZ como apoderado judicial de **LUZ STELLA MANTILLA FLOREZ**, en contra de **LUIS ALFONSO SANABRIA LOZANO**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el en el título valor letra de cambio.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), visto a folios 9 a 10 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **LUZ STELLA MANTILLA FLOREZ**, en contra de **LUIS ALFONSO SANABRIA LOZANO**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada **LUIS ALFONSO SANABRIA LOZANO** fue notificado por AVISO del mandamiento de pago en su contra, como se avizora a folios 38-43 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada **LUIS ALFONSO SANABRIA LOZANO**, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **LUZ STELLA MANTILLA FLOREZ**, en contra de **LUIS ALFONSO SANABRIA LOZANO**, por las sumas contenidas en el título valor objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CINCUENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE. (\$58.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210064600**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la cesión de crédito visible a folios 44-64 del C.1, efectuada por FINANCIERA JURISCOOP S.A. C.F. a favor de SERVICES & CONSULTING S.A.S. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En atención a la constancia secretarial, y una vez revisada la cesión de crédito visible a folios 44-64 del C.1, efectuada por FINANCIERA JURISCOOP S.A. C.F. a favor de SERVICES & CONSULTING S.A.S., se advierte que la misma se ajusta a los presupuestos del artículo 1959 y subsiguientes del Código Civil, por lo que, el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE CRÉDITO** que hace **FINANCIERA JURISCOOP S.A. C.F.** a favor de **SERVICES & CONSULTING S.A.S.**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 423 del C.G.P., se efectúe la notificación del mandamiento de pago, incorporando en la misma oportunidad el presente proveído y los documentos contentivos de la cesión del crédito, a fin de que la parte demandada manifieste expresamente si acepta la misma. Se advierte que no haber pronunciamiento al respecto, se tendrá al cesionario como Litis consorte necesario del anterior titular.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**EJECUTIVO MENOR CUANTIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00655-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la presente demanda ejecutiva de menor cuantía presentada por el Dr. **RAUL RUEDA RODRIGUEZ** actuando como apoderado judicial de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en contra de **JAVIER ZAPATA NIÑO**, informado que mediante auto de fecha 14 de diciembre de 2021 el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Bucaramanga, dirimió el conflicto de competencia propuesto por el Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bucaramanga, declarando a este Despacho como competente. Sírvase proveer. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

*Julían David Sanchez Vargas*

**JULIÁN DAVID SÁNCHEZ VARGAS**  
Escribiente

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la presente demanda ejecutiva de menor cuantía instaurada por el Dr. **RAUL RUEDA RODRIGUEZ** actuando como apoderado judicial de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** en contra de **JAVIER ZAPATA NIÑO**, no cumple con el requisito de que tratan los numerales 9, 10 del artículo 82 del C.G.P., por tal razón se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá la parte actora, manifestar en poder de quién se encuentra el pagare base de la presente acción, así mismo, informe cuáles son los documentos originales reposan en su poder. Lo anterior bajo la gravedad de juramento que se entenderá prestado con la presentación del memorial.
- Deberá la parte actora determinar nuevamente la cuantía, de conformidad con el numeral primero del Art. 26 del C.G.P.
- Deberá manifestar bajo la gravedad de juramento, que la dirección electrónica suministrada para lo demandados, corresponde a la utilizada por los mismo, y allegar **las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**, aportando las mismas, requisito ***sine qua non*** para admitirse tal vía electrónica como canal de notificar, pues deberá velarse por que el mismo sea un medio actualizado y eficaz para el trámite de notificaciones y el derecho de defensa de los demandados. Se advierte a la parte actora que, de no contar con las evidencias en mención, deberá manifestarlo en la subsanación de la demanda.
- Deberá la parte actora, ajustar el poder allegado como quiera que se menciona como demandado a la PRODUCTORA Y



COMERCIALIZADORA BONA TERRA S.A.S, quien no funge en tal calidad dentro del presente proceso.

En consecuencia, se inadmitirá la presente demanda para que la parte actora en el término de cinco (5) días allegue en debida forma lo antes indicado, so pena de rechazo de acuerdo a lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCÉDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**

PROYECTA: Julián David Sánchez Vargas



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2021-00666-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra de conformidad al Decreto 806 de 2020, por lo tanto se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la Ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de Mínima cuantía, adelantado por **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO**, a través de apoderada judicial contra **YISBEL YANINE DELGADO ORTEGA y JOSE OTALORA PALENCIA**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en un Pagaré objeto de la presente obligación.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación calara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha Veinticinco (25) de Octubre de dos mil Veintiuno (2021), visto a folios 43 a 44 del C-1, se libró mandamiento de pago a favor de **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO**, a través de apoderada judicial contra **YISBEL YANINE DELGADO ORTEGA y JOSE OTALORA PALENCIA**, por la suma de CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$5.258.144), correspondientes al capital contenido en un título valor (pagare No.01-01-00963), con fecha de vencimiento el día 09 de marzo de 2021, fecha en la que se hizo uso de la cláusula aceleratoria, más los intereses de mora sobre la anterior suma de dinero, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, a partir del 09 de marzo de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

Los demandados **YISBEL YANINE DELGADO ORTEGA y JOSE OTALORA PALENCIA**, fueron notificadas del Auto que libró mandamiento de pago en su contra a los correos electrónicos [yisyando@gmail.com](mailto:yisyando@gmail.com) y [eva750lomaslindo@gmail.com](mailto:eva750lomaslindo@gmail.com), respectivamente, conforme establece el Decreto 806 de 2020, como se avizora a folios 44 a 72 y 74 a 102 de este cuaderno.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

Los demandados **YISBEL YANINE DELGADO ORTEGA y JOSE OTALORA PALENCIA**, vencido el término para contestar la demanda, No lo hicieron, luego no se propusieron excepciones y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados



y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.

En cumplimiento del Acuerdo No.PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **VISIÓN FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO**, a través de apoderada judicial contra **YISBEL YANINE DELGADO ORTEGA y JOSE OTALORA PALENCIA**, por la suma que se especificó en el mandamiento de pago de fecha 25 de Octubre de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE. (\$263.000)**.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2021-00680-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía presentada por la Dra. MARISOL BALLESTEROS HERNANDEZ, actuando como apoderado judicial de VISION FUTURO, ORGANISMO COOPERATIVO en contra de CARLOS ANDRES SALAZAR PEÑA y LUIS CARLOS JEREZ PALACIO para ejercer el control de legalidad conforme al artículo 132 del C.G.P. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA  
ESCRIBIENTE

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede y revisadas las foliaturas del expediente digital, el despacho se pudo percatar que el mandamiento de pago de fecha Veinticinco (25) de Octubre de dos mil veintiuno (2021), que se observa a folios 23 y 24 del cuaderno uno (1), no corresponde con la pretensión de la demanda instaurada, toda vez que en dicho mandamiento al establecer los intereses moratorios se plasmó de manera involuntaria una suma totalmente distinta a la que se pretende en la demanda, por lo que con fundamento en el artículo 132 del C.G.P. se procede a ejercer el control de legalidad, en concordancia con el artículo 286 del C.G.P., este despacho procede a enderezar las presentes diligencias de conformidad con lo señalado en precedencia, y como lo ha señalado la jurisprudencia, cuando promulga que los autos ilegales no atan al juez y es su deber enmendar los posibles errores en que haya podido incurrir, así las cosas procede el despacho a hacer la corrección pertinente en el mandamiento de pago referido, el cual se notificara como lo ordena el parágrafo 1 del artículo 291 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: EJERCER** el control de legalidad conforme lo señalado en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** la suma impuesta en los intereses moratorios del Auto de fecha Veinticinco (25) de Octubre de dos mil veintiuno (2021) y en su lugar estimar **como base para el cálculo de los intereses de mora: la suma de TRES MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y UN MIL NOVECIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$3.991.961)**, liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir del 05 de febrero de 2021 y hasta que cancele el pago total de la obligación.

**TERCERO: NOTIFICAR** esta providencia en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del C.G.P. y/o artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a la parte demandada y adviértase a la parte demandada que podrá pagar el crédito cobrado en el término de cinco (5) días, así como proponer excepciones de mérito en el término de 10 días, contados a partir del día siguiente al de la notificación del presente proveído. Así mismo, el despacho con fundamento en lo contemplado en el PARAGRAFO 1 del artículo 291 que a la letra dice: “La notificación personal podrá hacerse por un empleado del juzgado cuando el juez lo estime aconsejable para agilizar o viabilizar



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

el trámite.”, ordena la notificación en esta forma.

**CUARTO: MANTENER** incólume en lo que demás respecta el Auto que Libró Mandamiento de Pago de fecha Veinticinco (25) de Octubre de 2021, incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2021-00689-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora, que se avizoran a folios 041 a 044 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**

ESCRIBIENTE

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Revisado el expediente digital, específicamente las diligencias de notificación allegadas por la parte demandante que se avizoran a folios 041 a 044 del C-1; observa el despacho que la Dra. EMILSE VERA, realizó la notificación personal al extremo pasivo en la dirección aportada en el escrito de demanda, dando como resultado positivo la notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., realizada en la CALLE 30 No. 33-29 Barrio Aurora de Bucaramanga, según Certifica la empresa de mensajería SISTEMA DE INTELIGENCIA AM MENSAJES, por lo que este estrado judicial exhorta a la parte actora, para que continúe con el ciclo de notificación en dicha dirección, específicamente con la notificación por Aviso. (Artículo 292 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 68001400300720210069800**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la comunicación sobre la apertura del proceso de negociación de deudas de WILFER FABIAN MILLAN MONSALVE, contenida en el auto de fecha 29 de octubre de 2021 expedido por la CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición (f. 85-98 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor.

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial que precede, y una vez revisado el expediente se informa al solicitante que mediante auto de fecha 1 de diciembre de 2021 se dispuso **RECHAZAR** la demanda interpuesta por **FINANCETER S.A.S** contra **WILFER FABIAN MILLAN MONSALVE**, por no haber sido subsanada en debida forma, providencia que se encuentra debidamente ejecutoriada, ordenándose además el archivo de las diligencias.

Así las cosas, y tomando en consideración que nunca fue admitida la demanda, no es procedente efectuar la remisión del expediente. Líbrese el oficio respectivo con destino a la CORPORACIÓN COLEGIO SANTANDEREANO DE ABOGADOS Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición comunicando la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**PROCESO: EJECUTIVO**

**RADICADO.680014003007-2021-00724-00**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para revisar las diligencias de notificación allegadas por la parte actora, que se avizoran a folios 133 a 199 del C-1. Sírvase proveer lo pertinente. Bucaramanga, 23 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**

ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

Revisado el expediente digital, particularmente las diligencias de notificación allegadas por la parte demandante que se avizoran a folios 133 a 199 del C-1; observa el despacho que el Dr. COCK SARMIENTO, realizó las notificaciones personales al extremo pasivo en la direcciones aportadas en el escrito de demanda, dando como resultado positivo la notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., realizada en la CALLE 45 No. 23-31 Barrio El Poblado de Girón, según Certifica la empresa de mensajería EL LIBERTADOR, por lo que este estrado judicial exhorta a la parte actora, para que continúe con el ciclo de notificación en dicha dirección, específicamente con la notificación por Aviso. (Artículo 292 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**



**PROCESO: VERBAL – DIVISORIO POR VENTA**

**RADICADO.680014003007-2021-00731-00-C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, para poner en conocimiento de la Dra. GLORIA AMPARO GÓMEZ OLIVEROS apoderada de la parte demandada los términos para la contestación de la demanda conforme la ley. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 02 de Febrero de 2022.

**JAVIER ORLANDO RODRIGUEZ PINILLA**  
ESCRIBIENTE

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil Veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial que precede, se pone de presente a la Dra. **GLORIA AMPARO GÓMEZ OLIVEROS** apoderada del demandado **HERMES NEIRA**, que por auto de fecha dos (02) de febrero de los corrientes, este despacho le reconoció personería para actuar en los términos y condiciones del poder a ella conferido, de conformidad con el Artículo 301 del C.G.P.

A su vez, dicho artículo en su inciso 2 cita:” Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por Conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad...”

Así las Cosas, el demandado **HERMES NEIRA** se entiende **NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** del Auto admisorio, el día tres (03) de febrero de 2021, día en que se notificó el auto que le reconoció personería a la Dra. GOMEZ OLIVEROS; luego el término para ejercer su derecho de réplica empezó a correr el día tres (03) de febrero de 2021, cuando a la vez el Auto en cita, ordenó compartirle el expediente digital al correo electrónico: [gloriaamparogomezoliveros@gmail.com](mailto:gloriaamparogomezoliveros@gmail.com)

En firme el presente Auto ingresen las diligencias para lo que en derecho corresponda, con la salvedad que el extremo pasivo no contestó la demanda dentro del término legal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720210075400**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, informando que el apoderado judicial de la parte demandante allega trámite de notificación al demandado (f. 59-72 C.1). Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Previo a tener en cuenta el correo electrónico [CIRIAKO31@HOTMAIL.COM](mailto:CIRIAKO31@HOTMAIL.COM) como sitio de notificación del demandado DANIEL CAMILO GONZALEZ MOGOLLON, se **REQUIERE** a la parte actora para que informe si dicha dirección electrónica es la utilizada por el ejecutado y allegue las evidencias correspondientes, **particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar**, tal y como lo exige el inciso 2 del Decreto 806 de 2020. Requisito sine qua non para admitirse tal vía electrónica como canal de notificar, pues deberá velarse por que el mismo sea un medio actualizado y eficaz para el trámite de notificaciones y el derecho de defensa del demandado.

Una vez cumplido con lo anterior, se continuará con el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**PROCESO: EJECUTIVO MENOR CUANTÍA**  
**RADICADO.680014003007-2021-00756-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada personalmente del mandamiento de pago en su contra el día 2 de febrero de 2022 (f.114-115) y transcurrido el término para contestar la demanda ha guardado silencio, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de menor cuantía, instaurado por el Dr. REYNALDO GOMEZ AYALA actuando como apoderado judicial del **BANCO POPULAR S.A.** en contra de **ALEJANDRO GUERRERO GARNICA**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el en el título valor pagaré No. 48003640002178.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), visto a folios 100 a 103 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **BANCO POPULAR S.A.** en contra de **ALEJANDRO GUERRERO GARNICA**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de recaudo, más los intereses corrientes, y moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada ALEJANDRO GUERRERO GARNICA se notificó personalmente del mandamiento de pago en su contra, como se avizora a folios 114-115 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada ALEJANDRO GUERRERO GARNICA, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **BANCO POPULAR S.A.** en contra de **ALEJANDRO GUERRERO GARNICA**, por las sumas contenidas en el título valor objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de UN MILLÓN OCHOCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS M/CTE. (\$1.818.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**PROCESO: EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA  
RADICADO.680014003007-2021-00788-00 –C-1**

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho de la señora Juez, comunicando que la parte demandada fue notificada del mandamiento de pago en su contra conforme el Decreto 806 de 2020, como se encuentra visible a folios 39-43 del C-1, por lo tanto, se hace necesario estudiar la posibilidad de dictar Auto que Ordene Seguir Adelante la ejecución. Sírvese ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho el presente proceso EJECUTIVO de mínima cuantía, instaurado por el Dr. JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO como apoderado judicial de **GALVIS RAMIREZ Y CIA S.A.** en contra de **HISESA S.A.S**, a fin de obtener el pago de la obligación contraída en el en el título valor en la factura No. 2686.

Por prestar mérito ejecutivo conforme lo dispone el artículo 422 del código general del Proceso, por reunir los requisitos contenidos en los artículos 621 y 709 del Código del Comercio y por contener el mencionado título una obligación clara, expresa y exigible, la parte actora impetró la presente acción.

**MANDAMIENTO Y NOTIFICACION**

Por Auto de fecha trece (13) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), visto a folios 37 a 38 del C-1, se dictó mandamiento de pago a favor de **GALVIS RAMIREZ Y CIA S.A.** en contra de **HISESA S.A.S**, por las sumas descritas en el mandamiento de pago, correspondientes al capital contenido en el título materia de recaudo, más los intereses moratorios sobre las suma del capital adeudado liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la fecha de exigibilidad allí indicada, hasta que se cancele el pago total de la obligación a favor de la parte demandante, tal cual se especificó en el mandamiento de pago referido.

La parte demandada **HISESA S.A.S** fue notificada del mandamiento de pago en su contra, conforme establece el Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [hisesas@gmail.com](mailto:hisesas@gmail.com), como se avizora a folios 39-43 del C-1.

**DEFENSA DE LOS DEMANDADOS**

La parte demandada HISESA S.A.S, vencido el término para ejercer su derecho de defensa, NO contestó la demanda, y a la fecha NO se evidencia el pago de la obligación de su parte, siendo de esta manera procedente dar aplicación al artículo 440 del C.G.P.

**ORDEN DE EJECUCIÓN**

Los presupuestos procesales de la acción se encuentran debidamente configurados y el trámite del proceso exento de vicios que puedan invalidarlo actuado, lo que permite al Juzgado dar aplicación al inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., que ordena seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de la obligación determinada en el mandamiento de pago.



En cumplimiento del Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013, es pertinente tener presente que en su inciso 2, artículo 8 cita: “en el marco de sus competencias, los jueces de ejecución civil, conocerán de los avalúos, liquidaciones de costas y de créditos, remates, demandas acumuladas, incidentes de cualquier naturaleza, oposiciones o solicitudes relacionadas con las medidas cautelares, así como de las demás actuaciones de cualquier naturaleza, que se adelanten a partir de la ejecutoria de la providencia que ordena seguir adelante la ejecución.

Una vez avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el juez de Ejecución Civil Municipal o Circuito podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen”.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, que adelanta **GALVIS RAMIREZ Y CIA S.A.** en contra de **HISESA S.A.S**, por las sumas contenidas en el Pagaré objeto de la presente Litis, y descritas en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados si los hay o los que se llegaren a embargar posteriormente.

**TERCERO: ORDENAR** la práctica de la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del C.G.P., teniendo en cuenta las variaciones autorizadas por la Superintendencia Financiera de Colombia al momento de liquidar. Serán las partes quienes presenten la liquidación.

**CUARTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada la suma de CIENTO VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE. (\$125.000).

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Tásense.

**SEXTO: REMÍTIR** el presente proceso a la oficina de apoyo de los Juzgados de Ejecución Civil Municipal Civil de Bucaramanga y avocado el conocimiento del asunto, en ningún caso el Juez de Ejecución Civil Municipal podrá remitir o devolver el expediente al despacho de origen. (Acuerdo No. PSAA 13-9984 de 2013); por lo que deberá enviarse una vez quede en firme la liquidación de costas, verificados los requisitos consagrados en el Artículo 2 del Acuerdo PC-SJA-17-10678 del 26/05/2017 del C.S.J. y Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020, referente a las medidas transitorias de salubridad pública adoptadas por el COVID-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**



**GARANTIA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 680014003007-2021-00857-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la subsanación de la demanda allegada por la parte actora, por fuera del horario de atención, el día 17 de febrero de 2022 a las 4:11 pm, entendiéndose recibido el día hábil siguiente, es decir, el día 18 de febrero de 2022. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

En atención a la constancia secretarial que antecede, y una vez revisadas las diligencias, se advierte que por auto del 9 de febrero de 2022 fue inadmitida la solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria presentada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **MARCOS ENRIQUE BARROS REDONDO**.

Ahora bien, como quiera que dentro del término señalado en la ley no subsanó la demanda toda vez que el escrito de subsanación fue extemporáneo, dado a que llegó al correo institucional el 17 de febrero de 2022 después de las 4:00 pm, por lo que se entiende presentado el 18 de febrero de 2022, de manera que el Despacho entrará a rechazarla por falta de los requisitos formales como lo contempla el art. 90 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Séptimo Civil Municipal De Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda incoada por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** contra **MARCOS ENRIQUE BARROS REDONDO**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHÍVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA**  
**RADICADO.68001400300720220000100**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de retiro de demanda allegada por la apoderada judicial de la parte actora visible a folios 25-26 del C. 1. Sírvase proveer lo que estime pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Atendiendo a que la solicitud de retiro de demanda realizada por la apoderada de la parte demandante en escrito visible a folios 25-26 del cuaderno 1 se torna procedente por reunir los requisitos previstos en el artículo 92 del C.G.P, el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO** de la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía propuesta por **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA ISABEL CONDOMINIO CLUB P.H** en contra de **JORGE DANIEL JAIMES GOMEZ y JUAN LUCAS JAIMES PEDRAZA.**

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**GARANTIA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00045-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA** presentada por la Dra. **SANDINELLY GAVIRIA FAJARDO**, como apoderada judicial de **FINANZAUTO S.A. BIC**, en contra de **OLGA CRISTINA GOMEZ LOZANO**. Indicando que la presente acción ya fuere presentada en este Despacho, bajo la partida 2021-795. Sírvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor.

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Revisado el sistema Justicia Siglo XXI, se pudo constatar que este Juzgado ya había conocido en otra oportunidad de una demanda, a la que correspondió entonces el número de radicado 68001-40-03-007-**2021-00795-00**; siendo demandante **FINANZAUTO S.A. BIC**, en contra de **OLGA CRISTINA GOMEZ LOZANO**, demanda que fuere rechazada por no subsanar mediante auto de fecha 26 de enero de 2022.

En virtud de lo anterior cabe recordar que el art. 7º, numeral 2º, del Acuerdo 1472 de 26 junio de 2002, "Por el cual se reglamenta el reparto de los negocios civiles", modificado por el art. 2º del Acuerdo No. 2944 de 2005, establece:

*"COMPENSACIONES EN EL REPARTO. En todos los casos de que trata el presente artículo el funcionario judicial diligenciará los formatos respectivos, con indicación del nombre de las partes, los números únicos de radicación, grupo, fecha y secuencia de reparto y los remitirá de manera inmediata a la dependencia encargada del reparto o a la Sala Administrativa del Consejo Seccional correspondiente para el caso previsto en el numeral séptimo, que procederá a efectuar con los repartos subsiguientes las compensaciones que se requieran.*

*(.)2. POR RECHAZO DE LA DEMANDA: Cuando esté ejecutoriado el auto que rechaza la demanda. En este caso, cuando se vuelva a presentar la demanda se repartirá de manera aleatoria y equitativa entre todos los despachos de la especialidad correspondiente, incluyendo el despacho que rechazó la misma." (El énfasis es nuestro).*

Así las cosas, dado que el presente proceso fue ASIGNADO nuevamente a este Despacho, esto es, no fue REPARTIDO de manera aleatoria entre todos los Juzgados de la especialidad de acuerdo a lo expresado en la normatividad reseñada, se ordenará su devolución a la Oficina Judicial, para lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## RESUELVE:

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente demanda promovida por **FINANZAUTO S.A. BIC**, en contra de **OLGA CRISTINA GOMEZ LOZANO**, a la Oficina Judicial (Reparto), para lo pertinente. Remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA**  
**JUEZ**

PROYECTA: Andrés Fernando Leal Pico.



**SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**  
**RADICADO: 680014003007-2022-00055-00**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al despacho de la señora juez, para calificación la presente solicitud de **APREHENSION Y ENTREGA** presentada por la Dra. **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, actuando como apoderada judicial de **BANCOLOMBIA S.A.** en contra de **PEDRO HELIO FORERO PIMIENTO**. Sirvase ordenar lo pertinente. Bucaramanga, 23 de febrero de 2022.

**ANDRÉS FERNANDO LEAL PICO**  
Oficial Mayor.

---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO SÉPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMANGA**

Bucaramanga, veintitrés (23) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez revisado el expediente, se **INADMITIRÁ** la solicitud presentada por **BANCOLOMBIA S.A.** de orden de **APREHENSIÓN Y ENTREGA en los términos del parágrafo 2 del artículo 68 de la ley 1676 de 2013**, decreto 1385 de 2015, toda vez que la parte actora debe:

- **ACREDITAR**, que envió junto con el aviso aportado una copia del formulario del registro de la ejecución.
- **DECLARAR** bajo la gravedad del juramento en poder de quién se encuentra el original del contrato de garantía mobiliaria.
- **INDICAR** si existe otro procedimiento o proceso en curso sobre estos mismos hechos de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.5 numeral 7 del Decreto 1835 de 2015.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Bucaramanga,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud presentada por **BANCOLOMBIA S.A. en contra de PEDRO HELIO FORERO PIMIENTO**, por lo expuesto en la parte motiva.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**SEGUNDO: CONCEDER** de conformidad con el Art. 90 del C.G.P., el término de CINCO (5) DÍAS HÁBILES para que subsane la demanda, so pena de rechazo. Para mayor claridad, **LA DEMANDA SUBSANADA DEBE INTEGRARSE EN UN SOLO ESCRITO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**GLADYS MADIEDO RUEDA  
JUEZ**