



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL  
DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO,  
FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS  
(Art. 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social)

Fecha	Noviembre 27 de 2023	Hora	8:30 A.M.
-------	----------------------	------	-----------

RADICACIÓN DEL PROCESO	
05 001 31 05 018 2017 00113 00	
DEMANDANTE:	EDISÓN DAVID MURIEL DURANGO CC. 1.048.015.465
DEMANDADO:	LA S.A. SOCIEDAD DE APOYO AERONAUTICO S.A -LASA S. A

CONTROL DE ASISTENCIA

A la audiencia comparecen:

DEMANDANTE: EDISÓN DAVID MURIEL DURANGO

APODERADO: JOSE JESUS HINOJOSA CONTRERAS T.P. 398.375 del CSJ

DEMANDANDO: LA S.A. SOCIEDAD DE APOYO AERONAUTICO S.A- LASA S.A

REPRESENTANTE LEGAL: DIANA MARIA VELEZ UPEGUI C.C. 42.892.536

APODERADO: RICARDO GIRALDO MÁRQUEZ T.P 250.528 del CSJ

CUESTION PREVIA

En la audiencia precedente realizada el 22 de noviembre de 2021, la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de la fijación del litigio, que, al no ser revocada la decisión en esta instancia, se surtió el recurso de apelación ante la Sala Quinta de Decisión Laboral del Honorable Tribunal Superior de Medellín, quien en providencia del 18 de marzo de 2022 declaró improcedente el recurso de apelación interpuesto.

Así las cosas, el Despacho procede continuar con la audiencia prevista en el artículo 77 del CPTSS, siguiendo con la etapa de Decreto de Pruebas.

DECRETO DE PRUEBAS

**POR LA PARTE DEMANDANTE:**

DOCUMENTAL: Se decreta la allegada con la demanda y que reposan entre folios 12 a 134, documento 2 del expediente digital.

INTERROGATORIO DE PARTE: que deberá absolver el representante legal de la demandada.

TESTIMONIALES:

Jhon Alexander Cardona Escobar  
Edwin Mauricio Hernández Jaramillo  
Luis Gabriel Ocampo Suarez  
Jhon Alexander Sánchez Mosquera

**POR LA PARTE DEMANDADA:**

DOCUMENTAL: Se decreta la allegada con la contestación de la demanda y que reposa a documento 13 del expediente digital

INTERROGATORIO DE PARTE: al demandante.

TESTIMONIALES:

Claudia Janeth Betancur Fernández  
María Elena Villada García  
Juan Enrique Montoya

Lo resuelto se notifica en ESTRADOS.

**AUDIENCIA DE TRÁMITE Y JUZGAMIENTO**

**PRÁCTICA DE PRUEBAS**

Se practica el interrogatorio de parte a la Representante Legal de la demandada señora DIANA MARIA VELEZ UPEGUI y del señor EDISÓN DAVID MURIEL DURANGO demandante.

Se reciben los testimonios de Jhon Alexander Sánchez Mosquera, Claudia Janeth Betancur Fernández y John Alexander Cardona Escobar.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

PARTE DEMANDANTE	Si X	No
PARTE DEMANDADA	Si X	No

PARTE RESOLUTIVA

Se fija para la continuación de la Audiencia de Trámite y Juzgamiento, el día **jueves 30 de noviembre de 2023 a las 8:00am**. Las partes, sus apoderados y demás asistentes podrán ingresar el día y hora de la audiencia a la sala virtual de "lifesize" a través del siguiente vínculo:

<https://call.lifesizecloud.com/19989750>

Lo resuelto se notifica en Estrados.

LINK DE AUDIENCIA

Cordial Saludo

El servicio de Gestión de Grabaciones de la Rama Judicial comparte los archivos audiovisuales que figuran en el almacenamiento centralizado de eventos virtuales con las siguientes características:

- **Enlace:** <https://apigestionaudiencias3.ramajudicial.gov.co/shareProcess/1896befc-f7b2-4b9a-b7d9-439b3884aeae>
- **Número de proceso:** 05001310501820170011300
- **Numero de archivos del caso:** 4
- **Fecha de caducidad:** 9/12/2297 9:05:33 AM
- **Número copias:** 100000
- **Fecha de generación:** 11/28/2023 9:05:33 AM
- **Palabras claves:** N/A



ALBA MERY JARAMILLO MEJIA  
JUEZ



INGRI RAMIREZ ISAZA  
SECRETARIA