



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL
DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Medellín, veintiocho de julio de dos mil veintitrés

RADICADO	050013105 018 2023 00197 00
DEMANDANTE	PROTECCION
DEMANDADO	SEGURIDAD SUPERIOR LTDA
REFERENCIA	Auto libra mandamiento de pago

RODRIGO PERALTA VALLEJO, apoderado judicial de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., presentó escrito promotor de para librar mandamiento de pago en contra de SEGURIDAD SUPERIOR LTDA con NIT 860.066.946-6, invocando como título, el título ejecutivo Nro. 15713 – 22 expedido por la entidad el 05 de octubre de 2022, pretendiendo que por medio del trámite de proceso ejecutivo laboral se libre mandamiento de pago por:

- 1) La suma de TREINTA Y UN MILONES QUINIENTOS VEINTISEIS MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$31.526.225) Por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en Pensión Obligatoria.
- 2) La suma de VEINTICUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$24.647.973) por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el 12 de septiembre de 2022.

El cobro de intereses moratorios o sanción moratoria por parte de la Administradora del Fondo de Pensiones Obligatorias se realiza desde la fecha de la exigibilidad de cada aporte de acuerdo con la normatividad vigente ley 1607 de 2012, Circular 003 de 2013 de la DIAN, según las cuales los intereses de mora se liquidan de manera simple a la tasa vigente para cada día de mora, con base en la tasa de interés de Usura certificada por la

Superintendencia Financiera de Colombia para créditos ordinarios o de consumo, y a partir del 1 de enero de 2017 con la Ley 1819 de 2016 artículo 279 dicha tasa se reduce en dos (2) puntos.

Para obligaciones exigibles anteriores al 29 de julio de 2006, bajo la vigencia de la Ley 1066 de 2006 y la Circular 69 de 2006 de la Dian, el cálculo del interés se debe realizar de igual manera en forma simple, hasta el 28 de julio de 2006 a la tasa del 20.63%, realizando un corte y acumulación de intereses a esa fecha.

- 3) Por los intereses de mora que se causen a partir de la fecha del requerimiento prejurídico hasta el pago efectuado en su totalidad.
- 4) Se condene a los demandados al pago de las costas y Agencias en Derecho.

Solicitó decretar el embargo y retención de los dineros que posea la sociedad demandada en cuentas de ahorros, cuentas corrientes, CDTs, o a cualquier otro título en las siguientes entidades bancarias: Banco de Bogotá, Bancolombia, Davivienda, Colpatria, Banco Popular, Banco Itaú, Citibank, GNB SUDAMERIS, BBVA, Banco de Occidente, Banco Caja Social, Banco Agrario, AV Villas, Banco Pichincha, Banco Falabella, Banco ProCredit, Bancamía, Banco W y Bancoomeva.

Con base en lo expuesto, este Despacho presenta los siguientes,

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico a resolver consiste en establecer si en el sub examine, existen las condiciones legales para considerar la presencia de título ejecutivo y en consecuencia proferir auto de apremio.

CONSIDERACIONES

DEL TÍTULO EJECUTIVO: PREMISAS NORMATIVAS

El artículo 100 del CPTYSS, posibilita la ejecución de las obligaciones originadas en relaciones sustanciales de índole laboral, que hermenéuticamente se hacen extensivas a la seguridad social, cuyo soporte se plasme en un documento que emane del deudor, su causante, o de decisión judicial y arbitral en firme. Teniendo

en cuenta la autorización de aplicación por remisión normativa de la normatividad adjetiva civil, autorizada en el artículo 145 del CPTYSS, es necesario acudir a la regulación del artículo 422 del CGP sobre títulos ejecutivos. Su tenor literal reza:

“Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”

La claridad de la obligación, hace referencia a su determinación en el título, debiendo expresarse su valor, o los parámetros para liquidarla mediante una operación aritmética; la necesidad que la misma sea expresa implica que se advierta de manera nítida y delimitada; y finalmente que sea actualmente exigible, significa que es susceptible de ser cumplida por no estar sometida a plazo o condición.

PREMISAS FÁCTICAS

De conformidad con lo preceptuado en el Art. 24 de la Ley 100 de 1993 y su Decreto reglamentario 2633 de 1994:

“Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestara merito ejecutivo...”

Obra en el plenario, en el folio 02.35 del expediente digital, requerimiento efectuado por PROTECCION S.A., a SEGURIDAD SUPERIOR LTDA con NIT860.066.946, informando que se encuentra en mora en el pago de las cotizaciones obligatorias hasta mayo de 2022. De la misma manera se notificó la causación de intereses moratorios y se concedió el término de 15 días para presentar pronunciamiento.

Tal documento constituye el requerimiento en mora previsto en el artículo 5 del Decreto 2633 de 1994, y verifica esta agencia judicial que el mismo fue enviado a la dirección Carrera 50 No. 96-09 en la ciudad de Bogotá, tal como muestra el

Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá el 22 de agosto de 2022 (f.02.89), y según comprobante de la empresa postal al hacer entrega del requerimiento (f.02.35 y s.s.) indica que el documento fue entregado.

Así las cosas, cumplido el requerimiento para constitución en mora, la sociedad ejecutante realizó la liquidación de los aportes pensionales adeudados (f.02.13 y s.s.), el cual corresponde a los estados de deuda, los cuales fueron elaborados con base en la información reportada y pagos efectuados por el aportante.

En el caso sometido a estudio, se tiene que el título ejecutivo si presta el mérito pretendido por PROTECCION S.A., pues se tiene que el mismo fue elaborado el 05 de octubre de 2022 (f. 02.13), y previamente, fue enviado el 22 de julio de 2022 el correspondiente requerimiento a SEGURIDAD SUPERIOR LTDA, a la dirección de notificación judicial que figura en el escrito de demanda (f.02.06) y en el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio Medellín para Antioquia (f.02.89 y s.s.) .

El anterior análisis permite concluir a esta judicatura, que se cumplen cabalmente los requisitos de las premisas normativas referidas con anterioridad, para librar mandamiento de pago, pues se advierte la presencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

Ahora, frente a los intereses moratorios deprecados, es menester precisar que su fundamento jurídico es el artículo 23 de la Ley 100 de 1993, y se causan desde el incumplimiento del pago de la obligación, hasta su cancelación, y serán equivalentes a los previstos para el impuesto de las rentas y complementarios.

MEDIDA CAUTELAR

Ahora bien, en lo que atañe a la medida cautelar deprecada referente a el embargo de los dineros del demandado, encuentra el Despacho que la misma es procedente, con apego a las prescripciones del Art. 101 y 102 del Estatuto Procesal del Trabajo, en concordancia con lo dispuesto por los Art. 590 y ss. del Código General del Proceso; sin embargo, al no tener claridad sobre que cuentas decretar dicha medida cautelar, se procederá oficiar primeramente a la Cifin – Transunión, para que certifique si la parte ejecutada SEGURIDAD SUPERIOR LTDA con NIT 860.066.946-6, tiene productos en el sistema financiero; de ser así, determine en qué entidad, la naturaleza de ellos y oficina donde los tiene, una vez sea puesto en conocimiento de la parte ejecutante la respuesta proferida por la entidad, esta deberá indicar sobre qué cuentas recaerá la medida cautelar y presentar el correspondiente juramente de conformidad al art. 101 del C.G.P.

COSTAS DEL PROCESO EJECUTIVO

Las mismas se causan a favor de la parte ejecutante y a cargo de la ejecutada, según prevé el artículo 365 del Código General del Proceso en concordancia con el ACUERDO No. PSAA16-10554, del H. Consejo Superior de la Judicatura.

Ésta providencia se notificará en estados a la parte ejecutante y personalmente a la ejecutada, en la forma prevista en el artículo 8 del Decreto 806 de junio 4 de 2020, vigente en la Ley 2213 del 2022; se requiere al abogado para que realice la notificación y allegue prueba de ello al correo electrónico institucional, para ser incorporada al expediente digital.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO, a favor de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A y en contra de SEGURIDAD SUPERIOR LTDA con NIT 860066946-6, por los siguientes conceptos:

- La suma de TREINTA Y UN MILONES QUINIENTOS VEINTISEIS MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS (\$31.526.225) por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en Pensión Obligatoria.
- La suma de VEINTICUATRO MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES PESOS (\$24.647.973) por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el 12 de septiembre de 2022.
- Por los intereses de mora que se causen a partir del requerimiento prejurídico hasta el pago efectuado en su totalidad.
- Se condena igualmente al pago de las costas y agencias en derecho.

SEGUNDO. NOTIFICAR este auto por estados a la parte ejecutante, y personalmente a la parte ejecutada, en la forma prevista en el artículo 8 de la Ley

2213 del 2022; se requiere al abogado para que realice la notificación y allegue prueba de ello al correo electrónico institucional, para ser incorporada al expediente digital.

TERCERO. CONCEDER a la ejecutada un término de cinco (5) días para pagar y el de diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

CUARTO. OFICIAR a la CIFIN – TRANSUNIÓN, para que certifique en cuales entidades bancarias SEGURIDAD SUPERIOR LTDA con NIT 860066946-6, posee cuentas o productos financieros y en caso de tenerlos, indique el número de las mismas.

SEXTO. Sobre las costas del presente proceso, se decidirá en la oportunidad procesal para ello.

SEPTIMO. RECONOCER personería al doctor RODRIGO PERALTA VALLEJO, quien porta la T.P. No. 131.677 del C. S. de la J. para actuar en representación de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.

NOTIFÍQUESE,



ALBA MERY JARAMILLO MEJIA
JUEZ

NVS

JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL
CIRCUITO DE MEDELLÍN
Se notifica en estados n.º 128 del 31 de julio de 2023.
INGRI RAMIREZ ISAZA
Secretaria