



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**AUDIENCIA ART. 77 Y 80 C.P.T. Y S.S.**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
Bogotá D.C., 17 DE MAYO DE 2022, Hora: 08:00 p.m.  
**AUDIENCIA VIRTUAL MICROSOFT TEAMS**  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA No. 11001310502120200010900**  
de **CARMENZA ESTELLA RESTREPO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.** Y **LLAMADA EN GARANTIA MAPFRE COLOMBIA, VIDA SEGUROS S.A.**

**INTERVINIENTES:**

Juez:	<b>MARIA FERNADA ULLOA RANGEL</b>
DEMANDANTE:	<b>CARMENZA ESTELLA RESTREPO</b>
Correo electrónico:	<a href="mailto:c_velez2@hotmail.com">c_velez2@hotmail.com</a>
APODERADO:	<b>EDUARDO ARDILA TORRIJOS</b>
Correo electrónico:	<a href="mailto:eduardila87@gmail.com">eduardila87@gmail.com</a> <a href="mailto:edu_ardila@hotmail.com">edu_ardila@hotmail.com</a>
APODERADA <b>COLPENSIONES:</b>	<b>ASTRID JASBLEYDE CAJIAO ACOSTA</b>
Correo electrónico:	<a href="mailto:J21laboral.cn@gmail.com">J21laboral.cn@gmail.com</a>
APODERADA <b>PROTECCIÓN S.A.:</b>	ANGELA PATRICIA PARGO GUERRA
Correo electrónico: o	
APODERADA <b>PORVENIR S.A.</b>	<b>SANTIAGO TREJOS MEJÍA</b>
Correo electrónico:	<a href="mailto:abogados@lopezasociados.net">abogados@lopezasociados.net</a>
APODERADA <b>SKANDIA:</b>	LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS
Correo electrónico:	<a href="mailto:lavoroespecialistas@gmail.com">lavoroespecialistas@gmail.com</a> <a href="mailto:lavoroabogados@gmail.com">lavoroabogados@gmail.com</a>
<b>LLAMADO EN GARANTIA</b>	
<b>Representante legal:</b>	
APODERADO <b>MAPFRE</b>	<b>HERNANDO LOPEZ VISBAL</b>
Correo electrónico:	<a href="mailto:esperanza_silva@hotmail.com">esperanza_silva@hotmail.com</a>

- 1. AUDIENCIA VIRTUAL:** Se autoriza la realización de la audiencia a través de los mecanismos virtuales proporcionados por la rama judicial -Microsoft Teams-, conforme a lo señalado en el artículo 103 y 107 del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y en los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura PCSJA20 – 11517, PCSJA20 – 11518, PCSJA20 – 11519, PCSJA20 – 11521, PCSJA20 – 11526, PCSJA20 – 11527, PCSJA20 – 11528, PCSJA20 – 11529, PCSJA20 – 11532, PCSJA20 – 11546, PCSJA20 – 11549. La intervención en la audiencia de la juez, secretario Ad-Hoc, partes, apoderados y demás participantes se hace de manera virtual a través de los correos electrónicos suministrados.
- 2. TRAMITE**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
*BOGOTÁ D.C.*

Se le reconoce personería al Doctora **ANGELA PATRICIA PARDO GUERRA** identificado con C.C. No. 1.037.625.191 y portador de la T.P. No. 272 004 del C. S. de la J., conforme con la sustitución de poder allegada previamente como apoderada de PROTECCIÓN S.A.

Se le reconoce personería al doctor r **HERNANDO LOPEZ VISBAL**, identificado con la cédula de ciudadanía número C.C.19.141.030 y portador de la T. P. No. 26.127 del C.S.J. como apoderado de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.,

Se le reconoce personería a **SANTIAGO TREJOS MEJÍA** identificada con CC 1.032.498.419 y portador de la TP 350708 del CSJ como apoderado de **PORVENIR S.A.**, conforme poder de sustitución otorgado por el doctor Alejandro Miguel Castellanos allegado el día de hoy.

Se le reconoce personería a **ASTRID JASBLEYDE CAJIAO ACOSTA**, quien se identifica con Cedula de ciudadanía No. 52.938.149 DE BOGOTA, portador(a) de la Tarjeta Profesional No. 282.206 del C. S. de la J. como apoderada de **COLPENSIONES**.

**3. CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

**4. EXCEPCIONES PREVIAS**

El apoderado de Porvenir S.A. desiste de la excepción previa.

**5. SANEAMIENTO**

No hay medidas de saneamiento

**6. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se circunscribe a establecer, las circunstancias de tiempo modo y lugar en que se dio el traslado de régimen pensional de la demandante **CARMENZA ESTELLA RESTREPO** del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad efectuado a través de PORVENIR S.A. Con base en ello determinar si se debe declarar la ineficacia de este por falta al deber de información que le corresponde a la AFP.

En caso de resultar afirmativo lo anterior, se deberá analizar los efectos de dicha declaratoria, respecto de los dineros que fueron recibidos por la AFP en las que estuvo vinculado el demandante, es decir, **PORVENIR, PROTECCIÓN y SKANDIA**, en virtud de las afiliaciones referidas, determinando entre otras cosas, si hay lugar a ordenar el el traslado de los aportes realizados en el régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida junto con los rendimientos y frutos obtenidos, sin deducciones.

Finalmente, en caso de que se condene a SKANDIA a devolver a COLPENSIONES los aportes y gastos de administración, se deberá analizar la responsabilidad de **MAPFRE SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.**, conforme al llamamiento en garantía realizado por SKANDIA S.A..



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
*BOGOTÁ D.C.*

**7. DECRETO DE PRUEBAS**

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con la demanda, visibles de folios 89 A 127 Y FOLIO 131 DEL ARCHIVO 01

**INTERROGATORIO DE PARTE:** al representante legal de PROTECCIÓN S.A. PORVENIR S.A. Y SKANDIA

**A FAVOR DE COLPENSIONES**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales el expediente administrativo aportada y obrante en archivo 02CD1 expediente administrativo

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante.

**A FAVOR DE PORVENIR**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 496 a 513

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante, con reconocimiento de documentos

**A FAVOR DE PROTECCIÓN**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 536 a 560

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante

**A FAVOR DE SKANDIA S.A.**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 302 a 352.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante

**LAS PRUEBAS DEL LLAMAMIENTO**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios folios 357 a 372

**A FAVOR DE MAPFRE S.A.**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 27 a 46 archivo 08

**INTERROGATORIO DE PARTE** a la demandante

**SE CONSTITUYE EL DESPACHO EN AUDIENCIA QUE TRATA EL ART. 80 DEL C.P.T. Y S.S.**

- Se absuelve interrogatorio del demandante.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

- Se absuelve interrogatorio de los representantes legales de PROTECCIÓN S.A. PORVENIR S.A. Y SKANDIA
- No existiendo pruebas pendientes por practicar se **DECLARA CERRADO EL DEBATE PROBATORIO.**
- Se escuchan a las partes en **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.**

**8. SENTENCIA:**

**EN MÉRITO DE LO EXPUESTO EL JUZGADO 21 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D. C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado por **CARMENZA ESTELLA RESTREPO** al régimen de ahorro individual el **18 DE DICIEMBRE DE 2001**, con fecha de efectividad a partir del **2 DE FEBRERO DE 2002** por intermedio de **PORVENIR S.A.**; quedando afectado por la ineficacia también los traslados efectuados a **PROTECCIÓN S.A** y el último realizado **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, en consecuencia, declarar como afiliación válida la del régimen de prima media con prestación definida, administrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: CONDENAR** a **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, a trasladar a **COLPENSIONES** la totalidad de los dineros que recibió por motivo de la afiliación de la demandante -*aportes pensionales, cotizaciones, bonos pensionales*-, incluyendo los rendimientos generados por estos y los dineros destinados para la garantía de la pensión mínima; así como los gastos de administración, las comisiones y lo pagado por seguro previsional, debidamente indexados desde el nacimiento del acto ineficaz los cuales debe asumir con cargo a sus propios recursos y utilidades, sin deducción alguna por gastos de traslado, contenidos en la cuenta de ahorro individual de **CARMENZA ESTELLA RESTREPO** Para ello se concede el término de un (1) mes. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

**TERCERO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y A LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES**, dentro del término de un mes siguiente a la ejecutoria de esta decisión, la totalidad de los dineros que descontó de los aportes realizados por el señor **CARMENZA ESTELLA RESTREPO** por motivo gastos y comisión de administración, aporte de la garantía de la pensión mínima, seguros previsionales y lo descontado por concepto de traslado, debidamente indexados, con cargo a sus propios recursos y utilidades



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a activar la afiliación del demandante en el régimen de prima media con prestación definida y a actualizar su historia laboral.

**QUINTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por **COLPENSIONES** y **PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A., SKANDIA S.A** y **MAPFRE** frente a la demanda principal, conforme a lo motivado.

**SEXTO: DECLARAR PROBADAS** las excepciones propuestas por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** relacionadas en la parte motiva frente al llamamiento en garantía.

**SEPTIMO: ABSOLVER** al llamado en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

**OCTAVO: COSTAS DE ESTA INSTANCIA** a cargo de la **PORVENIR S.A.**, Líquidense por Secretaría, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.700.000. **Sin costas** en contra de **COLPENSIONES. PROTECCIÓN S.A, Y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS**

**NOVENO: COSTAS** a cargo de **SKANDIA** en virtud del llamamiento en garantía efectuado a favor **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** Líquidense por Secretaría, como agencias en derecho la suma de \$700.000

Notificados en Estrados.

**9. RECURSOS:**

- De **APELACIÓN** interpuesto por el apoderado de **PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A., SKANDIA, COLPENSIONES**, contra la sentencia acabada de proferir.
- Se concede en el efecto *suspensivo* ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá D.C.

**10. NOTIFICACIÓN:**

- Se notifican las decisiones en estrados.

Para constancia se firma como aparece,

  
**MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

  
JULIETH VILLABONA ORTIZ  
Secretaria Ad - Hoc asistente a la audiencia

*La presente acta es de carácter informativo y las partes deberán atender lo acontecido en la audiencia, que resulta ser aquello con calidad de providencia judicial.*