



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**AUDIENCIA ART. 77 y 80 C.P.T. y S.S.**  
**PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
Bogotá D.C., 02 de junio de 2022, Hora 11:30 a.m.  
**AUDIENCIA VIRTUAL MICROSOFT TEAMS**  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA No. 11001310502120210027000** de **MARÍA SOLITA QUIJANO SAMPER** en contra de la la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS.**

**INTERVINIENTES:**

DEMANDANTE: Correo electrónico:	<b>MARÍA SOLITA QUIJANO SAMPER.</b> <a href="mailto:maria.solita.quijano@gmail.com">maria.solita.quijano@gmail.com</a>
APODERADA SUSTITUTA: Correo electrónico:	<b>CLAUDIA XIMENA FINO CARANTÓN</b> <a href="mailto:rogeliogabogado@outlook.com">rogeliogabogado@outlook.com</a>
DEMANDADA: APODERADA: Correo electrónico:	<b>PROTECCIÓN:</b> <b>SARA LOPERA RENDÓN</b> <a href="mailto:lavoroespecialistas@gmail.com">lavoroespecialistas@gmail.com</a> <a href="mailto:laboroabogados@gmail.com">laboroabogados@gmail.com</a>
DEMANDADA: APODERADO SUSTITUTA	<b>COLFONDOS</b> <b>JAIME ANDRES CARREÑO</b>
DEMANDADO APODERADA SUSTITUTA:	<b>COLPENSIONES:</b> <b>CINDY JULIETH VILLA NAVARRA</b>

**DECISIONES**

**1. AUDIENCIA VIRTUAL:** Se autoriza la realización de la audiencia a través de los mecanismos virtuales proporcionados por la rama judicial -Microsoft Teams-, conforme a lo señalado en el artículo 103 y 107 del C.G.P., el Decreto 806 de 2020 y en los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura PCSJA20 – 11517, PCSJA20 – 11518, PCSJA20 – 11519, PCSJA20 – 11521, PCSJA20 – 11526, PCSJA20 – 11527, PCSJA20 – 11528, PCSJA20 – 11529, PCSJA20 – 11532, PCSJA20 – 11546, PCSJA20 – 11549. La intervención en la audiencia de la juez, secretario Ad-Hoc, partes, apoderados y demás participantes se hace de manera virtual a través de los correos electrónicos suministrados.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Se reconoce personería como apoderados sustitutos de MAPFRE a VICTORIA EUGENIA GÓMEZ MARROQUÍN C.C 41.729.253 T.P. 24.346 del C.S. de la J de la DEMANDANTE a CLAUDIA XIMENA FINO CARANTÓN con C.C. 52.716.449 y T.P. 132.236 del C.S. de la J, como apoderada sustituta de COLPENSIONES a LISETH DAYANA GALINDO PESCADOR C.C. 1.073.680.314 T.P. 215.205 C.S. de la J. y de PORVENIR a BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHEL C.C. 1.121.914.728 y T.P. 288.455 del C.S. de la J.

### **CONCILIACIÓN**

Se declara fracasada.

### **3. EXCEPCIONES PREVIAS**

No se propusieron.

### **4. SANEAMIENTO**

Se adopta medida de saneamiento con respecto a la vinculación de Porvenir S.A.

### **5. FIJACIÓN DEL LITIGIO**

El litigio se circunscribe a establecer, las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dio el traslado de régimen pensional de la demandante **MARÍA SOLITA QUIJANO SAMPER** del RPMPD al RAIS efectuado a través de la **AFP COLMENA hoy PROTECCIÓN S.A.** y posteriormente con **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS.** Con base en ello, determinar si se debe declarar la ineficacia de este por faltar al deber de información que le corresponde a las AFPs.

En caso de resultar afirmativo lo anterior, se deberá analizar los efectos de dicha declaratoria, respecto de los dineros que fueron recibidos por las AFPs en que estuvo vinculada la demandante, es decir COLMENA HOY **PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS S.A.**, en virtud de las afiliaciones referidas, determinando entre otras cosas, si hay lugar a ordenar el traslado a **COLPENSIONES** de la totalidad de los aportes por cotizaciones y rendimientos, bonos, frutos e intereses y gastos de administración de la cuenta de ahorro individual de la demandante, si se debe ordenar su regreso automático al régimen de prima media administrado por **COLPENSIONES** y si esta entidad debe aceptar el traslado, activar su afiliación y actualizar su historia laboral.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

6. **DECRETO DE PRUEBAS**

1. **A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE (fls. 11 archivo 01):**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con la demanda, visibles de folios 32 a 73 del archivo 01 del expediente digital.

**PRUEBA EN PODER DE LAS DEMANDADA.** El apoderado demandante desiste solicitud frente a Colfondos.

2. **A FAVOR DE PROTECCIÓN S.A. (fls. 28 archivo 09):**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 37 a 55 del archivo 09 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante, con exhibición de documentos y reconocimiento de firma y contenido.

3. **A FAVOR DE COLFONDOS S.A (fls. 14- 15 archivo 08):**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 18 a 37 del archivo 08 del expediente digital.

4. **A FAVOR DE COLPENSIONES (fl. 37-38 archivo 11):**

**DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas documentales las aportadas con el escrito de contestación de demanda, visibles de folios 40 a 746 del archivo 011 del expediente digital.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** a la demandante.

7. **SE CONSTITUYE EL DESPACHO EN AUDIENCIA QUE TRATA EL ART. 80 DEL C.P.T. Y S.S.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

Se recibe el interrogatorio de la demandante solicitado por Skandia, Porvenir, Colpensiones y Mapfre.

Se **DECLARA CERRADO EL DEBATE PROBATORIO**

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado de régimen pensional efectuado por la señora **MARÍA SOLITA QUIJANO SAMPER** al régimen de ahorro individual el **12 DE ABRIL DE 1999**, con fecha de efectividad a partir del **1 DE JUNIO DE 1999 DEL MISMO AÑO** por intermedio de **COLMENA PENSIONES Y CESANTÍAS hoy PROTECCIÓN S.A.**, quedando afectado por la ineficacia también el traslado realizado a **COLFONDOS S.A**; en consecuencia, declarar como afiliación válida la del régimen de prima media con prestación definida, administrado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: CONDENAR** a **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** a trasladar a **COLPENSIONES** la totalidad de los dineros que recibió por motivo de la afiliación de la demandante -*aportes pensionales, cotizaciones, bonos pensionales*-, incluyendo los rendimientos generados por estos y los dineros destinados para la garantía de la pensión mínima; así como los gastos de administración, las comisiones y lo pagado por seguro previsional, debidamente indexados desde el nacimiento del acto ineficaz los cuales debe asumir con cargo a sus propios recursos y utilidades, sin deducción alguna por gastos de traslado, contenidos en la cuenta de ahorro individual de la señora **MARÍA SOLITA QUIJANO SAMPER**. Para ello se concede el término de un (1) mes. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

**TERCERO: CONDENAR** a **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS** a trasladar a **COLPENSIONES**, dentro del término de un mes siguiente a la ejecutoria de esta decisión, la totalidad de los dineros que descontó de los aportes realizados por la señora **MARÍA SOLITA QUIJANO SAMPER** por motivo de gastos y comisión de administración, aporte de la garantía de la pensión mínima, seguros previsionales



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

y lo descontado por concepto de traslado, debidamente indexados, con cargo a sus propios recursos y utilidades.

**CUARTO: CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** a activar la afiliación de la demandante en el régimen de prima media con prestación definida y a actualizar su historia laboral.

**QUINTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por **PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A** y **COLPENSIONES**, conforme a lo motivado.

**SEXTO: COSTAS DE ESTA INSTANCIA** a cargo de la **AFP PROTECCIÓN S.A** y a favor de la demandante. Líquidense por Secretaría, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.700.000. Sin costas en contra de **COLPENSIONES y COLFONDOS S.A**

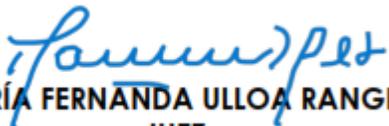
**SÉPTIMO: CONSÚLTESE** esta decisión **CON EL SUPERIOR**, por ser adversa a los intereses de **COLPENSIONES**.

**RECURSOS:** Se concede el recurso de apelación propuesto por Protección S.A, y Colpensiones.

8. **NOTIFICACIÓN:**

- Se notifican las decisiones en estrados.

Para constancia se firma como aparece,

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ





REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## **JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**YURENA ARIZA HERNÁNDEZ**

**Secretaria Ad – Hoc asistente a la audiencia**

*La presente acta es de carácter informativo y las partes deberán atender lo acontecido en la audiencia, que resulta ser aquello con calidad de providencia judicial.*