



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 183, archivo 01)	\$400.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 215, archivo 01)	\$200.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 21)	\$1.566.666.66.
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.166.666.66.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE JORGE ELIECER TORRES CASTILLO Y EN FAVOR DE EMGESA S.A. ESP: DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 183, archivo 01)	\$400.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 215, archivo 01)	\$200.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 21)	\$1.566.666.66.
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.166.666.66.</b>

- II) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE JOSÉ FRAICEDO VARGAS MENDOZA Y EN FAVOR DE EMGESA S.A. ESP: DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 183, archivo 01)	\$400.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 215, archivo 01)	\$200.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 21)	\$1.566.666.66.
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.166.666.66.</b>

**III) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE JUAN GIOVANNI RODRIGUEZ Y EN FAVOR DE EMGESA S.A. ESP: DOS MILLONES CIENTO SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS CON SESENTA Y SEIS CENTAVOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201300317 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201400140 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá con decisión de segunda instancia y con decisión en sede de Casación por parte de la Corte Suprema de Justicia. También, me permito informar que se deben adecuar las agencias en derecho de primera instancia a cargo de la FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES, en virtud a lo ordenado por el H. Tribunal en el ordinal tercero de la sentencia proferida en dicha instancia. Finalmente, se allegó renuncia al poder conferido por el demandante y nuevo memorial poder de la misma parte.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se **OBEDECE Y CUMPLE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. y la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, mediante providencia de segunda instancia y casación emitidas dentro del presente proceso.

Seguidamente, se **SEÑALA** el valor de las agencias en derecho a cargo de la parte demandada FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LOS LIBERTADORES, dado que la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Bogotá dispuso que las costas en primera instancia debían adecuarse por la revocatoria parcial realizada. Por ende, aquellas se fijan en la suma de \$700.000 a cargo de la demandada y en favor de la parte demandante. Por Secretaría, **ELABORE** la liquidación de costas, conforme al Artículo 366 del Código General del Proceso.

De otra parte, se encuentra que en el archivo 08 del expediente digital, la profesional del derecho **SANDRA PATRICIA VILLA GARCÍA** allegó la renuncia al poder conferido por parte de **CARLOS GARCÍA RIAÑO**, cumpliendo los presupuestos del artículo 76 del C.G.P., aplicable por autorización del artículo 145 del C.P.T. y S.S., por ello, el Despacho **ACEPTA LA RENUNCIA** de la aludida abogada.

En relación con el nuevo poder allegado de la parte demandante, visible a folio 09, se **NIEGA** la solicitud de reconocimiento de personería, esto en razón

AMR



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

a que no se aportó una trazabilidad que permitiera verificar que este proviene desde el correo electrónico del demandante, pues fue remitido directamente desde el correo electrónico de la nueva apoderada al correo electrónico del Juzgado y si bien está suscrito por el demandante, lo cierto es que tampoco se encuentra autenticado; así también, dentro del correo no se especificó la dirección de correo electrónico de la nueva abogada, la cual es la que debe figurar en el Registro Nacional de Abogados. En tal sentido, deberá corregirse tal situación y allegarse nuevamente el poder dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 del C.G.P. y/o del artículo 5 de la ley 2213 de 2022, esto es que el poder provenga desde la dirección electrónica del actor o su trazabilidad, o bien, con presentación personal ante notario.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 155, archivo 02; fol. 241-242, archivo 14)	\$300.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE ECOPETROL S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA: TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201501062 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia y con decisión en sede de Casación por parte de la Sala Laboral del Corte Suprema de Justicia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2016 0044200**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022.** Ingresa proceso al Despacho informando que las partes no han allegado pronunciamiento alguno frente a los requerimientos efectuados en auto anterior y que la demandada, SALUDVIDA S.A. E.P.S. presentó memorial manifestando que, ante el desequilibrio financiero declarado por su liquidador, no está en capacidad de seguir compareciendo al proceso.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que, pese a que el apoderado de la **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI** presentó el 17 de octubre de 2019 memorial solicitando ampliación en dos meses del término concedido en auto del 12 de septiembre de 2019 para allegar el dictamen del perito contador y en auto del 25 de noviembre de 2021, se denegó dicha solicitud, para en su lugar, requerirle en aras de que atendiera la orden impartida, no se ha dado cumplimiento a la misma.

Se observa también que las partes han omitido su deber de constituir la mesa técnica ordenada en providencia del 1 de abril de 2019 (fl. 685 del archivo 01), por lo anterior este despacho requerirá por última vez a las partes para que se dé cumplimiento a dicha orden.

Ahora, se advierte además que la abogada ADRIANA ANZOLA ANZOLA no ha acatado lo dispuesto en el numeral tercero del auto proferido el 25 de noviembre de 2021, con respecto a la terminación de su mandato, motivo por el cual, se le **REQUERIRÁ** para que, en el término de **cinco (05) días** dé cumplimiento a dicha orden, allegando para el efecto, la documental que prueba que notificó la renuncia a su poder conforme el art. 76 CGP.

Ahora, frente al memorial allegado por **SALUDVIDA S.A. E.P.S.**, acompañado de la Resolución No. 0808 del 25 de abril de 2022, por medio de la cual, se declara el desequilibrio financiero de dicha compañía, se observa que, fue suscrito por el abogado DAVID MAYORGA DÍAZ, sin que, milite en el expediente el poder que le fuera conferido al prenombrado memorialista para representar a **SALUDVIDA S.A. E.P.S.**, en el presente asunto, por lo que, no se emitirá pronunciamiento de fondo sobre tal escrito hasta tanto, sea aportado el correspondiente mandato, para lo cual, se concede un término



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

de **cinco (05) días**, **ADVIERTIENDO** que, vencido el término dispuesto, se continuará con el trámite procesal, pese a no constituir nuevo apoderado.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes por última vez a fin de que en el término de **quince (15) días** constituyan la mesa técnica ordenada en providencia del 1 de abril de 2019, so pena de dar aplicación a la sanción consagrada en el Art. 44 del CGP.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI REQUERIR** por última vez a fin de que en el término de **quince (15) días** presente el dictamen ordenado en providencia del 1 de abril de 2019, so pena de dar aplicación a la sanción consagrada en el Art. 44 del CGP.

**TERCERO: REQUERIR** a la abogada ADRIANA ANZOLA ANZOLA para que, en el término de **cinco (05) días** atienda lo dispuesto en el numeral tercero del auto proferido el 25 de noviembre de 2021, allegando para el efecto, la documental que prueba que notificó la renuncia a su poder conforme el art. 76 CGP.

**CUARTO: ORDENAR** al memorialista DAVID MAYORGA DÍAZ, que en el término de **cinco (05) días**, aporte el poder que le fuera conferido por **SALUDVIDA S.A. EPS en LIQUIDACION**, así como los documentos que acrediten su condición de profesional del derecho.

**QUINTO: ADVERTIR** a **SALUDVIDA S.A. EPS en LIQUIDACION**, que vencido el término dispuesto en el numeral anterior, se continuará con el trámite procesal, pese a no constituir nuevo apoderado. Para tal fin **INGRESEN LAS DILIGENCIAS AL DESPACHO**.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (archivo 59)	\$300.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (archivo 61)	\$1000.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.300.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y EN FAVOR DE JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ: UN MILLÓN TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201600479 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado Rodriguez'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 579, archivo 01)	\$4.500.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 590, archivo 01)	\$700.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 11)	\$9.400.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$14.600.000.00.</b>

- I) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LOS LABORATORIOS FARMA PAR Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: CATORCE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA – APELACIÓN AUTO (archivo 09)	400.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$400.000.00.</b>

- II) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y EN FAVOR DE LOS LABORATORIOS FARMA PAR: CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.

Costas 2016-490

AMR



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201600490 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia y en sede de casación. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 323, archivo 01)	\$200.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 332, archivo 01)	\$300.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 05)	\$4.700.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$5.200.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DEL DEMANDANTE Y EN FAVOR DE ACERÍAS PAZ DEL RÍO S.A.: CINCO MILLONES DOSCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201600588 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia y decisión de Casación por parte de la Corte Suprema de Justicia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P. Finalmente se allegó renuncia al poder por parte del apoderado de ACERÍAS PAZ DEL RÍO S.A.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

De otra parte, se encuentra que en el archivo 06 del expediente digital, el profesional del derecho **JOSÉ ANTONIO HOYOS DÁVILA** allegó la renuncia al poder conferido por parte de la demandada, cumpliendo los presupuestos del artículo 76 del C.G.P., aplicable por autorización del artículo 145 del C.P.T. y S.S., por ello, el Despacho procede a **ACEPTAR LA RENUNCIA** de la aludida abogada.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> - estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 551-552, 569, archivo 01)	\$200.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (carpeta 03)	\$4.700.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$4.900.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDANTE Y EN FAVOR DE ANDRÉS CHAMORRO ILUMINACIÓN S.A.S.: CUATRO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201600704 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia y con decisión en sede de Casación de la Corte Suprema de Justicia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. y la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

Una vez en firme el presente proveído, por Secretaría, reingrese el proceso para resolver la solicitud presentada por el apoderado de la demandada.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO (fol. 523, archivo 01)	\$1.000.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.000.000.00.</b>

**TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA DEMANDANTE Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDADA AEROVÍAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. – AVIANCA S.A.: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201700258 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201700445 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá con decisión de segunda instancia y con decisión en sede de Casación por parte de la Corte Suprema de Justicia. También, me permito informar que hace falta fijar las agencias en derecho de primera instancia a cargo de las demandadas AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, en virtud a lo ordenado por la H. Corte Suprema de Justicia en la sentencia proferida en dicha instancia.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C. y la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, mediante providencia de segunda instancia y casación emitidas dentro del presente proceso.

Seguidamente, se **SEÑALA** el valor de las agencias en derecho a cargo de la parte demandada AFP PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, dado que la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, dispuso que las costas en primera instancia estarían a cargo de todas las demandadas, por ende, aquellas se fijan en la suma de \$800.000 a cargo de las demandadas y en favor de la parte demandante. Por Secretaría, **ELABORAR** la liquidación de costas, conforme al Artículo 366 del Código General del Proceso.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

AMR



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 209, archivo 01)	\$600.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$600.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. – ANTES OLD MUTUAL Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201700570 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P. Finalmente, me permito informar que consultada la relación de depósitos judiciales, no se encontró títulos a disposición de este.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En relación con la solicitud de información y entrega de títulos judiciales elevada por la apoderada de la parte demandante, de conformidad con lo informado por la Secretaría el Despacho se permite informar a la apoderada que no hay título a disposición del proceso, por ende, no habría lugar a ordenar entrega de títulos dentro del presente proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> - estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 162, archivo 01)	\$1.000.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 05)	\$9.400.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$10.400.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA COMPAÑÍA DE LA HACIENDA DE MISIONES S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201700691 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 002 de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 140, archivo 01)	\$1.300.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 196, archivo 01)	\$1.000.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.300.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE FONCEP Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: DOS MILLONES TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800149 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 312, archivo 01)	\$1.000.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 362, archivo 01; fol. 133, archivo 05)	\$500.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.500.000.00.</b>

**I) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE AFP PORVENIR S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 362, archivo 01; fol. 133, archivo 05)	\$500.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000.00.</b>

**II) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800261 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 459-460, archivo 01)	\$600.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$2.300.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE AFP PORVENIR S.A. Y EN FAVOR DE BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA: SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800271 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2018 00343** 00

**INFORME SECRETARIAL: 25 de agosto de 2022** Ingresa proceso al despacho informando que la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, atendió en termino el requerimiento efectuado por este despacho judicial frente a la subsanación de la contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante memorial allegado al correo electrónico de este despacho el 02 de junio de 2022 la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES dio cumplimiento al auto que antecede, por lo que se tendrá **por contestada** la demanda por parte de dicha entidad.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **LUNES VEINTE (20) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE Y QUINCE DE LA MAÑANA (09:15 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora ANGIE KATERINE PINEDA RINCON, identificada con la C.C. No. 1.020.766.170 de Bogotá, T.P. No. 288.118 del C.S. de la J, como apoderada de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, conforme al poder obrante en el archivo 18 del expediente digital.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

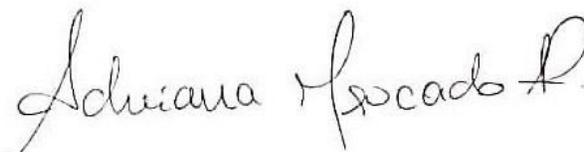
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 002 de Fecha **17 de enero de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 228, archivo 01)	\$1.250.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 242, archivo 01)	\$450.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO CASACIÓN (archivo 08)	\$9.400.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$11.100.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA UGPP Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: ONCE MILLONES CIEN MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800350 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (archivo 09)	\$300.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$300.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA DEMANDANTE Y EN FAVOR DE INGENIEROS CIVILES ASOCIADOS MÉXICO S.A. ICA DE MÉXICO S.A.: TRECIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800421 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800594 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. Al respecto, me permito indicar que no hay costas pendientes por liquidar dentro del presente trámite.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente por cuanto no se dispuso la condena en costas en ninguna de las instancias, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 87, archivo 01)	\$800.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$800.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE CORPORACIÓN ESCUELA DE ARTES Y LETRAS INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201800675 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 305, archivo 01)	\$1.000.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.000.000.00.</b>

**I) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE AFP PROTECCIÓN S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: UN MILLÓN DE PESOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 342, archivo 01; archivo 07)	\$500.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000.00.</b>

**II) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE AFP SKANDIA S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (fol. 342, archivo 01; archivo 07)	\$500.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$500.000.00.</b>

**III) TOTAL DE COSTAS A CARGO DE COLPENSIONES Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201900035 00**

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaría, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> - estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190044300**

**INFORME SECRETARIAL: 25 de agosto de 2022** Ingresó proceso al despacho informando que la demandada GAF FRANQUICIAS LATAM SAS aportó memorial en termino ratificando la subsanación de la contestación a la demanda que obra a folios 4 al 30 del archivo 5 del expediente digital.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que la empresa GAF FRANQUICIAS LATAM SAS a través de su apoderado subsanó las falencias que anotó este despacho judicial respecto a la contestación de la demanda en auto del 23 de agosto de 2021, por lo que se tendrá **por contestada** la demanda por parte de dicha sociedad.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada GAF FRANQUICIAS LATAM SAS.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **LUNES SEIS (06) DE MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (08:15 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

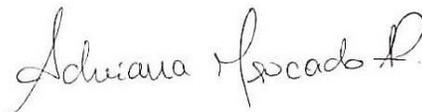
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 002 de Fecha **17 de enero de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (fol. 588-589, archivo 01)	\$400.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$400.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 201900527 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200002400**

**INFORME SECRETARIAL: 25 de agosto de 2022** Ingresó proceso al despacho informando que la demandada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. aportó en término la subsanación de la contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, observa el despacho que mediante memorial allegado al correo electrónico de este despacho el 02 de junio de 2022, el BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. dio cumplimiento al auto que antecede, por lo que se tendrá **por contestada** la demanda por parte de dicha entidad.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **LUNES VEINTE (20) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**Póngase de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ C.C. No. 79.985.203 de Bogotá T.P. No. 115.849 del C.S. de la J., como apoderado del BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., conforme al poder obrante a folio 253 del archivo 1 del expediente digital.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

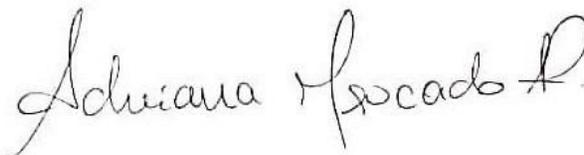
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**2020 00086 00

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 16 de enero de 2023.** En la fecha ingresa el proceso al despacho de la señora Juez, informando que aun cuando la demandada MARIA CECILIA BERMUDEZ DE MORA no ha sido notificada en el presente asunto se programó fecha para audiencia para el día de mañana 17 de enero de 2023. Sírvase Proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se tiene que, en efecto, en el ordinal quinto del auto del 21 de Julio de 2021 se dispuso: “REQUERIR al apoderado de la parte demandante para que adelante el trámite de notificación de la señora MARÍA CECILIA BERMUDEZ DE MORA, en los términos indicados en el auto admisorio de la demanda (archivo 02 del expediente digital).”, no obstante, revisado detenidamente el expediente no obra prueba del trámite adelantado por la parte actora tendiente a tal fin que permita inferir que la notificación de la señora MARÍA CECILIA BERMUDEZ DE MORA se llevó a cabo en debida forma ni tampoco existe en el expediente algún acto efectuado por ella que lleve a concluir que se puede dar por notificada por conducta concluyente en aplicación del Art. 301 del CGP como en forma abstracta lo solicita la parte actora a través del memorial del 02 de Mayo del 2022 que se visualiza en el archivo 10 del expediente digital.

Así las cosas, en aplicación de los principios de economía y celeridad procesal que gobiernan esta clase de actuaciones, con el fin de garantizar los derechos al debido proceso y de contradicción y defensa, ante el yerro en el que se incurrió en providencia inmediatamente anterior de fecha 28 de octubre de 2022, en procura de evitar nulidades futuras se dispondrá reponer el ordinal segundo y, en su lugar se ordenará **requerir** a la parte demandante para que en el término perentorio de **cinco (5) días** acredite el trámite de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

notificación a la parte pasiva que en líneas anteriores se refiere, cumplidos los trámites procesales correspondientes ingresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el ordinal segundo del auto inmediatamente anterior de fecha 28 de octubre de 2022, para en su lugar **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de **cinco (5) días** acredite el trámite de notificación a la señora MARÍA CECILIA BERMUDEZ DE MORA, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

### LIQUIDACIÓN DE COSTAS

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (archivo 24)	\$1.500.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$1.500.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE AFP PORVENIR S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 202000252 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

En cumplimiento a lo ordenado en providencia anterior, por Secretaría se procede a hacer la liquidación de costas así:

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (archivo 31)	\$1.500.000.00.
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (carpeta 02)	\$225.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.725.000.00.</b>

- I) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA AFP PORVENIR S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: UN MILLÓN SETECIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO SEGUNDA INSTANCIA (carpeta 02)	\$225.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 225.000.00.</b>

- II) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE LA AFP SKANDIA S.A. Y EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE: DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS M/CTE.**

DESCRIPCIÓN	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO PRIMERA INSTANCIA (archivo 31)	\$800.000.00.
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 800.000.00.</b>

- III) **TOTAL DE COSTAS A CARGO DE AFP SKANDIA S.A. Y EN FAVOR DE MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS: OCHOCIENTOS MIL PESOS M/CTE.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

La anterior liquidación de costas se hace en cumplimiento a lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso, aplicable por analogía en virtud del art. 145 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REFERENCIA:** ORDINARIO LABORAL N° 11001 31 05 021 202000347 00

**INFORME SECRETARIAL: 16 de enero de 2023.** Informándole a la señora Juez que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. De otra parte, se procedió a elaborar la liquidación de las costas, de conformidad con el artículo 366 del C.G.P. Finalmente, se allegó solicitud de ejecución de la parte demandante.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTÁ D.C., mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

De otra parte, y luego de la revisión pertinente a la liquidación efectuada por secretaria, se **dispone APROBAR la liquidación de costas**, conforme el artículo 366 del Código General del Proceso.

En firme el presente proveído, no quedando otro trámite pendiente, se ordena el **ARCHIVO** de las diligencias, previas las desanotaciones de rigor.

Finalmente, se deberá **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

A handwritten signature in black ink, reading 'Adriana Mercado R.'.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20210014600**

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informando que la parte actora allegó solicitud y constancia de trámite de notificación, también se observa contestación de la demanda por parte de **TRASPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA.** Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte actora allegó constancia del trámite de notificación realizado a la empresa **TRASPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA**, conforme con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. (Archivo 07), sin embargo, dicha diligencia de notificación no cumple con los parámetros del Decreto 806 de 2020, por la razón que a continuación se expone:

Se advierte que si bien la parte actora aporta trámite de notificación con el que eventualmente podría entenderse notificada a la parte pasiva en este asunto dicho trámite no permite tener certeza si la sociedad demandada tuvo acceso en forma efectiva al escrito de demanda y su subsanación, máxime si se tiene en cuenta que con la contestación que se enuncia en el informe secretarial la encartada indica que el 07 de junio de 2022 recibió correo electrónico de la empresa de mensajería certificada Servientrega dirigido al correo electrónico de notificaciones y que el archivo únicamente contenía el auto admisorio de la demanda, sin conocer su subsanación.

Así las cosas, sería del caso ordenar al extremo activo efectuar nuevamente la notificación a la demandada de no ser porque como se indicó con antelación se evidencia que la empresa **TRASPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA** radicó escrito de contestación de la demanda al correo electrónico de este despacho judicial el 23 de junio de 2022 como se visualiza en el archivo 8 del expediente digital, razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado judicial y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a partir del día siguiente en que se notifique por estados el presente auto, en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Conforme a lo anterior el despacho procede a estudiar el escrito de contestación de la demandada y en ella se evidencian las siguientes falencias:

1. No se realizó un pronunciamiento expreso y concreto frente al hecho del numeral 20 del escrito de demanda, indicando si este se admite, se niega o no le consta. En el mismo sentido y si bien manifestó no ser cierto el hecho 155, debe manifestar las razones de su respuesta. Por tal motivo, deberá corregirse dicha falencia, so pena de tenerlo por cierto (Numeral 3 Art 31 CPT y SS).
2. La demandada deberá enunciar las pruebas que pretenda hacer valer de forma individualizada y concreta. (Numeral 5 Art. 31 CPTSS) y como quiera que la documental obrante de folios 173 al 185 no fue relacionada en el acápite de pruebas, resulta necesario que se enuncie en dicho acápite.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

Ahora bien, frente a la solicitud que presenta el apoderado de la parte actora que tiene que ver con el cambio de fecha de radicación de la demanda, se ratifica que no es posible acceder a tal solicitud toda vez que la fecha registrada en el acta de reparto es la única fecha que puede tenerse en cuenta para todo efecto, precisando que tal situación obedece a que la demanda fue radicada el 19 de marzo de 2021 fuera del horario judicial, es decir, después de las 17:00 PM., motivo por el cual el mismo sistema arroja la fecha del día siguiente hábil, que para el caso que nos ocupa correspondía al 23 de marzo de 2021 como se pudo corroborar con la documental aportada.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE :**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva para actuar al Doctor **CARLOS ALBERTO CAMARGO MEJÍA**, identificado con C.C. No. 1.144.067.362 y T.P. No. 271.841 del C. S. de la J., como apoderado de **TRANSPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA**, conforme con el poder obrante a folios 50 y 51 del archivo 08 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **TRANSPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA.** a partir del día siguiente en que se notifique por estados el presente auto conforme el artículo 301 del C. G. del P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por **TRASPORTADORA DE VALORES ATLAS LTDA** conforme a lo mencionado en el presente auto.

**CUARTO: CONCEDER** el término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar las falencias advertidas, so pena de dar por no contestada la demanda.

Al momento de subsanar la contestación de la demanda, deberán hacerlo en un solo escrito que contenga tanto las correcciones requeridas como los aspectos que no fueron objeto de pronunciamiento en esta providencia, con el fin de proporcionar al Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada y la defensa.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a las partes de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 del 2022.

**QUINTO: NEGAR** la solicitud de cambio de fecha de radicación de la demanda que presenta la parte actora, conforme las razones expuestas en la parte motiva de sta providencia.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190046300**

**INFORME SECRETARIAL: 25 de agosto de 2022** Ingresa proceso ordinario laboral iniciado por BÁRBARA LOZANO DE VARGAS contra SERVICIOS TÉCNICOS DE ASEO LIMITADA SERTEASEO LIMITADA – EN LIQUIDACIÓN, ÁLVARO ALBERTO MARTÍNEZ SÁNCHEZ y SHIRLEY ROCÍO MÁRQUEZ ARENA, al despacho de la señora Juez informando que obra reforma a la demanda visible en el archivo 7 del expediente digital, presentada el 7 de junio de 2022 en forma prematura.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, se observa que, en efecto, la parte demandante allegó reforma de la demanda, visible en el Archivo 7 del expediente digital, en claro desconocimiento de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del C.P.T. y S.S que refiere:

*“La demanda podrá ser reformada por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial o de la de reconvencción, si fuere el caso”.*

En este sentido el despacho se abstendrá de estudiar el escrito presentado como quiera que, en los términos de la norma enunciada, la reforma no puede presentarse sin haber notificado la demanda inicial a las partes pasivas como sucede en este asunto.

Teniendo en cuenta lo anterior el despacho requerirá al Dr. JHONY FERNANDO PASTRANA MOLINA apoderado de la parte actora para que agilice el trámite de notificación a los demandados en este asunto

En virtud de lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de hacer pronunciamiento frente a la **REFORMA DE LA DEMANDA** presentada por el apoderado de la parte actora conforme a lo expuesto en el presente auto.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO: REQUERIR** al Dr. JHONY FERNANDO PASTRANA MOLINA apoderado de la parte actora para que acredite el trámite de notificación a los demandados en el presente asunto.

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

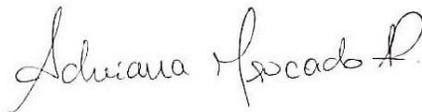
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 002 de Fecha **17 de enero de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210047700**

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 25 de agosto de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informando que obra contestación de la demanda por parte de la encartada.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Previo a efectuar pronunciamiento alguno respecto de la contestación aportada por la pasiva, existe una situación que este despacho no puede pasar por alto pues de seguir adelante con el proceso, no solo se concebiría una eventual nulidad, sino que podría conducir a una eventual sentencia inhibitoria.

Y es que se evidencia que pese a que se subsanó la demanda y con ella se aportó el certificado de existencia de la sociedad denominada **RIE GROUP SAS**, el mismo no corresponde con el nombre de la sociedad indicada a lo largo del escrito de demandada en el que se hace referencia a **GRUPO RIE**, habiéndose admitido la demanda por parte de este Despacho en contra de esta última, en claro desconocimiento del certificado allegado; de ahí que si bien es cierto obra contestación allegada por **RIE GROUP SAS**, el yerro en mención impide su estudio al no corresponder la identidad de la sociedad contra la cual se dirigió y admitió la demanda con la que la contesta, siendo insuficiente para tal propósito el No del NIT mencionado en el libelo, ya que no le es dable al funcionario judicial interpretar que la verdadera intención de la parte actora era dirigir su demanda en contra **RIE GROUP SAS** cuando, se insiste, a lo largo del libelo y del poder se menciona a **GRUPO RIE**.

Así las cosas, si bien el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, en aras de evitar futuras nulidades o sentencias inhibitorias, en aras de garantizar el

RH/2021-145



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

derecho de contradicción y defensa que le asiste a cada una de las partes, habrá de dejarse sin valor y efecto el auto inmediatamente anterior de fecha 31 de mayo de 2022, manteniendo incólume el ordinal sexto de la misma, y en su lugar se ordena **requerir** a la parte demandante para que en el término de tres (3) días en nuevo escrito rectifique el nombre de la empresa demandada tanto en la demanda como en el poder, so pena de rechazar la demanda.

Al tema oportuno se muestra traer a colación lo dicho en la providencia de fecha 21 de abril de 2009, dentro del expediente 36407, de la Corte Suprema de Justicia, M.P Dra. Isaura Vargas donde indicó:

*“Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos, cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error. Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que ‘los autos ilegales no atan al juez ni a las partes’ y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión.”*

Por lo anterior y en aras que al presente litigio se le pueda imprimir el trámite procesal que corresponde, se ordenará **dejar sin valor y efecto** el auto anterior. Precizando que la contestación presentada por la pasiva el 16 de junio de 2022 visible en el archivo 7 del expediente digital deberá presentarse nuevamente una vez surtido el trámite y que se ordena en este auto y la respectiva notificación, como quiera que la misma aún no puede ser tenida en cuenta, al encontrarse pendiente aún la decisión sobre la admisibilidad de la demanda.

En virtud de lo anterior el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término no mayor de tres (3) días, en nuevo escrito precise el nombre de la empresa demandada tanto en la demanda como en el poder, so pena de rechazar la demanda.

**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA** la contestación de la demanda allegada por la demandada RÍE GROUP S.A.S. y que reposa en el



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

archivo 7 del expediente digital, por lo manifestado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20220004900**

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado de la parte demandada interpuso dentro del término legal recurso de reposición contra el auto anterior que se pronunció sobre el poder conferido y también presentó dentro del término legal contestación de la demanda, de otra parte, el extremo activo allegó trámite de notificación. Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Evidenciado el informe secretarial que antecede, en lo que tiene que ver con el recurso de reposición en contra del auto de fecha 28 de octubre de 2022, presentado por el Dr. CRISTIAN ALEXANDER MONROY ORTIZ en el que solicita se aclare que el actúa como apoderado sustituto de la empresa demandada CIPLAS SAS y no del demandante señor MANUEL IGNACIO MAYORGA como se indicó en el referido auto al reconocerle personería, pues, aportó el poder de sustitución que le confiere el Dr. ALEJANDRO ARIAS OSPINA, apoderado principal de CIPLAS S.A.S; ante la procedencia de tal pedimento este despacho procederá a reponer la providencia y en ese sentido en el ordinal cuarto de la providencia atacada y se reconocerá personería en debida forma al memorialista.

Ahora bien, en lo que respecta al requerimiento efectuado en auto anterior frente a las falencias advertidas con el otorgamiento del poder por la parte demandada se tiene que fueron atendidas en debida forma toda vez que CIPLAS S.A.S., allegó el poder que le confirió a su representante el Dr. ALEJANDRO ARIAS OSPINA con la correspondiente presentación personal, tal como se evidencia en el archivo 13 del expediente digital, en ese sentido se dispondrá **RECONOCERLE** personería para actuar como apoderado principal de la demandada.

En cuanto al trámite de notificación que aporta la parte actora visible en el archivo 14 del expediente digital se observa que el mismo no



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

cumple los parámetros legales preestablecidos, pues no permite tener certeza del acuse de recibo por parte de la encartada, no obstante, como quiera que obra en el expediente contestación a la demanda por parte de CIPLAS SAS se tendrá por notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la referida empresa demandada en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.,

Del escrito de contestación presentado por CIPLAS S.A.S., visible en el archivo 8 del expediente digital, advierte el despacho que el mismo no cumple con los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo por las siguientes razones:

- Conforme se estipula en su numeral 5º, debe pedirse de forma individualizada y concreta de los medios de prueba, sin embargo, no fueron relacionados, los obrantes en los folios 53, 64 y 87 a 114, del archivo 08.
- No aporta ni se pronuncia sobre la totalidad de la documental solicitada por la demandante en su escrito de demanda, a cargo del extremo pasivo.

Por lo anterior, se concederá a la parte el término de **cinco (5) días hábiles** para que realice la subsanación correspondiente.

En mérito de lo expuesto, se

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** el ordinal cuarto del auto de fecha 28 de octubre de 2022, a efecto de lo cual quedará así:

*“**RECONOCER** personería adjetiva para actuar como apoderado principal de la demandada CIPLAS S.A.S. al abogado ALEJANDRO ARIAS OSPINA, identificado con la C.C. No. 79.658.510 y T.P. No. 101.544 del C. S. de la J., y como apoderado apoderado sustituto al abogado CRISTIAN ALEXANDER MONROY ORTIZ, identificado con la C.C. No. 1.233.695.695 y T.P. No. 374.931 del C. S. de la J. de conformidad al poder de sustitución allegado.”*

**SEGUNDO: TENER POR NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la empresa demandada **CIPLAS S.A.S.**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **CIPLAS S.A.S.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de **cinco (5) días** para que, **SUBSANE** las falencias de que adolece la contestación, como fueran expuestas en la parte motiva de esta providencia, so pena de aplicar las consecuencias procesales a las que haya lugar.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INCIDENTE DE DESACATO No. 11001310502120220039500**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023) Al despacho de la señora Juez informando que la parte actora solicita se inicie el trámite por desacato de la orden de tutela (archivo 01).

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
**Secretaria**

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a admitir el incidente de desacato, se dará cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, toda vez que la apoderada del accionante **JAIME JESÚS GARCÍA OROZCO** manifestó que **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** no ha dado una respuesta de fondo a la petición elevada del 20 de abril de 2022.

Así las cosas, se tiene que, en el fallo de tutela se amparó el derecho fundamental de petición del accionante, toda vez que **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** no notificó en debida forma la respuesta del 27 de septiembre de 2022 por lo que, se dispuso:

**“SEGUNDO: CONCEDER EL AMPARO CONSTITUCIONAL AL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN** del señor **JAIME JESÚS GARCÍA OROZCO** conforme a lo manifestado en la parte motiva de la presente decisión.

**SEGUNDO (sic): ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** que, en el término de cuarenta y ocho (48) horas, se sirva de notificar en debida forma la respuesta de radicado No. de Radicado, *BZ2022\_12437559-2644926* del 27 de septiembre de 2022, teniendo de presente las exigencias contenidas en el artículo 21 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015. Lo anterior, deberá realizarse por el medio más expedito.

En cumplimiento de esa orden, fueron allegados por parte de LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES los  
*JAMA I.D No. 2022 – 395*

1



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

archivos 02, 03 y 04 en los que se aporta respuesta con fecha del 14 de octubre de 2022, el informe de envío de correspondencia y el comprobante de envío a la dirección de notificación que relacionó la apoderada en escrito de tutela; no obstante, si bien se amparó el derecho fundamental de petición, este no se amparó para que COLPENSIONES emitiera una nueva respuesta como lo indicó la apoderada del incidentante sino para que se notificara en debida forma la respuesta con de Radicado, BZ2022\_12437559-2644926 del 27 de septiembre de 2022 a la dirección de notificación electrónica del accionante y lo que respecta al oficio remitario de la petición a la Dirección de Ingresos por aportes como se indicó en dicha misiva.

Así las cosas, revisadas las documentales aportadas por COLPENSIONES con posterioridad del fallo del 10 de octubre de 2022 relativas al cumplimiento del fallo referido, se tiene que la comunicación dirigida a la abogada VALENTINA OJEDA OJEDA del 14 de octubre de 2022 no da cumplimiento a lo ordenado en la providencia mencionada pues en ella se indica “nos encontramos realizando las validaciones a través de nuestra Dirección de Ingresos por Aportes con el fin de determinar si es procedente la actualización solicitada, puesto que los ciclos se observan extemporáneos (...)” como se observa a folios 7 a 8 del archivo 04.

Atendiendo lo anterior, se requerirá a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, para que en el término de cuarenta y ocho (48) horas, informe quién es el encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela del diez (10) de octubre de 2022 y el superior jerárquico del mismo. Para lo cual deberá indicar los nombres completos, números de cédula de ciudadanía, cargo, correos electrónicos buzón exclusivo de los mismos (responsable y superior jerárquico) y teléfonos de contacto de dichas personas.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** para que, en el término de **cuarenta y ocho (48) horas**, informe quien es el encargado de dar cumplimiento al fallo de tutela del diez (10) de octubre de 2022 y el superior jerárquico del mismo. Para lo cual deberá indicar los nombres completos, números de cédula de ciudadanía, cargo, correos electrónicos buzón exclusivo de los mismos (responsable y superior jerárquico) y teléfonos de contacto de dichas personas.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**CONSULTA DE SANCIÓN DEL INCIDENTE DE DESACATO**  
N° 110014105000420220043401

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023) Al despacho el presente incidente de desacato, con memoriales del incidentante para la continuación del incidente. Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

**INCIDENTANTE: RODOLFO CEDIEL MAHECHA**  
**INCIDENTADAS: CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE MODELIA 3 y el CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL MODELIA 3**

Verificado el informe secretarial que antecede, se observa que el incidentante se muestra inconforme con la decisión adoptada por este despacho que revocó la sanción impuesta al conjunto accionado dentro del trámite incidental adelantado en su contra, con ocasión del presunto incumplimiento a la orden impartida dentro del fallo de tutela de fecha 19 de mayo de 2022, modificado por esta sede judicial en providencia del 11 de agosto de dicha anualidad, ello porque en su sentir, no le resolvió la solicitud enlistada en el numeral 4 de su derecho de petición, esto es, en sus palabras: "*AQUÍ SENCILLAMENTE ES QUE EL DESPACHO LE SOLICITE A LOS ACCIONADOS PRUEBA DEL CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO POR EL JUZGADO (sic) 4 LABORAL EN RELACION (sic) AL CUARTO (4) PUNTO DEL DERECHO DE PETICION (sic)*", pedimento que consistía en que: "*Se sirvan expedirme copia del vídeo de la asamblea del 23 de abril de 2022 como del acta de dicha asamblea*"

Frente a dicha inconformidad, comoquiera que este Juzgado resolvió de fondo el trámite incidental el pasado dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022), providencia que se notificó en debida forma según se corrobora con el comprobante de entrega del correo electrónico de envío de la notificación; en la medida que contra tal decisión no procede recurso alguno, para el Despacho es claro que lo pretendido por el memorialista es que se proceda a la aclaración y/o adición de la misma,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

lo cual no es dable al no encontrarse reunidos los presupuestos previstos en los artículos 285 y 287 del CGP aplicable al presente asunto por expreso mandato del Artículo 2.2.3.1.1.3. del Decreto 1069 de 2015, ello porque contrario a lo indicado por aquél, en la aludida providencia se hizo expreso pronunciamiento sobre todos y cada uno de los puntos frente a los cuales se amparó el derecho de petición, no evidenciándose ningún aspecto que genere duda contenido en la resolutive de dicha decisión y menos aún que el Despacho omisión por parte del Despacho, máxime cuando se recuerda al peticionario que el incidente se adelantó respecto de los numerales **2, 5 y 9**, pedimentos frente a los que se encontró que el CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE MODELIA 3 y el CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL dieron respuesta de fondo; debiendo, en consecuencia el memorialista **ESTARSE A LO ALLÍ RESUELTO.**

Sin perjuicio de lo anterior no sobra resaltar que este Despacho en numeral segundo de la sentencia de tutela resolvió: "**MODIFICAR** el numeral segundo de la sentencia proferida el veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022), proferida por el **JUZGADO CUARTO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**, en el sentido de indicar que se tiene como hecho superado la respuesta dada al derecho de petición radicado el 19 de mayo de 2022 respecto del numeral 4." y en todo caso en el plenario obra el link de la asamblea del 23 de abril de 2022 a folio 7 y que el acta de la asamblea de la referida data se encuentra a folios 19 a 44 del archivo 32.

Por otra parte, Finalmente, con la notificación de la presente decisión, se dispone que por secretaria se envíe: i) el enlace de la asamblea del 23 de abril de 2022 (Fl. 7 archivo 32) y ii) el acta de la asamblea del 23 de abril de 2022 (Fls. 19 a 44 archivo 32).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
**JUEZ**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
***JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ***

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**ACCIÓN DE TUTELA No. 11001310502120230000600**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023) Al despacho de la señora Juez informando que la presente acción constitucional se recibió por reparto.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciseis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que en ejercicio del derecho consagrado en el Artículo 86 de la Constitución Política, el señor **DIDIER MORALES PRADA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 83.161.292, quien actúa en nombre propio, instauró **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**, solicitando se amparen sus derechos fundamentales al de petición, a la igualdad, al mínimo vital, a la vida, a la salud y a la integridad personal consagrados en la Constitución Política.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por el señor **DIDIER MORALES PRADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 81.161.292 contra la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al Representante Legal de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** o a quien haga sus veces, para que en el término legal de **2 días** contadas a partir del recibo de la notificación, se pronuncie sobre los hechos planteados en la acción de tutela, y para que rinda el informe pertinente respecto a lo pretendido por la accionante, en los términos del Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: REQUERIR** a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** para que, en su contestación, se sirva de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

indicar el responsable directo y su superior jerárquico de cumplir el fallo de tutela en caso de impartirse alguna orden, para ello deberá indicar los nombres y apellidos completos, números de cédula de ciudadanía, cargo, teléfonos de contacto y correos electrónicos -buzón exclusivo- donde se puedan surtir los trámites de notificación dentro de las acciones de tutela e incidentes desacato.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes que, atendiendo a las últimas disposiciones de la Ley 2213 de 2022, las respuestas que se generen únicamente podrán ser remitidas al correo electrónico del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

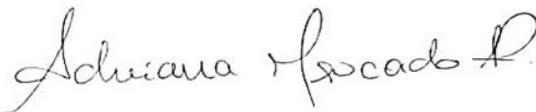
**QUINTO:** En atención al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, contemplado en artículos 2 y 4 de la Ley 2213 de 2022, **LA SECRETARÍA** deberá compartir el link del expediente digitalizado donde se encontrarán todas las actuaciones que se surtan dentro del trámite de tutela, a las partes y vinculadas, a fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa. Efectuado lo anterior, es responsabilidad de las partes consultar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 002 de Fecha **17 de enero de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

ACCIÓN DE TUTELA No. 11001310502120230000900

**INFORME SECRETARIAL: 13 de enero de 2023.** Ingresó al Despacho de la señora Juez informando que la presente acción constitucional se recibió por reparto.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política, la señora **PATRICIA CHALA TORRES**, quien actúa en nombre propio, instauró **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO, FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX**, como de administradora y vocera del Patrimonio Autónomo de **INPULSA COLOMBIA** y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL – DPS** solicitando se ampare su derecho fundamental de petición, debidamente consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política.

Por otro lado, atendiendo a las particularidades alegadas por la accionante en los hechos de la tutela, se dispondrá la vinculación de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS – UARIV** como tercero interesado en las resultas de la presente acción de tutela.

En virtud de lo anterior se,



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por la señora **PATRICIA CHALA TORRES** contra **LA NACIÓN – MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**, a **FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX**, como de administradora y vocera del Patrimonio Autónomo de **INNPULSA COLOMBIA** y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL – DPS**.

**SEGUNDO: VINCULAR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS – UARIV**, por lo manifestado en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: REQUERIR** al representante Legal y/o quien haga sus veces de las accionadas y vinculada, para que en el término legal de **dos (2) días** contadas a partir del recibo de la notificación se pronuncien sobre los hechos planteados en la acción de tutela, y para que rindan el informe pertinente respecto a lo pretendido por la parte accionante.

Deberá hacérseles llegar a las accionadas y vinculadas, copia del libelo introductorio de la acción de tutela y sus anexos, para que, se reitera, se pronuncien sobre los hechos y circunstancias de que da cuenta la solicitud de amparo.

**CUARTO: REQUERIR** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS – UARIV**, **LA NACIÓN – MINISTERIO DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO**, a la **FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A. FIDUCOLDEX**, como de administradora y vocera del Patrimonio Autónomo de **INNPULSA COLOMBIA** y al **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL – DPS** para que, en su contestación, se sirvan de indicar el responsable directo y su superior jerárquico de cumplir el fallo de tutela en caso de impartirse alguna orden, para ello deberán indicar los nombres y apellidos completos, números de cédula de ciudadanía, cargo, teléfonos de contacto y correos electrónicos -buzón exclusivo- donde se puedan surtir los trámites de notificación dentro de las acciones de tutela e incidentes desacato.

**QUINTO: PREVENIR** a las partes, que atendiendo a las últimas disposiciones de la Ley 2213 de 2022, las respuestas que se generen únicamente podrán ser remitidas al correo electrónico del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SEXTO:** En atención al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, contemplado en artículos 2 y 4 de la Ley 2213 de 2022, **LA SECRETARÍA** deberá compartir el enlace del expediente digitalizado donde se encontrarán todas las actuaciones que se surtan dentro del trámite de tutela, a las partes y vinculadas, a fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa. Efectuado lo anterior, es responsabilidad de las partes consultar el expediente.

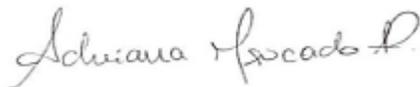
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**ACCIÓN DE TUTELA No. 11001310502120230001300**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez informando que la presente acción constitucional se recibió por reparto.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política, el abogado **HERNÁN ARTURO CIFUENTES BOLÍVAR** actuando como apoderado del señor **WILMER GERARDO BARRERA GUATAVITA** instauró **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL** y **ESPRI UNIDAD MEDICA BG. EDGAR YESID DUARTE VALERO**, solicitando se amparen los derechos fundamentales de su poderdante a la salud, a la vida digna y a la igualdad, debidamente consagrados en la Constitución Política.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por el señor **WILMER GERARDO BARRERA GUATAVITA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.777.537 contra **LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL** y **ESPRI UNIDAD MEDICA BG. EDGAR YESID DUARTE VALERO**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al Representante Legal de **LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL** y **ESPRI UNIDAD MEDICA BG. EDGAR YESID DUARTE VALERO** o a quien haga sus veces, para que en el término legal de **2 días** contadas a partir del recibo de la notificación, se pronuncie sobre los hechos planteados en la acción de tutela, y para que rinda el



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

informe pertinente respecto a lo pretendido por la accionante, en los términos del Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: REQUERIR a LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - DIRECCIÓN DE SANIDAD DE LA POLICÍA NACIONAL y ESPRI UNIDAD MEDICA BG. EDGAR YESID DUARTE VALERO.** para que, en su contestación, se sirva de indicar el responsable directo y su superior jerárquico de cumplir el fallo de tutela en caso de impartirse alguna orden, para ello deberá indicar los nombres y apellidos completos, números de cédula de ciudadanía, cargo, teléfonos de contacto y correos electrónicos -buzón exclusivo- donde se puedan surtir los trámites de notificación dentro de las acciones de tutela e incidentes desacato.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes que, atendiendo a las últimas disposiciones de la Ley 2213 de 2022, las respuestas que se generen únicamente podrán ser remitidas al correo electrónico del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** En atención al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, contemplado en artículos 2 y 4 de la Ley 2213 de 2022, **LA SECRETARÍA** deberá compartir el link del expediente digitalizado donde se encontrarán todas las actuaciones que se surtan dentro del trámite de tutela, a las partes y vinculadas, a fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa. Efectuado lo anterior, es responsabilidad de las partes consultar el expediente.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del derecho **HERNÁN ARTURO CIFUENTES BOLÍVAR** identificado con la C.C. No. 16.288.730 y T.P. No. 216.871 del C. S. de la J., como apoderado del señor **WILMER GERARDO BARRERA GUATAVITA**, conforme al poder obrante en el escrito de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**A.T. No. 11001310502120230001400**

**INFORME SECRETARIAL: 13 de enero de 2023.** Ingresa al Despacho de la señora Juez informando que la presente acción constitucional se recibió por reparto.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Revisadas las presentes diligencias, se observa que la tutela promovida por la señora **GISSETH JOHANNA BAQUERO GUTIÉRREZ** se dirige contra **FORZA OUTSOURCING S.A.S.**; con la que procura su reintegro laboral junto con el pago de las acreencias laborales dejadas de percibir, la sanción correspondiente al artículo 239 del C.S.T. y su afiliación al Sistema de Seguridad Social.

Así las cosas, en acatamiento de lo previsto en el numeral 1º del artículo 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, modificado por el Decreto 333 de 2021, el cual señala: **“Las acciones de tutela que se interpongan contra cualquier autoridad, organismo o entidad pública del orden departamental, distrital o municipal y contra particulares serán repartidas, para su conocimiento en primera instancia, a los Jueces Municipales.”** comoquiera que el presente asunto se encuentra enmarcado en dicho presupuesto se dispondrá la **REMISIÓN INMEDIATA** del expediente a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. (Reparto) para lo de su competencia.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para conocer de la presente acción constitucional formulada por la señora **GISSETH JOHANNA BAQUERO GUTIÉRREZ** contra **FORZA OUTSOURCING S.A.S.** por las razones expuestas anteriormente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SEGUNDO: REMITIR** por secretaría el expediente al Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia, de manera urgente e inmediata, por el medio más eficaz, para que sea repartida a los **Juzgados Municipales de Pequeñas Causas Laborales de Bogotá D.C. (Reparto)**.

**TERCERO: COMUNICAR, POR SECRETARÍA,** a la parte accionante de la forma más expedita.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **002** de Fecha **17 de enero de 2023**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria