



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20150025800

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho de la señora juez informándole que el apoderado de la parte demandante presentó dentro del término legal recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 08 de septiembre de 2023, por medio del cual se ordenó obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior y el archivo de las diligencias. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial que antecede, para un mejor proveer en la resolución de los recursos interpuestos, se dispone la remisión de las presentes diligencias a la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral M.P. DONALD JOSÉ DIX PONNEFZ -, para que, si a bien lo tiene, se pronuncie respecto de las costas por ella impuestas.

Lo anterior atendiendo que se casó la sentencia del Tribunal y en sentencia de reemplazo impuso costas a la sociedad AMARILO S.A. así: “Costas a cargo de las demandadas”.

En consecuencia de lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REMITIR** el presente proceso a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, M.P. DONALD JOSÉ DIX PONNEFZ, a fin de que se efectúe pronunciamiento respecto de las costas impuestas a las demandadas.

**SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021 20180057000**

**INFORME SECRETARIAL: 07 de noviembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho con solicitud de reprogramación de la audiencia por parte de la apoderada de la parte demandante. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial que antecede, resulta procedente acceder a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandante, por lo que se dispone **REPROGRAMAR** la diligencia para el día **VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

Para su realización se les solicita a las partes y sus apoderados tener habilitada la plataforma y/o aplicación de *LifeSize*, pues a través de la misma se realizará la audiencia, para tal efecto se informa que el enlace de conexión es: <https://call.lifesizecloud.com/19803573>

Así, con la presente providencia se pone en conocimiento el enlace de acceso a la diligencia, las partes deberán establecer la conexión, por lo menos, quince minutos antes de la hora programada y disponer para el día de la audiencia de los medios tecnológicos tales como conexión a internet estable, equipo con audio y video, así como cerciorarse que la parte representada y los testigos también cuenten con éstas, **en caso de no contar con los mismos deberán acercarse al Despacho para que se les suministren los mismos el día de la diligencia.** De requerirse el enlace de audiencia para

ODFG No. 2018 – 570

1

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

testigos o demás intervinientes el mismo deberá ser copiado y remitido a quien corresponda por la parte interesada. Del mismo modo, se advierte a los apoderados principales que ellos deberán proveer el enlace de la audiencia a los apoderados sustitutos.

Así pues, encuentra el Despacho la obligación de DISPONER la comparecencia del Perito Médico ponente del Dictamen de Determinación de Pérdida de Capacidad Laboral No. 17070426-8817 del 25 de noviembre de 2021, Doctora **AURORA ESPINEL QUINTERO**, para efectos de contradicción del dictamen.

**POR SECRETARÍA DE MANERA INMEDIATA** libre y envíe comunicación a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá, para que garantice la asistencia de la Doctor **AURORA ESPINEL QUINTERO** en calidad de perito, a la audiencia aquí citada, con el fin de efectuar la contradicción del dictamen, informándole la fecha, hora y el enlace en la que se realizará la misma.

Finalmente, se ordena **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA  
JUEZ**



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20190038500

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho informando que la audiencia fijada en audiencia anterior no se llevó a cabo en atención a la solicitud de aplazamiento elevado por el apoderado de la parte demandada. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se dispone **FIJAR fecha para el día MIÉRCOLES QUINCE (15) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ (10) DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, a fin de llevar a cabo la continuación de la audiencia del artículo 80 del C.P. y S.S., para lo cual, se deberán tener en cuenta las mismas advertencias señaladas en el auto anterior.

**ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual se deberán conectar a través del siguiente link: <https://call.lifesizecloud.com/19719386>

Finalmente, no se tendrá en cuenta la renuncia de poder presentada por el doctor **ANDRES FERNANDO TOVAR GONZALEZ**, apoderado del demandado **VICTOR HUGO CALDERON PEÑA** visible a folios 5 y 6 del archivo 16, toda vez que no se acreditó la constancia de entrega de la comunicación dirigida a su poderdante en los términos del inciso 4 del artículo 76 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210016300

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho de la señora juez informándole que el apoderado de la parte demandante presentó dentro del término legal recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 11 de agosto de 2023, por medio del cual se aprobó y liquidó las costas. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte actora recurrió el auto que aprobó la liquidación de costas arguyendo que en audiencia del artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. llevada a cabo el 19 de mayo de 2022 se declaró no probada la excepción previa de pleito pendiente y se condenó en costas a la demandada en cuantía de \$150.000, a su vez, en decisión de segunda instancia del 18 noviembre de 2022, el Tribunal Superior de Bogotá al resolver la apelación de la excepción de pleito pendiente, en su parte resolutive condenó en costas a cargo de la parte recurrente en la suma de \$500.000. De otro lado, que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas profirió sentencia de segunda instancia el 24 de noviembre de 2022, en la cual, en su parte resolutive, condenó en costas, fijando la suma equivalente a dos salarios mínimos legales mensuales vigentes, como agencias en derecho.

**Para resolver se considera**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que, en efecto, en audiencia de 19 de mayo de 2022 se condenó en costas a la convocada a juicio en la suma de \$150.000, tras resolver desfavorablemente la excepción de pleito pendiente, oportunidad en la que el expediente fue remitido al H. Tribunal Superior de Bogotá - Sala Laboral por apelación interpuesta por el demandado ADELMO SALGUERO GONZALEZ concedida en el efecto devolutivo, Corporación que en proveído de 18 de noviembre de 2022 confirmó el auto proferido por este Juzgado y condenó en costas al recurrente en la suma de \$500.000 (C02ApelaciónAuto); actuación procesal que así vista impone **REPONER** el auto recurrido por hallarse pendiente de pronunciamiento lo dispuesto por el Superior en lo que respecta a la providencia que resolvió el proveído en mención, como tampoco se tuvieron en cuenta las costas impuestas en el trámite de la excepción previa, al momento de aprobar la liquidación de costas.



De otro lado, en la sentencia de segunda instancia proferida el 24 de noviembre de 2022, se impusieron costas en ambas instancias a cargo de la demandada, fijándose la suma de dos (2) salarios mínimos, quedando pendiente, entonces, fijar las costas de primera instancia en ese sentido, reponiéndose también en ese aspecto la decisión, para **FIJAR** las costas en la suma de **\$700.000** y en favor de la parte demandante. Por Secretaría, se ordenará igualmente **ELABORAR** la liquidación de costas, conforme al Artículo 366 del Código General del Proceso.

En consecuencia de lo anterior, se

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** el auto del 11 de agosto de 2023, por medio del cual se dispuso aprobar la liquidación de costas, conforme a lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, mediante auto de 18 de noviembre de 2022 emitida dentro del presente proceso.

**TERCERO: NO APROBAR** la liquidación de costas y en su lugar, **FIJAR** en la suma de \$700.000 las costas de primera instancia en favor de la parte demandante. **POR SECRETARÍA**, se ordena **ELABORAR** la liquidación de costas, conforme al Artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023**.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021 **20210028000**

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho informándole a la señora Juez que la sociedad demandada FEILO SYLVANIA COLOMBIA S.A., allegó dentro del término legal escrito de contestación de la demanda (archivos 17). Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial, advierte el despacho que la contestación de la demanda allegada por FEILO SYLVANIA COLOMBIA S.A., no reúne los requisitos legalmente exigidos, por cuanto se efectuó pronunciamiento frente a las pretensiones y hechos de la demanda cuando debía realizarlas sobre la subsanación de la demanda.

De otro lado, repasado el trámite procesal, se advierte que en proveído anterior se omitió efectuar pronunciamiento respecto del poder conferido a la Doctora MARIA LUCIA LASERNA ANGARITA; en ese sentido, obra a folio 04 del archivo 11 poder otorgado por CLARA EMPERATRÍZ CALDAS MARTÍNEZ en su calidad de segundo suplente del representante legal de la sociedad FEILO SYLVANIA COLOMBIA S.A. a la firma ÁLVAREZ LIÉVANO LASERNA S.A.S. identificada con NIT 900.949.400-1 representada legalmente por FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY, asimismo, este despacho incorpora de manera oficiosa el certificado de existencia y representación legal de la firma en mención, visible en el archivo 19 del expediente digital, en el que se encuentra inscrita MARÍA LUCÍA LASERNA ANGARITA como apoderada judicial de ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A., por lo que se le reconocerá personería.

En virtud de lo anterior se,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar como apoderado principal de la sociedad **FEILO SYLVANIA COLOMBIA S.A.** a la Doctora **MARIA LUCIA LASERNA ANGARITA** identificada con CC No. 52.847.582 y T.P. No. 129.481 del C.S.J., en su condición de apoderada judicial de la firma **ÁLVAREZ, LIÉVANO, LASERNA S.A.**, identificada con NIT No. 900.949.400-1, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos conforme al poder y certificado de existencia y representación legal visibles en los archivos 11 y 19 del expediente digital.



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **FEILO SYLVANIA COLOMBIA S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de **cinco (5) días** para que, so pena de aplicar las consecuencias procesales a las que haya lugar, **SUBSANE** los defectos de que adolece la contestación, como fueron expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, se deberán remitir los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

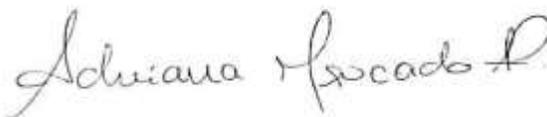
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20220002800**

**INFORME SECRETARIAL: 05 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho informándole a la Señora Juez que la parte demandante allegó documental que acredita la dirección de correo electrónico por el cual adelantó el trámite de notificación del CONSORCIO SYC JUAN JARAMILLO. Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se advierte que el apoderado de la parte actora allegó el Formulario del Registro Único Tributario del CONSORCIO SYC JUAN JARAMILLO, en el que registra como correo electrónico [sepromed.licitaciones@gmail.com](mailto:sepromed.licitaciones@gmail.com) y dirección principal la "CL 118 19 52 OF 305" en Bogotá (archivo 13), de suerte que, acreditado lo anterior, advierte el despacho que la notificación electrónica adelantada por la actora obrante en el archivo 08, se envió al correo electrónico del CONSORCIO, sin embargo, no cumple con las formalidades y requisitos del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, toda vez que no obra con la constancia de acuse de recibido o entrega, para lo cual, la norma en mención indica que, podrá adelantarse el trámite de notificación, ante una empresa de correo certificado que pueda emitir la certificación de entrega positiva y/o negativa a la demandada, o a través de otro medio que garantice la certificación de recibido del mismo, y en ese sentido, este despacho dispone **REQUERIR** a la parte demandante a fin de que adelante nuevamente el trámite de notificación del auto admisorio de la demanda CONSORCIO SYC JUAN JARAMILLO, por las razones mencionadas.

Por Secretaría, **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

MCRA 2022- 028

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 2823210  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021 20220016200**

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Encontrándose el proceso al despacho para llevar a cabo la audiencia programada en auto inmediatamente anterior, una vez revisada la actuación detenidamente, se advierte que no hay lugar a la misma ante la falta de jurisdicción en razón al factor subjetivo, debido a que en la demanda se persigue la sustitución pensional previo al reconocimiento de la pensión post mortem del causante SAUL EDUARDO INSIGNARES MELO a cargo de la UGPP en los términos de la Ley 33 de 1985, ello bajo el argumento de que el mismo ostentó la calidad de empleado público en el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO en el cargo de profesional especializado, durante más de 20 años de servicios, según se desprende de la Certificación Electrónica de Tiempos Laborados – CETIL visible a folios 407 a 414 del archivo 07 – Expediente Administrativo UGPP, lo que imposibilita a este Despacho conocer del presente asunto.

En atención a lo dicho, forzoso resulta remitirnos al artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – C.P.A.C.A. el cual dispone:

**“ARTÍCULO 104. DE LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.**

*La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Igualmente conocerá de los siguientes procesos:*

*4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.” (Subrayado fuera del original).*

Al respecto, la Subsección “A”, de la Sección Segunda del Consejo de Estado en el auto del 28 de marzo de 2019 con radicado 11001-03-25-000-2017-00910-00(4857-17) estableció que:



**Rama Judicial**  
**Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá**  
**República de Colombia**

*"El artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 consagra una cláusula general de competencia y unos criterios determinantes para fijar el objeto sobre el cual recae esta jurisdicción especializada. La norma regula que la jurisdicción contenciosa está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, entre otros, de las controversias y litigios originados en actos sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Seguidamente y con criterio de especificidad enfatiza que esta jurisdicción conocerá de las controversias que surjan entre los servidores públicos sujetos a una relación legal y reglamentaria y el Estado, y de aquellas relativas a la seguridad social de los mismos con una administradora de derecho público. Este objeto encuentra una precisión adicional prevista en el artículo 105 ordinal 4.º ib., al excluir expresamente del objeto de esta jurisdicción todos aquellos conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y los trabajadores oficiales.*

*Quiere decir lo anterior que, en materia de controversias laborales y de seguridad social, en principio, la jurisdicción juzga:*

- a. La legalidad de los actos administrativos generales con contenido laboral que expidan las entidades públicas y particulares que desempeñen funciones públicas.*
- b. Las controversias laborales que surjan entre los servidores públicos sometidos a una relación legal y reglamentaria, y el Estado como su empleador.*
- c. Frente a la seguridad social, de aquellas controversias que surjan entre los servidores públicos vinculados a través de una relación legal y reglamentaria y una entidad administrada del sistema, siempre y cuando esta sea de derecho público.*

*Es decir, pese a que la jurisdicción se instituye para juzgar controversias sobre la legalidad de actos administrativos en materia laboral, lo cierto es que, si estos derivan directa o indirectamente de un contrato de trabajo, la jurisdicción no conoce del derecho allí controvertido." (Subrayado fuera del texto).*

En ese orden de ideas, es claro que la Jurisdicción Contencioso Administrativa, conoce de aquellos asuntos laborales surgidos entre los servidores públicos y el Estado, vinculados a través de una relación legal y reglamentaria, es decir, asuntos en los que estén involucrados tanto empleados públicos, como también aquellos conflictos que se susciten con ocasión de la seguridad social, cuando su régimen se encuentre administrado por una entidad pública.

Igualmente, debe traerse a colación el artículo 2 del C.P.T. y S.S., por medio del cual el legislador determinó los asuntos en los que la Jurisdicción



Ordinaria en su especialidad Laboral tiene competencia para conocerlos, y que a la letra reza:

**"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL:** *La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:*

1. *Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.*
2. *Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.*
3. *La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.*
4. *Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.* (Subrayado fuera del original)

De lo anterior se concluye que el legislador previó que la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral es competente para conocer las controversias relacionadas con los contratos de trabajo, y también los conflictos que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleados y las entidades administradoras de los servicios de seguridad social, por su parte, la jurisdicción de lo contencioso administrativo conoce los procesos relacionados con la seguridad social de los empleados públicos, calidad que ostentaba el causante sobre la cual se persigue la pensión post mortem.

En consecuencia de lo anterior, esta Juzgadora se encuentra imposibilitada para conocer del presente asunto comoquiera que carece de jurisdicción para ello, por lo que, atendiendo al factor subjetivo, es la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo la competente para conocer del presente asunto, por tratarse de la seguridad social de un servidor público, tal como lo establece el numeral 4° del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011. En ese sentido, se dispondrá la remisión de las diligencias a los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá D.C. – Reparto para su conocimiento.



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN** para conocer de la demanda interpuesta por **ESPERANZA NIÑO SASTOQUE** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. (REPARTO)**, para su conocimiento.

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

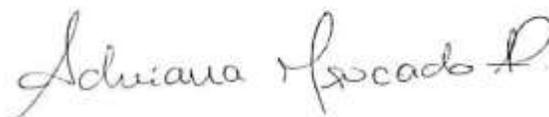
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20220018100**

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al despacho informado que la parte demandante allegó en debida forma el trámite de notificación personal efectuado a las llamadas en garantía **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, sociedades que allegaron escritos de contestación dentro del término legal (archivos 19, 22 y 23). Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial, se observa que la contestación de la demanda de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A** cumple con los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y de la S.S. por lo que se le tendrá por contestada la demanda.

De otro lado, las contestaciones presentadas por. **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A** contienen las siguientes falencias:

- No se observa que los poderes obrantes a folio 14 del archivo 19, y 3 del archivo 23, conferidos por los representante legales de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A** respectivamente, hayan sido otorgados mediante mensaje de datos, o que, en su defecto, se hubiera realizado presentación personal ante notario público; motivo por el que deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 s.s. del C.G.P. o del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es, confiriéndolo mediante mensaje de datos a través del correo electrónico de la parte demandada que obra en el certificado de existencia y representación legal e informando la dirección electrónica del apoderado que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, o con presentación personal ante notario.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

Resuelto lo anterior, se efectuará estudio respecto del llamamiento en garantía presentado por **SEGUROS COMECIALES BOLÍVAR S.A.** contra **EMPRESA DE TRANSPORTES INTEGRADOS DE BOGOTÁ S.A.S.- ETIB S.A.S.** (archivo 24).

En consecuencia, se

2022-181 MCRA

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 2823210  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar como apoderado judicial de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A** al doctor **LUIS FERNANDO URIBE DE URBINA** identificado con **C.C. N° 79.314.754** y **T.P. N° 48.012** del C. S. de la J., en los términos del poder conferido relacionado en el certificado de existencia y representación legal de folios 17 a 71 del archivo 22.

**SEGUNO: TENER POR CONTESTADA** la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

**TERCERO: INADMITIR** la contestación de la demanda y del llamamiento por parte de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** y **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de cinco (5) días para que, so pena de aplicar la consecuencia establecida en el parágrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S., **SUBSANE** los defectos de que adolece la contestación, como fueron expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, se deberán remitir los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

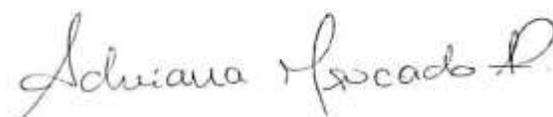
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha 08 de noviembre de 2023.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20220022400**

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023** Ingresa proceso al Despacho informándole a la señora Juez que la parte demandante acreditó el trámite de notificación en debida forma y, la demandada CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A. allegó en término contestación de la demanda. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial, se advierte que la contestación de CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A. no reúne los requisitos legalmente exigidos, por las siguientes falencias:

1. Efectuó pronunciamiento frente a las pretensiones de la demanda; sin embargo, correspondía realizarlas sobre la subsanación de la demanda visible en el archivo 04 del expediente digital.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar como apoderado de la sociedad **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.** al Doctor **JOSÉ ADELMO RINCÓN MÉNDEZ** identificada con C.C. No. 8.230.510 y T.P. No. 6.136 del C.S. de la J., conforme al poder visible a folio 10 del archivo 10 del expediente digital.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A.** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

MCRA 2022- 224

---

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 2823210  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**TERCERO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de **cinco (5) días** para que, so pena de aplicar las consecuencias procesales a las que haya lugar, **SUBSANE** los defectos de que adolece la contestación, como fueron expuestos en la parte motiva de esta decisión.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C. G. del P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, se deberán remitir los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**

**JUEZ**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
Nº 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria

MCRA 2022- 224

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 2823210  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**OPROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20220045700**

**INFORME SECRETARIAL: 28 de septiembre de 2023.** Ingresa proceso al Despacho informándole a la señora Juez que la parte demandante aportó trámite de notificación de las demandadas LEVINVERSIONES S.A.S. y COMPAÑÍA NACIONAL DE LEVADURAS S.A. – LEVAPAN S.A., sociedades que allegaron en término contestación de la demanda (archivos 08 y 09). Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el informe secretarial, advierte el despacho que las contestaciones allegadas por las sociedades demandadas **LEVINVERSIONES S.A.S.** y **COMPAÑÍA NACIONAL DE LEVADURAS S.A. – LEVAPAN S.A.**, cumplen con los requisitos del artículo 31 del C.P.T y S.S., por lo que se les **tendrá por contestada la demanda.**

Ante ello, sería del caso señalar fecha de audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S.; no obstante, el Consejo Superior de la Judicatura – Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, mediante acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre del 2022, dispuso la creación de 6 Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá D.C., y mediante acuerdo No. CSJBTA23-15 del 22 de marzo del 2023 determinó, que el Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. debía recibir 53 procesos de esta sede judicial.

En consecuencia, por cumplir los requisitos establecidos en el último acuerdo en mención, se ordenará la remisión del presente proceso para los fines pertinentes.

En virtud de lo anterior se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** para actuar como apoderado principal de las sociedades **LEVINVERSIONES S.A.S** y **COMPAÑÍA NACIONAL DE LEVADURAS S.A. – LEVAPAN S.A.**, al Doctor **JHON SEBASTIÁN MOLINA GÓMEZ** identificado con C.C. No. 1.018.466.887 de Bogotá y T.P. No. 276.201 del C.S. de la J., en su condición de apoderado judicial de la firma **GODOY CÓRDOBA**

MCRA 2022-457

1

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT. No. 830515294, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos conforme a los certificados de existencia y representación legal visibles a folios 73 a 110 del archivo 08 y 26 a 60 del archivo 09 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LEVINVERSIONES S.A.S.** y **COMPAÑÍA NACIONAL DE LEVADURAS S.A. – LEVAPAN S.A.**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: REMITIR** el presente asunto al Juzgado 47 Laboral del Circuito de Bogotá, acorde con las consideraciones planteadas.

**CUARTO: EFECTUAR** los trámites administrativos pertinentes, a fin de poner a disposición del mentado juzgado, el presente asunto, dejando las constancias del caso, **POR SECRETARÍA** procédase de conformidad.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

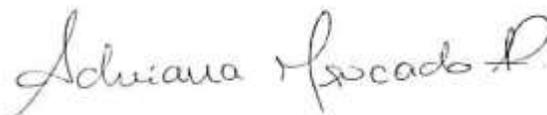
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**INCIDENTE DE DESACATO No. 11001310502120230031400**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C. treinta y uno (31) de octubre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez informando que el incidentado allegó memorial informando el cumplimiento de la orden contenida en el fallo de tutela (Archivo 04 – CarpetaC02IncidenteDesacato). Sírvase Proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, revisada la respuesta arriada por LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL – SED (Fls 72 y 73, Archivo 04), se tiene que la referida informa que emitió comunicación el 11 de octubre de 2023, en donde le indicó a la incidentante que **“1. Una vez solicitó como apoderado de la docente MYRIAM DAZA GALLO a través de la plataforma Humano los certificados salariales y la historia laboral de la docente MYRIAM DAZA GALLO, la Oficina de Certificaciones de la SED expidió el 31 de julio de 2023 los documentos para iniciar con los trámites requeridos como se evidencia en el pantallazo adjunto. 2. Efectuado dicho trámite debe cargar la documentación requerida para la pensión de la docente a través de la plataforma Humano en línea. 3. Surtido ese paso, el validador podrá evaluar los documentos y una vez todos cumplan con los criterios se habilita la opción Aceptar. Al terminar la validación de la documentación y dar clic en el botón Aceptar, surgirá un mensaje emergente donde le indicará que el proceso se realizó correctamente y será radicada la solicitud y visualizará en el sistema Humano en Línea el número del radicado.”**

Así las cosas, es claro para el Despacho que la entidad incidentada se encuentra surtiendo la debida gestión respecto al estudio de la solicitud de pensión de jubilación presentada por el extremo activo el 16 de mayo de 2023 a través de correo electrónico, indicándole el proceso a seguir para continuar con dicho estudio precisándole que el 31 de julio de 2023, la Oficina de Certificaciones de la SED expidió el certificado de salarios e historia laboral de la docente a través de la

2023-314 ARPV

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



**Rama Judicial**  
**Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá**  
**República de Colombia**

plataforma Humano, y de esta manera debía continuar con el siguiente procedimiento (folio 05, archivo 04 del expediente digital):

1. Efectuado dicho trámite debe cargar la documentación requerida para la pensión de la docente a través de la plataforma Humano en línea.
2. Surtido ese paso, el validador podrá evaluar los documentos y una vez todos cumplan con los criterios se habilita la opción Aceptar. Al terminar la validación de la documentación y dar clic en el botón Aceptar, surgirá un mensaje emergente donde le indicará que el proceso se realizó correctamente y será radicada la solicitud y visualizará en el sistema Humano en Línea el número del radicado.

Reiteramos que desde el 01 de febrero de 2023 ya no es posible radicar las prestaciones por los canales tradicionales toda vez que ya no se tendrá acceso a los aplicativos anteriores usados para radicarla. Por lo anterior, usted es necesario que radique la solicitud de la docente ingresando a la página web de la entidad en el link <https://humano.educacionbogota.edu.co/HumanoEL/Ingresar.aspx?Ent=RHBogota>, teniendo en cuenta que ya se le expidió la historia laboral y los certificados salariales

En caso de tener dudas al momento de realizar el paso a paso en su trámite programe una asesoría virtual con FOMAG a través del siguiente link: <https://www.fomag.gov.co/noticias/asesoria-virtualsolicitud-de-cesantias-en-linea/>.

Comunicación que se notificó al correo electrónico del incidentante, mencionado en su escrito tutelar, correspondiente a [notificaciones@asleyes.com](mailto:notificaciones@asleyes.com) (Fls. 74 y 75, Archivo 04)

Bajo tal panorama, vale la pena recordar que en el fallo de tutela del cinco (05) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), se amparó el derecho fundamental al debido proceso, petición y seguridad social del incidentante, disponiendo, en lo pertinente: “**SEGUNDO: ORDENAR** a la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL** que en el término de treinta días (30) hábiles proceda a estudiar la solicitud de pensión presentada por el extremo activo el 16 de mayo de 2023 a través del correo electrónico, notificando la respuesta de fondo a que haya lugar por el medio más expedito”.

En tal orden de ideas, con el fin de establecer el cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela se hace indispensable que la señora **MYRIAM DAZA GALLO** cargue la documentación requerida para su pensión a través de la plataforma Humano en línea.

2023-314 ARPV

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

Lo anterior so pena de disponer el archivo de este trámite incidental, ante el cumplimiento de la obligación de dar respuesta al estudio de la solicitud de pensión presentada el 16 de mayo de 2023, por parte de **LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL – SED.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

2023-314 ARPV

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**ACCIÓN DE TUTELA No. 11001310502120230040200**

**INFORME SECRETARIAL** Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). Al despacho de la señora Juez informando que la entidad accionada allegó respuesta en acatamiento al requerimiento efectuado en auto anterior (archivo 05). Sírvase Proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo el informe secretarial, una vez revisado el escrito tutelar en el que se pretende el amparo del derecho de petición, sería del caso verificar si la respuesta allegada por la convocada es de fondo y clara; sin embargo, a fin de establecer tal situación se hace necesario constatar si la parte accionante adjunto los documentos que le fueron requeridos por la misma, de ahí que ante la ausencia de prueba de tal circunstancia en el expediente, es por lo que se **REQUERIRÁ** al señor **CRISTIAN DAVID HERNANDEZ PACHECO**, para que en un término no superior a **VEINTICUATRO (24) HORAS**, siguientes a la notificación de esta providencia los adjunte -los mismos mencionados en el correo enviado el 21 de marzo de 2023 a la entidad accionada, correspondientes a: "HISTORIA CLINICA FINAL CRISTIAN HERNANDEZ" y "HC CRISTIAN HERNANDEZ" y el 05 de septiembre de 2023, denominados: "DP CRISTIAN DAVID HERNANDEZ", "EVOLUCIÓN MEDICA FEBRERO" y "SOPORTE DE RADIOGRAFIA"-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha 08 de noviembre de 2023.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

**ACCIÓN DE TUTELA No. 11001310502120230041700**

**INFORME SECRETARIAL: 07 de noviembre de 2023.** Ingresó al Despacho de la señora Juez informando que la presente acción constitucional se recibió por reparto. Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C. siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisada la acción constitucional presentada, se encuentra que en ejercicio del derecho consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política, el señor **DANILO ALBERTO PALACIO GUZMAN**, en nombre propio, instauró **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de la **OFICINA JURÍDICA DE LA DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL** solicitando se ampare su derecho fundamental de petición debidamente consagrado en la Constitución Política.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la acción de tutela presentada por el señor **DANILO ALBERTO PALACIO GUZMAN**, contra **LA DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al representante legal de **LA DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL** o a quien haga sus veces, para que en el término legal de **dos (2) días hábiles** contados a partir del recibo de la notificación, se pronuncie sobre los hechos planteados en la acción de tutela, y para que rinda el informe pertinente respecto a lo pretendido por la accionante, en los términos del Artículo 19 del Decreto 2591 de 1991.

**TERCERO: REQUERIR** a **LA DIRECCIÓN DE SANIDAD DEL EJÉRCITO NACIONAL** <para que, en su contestación, se sirva de indicar el responsable directo y su superior jerárquico de cumplir el fallo de tutela en caso de impartirse alguna orden, para ello deberán indicar los nombres y apellidos completos, números de cédula de ciudadanía, cargo, teléfonos de contacto y correos

2023-417 mcra

---

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co



Rama Judicial  
Juzgado 21 Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

electrónicos -buzón exclusivo- donde se puedan surtir los trámites de notificación dentro de las acciones de tutela e incidentes desacato.

**CUARTO: PREVENIR** a las partes, que atendiendo a las últimas disposiciones de la Ley 2213 de 2022, las respuestas que se generen únicamente podrán ser remitidas al correo electrónico del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO:** En atención al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, contemplado en artículos 2 y 4 de la Ley 2213 de 2022, **LA SECRETARÍA** deberá compartir el enlace del expediente digitalizado donde se encontrarán todas las actuaciones que se surtan dentro del trámite de tutela, a las partes y vinculadas, a fin de garantizar el derecho de contradicción y defensa. Efectuado lo anterior, es responsabilidad de las partes consultar el expediente.

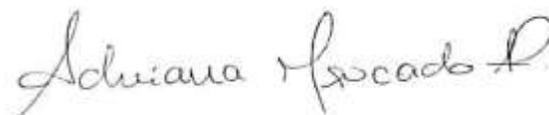
#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**CLAUDIA PATRICIA MARTÍNEZ GAMBA**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO  
N° 156 de Fecha **08 de noviembre de 2023.**



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

2023-417 mcra

Carrera 7 No 12 C - 23 Piso 9  
Teléfono: 601 353 2666 Ext. 71521  
Línea Gratuita: 018000 110 194  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)