



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de febrero de 2021.** Ingresa proceso al Despacho informándole a la señora Juez que, el apoderado de LUZ MARINA GASCA ACOSTA y YANETH PAOLA GUERRERO GASCA radicó renuncia de poder. Así mismo, se advierte que el curador *ad-litem* del señor CARLOS ENRIQUE GUERRERO CORTÉS allegó escrito de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20160009800**

Revisadas las presentes diligencias, se observa que el apoderado judicial de **LUZ MARINA GASCA ACOSTA** y **YANETH PAOLA GUERRERO GASCA** presentó renuncia de poder mediante memorial radicado el nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Sin embargo, advierte el Despacho que dicha solicitud no cumple con el requisito del inciso 4 del artículo 74 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., puesto que si bien obra en el plenario una comunicación dirigida a la señora **LUZ MARINA GASCA ACOSTA**, no se aporta la confirmación de entrega a la dirección de notificación de la prenombrada, en la cual se pueda acreditar que tuvo conocimiento de dicha situación.

Así mismo, tampoco se observa que esta comunicación haya sido puesta en conocimiento de la señora **YANETH PAOLA GUERRERO GASCA**, por lo que no podrá ser aceptada dicha solicitud.

De otro lado, se tiene que el Doctor **ADRIANO RODRÍGUEZ ALEMAN** en su condición de curador *ad-litem* del vinculado como litisconsorte necesario por pasiva **CARLOS ENRIQUE GUERRERO CORTÉS**, allegó escrito de contestación de la demanda dentro del término legal.

Sin embargo, se advierte que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en proveído del veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Por tal motivo, previó a calificar la misma, se **REQUIERE** a la parte demandante para que realice nuevamente la publicación del edicto emplazatorio, en el que se incluya la fecha del auto admisorio de la demanda y la fecha del auto que ordenó vincular al señor



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CARLOS ENRIQUE GUERRERO CORTÉS** como litisconsorte necesario por pasiva.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACEPTAR LA RENUNCIA** del Dr. **AMADEO VALERO MUÑOZ** por no cumplirse el requisito del inciso 4 del artículo 76 del C. G. del P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en el proveído del veintinueve (29) de octubre de dos mil veintiuno (2021), esto es, realizando nuevamente la publicación del edicto emplazatorio, en el que se incluya la fecha del auto admisorio de la demanda y la fecha del auto que ordenó vincular al señor **CARLOS ENRIQUE GUERRERO CORTÉS** como litisconsorte necesario por pasiva.

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e188e8be7e4274a17c2ccae0bf4fc4ccb068934e64e696981b3998e6794d1a4a**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de febrero de 2022.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la UGPP allegó escrito de contestación de la demanda del vinculado como tercero *ad-excludendum*.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**DEMANDA TERCERO AD-EXCLUDENDUM / PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
No. 110013105021 **20160061000**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** radicó escrito de contestación a la demanda presentada por el vinculado como tercero *ad-excludendum* **CRISTIAN DAVID CORTÉS QUIÑONES**.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA DEL TERCERO AD- EXCLUDENDUM** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se evidencia que vencido el término a la demandada **FRANCISCA CORTÉS** para contestar la demanda presentada por el tercero *ad-excludendum*, guardó silencio. Por tal motivo, se le **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA DEL TERCERO AD-EXCLUDENDUM**.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA DEL TERCERO AD-EXCLUDENDUM** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA DEL TERCERO AD-EXCLUDENDUM** por parte de **FRANCISCA CORTÉS**, conforme lo mencionado en la parte motiva de la presente providencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: CONTINUAR** con el trámite procesal pertinente bajo el cuaderno principal, conforme lo señalado en el artículo 63 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. Téngase en cuenta para tal fin la fecha señalada para audiencia.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22606a270676caa3b911550096bf5efd9e8679cff4da9611590c543832caeb63**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de febrero de 2022.** Ingresó proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021**20160061000**

Visto el informe secretarial que antecede, es necesario indicar que en el plenario obra demanda interpuesta por **CRISTIAN DAVID CORTÉS QUIÑONES** en calidad de tercero *ad-excludendum* en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** y de la señora **FRANCISCA CORTÉS**.

De esta forma, conforme lo establece el artículo 63 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se ordena que por Secretaría **SE ABRA CUADERNO SEPARADO** de la intervención del tercero *ad-excludendum*.

Ahora bien, se advierte que no existe solicitud pendiente por resolver, por lo que, en aras de continuar con el trámite procesal pertinente, se procederá a fijar fecha para realizar la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., así como la del artículo 80 *ibidem*, las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** que por Secretaría **SE ABRA CUADERNO SEPARADO** de la intervención del tercero *ad-excludendum*. Por secretaría dese cumplimiento a esta orden dejando las constancias y anotaciones de rigor.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTITRÉS (23) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

la Ley 1149 de 2007, y de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a los sujetos procesales que en dicha diligencia se practicarán las pruebas, para tal efecto, deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es del caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y los testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d496931cda2d7418d40738776da6232a45b8986b7761ee7344dea24990068d05**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 29 de noviembre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190072600**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 11 de octubre de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante entre folios 279 a 280 del expediente digital.

Ahora bien, advierte el Despacho que el **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, vía correo electrónico y a través de su apoderado judicial, allegó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, advierte el Despacho que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, no ha dado respuesta al requerimiento realizado en auto anterior, por lo cual, se le **REQUERIRÁ** para que en el término de cinco (05) días aporte la información solicitada.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** para que en el término de cinco (05) días aporte la información solicitada en el numeral quinto del proveído de fecha 08 de octubre de 2021, la cual se detallará a continuación:

1. *Los tramites adelantados ante el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES para el reconocimiento de la pensión de vejez.*
2. *Copia de los actos administrativos por medio de las cuales se reconoció la garantía mínima de pensión de la demandante, si ya fueron expedidos.*
3. *Certificación donde conste el capital requerido para el caso de la señora ANA SILVIA BUITRAGO PEÑA para financiar una pensión de vejez en los términos del artículo 64 de la ley 100 de 1993, para el 24 de septiembre de 2017, y en adelante.*

**CUARTO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTICUATRO (24) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **FREDY LEONARDO GONZÁLEZ ARAQUE**, identificado con C.C. No. 1.031.150.962 y T.P. No. 287.282 del C. S. de la J., como apoderado judicial del **MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES**, conforme con la Resolución No. 0849 de 2021 allegada con la contestación de la demanda.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecbd45ad67b00d60728c057c25efdc8dcd2090d2efba617db219efae9c6e0182**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 29 de noviembre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó escrito de subsanación a la contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200014300**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** radicó subsanación a la contestación de la demanda dentro del término legal.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al cumplir el escrito de subsanación a la contestación de la demanda con las exigencias señaladas en auto anterior y con los requisitos del artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral.

Ahora bien, se observa que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** dio respuesta al requerimiento efectuado mediante proveído de fecha 03 de agosto de 2020, informando la dirección electrónica de la señora **MARÍA DEL ROSARIO MANJARREZ PERTUZ**, correspondiente a [mariamajarres67@gmail.com](mailto:mariamajarres67@gmail.com).

Así mismo, se advierte que revisada la documental obrante en el plenario, se pudo obtener la dirección física de la prenombrada, correspondiente a Calle 4 No. 02 Oeste 22 / Apartamento 1403 - Edificio Terramar.

Por tal motivo, se **REQUERIRÁ** a la parte demandante para que realice los trámites de notificación de la tercera *ad-excludendum*, a las direcciones mencionadas con anterioridad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que **NOTIFIQUE PERSONALMENTE** el contenido del auto admisorio de la demanda a la vinculada como tercera *ad-excludendum*, para que dentro del término de diez (10) días hábiles constituya apoderado judicial, con el fin de que represente sus intereses y en caso de considerarlo pertinente, formule demanda en contra de las partes de este proceso.

La parte demandante, al momento de realizar la notificación deberá poner de presente a la vinculada, la condición en que fue llamada al proceso, esto es como TERCERA EXCLUYENTE, y así mismo, la posibilidad de que presente demanda en tal sentido.

La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25b3aaef2d19203013c10fa13a69e04f42eeb6d57d9fbbc967c185d824578d8a**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de febrero de 2022.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. allegó contestación de la demanda y contestación al llamamiento en garantía.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202000244**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** allegó constancia del trámite de notificación personal de la entidad llamada en garantía (archivo No. 13 y 14 del expediente digital), el cual cumple con lo normado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Así pues, advierte el Despacho que la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, vía correo electrónico y a través de su apoderado judicial, radicó contestación de la demanda y contestación al llamamiento en garantía dentro del término legal. Sin embargo, una vez se realizó su estudio, se observa que contiene las siguientes falencias:

1. *En el acápite de fundamentos de derecho únicamente se relacionan las normas, sin hacer relación a los hechos y razones de su defensa, de igual forma no se indican los motivos por los cuales las normas citadas deben aplicarse al caso en concreto.*
2. *La prueba documental “póliza previsional suscrita entre Seguros Bolívar S.A. y Protección S.A.” no fue aportada de manera integral con el escrito de contestación de la demanda y del llamamiento en garantía. Por lo tanto, deberá allegarse nuevamente, so pena de no ser tenida en cuenta.*
3. *La documental obrante entre folios 31 a 32 del archivo No. 15 del expediente digital, no fue relacionada en el acápite de pruebas. Por tal motivo, tendrán que incluirse en el mismo, so pena de no ser tenida en cuenta.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda y contestación del llamamiento en garantía.

De otro lado, se evidencia que no se ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el numeral octavo del proveído de fecha catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021). Por lo tanto, se **REQUIERE** que por Secretaría se proceda de conformidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la entidad llamada en garantía el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda y contestación del llamamiento en garantía, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de aplicar la consecuencia procesal a la que haya lugar.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **JUAN PABLO ARAUJO ARIZA**, identificado con C.C. No. 15.173.355 y T.P. No. 143.133 del C. S. de la J., como apoderado principal de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, y como apoderado suplente al Dr. **CAMILO ANDRÉS FRANCO GÓMEZ**, identificado con C.C. No. 1.026.564.001 y T.P. No. 307.838 del C. S. de la J., conforme con el poder obrante entre folios 3 a 4 del archivo No. 15 del expediente digital.

**CUARTO: REQUERIR A SECRETARÍA** para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral octavo del proveído de fecha catorce (14) de octubre de dos mil veintiuno (2021):

*“(…) **OCTAVO: OFICIAR** a la **REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL y a la REGISTRADURÍA MUNICIPAL DE MARIQUITA - TOLIMA** para que en el término de diez (10) días, aporte la siguiente documental e información:*

- i. Registro civil de defunción del señor **JOHN BREINER GUZMÁN MURILLO (q.e.p.d.)**, identificado en vida con C.C. No. 14.326.142 y de la menor **LAURA MICHELLE GUZMÁN MORERA (q.e.p.d.)**, identificada en vida con R.C. No. 1.105.782.653.*
- ii. Certificación y/o documental, soporte para sentar el respectivo registro civil de defunción, donde se indique la fecha y hora*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

exacta de la muerte del señor **JOHN BREINER GUZMÁN MURILLO (q.e.p.d.)** y de la menor **LAURA MICHELLE GUZMÁN MORERA (q.e.p.d.)**.

- iii. Certificación donde se indique si se realizaron modificaciones a los registros civiles de defunción del señor **BREINER GUZMÁN MURILLO (q.e.p.d.)** y de la menor **LAURA MICHELLE GUZMÁN MORERA (q.e.p.d.)**, en caso afirmativo en que consistió dicha modificación y así mismo se precise si se realizaron modificación respecto de la hora del deceso.

Con el oficio alléguese copias de los registros civiles de defunción allegados tanto por la parte actora, como la demandada PROTECCIÓN S.A. requiriendo a la Registradurías, para que informen cual de estos son los que tienen validez y reposan en sus archivos, dando las razones para ello, toda vez que en los mismo se reportan horas diferentes del deceso (...)"

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **207f234087350f7567133e728710f57ea71381beb542ac882fde1a4f88b3c7d2**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó escrito de contestación a la demanda por parte de COLPENSIONES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200046900**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 23 de septiembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante en el archivo No. 06 del expediente digital.

De otro lado, advierte el Despacho que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, vía correo electrónico y a través de su apoderada judicial, allegó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal, visible en el archivo No. 08 del expediente digital. Sin embargo, se advierte que contiene la siguiente falencia:

- *Se deberá adecuar el pronunciamiento que se realizó frente a la pretensión del numeral segundo, toda vez que la entidad demandada se manifestó sobre lo pretendido en el escrito de demanda inicial y no sobre lo indicado en el escrito de subsanación de la demanda.*

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

De otro lado, revisada la documental aportada, se tiene que la señora **ROSALBA ARIAS**, mediante investigación administrativa realizada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, afirmó haber sido compañera permanente del señor **EDGAR SALAMANCA MORA (q.e.p.d.)**.

En este sentido, se considera necesario vincular a la prenombrada en el presente trámite procesal, en calidad de tercera *ad-excludendum*, en los términos previstos en el artículo 63 del C. G. del P., aplicable por remisión



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., como quiera que puede verse afectada con las resultas del presente proceso.

Por lo anterior, se **REQUERIRÁ** a la parte actora para que realice los trámites de notificación de la vinculada a la dirección física Calle 4 No. 15 - 21 / Barrio el Rosario de Sogamoso (Boyacá), la cual fue informada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

A su vez, se **REQUERIRÁ** a la vinculada para que, en el término de diez (10) días hábiles constituya apoderado judicial, con el fin de que represente sus intereses y en caso de considerarlo pertinente, formule demanda en contra de las partes de este proceso.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** **INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** **CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de tener por no contestada la demanda o aplicar la consecuencia procesal a la que haya lugar.

**CUARTO:** **REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que aporte en el término de cinco (05) días hábiles, el expediente administrativo del causante **EDGAR SALAMANCA MORA**, identificado con C.C. No. 19.846.779 de Bogotá D.C.

**QUINTO:** **VINCULAR** a la señora **ROSALBA ARIAS**, identificada con C.C. No. 41.418.180 como tercera *ad-excludendum*, en los términos previstos en el artículo 63 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO:** **NOTÍFIQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la vinculada y del auto admisorio de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles constituya apoderado judicial, con el fin de que represente sus intereses y en caso de considerarlo pertinente, formule demanda en contra de las partes de este proceso.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

La parte demandante, al momento de realizar la notificación deberá poner de presente a la vinculada, la condición en que fue llamada al proceso, esto es como TERCERA EXCLUYENTE, y así mismo, la posibilidad de que presente demanda en tal sentido.

La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a la (las) vinculada (s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SÉPTIMO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176 - 1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme con la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 21 y 63 a 83 del archivo No. 08 del expediente digital.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial **<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota>** -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b66afd253724695dd382be354ba100520373a7ec5cb1e56fd21fec54f4213788**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que PORVENIR S.A. allegó escrito de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021**2021000800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** radicó escrito de contestación de la demanda, sin haberse adelantado diligencia de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos en los términos del artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado judicial y se tendrá notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

Dicho esto, procede el Despacho a estudiar el escrito de contestación de la demanda presentado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, visible en el archivo No 07 del expediente digital, advirtiendo que contiene las siguientes falencias:

1. *La documental obrante entre folios 145 a 149 del archivo No. 07 del expediente digital, no fue relacionada en el acápite de pruebas. Por tal motivo, tendrán que incluirse en el mismo, so pena de no ser tenida en cuenta.*
2. *En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de los testigos WILSON AREVALO, LUZ JANETH SÁNCHEZ CASTELLANOS, MARTHA CONTRERAS AREVALO y DIANA VELOZA CORTÉS destinada a recibir notificaciones judiciales, así como tampoco se hace manifestación alguna sobre el desconocimiento de estas, acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y la Sentencia de Constitucionalidad C-420 de 2020.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

De otro lado, revisada la documental aportada, se advierte que la señora **LUZ MIRIAM POLO LORA** presentó solicitud ante la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, con el fin de que se le reconociera la pensión de sobrevivientes del afiliado **ALBERTO CORTEZ AREVALO (q.e.p.d.)**.

En este sentido, se considera necesario vincular a la prenombrada en el presente trámite procesal, en calidad de tercera *ad-excludendum*, en los términos previstos en el artículo 63 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., como quiera que puede verse afectada con las resultas del presente proceso.

Por lo anterior, se **REQUERIRÁ** a la parte actora para que realice los trámites de notificación de la vinculada a la dirección física Ciudad Verde Soacha Torre 2 - Apartamento 402 o a la dirección electrónica [luzmiriam06@gmail.com](mailto:luzmiriam06@gmail.com), las cuales fueron informadas por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

A su vez, se **REQUERIRÁ** a la vinculada para que, en el término de diez (10) días hábiles constituya apoderado judicial, con el fin de que represente sus intereses y si lo considera pertinente, formule demanda en contra de las partes de este proceso.

En virtud de lo anterior se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA**, identificado con C.C. No. 19.499.248 y T.P. No. 63.604 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme con la Escritura Pública No. 788 de 2021, visible entre folios 18 a 55 del archivo No. 07 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: INADMITIR la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de tener por no contestada la demanda o aplicar la consecuencia procesal a la que haya lugar.

**QUINTO: VINCULAR** a la señora **LUZ MIRIAM POLO LORA**, identificada con C.C. No. 50.904.80 como tercera *ad-excludendum* en los términos previstos en el artículo 63 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: NOTÍFIQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la vinculada y del auto admisorio de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles constituya apoderado judicial. Lo anterior, con el fin de que represente sus intereses y si lo considera pertinente, formule demanda en contra de las partes de este proceso.

La parte demandante, al momento de realizar la notificación deberá poner de presente a la vinculada, la condición en que fue llamada al proceso, esto es como TERCERA EXCLUYENTE, y así mismo, la posibilidad de que presente demanda en tal sentido.

La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a la (las) vinculada (s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SÉPTIMO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a6fdf5190a041c6c527eec56908f83835a00aed0bde639da9420bf8c8242f02**  
Documento generado en 16/02/2022 02:53:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de COLPENSIONES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210019800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 23 de septiembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante en el archivo No. 05 del expediente digital.

Ahora bien, advierte el Despacho que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, vía correo electrónico y a través de su apoderada judicial, allegó escrito de contestación a la demanda dentro del término legal, visible en el archivo No. 07 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

En este sentido, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: FIJAR FECHA** para el día **ONCE (11) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO (8:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**SEXTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176 - 1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 18 y 1101 a 1121 del archivo No. 07 del expediente digital.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2253a955dd4b6a6fba011e99c48973b7407ef12b00c9f77258ae837c126b06b0**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de febrero de 2022.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de la UGPP y COLPENSIONES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210020500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 03 de noviembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, visible en el archivo No. 08 del expediente digital.

Ahora bien, se observa que el apoderado de la parte demandante allegó constancia del trámite de notificación de las entidades demandadas (archivo No. 09 del expediente digital). Sin embargo, se advierte que dichos trámites no se ciñen a lo normado por el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, debido a que presentan las siguientes falencias:

- a) No le fue informado a las entidades demandadas que el mensaje de datos se trata de una notificación personal, bajo los parámetros del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.
- b) No se remiten los anexos para surtir el traslado correspondiente, esto es, copia de la demanda, copia de la demanda subsanada junto con sus anexos.
- c) No se aporta confirmación de entrega del correo electrónico enviado, acreditando que el mensaje de datos fue recibido.

A su vez, es importante mencionar que esta notificación no puede ser tenida en cuenta, puesto que además de las falencias anotadas con anterioridad, no es la norma aplicable al trámite de notificación de las entidades demandadas, en tanto debe seguirse lo normado por el párrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., por tratarse de entidades públicas.

Así, fuera del caso ordenar que se realicen las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar el auto admisorio de la demanda, si no fuera porque las mismas radicaron contestación de la demanda, visible en los archivos No. 10 y 11, respectivamente. Razón por la cual, se



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

reconocerá personería a sus apoderados judiciales y se tendrán notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

Dicho esto, procede el Despacho a pronunciarse frente al escrito de contestación de la demanda presentado por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, advirtiendo que contiene las siguientes falencias:

- 1. En el acápite de fundamentos de derecho únicamente se relacionan las normas, sin mencionar los hechos y razones de su defensa, de igual forma no se indican los motivos por los cuales las normas citadas deben aplicarse al caso en concreto.*
- 2. El enlace que contiene los antecedentes administrativos del caso no se encuentra habilitado. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo en formato PDF, con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

Ahora, frente al escrito de contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, se advierte que cumple a cabalidad con los requisitos normados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo que se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

En virtud de lo anterior se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **ALBERTO PULIDO RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. No. 79.325.927 y T.P. No. 56.352 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, conforme con la Escritura Pública No. 1675, visible entre folios 8 a 11 del archivo No. 10 del expediente digital.

**TERCERO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176 - 1, como Procuradora Principal de la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 107 a 128 del archivo No. 11 del expediente digital.

**CUARTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**QUINTO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de aplicar la consecuencia procesal a la que haya lugar.

**SÉPTIMO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a las entidades demandadas. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2f5f3c69819a9ee10c4175cbf5ace35acc3971f19c719e81a8460371e4b8228**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de febrero de 2022.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante allegó constancia de trámite de notificación. Así mismo, se radicó por parte de la entidad demandada escrito de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

*Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202100306**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 03 de noviembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante en el archivo No. 06 del expediente digital.

Ahora bien, se observa que el apoderado de la parte demandante allegó constancia de trámite de notificación de la demanda (archivo No. 05 del expediente digital). Sin embargo, se advierte que dicho trámite no se ciñe a lo normado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, así como tampoco a lo establecido en el Código General del Proceso, puesto que se combinó el trámite de notificación personal con el trámite de notificación por aviso, siendo ello desacertado pues los mismos se componen de elementos y requisitos disímiles.

Además, se advierte que dicho trámite no puede ser tenido en cuenta, toda vez que no es la norma aplicable al trámite de notificación de dicha demandada, en tanto debe seguirse lo normado en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., por tratarse de una entidad pública.

De otro lado, no desconoce el Despacho que el **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP** allegó escrito de contestación de la demanda (archivo No. 07 del expediente digital). No obstante, no podrá darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del C. G. del P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., en tanto el poder arriado no acredita lo normado por el inciso 2 del artículo 74 C. G. del P., puesto que no cuenta con constancia de presentación personal y tampoco se acredita el canal digital por medio del cual fue conferido, debiendo, en caso tal, ser remitido desde el correo inscrito para



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

recibir notificaciones judiciales, conforme las previsiones normadas por el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

De acuerdo con lo anterior, en la medida en que no puede tenerse a la demandada **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP** notificada por conducta concluyente, y en aras de evitar futuras nulidades procesales, se **REQUERIRÁ** que por Secretaría se realicen las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** realícense las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído al **FONDO DE PRESTACIONES ECONÓMICAS, CESANTÍAS Y PENSIONES - FONCEP**, atendiendo lo expuesto en precedencia.

**CUARTO:** Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda por parte de Secretaría, , se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a dicha demandada que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

Sin embargo, adviértasele de una vez la deficiencia presentada con el poder para que no presente de nuevo dicha falencia, conforme a lo motivado.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **137bab3dc8b529deb7d17c9ebd245ed2eeeea597603771926ab911436ee54210d**

Documento generado en 16/02/2022 02:53:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 018 de Fecha 17 de febrero de 2022.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**