



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de julio de 2022.** Ingresó proceso al Despacho con la subsanación de la contestación de la demanda de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210020100

Observa el Despacho la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegó la subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal previsto para ello, tal como se advierte en el archivo 12 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Por otro lado, se tiene que la apodera del extremo activo no allegó el trámite de notificación ante **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**. Por lo cual se requerirá por tercera vez para que efectúe la diligencia correspondiente.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

**SEGUNDO: REQUERIR POR TERCERA VEZ** a la parte demandante para que realice nuevamente el trámite del citatorio a **COLFONDOS S.A.** dando estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 291 del C. G. del P. y, por consiguiente, lo que reza el artículo 292 ibidem, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S.

Se le recuerda a la parte actora que, en caso de considerarlo procedente, podrá dar aplicación a lo contemplado en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, dando alcance a los requisitos allí exigidos.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: PONER DE PRESENTE** a la parte demandante que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del microsítio del este Despacho<sup>1</sup>

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **PAOLA KATHERINE RODRÍGUEZ HERRÁN**, identificada con C.C. No. 1.070.589.381 y T.P. No. 169.856 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al poder de sustitución del archivo 12 del expediente digital.

**QUINTO: TENER POR REVOCADO** el poder conferido al Doctor **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO**.

**SEXTO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

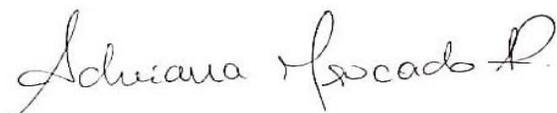
Código de verificación: **d3e7b93510d2f11c6c9cbb1f75bd22af778ffcefadf18e7b28540f46ac20cdf5**

Documento generado en 05/08/2022 04:26:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 05 de agosto de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegaron respuestas a los requerimientos efectuados por esta Juzgadora y con el fin de fijar nueva fecha para llevar a cabo continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210021300**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante, parte demandada y las entidades **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD** y la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVA** allegaron respuesta a los requerimientos efectuados por esta Juzgadora, visible en los archivos 21, 22, 24, 25, 27 y 28 del expediente digital, documentos frente a los cuales se ordenará su incorporación.

De este modo y en aras de continuar con el trámite procesal pertinente, se advierte que como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el día veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022) a la hora de las ocho de la mañana (8:00 a.m.), en atención a que no había vencido el término concedido a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., SALUD TOTAL ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD** y la **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVA** para aportar la documental solicitada en audiencia de fecha diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022) y al contar con esta información hasta el día veinticinco (25) de julio de la presente anualidad, se reprogramará la misma, advirtiendo que se llevará a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022 y los acuerdos emanados por el Consejo Superior de la Judicatura.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORAR** la documental allegada en los archivos 21, 22, 24, 25, 27 y 28 del expediente digital, conforme con lo mencionado en la parte motiva de esta providencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO: FIJAR** como nueva fecha el día **VEINTICUATRO (24) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS A LA HORA DE LAS CUATRO DE LA TARDE (4:00 P.M.)** para que tenga lugar la continuación de la audiencia que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

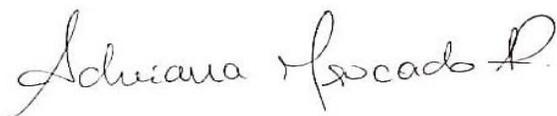
Código de verificación: **5e2ab37bb1345353920d43651ccd7d8775cf9673c03bb05d08571db328447ed0**

Documento generado en 05/08/2022 04:26:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 25 de marzo de 2022.** Ingresó proceso al despacho con el trámite de notificación realizado por el extremo activo y las contestaciones de la demanda por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021 20210034800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó las constancias del trámite de notificación realizado ante la parte demandada cumpliendo las exigencias previstas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, tal como se observa en archivo 07 del expediente digital.

Debe ponerse de presente, que en la diligencia adelantada se practicó la notificación personal ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y a la **AGENCIA NACIONAL PARA LA DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**. Sin embargo, estas no podrán ser tenidas en cuenta, toda vez que el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S. dispone que dicha gestión debe realizarse por parte de la secretaria del Despacho.

Así pues, se tiene que la secretaria del Despacho realizó el trámite de notificación personal ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, como se evidencia en el archivo 10 del expediente digital. Sin embargo, la prenombrada allegó la contestación antes de que se procediera de conformidad con lo normado en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S., tal como se advierte en el archivo 13 del plenario. En consecuencia, se les tendrá notificadas por conducta concluyente en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. y el literal e del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En lo que atañe a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, se observa que allegó la contestación de la demanda dentro del término legal, tal como se advierte en el archivo 11 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T. y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 11 de marzo de 2022 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 11 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. y el literal e del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO: FIJAR** fecha para el día **VEINTIDOS (22) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **LÓPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.118.372-4, como Procuradora Principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** como principal y dado que su representante legal Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS** identificado con la C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., asume la representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la escritura pública No. 788 y el certificado de existencia y representación legal obrantes en el archivo 08 del expediente digital.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Profesional del Derecho **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con C.C. No. 53.140.467 y T.P. No. 199.923 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al certificado de existencia y representación legal obrantes en el archivo 09 del expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **SARA LOPERA RENDÓN**, identificada con C.C. No. 1.037.653.235 y T.P. No. 330.840 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, conforme a la escritura pública No. 872 que obra en el archivo 12 del expediente digital.

**OCTAVO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **LINDA VANNESA BARRETO SANTAMARIA** identificada con C.C. No. 1.013.637.319 y T.P. No. 280.300 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 12 del expediente digital.

**NOVENO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**DÉCIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**DÉCIMO PRIMERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

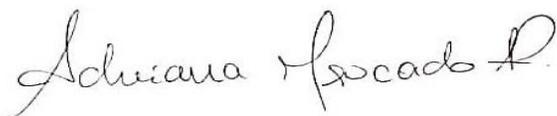
Código de verificación: **fb37e429c6c1c2d50407ce77de529f9bf07ef835422f558abe6618dadd619865**

Documento generado en 05/08/2022 04:27:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 12 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con la contestación de la demanda de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****202100436**00

Observa el Despacho que la apoderada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegó la contestación de la demanda sin que esta se le hubiere notificado, tal como se advierte en el archivo 05 del expediente digital. Por consiguiente, se le tendrá notificada por conducta concluyente conforme a lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Por otro lado, conforme a lo afirmado en el hecho 2 del escrito demandatorio, se advierte la necesidad de oficiar a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** para que, en el término de diez (10) días, se sirva de aportar con destino al proceso la **CERTIFICACIÓN ELECTRÓNICA DE TIEMPOS LABORADOS – CETIL** del señor **CARLOS OBDULIO CLAVIJO BARRETO** identificado con la C.C. No. 11.382.285.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 07 de febrero de 2022 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 06 del expediente digital.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: FIJAR** fecha para el día **TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS TRES DE LA TARDE (03:00 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**SÉPTIMO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA OFÍCIESE a LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** para que, en el **término de diez (10) días**, se sirva de aportar con destino al proceso la **CERTIFICACIÓN ELECTRÓNICA DE TIEMPOS LABORADOS – CETIL** del señor **CARLOS OBDULIO CLAVIJO BARRETO** identificado con la C.C. No. 11.382.285.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOVENO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 05 del expediente digital.

**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

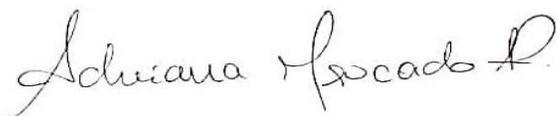
Código de verificación: **a09507cf5023dc3fa006b51eb247d63c3fc06dbca1a3ad13b678461540f3a28c**

Documento generado en 05/08/2022 04:27:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 25 de marzo de 2022.** Ingresa proceso al Despacho con el trámite de notificación realizado por el extremo activo y la contestaciones de la demanda por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (05) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****202100482**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó las constancias del trámite de notificación realizado ante la parte demandada invocando lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, tal como se observa en archivo 05 del expediente digital. Sin embargo, también se le precisó que el procedimiento se hacía conforme a lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P. señalando que debía comunicarse con este Despacho a fin de notificarse personalmente de la providencia que admitió la demanda (archivo 05).

Respecto a la diligencia realizada por la apoderada del extremo activo, debe indicarse que, si bien el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2213 de 2022 establecieron la virtualidad en la mayoría de las prácticas judiciales, como la notificación personal, no puede asumirse que se derogaron las disposiciones contenidas en los artículos 291 y 292 del C.G.P., así como lo pertinente del artículo 29 del C.P.T. y S.S. Por el contrario, dichas normas establecieron un nuevo régimen de notificación que no puede entremezclarse con las normas creadas por el legislador antes de su entrada en vigencia.

Por lo anterior, no podrá tenerse como válido el trámite adelantado por la parte demandante, toda vez que entremezcló los regímenes de notificación vigentes en el ordenamiento jurídico cuando cada uno de ellos tiene efectos y consecuencias procesales disímiles entre sí. En consecuencia, se le requerirá para que realice nuevamente las diligencias para lograr la notificación personal del proveído que admitió la demanda a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Por otro lado, no desconoce el Despacho que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegó contestación de la demanda, tal como se observa en el archivo 06. En consecuencia, se le



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

tendrá notificada por conducta concluyente en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. y el literal e del artículo 41 del C.P.T. y S.S. y su pronunciamiento se estudiará en la etapa procesal correspondiente conforme a lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 25 de febrero de 2022 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 07 del expediente digital.

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la parte demandante para que realice nuevamente el trámite del citatorio a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** dando estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 291 del C. G. del P. y, por consiguiente, lo que reza el artículo 292 *ibídem*, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S.

Se le recuerda a la parte actora que, en caso de considerarlo procedente, podrá dar aplicación a lo contemplado en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, dando alcance a los requisitos allí exigidos.

**TERCERO: PONER DE PRESENTE** a la parte demandante que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del microsítio del este Despacho<sup>1</sup>

**CUARTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 08 del expediente digital.

**QUINTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en virtud de lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. y el literal e del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

<sup>1</sup> [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO: ESTUDIAR** la contestación de la demanda allegada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** en la oportunidad procesal correspondiente conforme a lo motivado.

**SÉPTIMO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

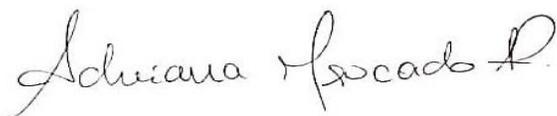
Código de verificación: **896b63a8a4e3effdeaa2bc615200779a9005682fdda950229987cb7bff2a2268**

Documento generado en 05/08/2022 04:26:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 1° de julio de 2022.** Ingresa proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210057000**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó el trámite de notificación conforme a lo dispuesto en el artículo 806 de 2020 (archivo 05). Sin embargo, al revisar el mismo se tiene que este no cumple con las exigencias allí establecidas como quiera que no se le advirtió a las demandadas cómo es el conteo de términos respectivo. Por consiguiente, no se tendrá como válida.

Sin perjuicio de lo anterior, observa el Despacho que **JOSÉ MARÍA AVILES CAMELO** y **DIANA PATRICIA LIZARAZO RODRÍGUEZ** presentaron contestación de la demanda como se observa en los archivos 06 y 07 del expediente digital, respectivamente. En ese sentido, se les tendrá notificada por conducta concluyente.

Por otro lado, se advierte que, revisadas las pruebas aportadas por los extremos demandados, no se allegaron las documentales solicitadas por la parte actora en escrito de demanda (archivo 1, folio 23) relativas a los desprendibles de nómina de los contratos de trabajo, las certificaciones de pago de los aportes a pensión, certificaciones de pago al fondo de auxilio de cesantías relativos a los contratos suscritos entre el 27 de junio de 2011 y el 21 de enero de 2014 y entre el 2 de marzo de 2015 y el 24 de septiembre de 2020 y los requerimientos relacionados a la demandante en relación con el pago de aportes a seguridad social integral como trabajadores independientes. (Num. 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S.)

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3° del artículo 31 del C.P.T. y S.S. se concederá el término de cinco (5) días para que se subsanen las deficiencias referidas.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **JOSÉ MARÍA AVILES CAMELO** y **DIANA PATRICIA LIZARAZO RODRÍGUEZ** por el trámite que adelantó la parte demandante, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por parte de **JOSÉ MARÍA AVILES CAMELO** y **DIANA PATRICIA LIZARAZO RODRÍGUEZ** por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: CONCEDER el término de cinco (5) días** para que se subsanen las falencias referidas, so pena de dar por no contestada la demanda de conformidad con los parágrafos 2 y 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LUZ DARY PATRICIA RUEDA ARDILA**, identificada con C.C. No. 37.842.689 y T.P. No. 149.709 del C. S. de la J., como apoderada principal de **JOSÉ MARÍA AVILES CAMELO** y a **DIANA PATRICIA LIZARAZO RODRÍGUEZ**, conforme a los poderes allegados, obrantes a folios 15 archivo 07 y 1 carpeta 8, archivo 1 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

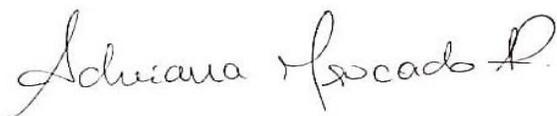
Código de verificación: **eb6050e72a72c08385e2050c75e97c5162ece52574334721f96f448cbad09e9e**

Documento generado en 05/08/2022 04:26:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 05 de agosto de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó solicitud de librar mandamiento ejecutivo. Así también, poner en conocimiento de la señora Juez que existe oficio de requerimiento por parte de Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles y Laborales, para que se dé respuesta a la solicitud de ejecución presentadas por la apoderada de la parte actora, en su momento se informó a la entidad que el proceso aún no había sido desarchivo por parte de Archivo Central. Finalmente, el proceso fue desarchivado el 09 de septiembre de 2021.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., cinco (5) de agosto de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021** **20220017700**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la señora **MARÍA LUISA TORRES**, a través de apoderado judicial, solicitó se libre mandamiento de pago en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, teniendo como soporte y base las condenas impuestas dentro del Proceso Ordinario Laboral 110013105021 20130004600.

De acuerdo con lo anterior, se pretende tener como título ejecutivo la sentencia proferida en primera instancia con fecha 07 de marzo de 2014 (fol. 261 y 262, expediente 01 del cuaderno ordinario) y la sentencia proferida por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia de fecha 28 de enero de 2020 (archivo 00 y fls. 323 a 338 del archivo 01 del expediente del proceso ordinario).

Como fundamento de su solicitud, la apoderada indica que COLPENSIONES, por medio de la RESOLUCIÓN SUB167504 de 04 de agosto de 2020 (fol. 346-352, archivo 01, expediente ordinario), ordenó cancelar a la demandante la suma de \$33.694.917 por concepto del retroactivo ordenado a pagar, mesadas generadas con posterioridad e intereses por mora, sin embargo, alega que aún queda un rubro por cancelar por la suma de \$8.610.588, esto por concepto de intereses moratorios, por lo que solicita se libre mandamiento de pago por dicha suma (fol. 311-315, archivo 01, expediente ordinario).

De acuerdo a lo anterior, el Despacho procede a verificar si la demandada cumplió con el pago de las condenas ordenadas a pagar dentro del proceso ordinario o si por el contrario aún adeuda a la actora suma alguna



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

de dinero, esto con el fin de determinar si las sentencias que pretende hacer valor como título base de ejecución son actualmente exigibles.

Así, revisadas las decisiones proferidas en primera instancia y en casación se observa lo siguiente:

Por parte de este Juzgado, se emitió sentencia de fecha 07 de marzo de 2014 (fol. 261-263, archivo 01, cuaderno ordinario) donde se decidió:

*“PRIMERO: ABSOLVER a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES...del reconocimiento pensional a partir del 31 de octubre de 2009, dejando incólume la fecha de reconocimiento inmersa en la RESOLUCIÓN GNR 028223 de 2013, en conformidad con los planteamientos expuestos en la parte motiva.*

*SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES...a reconocer y pagar a favor de la señora MARÍA LUISA TORRES, identificada con c.c. 20.270.619, los intereses moratorios a partir del **27 de abril de 2010 hasta el 07 de marzo de 2013**, de conformidad con los planteamientos expuestos en la parte motiva...”.* (Negrillas fuera de texto)

Por su parte, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, el 28 de enero de 2020, en sentencia ordenó:

*“...CASA PARCIALMENTE la sentencia proferida el siete (7) de marzo de dos mil catorce (2014), por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, en el proceso ordinario adelantado por MARÍA LUISA TORRES contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, **en cuanto confirmó el numeral primero de la sentencia de primera instancia...***

*PRIMERO: **MODIFICAR el numeral primero de la sentencia de primera instancia** proferida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Bogotá, y en su lugar declara que la demandante tiene derecho a la pensión de vejez a partir del 31 de octubre de 2009, junto con los reajustes legales y mesadas adicionales de junio y diciembre. En consecuencia, se condena a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la actora la suma de \$27.902.277.70 por concepto de retroactivo pensional, sin perjuicio de las mesadas adicionales que se causen con posterioridad y hasta que COLPENSIONES cumpla efectivamente su obligación...*

*SEGUNDO: AUTORIZAR a la demandada a realizar las deducciones que por concepto de aportes a salud deba retener, sobre el retroactivo...”* (Negrillas fuera de texto).



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

De otro lado, en Resolución SUB 167504 de 04 de agosto de 2020 (fol. 346-352, archivo 01, expediente ordinario), COLPENSIONES indicó que cancelaba a la demandante los siguientes montos:

- La suma de \$27.902.277, ordenados a pagar en el fallo judicial por concepto de retroactivo pensional.
- La suma de \$8.116.240, por concepto de intereses moratorios liquidados desde el 27 de abril de 2010 hasta el 07 de marzo de 2013.
- Se descontó la suma de \$2.323.600, por concepto de descuentos en salud.

A su vez, en providencia de 24 de marzo de 2022, se ordenó la entrega del depósito judicial por concepto de costas procesales a la apoderada de la parte actora (archivo 02).

Seguidamente, en la liquidación aportada por la apoderada, se observa que esta inicia la liquidación de los intereses moratorios desde octubre de 2009 y finaliza en octubre de 2013, de ahí que se presenten diferencias entre lo pagado por Colpensiones y la suma por ella realizada (fol. 353, archivo 01, expediente ordinario).

De acuerdo a lo expuesto, se advierte que en la sentencia proferida por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, sólo se modificó el numeral primero de la sentencia de primera instancia, esto es, la fecha en la cual se causó el derecho a la pensión de la aquí demandante, estableciéndolo a partir del 31 de octubre de 2009, sin embargo, pese a la modificación en la fecha inicial del reconocimiento de la pensión de vejez, la aludida Corporación no realizó pronunciamiento alguno sobre los intereses moratorios ordenados a pagar en el numeral segundo de la sentencia de primera instancia ni sobre los extremos fijados, quedando en firme las fechas allí estipuladas, es decir, los intereses moratorios debían ser liquidados desde el 27 de abril de 2010 al 07 de marzo de 2013.

En conclusión, para el Despacho existe cumplimiento por parte de COLPENSIONES respecto del pago de las condenas impuestas dentro del proceso ordinario, esto en tanto la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, sólo modificó el numeral primero de la sentencia, quedando incólume los demás numerales de la sentencia proferida en primera instancia, entre ellos los extremos de la liquidación de los intereses moratorios, asunto que ya no puede debatirse o corregirse en este momento procesal como quiera que la sentencia se encuentra debidamente ejecutoriada, por lo que no hay lugar a realizar tal reconocimiento dentro del proceso ejecutivo.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Es dable traer a colación lo establecido en el artículo 306 del C.G.P., el cual establece:

*“Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero...el acreedor, sin necesidad de formular demanda, **deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia**, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud **el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia** y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior”. (Negrillas fuera de texto).*

Por lo tanto, dado que dentro de las sentencias que reconocieron derechos a favor de la señora MARÍA LUISA TORRES, no se ordenó liquidar intereses moratorios en las fechas indicadas por la apoderada de la parte actora y como quiera que COLPENSIONES demostró que realizó la liquidación con base en el numeral segundo de la sentencia de primera instancia, que se encuentra en firme, el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES por evidenciarse que no hay sumas pendientes por cancelar dentro del presente trámite.

Finalmente, en razón al requerimiento realizado por parte de la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles y Laborales (fol. 377, archivo 01, proceso ordinario), se ordenará que por secretaría se remita link del expediente.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía ejecutiva laboral, a favor de la señora **MARÍA LUISA TORRES** y en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, toda vez que existe **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** y de manera inmediata, envié el enlace de la carpeta digital del presente expediente a la Procuraduría Delegada para Asuntos Civiles y Laborales, en respuesta al oficio por ellos remitido visible a folio 377 del archivo 01 del expediente ordinario para su conocimiento y demás fines pertinentes. Así mismo se le **REQUIERE** para que se efectúe de mejor forma el control de términos y para dar trámite de manera oportuna a peticiones de esta naturaleza.

**TERCERO: ARCHÍVENSE LAS DILIGENCIAS**, previas las anotaciones a que hubiere lugar.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

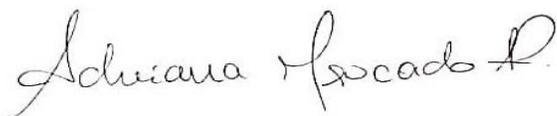
Código de verificación: **8d904cfa5a01e7177e799c252a548cbeea3aeae632a1bc683e5bf869810338b3**

Documento generado en 05/08/2022 04:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **085** de Fecha **08 de agosto de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria