



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de abril de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021 20110082300**

-Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte ejecutante presentó liquidación del crédito por un valor total de **DIEZ MILLONES DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL OCHOCIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$10.223.826)**, por lo que el despacho procede a verificar si la referida liquidación del crédito se encuentra ajustada a derecho teniendo en cuenta las sumas ordenadas en el mandamiento de pago y en el auto que dispuso seguir adelante con la ejecución.

Procediendo con el estudio de la liquidación del crédito presentada, es necesario traer a colación lo establecido en el numeral 1° de artículo 446 del Código General del Proceso en el que se indica:

*"Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante con la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios".*

En el presente proceso se observa que mediante proveído del 16 de septiembre de 2015 (fls. 139 a 140 del archivo 01 del expediente digital) se dispuso a librar mandamiento ejecutivo de pago por las siguientes sumas de dinero:

- **\$16.955.108** Por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias dejadas de pagar.
- **\$20.083.913** Por concepto de intereses de mora causados y no pagados hasta el 26 de abril de 2011.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

- Por los intereses moratorios causados y adeudados a partir de la fecha de exigibilidad de la suma contenida en el numeral 1° y hasta cuando se verifique el pago total de las obligaciones.

Posteriormente, en audiencia de práctica de pruebas y decisión de excepciones de fecha 28 de junio de 2021, se ordenó seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago y se condenó al ejecutado en costas, fijándose como agencias en derecho el equivalente al 5% del valor que resulte de la liquidación del crédito (archivo 04 del expediente digital).

Teniendo en cuenta lo anterior, advierte el despacho que la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante no se encuentra ajustada a lo ordenado dentro del mandamiento de pago librado, pues se indica que el capital por concepto de cotizaciones obligatorias asciende a la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTISÉIS PESOS (\$1.879.926)** y por concepto de intereses moratorios causados por cada uno de los periodos adeudados a los trabajadores asciende a la suma de **OCHO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS PESOS (\$8.343.900)**, siendo montos diferentes a los ordenados.

Así las cosas, y previo a la aprobación o modificación de la liquidación presentada, el despacho **REQUIERE** a la parte ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que en el término de cinco (05) días se sirva informar, si la diferencia presentada en la referida liquidación obedece algún abono realizado por la sociedad ejecutada o a que circunstancia obedece esto, esto con el fin de determinar a cuánto asciende realmente la obligación que aquí se cobra.

-Se ordena **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

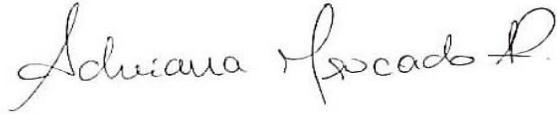
Código de verificación: **24c962d6d245cebe673436140e8129fc56ed28c5ed5351b0b3d428b536e8d465**

Documento generado en 18/04/2022 01:08:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021),**  
Ingresa el presente proceso al despacho con documental decretada en audiencia precedente.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

**Secretaria**

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO No. 110013105021****20180057000**

1.- Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá cumplió con su carga de informar el estado actual del trámite de calificación de la demandante, el cual se realizó en primera oportunidad por la Equidad seguros, como consta en el archivo 06 del expediente digital, razón por la cual se PONE EN CONOCIMIENTO de las partes dicho archivo.

2.- La Junta Nacional de Calificación de Invalidez certificó que a la fecha de respuesta no se le había remitido dictamen por la Junta Regional de Calificación de Invalidez, por lo que no se había adelantado estudio de recurso de apelación, se PONE EN CONOCIMIENTO de las partes, la documental obrante en archivo 08 del expediente digital.

3.- La Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá allegó dictamen y concepto de calificación integral, como se puede dilucidar en el archivo 11 del expediente digital, se PONE EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES; sin embargo, de la documental en mención se puede establecer que, dicha entidad estudió la totalidad de las patologías de la señora Sonia Teresa Caro Beltrán; por lo cual se ordenará por Secretaría Oficiar a la misma para que emitan complemento a dicho dictamen teniendo en cuenta únicamente las patologías de los dictámenes N. 52550241-4222 expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y obrante a folios 154 a 157 del archivo 01 del expediente digital y No. 52550241-5496 expedido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez obrante a folios 158 a 166, como quiera que el Despacho debe pronunciarse exclusivamente sobre la nulidad de dichos dictámenes y no unificar las demás patologías.

De otro lado se solicita a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá conceptuar si es procedente la calificación integral, para lo cual, en este punto en particular si se le solicita evaluar la totalidad de las patologías, tanto de origen común, como de origen laboral.

Remítase copia mediante mensaje de datos, del presente auto, de los dictámenes N. 52550241-4222 y No. 52550241-5496, además del video y acta de audiencia celebrada el 24 de agosto de 2021.

Se le concede a la encartada el término de 10 días para dar respuesta a la solicitud del Despacho.

En mérito de lo expuesto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes, a través del presente auto, las documentales obrantes en los archivos 06, 08 y 11 del expediente digital.

**SEGUNDO: SOLICITAR** a la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOYACÁ para que emita dictamen complementario al dictamen No. 000709-2021 de fecha 09 de octubre de 2021, esto es, determine el porcentaje de pérdida de capacidad laboral, origen y fecha de estructuración de la pérdida de capacidad laboral de la señora Sonia Teresa Caro Beltrán identificada con la C.C. 52.081.379 teniendo en cuenta únicamente las patologías evaluadas en los dictámenes N. 52550241-4222 expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y obrante a folios 154 a 157 del archivo 01 del expediente digital y No. 52550241-5496 expedido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez obrante a folios 158 a 166.

Se solicita se a esta JUNTA hacer referencia de orden técnico, a los dictámenes antes relacionados, para ello deberá remitírsele copia del expediente de calificación que aportado por la junta regional. Expresando, si se acogen, se apartan o lo pertinente sobre las conclusiones de estos.

**TERCERO: POR SECRETARÍA** remítase copia mediante mensaje de datos, del presente proveído, de los dictámenes N. 52550241-4222 y No. 52550241-5496, además del video y acta de audiencia celebrada el 24 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

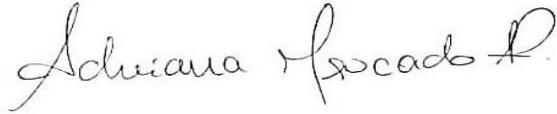
Código de verificación: **9f9645c5add9bfa24249deff989414ee7799a65aaf474b59e50bb020636b4654**

Documento generado en 18/04/2022 01:08:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 01 de septiembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se allegó trámite de notificación y memorial poder.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190034500**

-Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el apoderado de la parte demandante allegó trámite de notificación, conforme a lo establecido en el Código General del Proceso.

Así pues, se tiene que el día 16 de septiembre de 2021, se envió citatorio del artículo 291 del C. G. del P., al demandado **DAVID ANDRÉS RIAÑO CASTILLO**, a la dirección física Calle 114 No. 11 - 08 (apartamento 301), la cual fue informada en el acápite de notificaciones del escrito de demanda. Sin embargo, una vez verificada la constancia expedida por la empresa de mensajería, se observa anotación "*no reside / cambio de domicilio*" (fls. 293 a 294 del archivo 01 del expediente digital).

Seguidamente, el día 15 de octubre 2021 se envió aviso del artículo 292 del C. G. del P., a la dirección física señalada con anterioridad y verificada la constancia expedida por la empresa de mensajería, se observa que la encomienda fue entregada de forma exitosa el 16 de octubre de la misma anualidad (fls. 301 a 302 del archivo 01 del expediente digital).

Conforme con lo anterior, resulta confuso para el despacho dicha situación, como quiera que el trámite del citatorio y aviso fueron enviados a la misma dirección física, sin que hubiese sido exitosa la entrega en la primera oportunidad, pero en la segunda oportunidad si fue entregada de manera satisfactoria.

En este sentido y atendiendo a que no ha concurrido el demandado a notificarse personalmente del auto que admite la demanda, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice nuevamente el trámite del citatorio establecido en el inciso 3º del artículo 291 del C. G. del P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En caso de que la entrega del citatorio resulte ser positiva, deberá realizarse el trámite del aviso del artículo 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., en debida forma, esto es siguiendo los requisitos de las citadas normas y corrigiendo las siguientes falencias, las cuales se realizan con base en el aviso tramitado el 15 de octubre de 2021.

- ✚ El aviso deberá contar con la advertencia prevista en la parte final del inciso 3° del artículo 29 del C.P.T. y S.S. que establece: *“en el aviso se informará al demandado que debe concurrir al juzgado dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y en caso de no comparecer se le designará un curador para la litis”*.
- ✚ El aviso deberá ir acompañado de copia informal del auto que admite la demanda, tal y como lo ordena el inciso 2° del artículo 292 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social.

-De otro lado, se evidencia que **ROSEN COLOMBIA S.A.S.** confirió poder al abogado **HERMES GARCÍA DUEÑEZ** (fls. 5 a 7 del archivo 05 del expediente digital), razón por la cual, se le reconocerá personería la Profesional de Derecho, sin que sea necesario realizar un pronunciamiento sobre la renuncia y sustitución de poder allegados al plenario (fls. 271 a 276 del archivo 01 del expediente digital), pues estos se tendrán por revocados en virtud del artículo 76 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se,

### RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que realice nuevamente el trámite del citatorio que establece el inciso 3° del artículo 291 del Código General del Proceso. Se le recuerda a la parte que deberá allegar copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal.

En caso de que la entrega del citatorio resulte ser positiva, deberá realizarse el trámite del aviso del artículo 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., cumpliendo con los requisitos allí exigidos y lo indicado en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **HERMES GARCÍA DUEÑEZ**, identificado con C.C. No. 80.098.833 y T.P. No. 143.156 del C. S. de la J., como apoderado principal de la entidad demandante **ROSEN COLOMBIA S.A.S.**, conforme con el poder visible entre folios 5 a 7 del archivo 05 del expediente digital.

WKSA / No. 2019-345



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: TENER POR REVOCADO** el poder conferido al Doctor **JUAN URIBE HOLGUIN BORDA**.

**CUARTO: TENER POR REVOCADO** el poder de sustitución conferido al Doctor **CARLOS ARTURO SILVA BURBANO**.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9135ef5275019301bb7b1146042d6e17d49831f38d3741fb98526aafdea17af7**

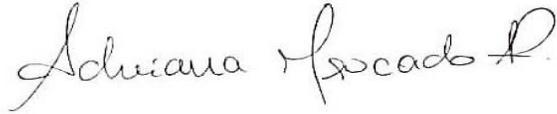
Documento generado en 18/04/2022 01:08:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se allegó trámite de notificación, contestación de la demanda por Colpensiones y solicitud para designar curador *ad-litem*.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20200020200

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 28 de abril de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, visible en el archivo 08 del expediente digital.

Ahora, se observa que la apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó escrito de contestación de la demanda, vía correo electrónico, sin que se haya efectuado, por parte de secretaria, el trámite de notificación por aviso judicial conforme con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Razón por la cual, se le reconocerá personería a la apoderada y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estados el presente proveído, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

Dicho esto, procede el despacho a pronunciarse frente al escrito de contestación de la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, visible entre folios 03 a 23 del archivo 07 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se advierte que la apoderada judicial de la parte demandante aportó diferentes memoriales, solicitando se designe curador *ad-litem* a favor de la señora **ROSARIO GALEANO DE RODRÍGUEZ en su**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**condición de parte demandada dentro del presente proceso**, toda vez que no han resultado ser efectivas las notificaciones enviadas a través de empresa de correo certificado y, además, afirma desconocer el lugar de su domicilio y lugar de trabajo.

Ante dicha solicitud y previo a designar curador *ad-lítem*, se **REQUIERE** a la parte actora para que aporte los certificados de devolución de las notificaciones enviadas a la señora **ROSARIO GALEANO DE RODRÍGUEZ**, expedidas por la empresa de correo certificado.

Así mismo, se **OFICIARÁ** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** como se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Doctora **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 29 a 50 del archivo 07 del expediente digital.

**TERCERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para aporte los certificados de devolución de las notificaciones enviadas a la señora **ROSARIO GALEANO DE RODRÍGUEZ**, expedidas por la empresa de correo certificado.

**SEXTO: OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de diez (10) días, le informe al



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

despacho, los datos de notificación física y electrónica de la señora **ROSARIO GALEANO DE RODRÍGUEZ**, identificada con C.C. No. 28.755.244.

Una vez se cuente con esta información y en caso de que resulten ser diferentes a las direcciones conocidas por la parte actora, se deberán adelantar los trámites de notificación respectivos.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

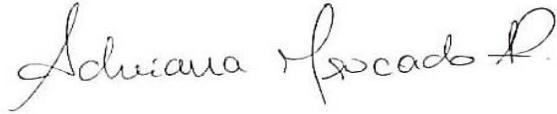
Código de verificación: **2db48d41d9b660a64b305abd205bfc037dc3513fe93cbe5f58f715641ff68e57**

Documento generado en 18/04/2022 01:08:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 04 de octubre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se allegó trámite de notificación personal y escritos de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200041100**

-Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte actora realizó trámite de notificación personal de los demandados **RED INTEGRADORA S.A.S., TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y de **ALMAGRARIO S.A. - EN REORGANIZACIÓN** a las direcciones electrónicas [angelica.vergara@grupoguerrero.com.co](mailto:angelica.vergara@grupoguerrero.com.co), [telleam@talentum.com.co](mailto:telleam@talentum.com.co) y [angelica.vergara@grupoguerrero.com.co](mailto:angelica.vergara@grupoguerrero.com.co), las cuales corresponden a las registradas en los certificados de existencia y representación legal de cada una de las sociedades.

Sin embargo, se advierte que no podrá tenerse en cuenta la notificación realizada, en tanto no se da cumplimiento a los requisitos señalados en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Lo anterior, atendiendo a que no es posible visualizar el contenido del archivo adjunto con el mensaje de datos, pues es necesario acreditar la remisión del escrito de demanda junto con sus anexos, subsanación de la demanda y auto admisorio.

A su vez, se observa en el asunto del mensaje de datos enviado a los demandados "notificación 291. Art. 6 y 8 Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020". Al respecto debe indicarse, que unas son las formalidades y los efectos de la notificación que señala el Decreto 806 de 2020 y otra muy distinta es la notificación indicada en el artículo 291 del C. G. del P., razón por la que no pueden confundirse este tipo de notificaciones y menos hacer una mixtura de ambas.

Ante dicha situación, no desconoce el Despacho que las demandadas **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.** allegaron memorial poder y contestación de la demanda. Sin embargo, se advierte que los mandatos judiciales aportados a folio 21 de archivo 09 y folio 14 del archivo 10, respectivamente, no acreditan lo normado en el inciso 2° del artículo 74 del C. G. del P., pues no



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

cuenta con constancia de notificación personal, así como tampoco cumple con los requisitos y formalidades contenidas en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020, relativos a que los poderes especiales para cualquier actuación judicial que se confieran a través de mensaje de datos por personas jurídicas deben remitirse desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

De acuerdo con lo anterior, en la medida en que no puede tenerse a las demandadas **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.** notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, se **REQUERIRÁ** a la parte demandante para que efectúe debidamente el trámite de diligencia de notificación personal, cumpliendo con los requisitos y formalidades del artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, se **REQUERIRÁ** a las demandadas **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.**, a fin de que dentro del término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído aporte prueba tendiente a acreditar que el poder fue conferido a través de mensaje de datos en los términos previstos en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su lugar, cumplir la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del C. G. del P.

Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanadas las falencias antes indicadas por parte de las citadas demandadas, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.** que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

-De otro lado, se tiene que la demandada **ALMAGRARIO S.A. - EN REORGANIZACIÓN** radicó contestación de la demanda, sin haberse adelantado diligencia de notificación personal. Razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado judicial y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada, a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

Ahora, procede el despacho a estudiar la contestación de la demanda presentada por **ALMAGRARIO S.A. - EN REORGANIZACIÓN**, visible entre folios 3 a 17 del archivo 11 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

-Finalmente, se observa que mediante memorial radicado el 17 de septiembre de 2021, se le informó al despacho que mediante auto 460-011525 de fecha 03 de septiembre de 2021 expedido por la Superintendencia de Sociedades, fue admitida la sociedad **RED INTEGRADORA S.A.S.** al proceso de reorganización empresarial y se ordenó la remisión de los procesos ejecutivos y/o de cobro coactivo para que sea esta entidad, en su condición de Juez de concurso, la encargada de dar trámite a la ejecución.

Sin embargo, atendiendo a que el presente proceso es un Ordinario Laboral, se continuará con el trámite procesal pertinente, sin que sea necesaria su remisión.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que efectúe debidamente el trámite de notificación de las demandadas **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.**, conforme lo indicado en la parte motiva y ciñéndose a lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las demandadas **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.** a fin de que dentro del término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído, aporte prueba tendiente acreditar que el poder fue conferido a través de mensaje de datos en los términos previstos en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su lugar, cumplir la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del C. G. del P.

**TERCERO:** Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanadas las falencias antes indicadas por parte de las demandadas **TALENTUM TEMPORAL SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA** y **RED INTEGRADORA S.A.S.**, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a las demandadas que de ser notificadas podrán allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **GUILLERMO ALBERTO BAQUERO GUZMÁN**, identificado con C.C. No. 80.200.200 y T.P. No. 175.085 del C. S. de la J., como apoderado principal de **ALMAGRARIO S.A. - EN REORGANIZACIÓN**, conforme con el poder visible entre folios 18 a 19 del archivo 11 del expediente digital.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE a ALMAGRARIO S.A. - EN REORGANIZACIÓN** en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ALMAGRARIO S.A. - EN REORGANIZACIÓN**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SÉPTIMO: NO REMITIR** el presente proceso a la Superintendencia de Sociedades, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

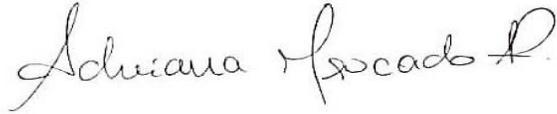
Código de verificación: **07493f4ada17f8b41cd690ee3b462c47cb50ecc607a04e02fe89f23d20c31d27**

Documento generado en 18/04/2022 01:08:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2021.** En la fecha al Despacho, informando que se allegó contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., dieciocho(18) de abril de dos mil veintidós (2022).*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021**20200042100**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte actora remitió mensaje de datos a las encartadas informando sobre la existencia del presente asunto el 05 de octubre de 2021, como se evidencia en el archivo 08 del expediente digital, sin embargo, del mensaje de datos no se logra acreditar el acuse del recibido del trámite de la notificación personal en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 a las demandadas corporación mesa de yeguas country club, servicios temporales asociados y cia s.a.s, seta y cia s.a.s promociones temporales s.a, promotemp s.a en liquidación, tempoacción Ltda en liquidación, somos suministro temporal s.a en liquidación judicial y opción temporal y cia s.a.s.

De otra parte, el Despacho recibió contestación a la demanda por parte de opción temporal y cia s.a.s como se evidencia en el archivo 09 del expediente digital, contestación a la demanda por parte de corporación mesa de yeguas country club como se observa en el archivo 11 del expediente digital, y comunicación por parte de servicios temporales asociados y cia s.a.s, en donde manifiesta aportar contestación a la demanda; sin embargo en este último caso sólo se aportó certificado de existencia y representación legal de la demandada.

Así las cosas, y como quiera que las encartadas realizaron actos tendientes a demostrar su conocimiento sobre la existencia del presente proceso, se tendrán notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **CORPORACIÓN MESA DE YEGUAS COUNTRY CLUB, SERVICIOS TEMPORALES ASOCIADOS y CIA S.A.S** y **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S**, a partir del día en que se notifique por estados el

jkr\_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

presente auto, y corre traslado por 10 días en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

No es procedente el estudio de la contestación a la demanda por parte de opción temporal y cia s.a.s y corporación mesa de yeguas country club, comoquiera que no se tuvo en cuenta el escrito subsanatorio.

Respecto de las demandadas SETA Y CIA S.A.S PROMOCIONES TEMPORALES S.A, PROMOTEMP S.A EN LIQUIDACIÓN, TEMPOACCIÓN LTDA EN LIQUIDACIÓN y SOMOS SUMINISTRO TEMPORAL S.A EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL, se requiere a la demandante para que tramite la notificación como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y aporte constancia de recibido o de leído por las encartadas o manifieste desconocer una nueva dirección de notificaciones.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **CORPORACIÓN MESA DE YEGUAS COUNTRY CLUB, SERVICIOS TEMPORALES ASOCIADOS y CIA S.A.S y OPCIÓN TEMPORAL Y CIA S.A.S** y corre traslado por 10 días, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S. y de esta forma puedan dar contestación a la demanda subsanada.

Por secretaría, envíese el link del expediente de manera inmediata a las prenombradas sociedades.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que tramite la notificación como lo establece el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y aporte constancia de recibido o de leído por las encartadas o manifieste desconocer una nueva dirección de notificaciones

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

jkr

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed6261198d2123ca92753d77a640d9c127a66575573e92530da9e63211ac1525**

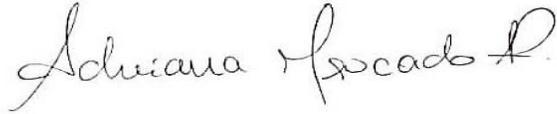
Documento generado en 18/04/2022 01:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se allegó trámite de notificación personal y escrito de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200048000**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante mediante memorial de fecha 23 de septiembre de 2021, informó que aportaba constancia de notificación del artículo 291 del Código General del Proceso (archivo 09 del expediente digital). Sin embargo, una vez revisados los documentos allegados, no obra constancia de remisión y entrega del citatorio a los demandados **IDESTRA S.A. - EN REORGANIZACIÓN, MOVICÓN CONSTRUCTORES S.A.S.** y **TUCAR S.A.S.**, de forma física y/o electrónica.

Así mismo, se observa que adjunta una comunicación con la siguiente referencia "*notificación por aviso artículo 291 del CG del P y 29 CPT Y SS*". De acuerdo con lo anterior, advierte el despacho que no es posible combinar el trámite del citatorio establecido en el artículo 291 del C. G. del P. y la notificación por aviso del que trata el artículo 292 *ibidem*, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., pues son trámites que se componen de diferentes requisitos y formalidades.

A su vez, se observa en el contenido de la comunicación "*De manera respetuosa se les comunica que en atención al auto que admite demanda el día 13 de septiembre del presente año y de conformidad con el artículo 291 del Código General del Proceso y atendido a lo preceptuado por el decreto 806 de 2020 artículo 8, me permito comunicar la existencia del proceso en referencia*". Al respecto debe indicarse, que unas son las formalidades y los efectos de la notificación que señala el Decreto 806 de 2020 y otra muy distinta es la notificación indicada en el artículo 291 del C. G. del P., razón por la que no pueden confundirse este tipo de notificaciones y menos hacer una mixtura de ambas.

Ante dicha situación, no desconoce el despacho que la demandada **IDESTRA S.A. - EN REORGANIZACIÓN** allegó memorial poder y contestación



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

de la demanda. Sin embargo, se advierte que el mandato judicial aportado a folio 33 del archivo 10 del expediente digital, no acredita lo normado en el inciso 2° del artículo 74 del C. G. del P., pues no cuenta con constancia de notificación personal, así como tampoco cumple con los requisitos y formalidades contenidas en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020, relativos a que los poderes especiales para cualquier actuación judicial que se confieran a través de mensaje de datos por personas jurídicas deben remitirse desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

De acuerdo con lo anterior, en la medida en que no puede tenerse a la demandada **IDESTRA S.A. - EN REORGANIZACIÓN** notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, se **REQUIERE** a la parte demandante para que efectúe en debida forma el trámite del citatorio y aviso contemplado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., con el fin de lograr su notificación personal o en su lugar, se cumpla con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Así mismo, se **REQUIERE** a la demandada **IDESTRA S.A. - EN REORGANIZACIÓN**, a fin de que dentro del término de los cinco (05) días siguientes a la notificación de este proveído aporte prueba tendiente acreditar que el poder fue conferido a través de mensaje de datos en los términos previstos en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su lugar, cumpla la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del C. G. del P.

Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanadas las falencias antes indicadas por parte de la citada demandada, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a **IDESTRA S.A. - EN REORGANIZACIÓN** que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte actora para que realice el trámite de notificación de los demandados **MOVICÓN CONSTRUCTORES S.A.S.** y **TUCAR S.A.S.**, dando estricto cumplimiento a lo contemplado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S. o en su lugar, se cumpla con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020. Se le advierte a la parte actora que se deberán tener en cuenta las observaciones mencionadas con anterioridad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dff3c10c8df45c3c49bbd552cadde990b4797ee6196aae0c37eb5b6c5793bdd6**

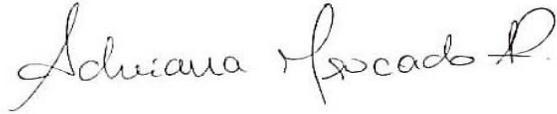
Documento generado en 18/04/2022 01:08:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó solicitud de librar mandamiento ejecutivo de pago.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021** **20210049300**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado judicial de la señora **YULIANA ANDREA HUERTAS QUIROZ** solicitó librar mandamiento ejecutivo de pago en contra de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. como administrador del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE COMUNICACIONES - CAPRECOM EICE LIQUIDADADO**, teniendo como soporte y base las condenas impuestas dentro del Proceso Ordinario Laboral, radicado bajo el número 11001310502120180024300.

De acuerdo con lo anterior, se tiene como título ejecutivo la sentencia de primera instancia proferida el 01 de octubre de 2020 (fls. 191 a 192 del archivo 01 del Expediente Ordinario) con las modificaciones realizadas en segunda instancia mediante decisión del 25 de marzo de 2021 (fls. 8 a 29 del archivo 02 del Expediente Ordinario). Así mismo, se tiene que mediante proveído del 15 de junio de 2021 se aprobó la liquidación de costas procesales (fl. 35 del archivo 02 del Expediente Ordinario).

En este sentido, se advierte que la documental en mención da cuenta de la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, a cargo de la entidad ejecutada, en armonía con lo dispuesto en el artículo 100 del C.P.T. y S.S. y el artículo 442 del C. G. del P., siendo procedente en tales circunstancias librar orden de pago a favor de la señora **YULIANA ANDREA HUERTAS QUIROZ** conforme a la literalidad de las providencias en mención, las cuales se encuentran en firme y debidamente ejecutoriadas.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por vía ejecutiva laboral, a favor de la señora **YULIANA ANDREA HUERTAS QUIROZ**, identificada con C.C. No.

WKSA / No. 2021-493



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

1.022.948.843 contra la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. como administrador del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE COMUNICACIONES - CAPRECOM EICE LIQUIDADO**, para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta providencia pague las siguientes sumas:

- **\$5.366.690** Por concepto de cesantías.
- **\$1.195.033** Por concepto de prima convencional de junio y navidad, debidamente indexada desde que culminó el nexo laboral al momento de su pago.
- **\$444.000** Por auxilio convencional de transporte, debidamente indexada desde que culminó el nexo laboral al momento de su pago.
- **\$2.688.824** Por concepto de compensación de vacaciones, debidamente indexada desde que culminó el nexo laboral al momento de su pago.
- **\$3.585.098** Por concepto de prima de retiro.
- **\$7.887.215,60** Por concepto de sanción moratoria de que trata el 1° del Decreto 797 de 1949, a partir del 16 de septiembre de 2016 hasta el 27 de enero de 2017.
- **\$1.000.000** Por concepto de las costas impuestas dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la entidad ejecutada **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. como administrador del PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DE LA CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE COMUNICACIONES - CAPRECOM EICE LIQUIDADO** el término de diez (10) días hábiles, para que formule las excepciones que pretenda hacer valer.

**TERCERO:** Sobre las costas y agencias en derecho que se generen dentro de esta ejecución, el Despacho se pronunciará en su oportunidad.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la parte ejecutada, de conformidad con lo normado en el artículo 108 del C.P.T y de las S.S. y lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

La parte ejecutante podrá efectuar el envío del contenido del presente auto al (los) ejecutado (s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin la necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deba entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar las constancias de entrega del mensaje de datos al (los) ejecutado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que, tratándose de personas jurídicas de derecho privado, deberá procederse conforme a lo señalado en el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C. G. del P.

**Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.**

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

**QUINTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto que libra mandamiento ejecutivo de pago, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**SEXTO: LA SECRETARÍA** podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a las partes y apoderados para que suministren a través de mensaje de datos a la dirección electrónica institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), sus correos electrónicos y teléfonos donde pueden ser notificados conforme con lo previsto en el Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

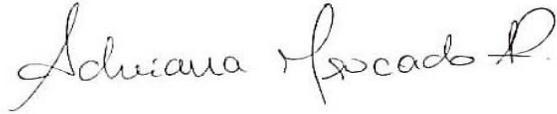
Código de verificación: **f4ab21916da53604cba173d01c72a5156d1265c1358c4cb1d2addf00b847a31f**

Documento generado en 18/04/2022 01:08:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 27 de enero de 2022** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**

**Secretaria**

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210062000**

Observa el Despacho que la demanda presentada por GILDARDO CÓRDOBA SOLARTE contra la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP, no satisface las exigencias legales de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como lo contenido en el Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Deberá revisarse y ajustarse las pretensiones y hechos de la demanda, respecto de la sucesión procesal, para que se indique en que eventos deberá tenerse como sucesor procesal a la UGPP y para que pretensiones, pues no puede perderse de vista que para ciertos asuntos se constituyeron patrimonios autónomos, para representar a las entidades en asuntos diferentes al reconocimiento pensional. En caso de decidirse dirigir la demanda también contra otra entidad deberá agotarse la respectiva reclamación administrativa.
2. En cuanto a las pretensiones 3 y 4 condenatorias, el actor deberá modificarlas o aclarar lo solicitado, toda vez que en los hechos 15 al 17 de la demanda señala ya tener una pensión reconocida y en las pretensiones prenombradas hace solicitud de la misma; lo que resulta excluyentes entre sí, toda vez que no es procedente solicitar pensión y reliquidación pensional; por lo que deberá aclarar o retirar alguna de las pretensiones; o en su defecto deberá plantearlas en debida forma como principal o subsidiarias en armonía al artículo 25A del CSTYSS.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **GILDARDO CÓRDOBA SOLARTE** contra **la UNIDAD DE GESTION PENSIONAL Y**

*ODFG Proceso No. 2021 – 620*

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CONTRIBUCIONES PARAFISCALES UGPP.** Por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a los Doctores **JORGE ALEJO SANTANDER ERASO**, identificado con C.C. No. 12.988.543 y T.P. No. 74.240 del C. S. de la J. como apoderado principal y **SANDRA PATRICIA MONTENEGRO MORENO**, identificada con C.C. No. 1.085.295.867 y T.P. No. 268.543 del C. S. de la J. como apoderada suplente del señor **GILDARDO CÓRDOBA SOLARTE**, conforme a los poderes obrantes a folios 28 al 29 y 193 al 195 del archivo No. 01 del expediente digital.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90716aa2c901ed652247f34bcf37ab6549c09b0c2a916adeaae0868bcd5c56b1**

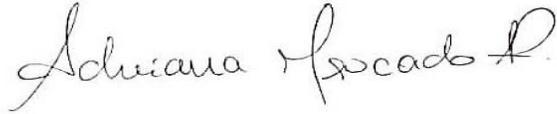
Documento generado en 18/04/2022 01:08:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N°  
**042** de Fecha **19 de abril de 2022.**

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**

Secretaria