



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó solicitud de tener por notificada a la entidad ejecutada y se continúe con el trámite procesal correspondiente.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021 **20190067900**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el apoderado de la parte ejecutante solicitó se tenga por notificada a la sociedad **ENERGESA LTDA**, como quiera que el Decreto 806 de 2020 incorporó la posibilidad de que la notificación de las providencias judiciales -incluyendo las que se deban notificar personalmente- se puedan realizar por medios electrónicos.

Además, mencionó que el hecho que el mandamiento ejecutivo de pago haya sido proferido antes de la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020, en nada impide que la notificación se realice al tenor de lo dispuesto en este último, pues las normas procesales son de aplicación inmediata.

Finalmente, expone que no se puede dar aplicación a la sentencia de tutela STC-6687 del 03 de septiembre de 2020, debido a que ésta tiene efectos *inter-partes*, por cuanto los presupuestos procesales, fácticos y jurídicos entre el asunto allá discutido y lo que acá nos ocupa, son totalmente diferentes.

**Para resolver considera:**

Conforme lo mencionado, se debe indicar que mediante proveído de fecha 14 de noviembre de 2019 se libró mandamiento ejecutivo de pago dentro del proceso de la referencia y se ordenó notificar esta decisión a la entidad ejecutada **ENERGESA LTDA** (fls. 31 a 33 del archivo 01 del expediente digital), por lo que se debía dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S.

Posteriormente, se expidió el Decreto Legislativo 806 del 04 de junio de 2020 “por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”, estableciendo en el artículo 8° que:

*“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en el que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual (...)”*

Sin embargo, es menester indicar que en el citado artículo no señaló nada sobre la transición entre una y otra reglamentación. Razón por la cual, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia STC – 6687 del 03 de septiembre de 2020 precisó que *“se debe atender a la directiva general establecida en el artículo 625 de la Ley 1564 de 2012 para los eventos en donde se introducen modificaciones a los procedimientos”*.

Bajo este lineamiento, al remitirnos al numeral 5° del artículo 625 de Código General del Proceso, señala que:

*“(...) No obstante lo previsto en los numerales anteriores, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes** cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o **comenzaron a surtirse las notificaciones** (...)”* (Subrayas del Despacho).

De este modo, como quiera que el Despacho dispuso librar mandamiento ejecutivo de pago antes de expedirse el Decreto Legislativo 806 de 04 de junio de 2020, así ha de ser surtido su notificación. Dicho de otro modo, no se puede **MUTAR** el procedimiento señalado y aplicar de manera inmediata la aludida normatividad para continuar con el curso procesal, por consiguiente, resulta necesario que se adelanten los trámites que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y de la S.S., tal como se ordenó en el mandamiento de pago.

De otro lado, se advierte que conforme con el artículo 230 de la Constitución Política se ha indicado que la equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina constituyen un criterio auxiliar de orientación para los jueces, motivo por el cual es aceptable aplicar decisiones proferidas por el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria.

Ahora, teniendo en cuenta en asunto bajo estudio, se hace necesario indicar que en la sentencia STC – 6687 del 03 de septiembre de 2020 proferida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia si bien no resolvió una controversia como la aquí planteada por la parte

ODFG Proceso No. 2019 – 679



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

ejecutante, si puso de presente una pauta para desatar aquellos conflictos de tránsito legislativo que presentó en su momento el Decreto Legislativo 806 de 2020, la cual es darse aplicación a lo dispuesto al numeral 5° del artículo 625 del Código General del Proceso.

Aunado, tampoco puede perderse de vista que los operadores deben propender por salvaguardar los principios fundamentales del ordenamiento jurídico como la igualdad, la seguridad jurídica y la confianza legítima, propendiendo de que no se vulneren las prerrogativas constitucionales de las partes de la Litis. Por consiguiente, como quiera que el Decreto 806 de 2020 no dispuso su transición legislativa, es procedente aplicar la regla propuesta por la Corte Suprema de Justicia en la decisión de tutela antes mencionada y atendiendo los lineamientos del artículo 625 op cit.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a la parte demandante para que realice el trámite del citatorio y aviso contemplado en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S. Además, se le pone de presente que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del microsítio del este Despacho<sup>1</sup>

Finalmente, se advierte que se omitió reconocerle personería al apoderado de los ejecutantes, por lo que se le **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **ALEJANDRO CASTELLANOS CANO**, identificado con C.C. No. 80.034.566 y T.P. No. 270.252 del C. S. de la J., como apoderado principal de los señores **HENRY RICARDO ROJAS MORENO, JULIE ANDREA GÓMEZ ACUÑA y WILSON RICARDO ROMERO RINCÓN**, conforme a los poderes que reposan en el archivo 01 del expediente digital.

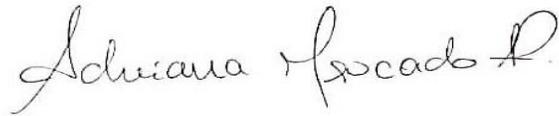
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

<sup>1</sup> [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de junio de 2022.** Ingresó proceso al despacho con el trámite de notificación de la parte demandante y la contestación de demanda presentada por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****202190069200**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante indicó que el trámite de notificación a la demandada **SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** lo había realizado en debida forma y que la entidad había procedido a contestar dentro del término legal previsto para ello. Además, se sirvió de adjuntar la contestación de la demanda de la prenombrada y solicitó que se revisaran los archivos del correo del juzgado (archivo 09).

Al revisar la contestación aportada por el apoderado del demandante, folios 10 a 28 del archivo 09, se advierte que la misma se dirigió al Juzgado 21 Laboral del Circuito de Medellín y no a este estrado judicial. También, debe ponerse de presente que de la imagen por la cual se demuestra el trámite de notificación adelantado ante **SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, no puede extraerse que dicha entidad lo recibió en debida forma. Por consiguiente, no puede tenerse como válido el mismo.

A pesar de lo anterior, se advierte que **SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, presentó contestación de la demanda tal como se observa en el archivo 11 del expediente digital, por lo cual se le tendrá notificada por conducta concluyente.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**TERCERO: REQUERIR** a **SKANDIA S.A. ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para que, en el **término de tres (3) días**, se sirva de allegar el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP del demandante.

**CUARTO: FIJAR** fecha para el día **VEINTITRES (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOCE DEL MEDIO DIA (12:00 .M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**SÉPTIMO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

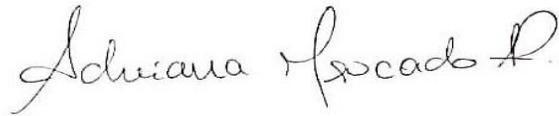
**OCTAVO PRIMERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de junio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con el trámite de notificación de la parte demandante y la contestación de demanda presentada por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210006100**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante allegó el trámite de notificación a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** (archivos 12 y 13). No obstante, se tiene que en la documental que reposa en el archivo 13 no se allegó la constancia de recibido por parte de la prenombrada tal como lo exige el inciso 4 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

De igual forma, debe ponerse de presente que, si bien en el archivo 14 el apoderado indicó que ya se habían realizado diferentes envíos a la dirección electrónica de la demandada, no puede pasarse por alto que, en el acuse de recibido del 10 de febrero de 2021 (fl. 3 archivo 13), la demandada le solicitó allegar el auto admisorio para poderse entender notificada bajo las disposiciones del Decreto Legislativo antes mencionado. Sin embargo, en la cadena de correos que se aportaron, no se acreditó que se hubiere subsanado dicha situación y se hubiere dado cumplimiento a las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Por lo cual, no puede tenerse notificada personalmente a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

A pesar de lo anterior, se advierte que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, presentó contestación de la demanda tal como se observa en el archivo 14 del expediente digital, por lo cual se le tendrá notificada por conducta concluyente.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Por último, se tiene que en auto anterior se le había requerido a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para que se sirviera de allegar la historia laboral consolidada y formulario de afiliación suscrito con la demandante **ANA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CRISTINA BENAVIDES FRANCO.** Sin embargo, se tiene que solamente se aportó el "Reporte estado de cuenta del afiliado detallado". Por consiguiente, se procederá a realizar nuevamente el requerimiento como se detallará en la parte resolutive del presente proveído

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.

**TERCERO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS para que, en el **término de tres (3) días**, se sirva de allegar la historia laboral consolidada y formulario de afiliación suscrito con la demandante **ANA CRISTINA BENAVIDES FRANCO**.

**POR SECRETARÍA** elaborar y tramitar el oficio dirigido a la entidad indicándole el requerimiento aquí realizado. Esto deberá enviarse a las direcciones electrónicas: [procesosjudiciales@colfondos.com.co](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com.co), [jemartinez@colfondos.com.co](mailto:jemartinez@colfondos.com.co) y [gomezacostaabog@gmail.com](mailto:gomezacostaabog@gmail.com).

**CUARTO: FIJAR** fecha para el día **VEINTIDÓS (22) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**SÉPTIMO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

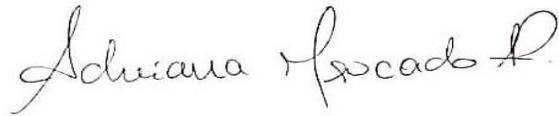
**OCTAVO PRIMERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de junio de 2022.** Ingresó proceso al despacho con la subsanación de la contestación de la demanda presentada por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la sustitución de poder de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190050900**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** allegó la subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal previsto para ello, tal como se advierte en el archivo 10 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**.

**SEGUNDO: REQUERIR** a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para que, **en el término de cinco (5) días**, se sirva de allegar el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP de la demandante.

**TERCERO: FIJAR** fecha para el día **VEINTITRÉS (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LISETH DAYANA GALINDO PESCADOR** identificada con C.C. No. 1.073.680.314 y T.P. No. 215.205 del C. S. de la J. como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, conforme al poder de sustitución que reposa en el archivo 11 del expediente digital.

**QUINTO: TENER POR REVOCADO** el poder de sustitución conferido a la Doctora **JENNIFER XIMENA LUGO ROJAS**.

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

**NOVENO PRIMERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de junio de 2022.** Ingresó proceso al despacho con la contestación de la demanda de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y a su vez, con el trámite de notificación de la parte demandante.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210005700**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 23 de septiembre de 2021 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 07 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Por otro lado, observa el Despacho que el apoderado de la parte demandante allegó el trámite de notificación personal haciendo aplicación de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (archivo 10). Sin embargo, al revisar este, se tiene que no se les indicó a las demandadas el momento en el que se entendían notificadas y en el que empezaban a correr los términos para contestar la demanda. A su vez, no se allegó la constancia de recibido del mensaje de datos que se envió a la parte demandada. Por consiguiente, no es posible tener válido dicho trámite.

Sin perjuicio de lo anterior, se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó contestación de la demanda, tal como se advierte en el archivo 12 del expediente digital, por lo cual se le tendrá notificada por conducta concluyente.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En lo que atañe a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** se tiene que allegó la contestación de la demanda dentro del término legal.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO:** FIJAR fecha para el día **VEINTITRÉS (23) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO** identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 09 del expediente digital.

**SEXTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **LÓPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.118.372-4, como Procuradora Principal de la **SOCIEDAD**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** como principal y dado que su representante legal Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS** identificado con la C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., asume la representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la escritura pública No. 788 y el certificado de existencia y representación legal obrantes en el archivo 12 del expediente digital.

**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**NOVENO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

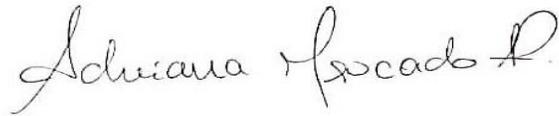
**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de junio de 2022.** Ingresó proceso al despacho con el trámite de notificación adelantado por la parte demandante y las contestaciones de la demanda por parte de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210038400**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 24 de enero de 2022 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 08 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Por otro lado, observa el Despacho que el apoderado de la parte demandante allegó el trámite de notificación personal haciendo aplicación de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (archivo 05). Sin embargo, no se allegó la confirmación de entrega del mensaje de datos remitidos. En consecuencia, no es posible tener como válido el mismo

Sin perjuicio de lo anterior, se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegaron contestación de la demanda, tal como se advierte en los archivos 06 y 07 del expediente digital, respectivamente. Por lo tanto, se les tendrá notificadas por conducta concluyente.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO:** TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO:** FIJAR fecha para el día **VEINTIDÓS (22) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE Y TREINTA DE LA MAÑANA (11:30 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **ORIANA DEL CARMEN DE JESÚS ESPITIA GARCÍA** identificada con C.C. No. 1.034.305.197 y T.P. No. 291.494 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 07 del expediente digital.

**SEXTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.515.294 – 0, como Procuradora Principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** como principal y dado que **NICOLÁS EDUARDO RAMOS RAMOS** identificado con la C.C. No. 1.018.469.231 y T.P. No. 365.094 del C. S. de la J., asume la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la escritura pública No. 2232 y el certificado de existencia y representación legal obrantes en el archivo No. 11 del expediente digital.

**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**NOVENO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

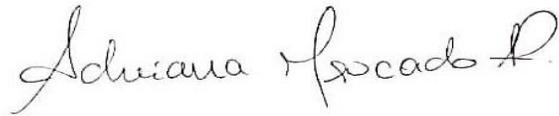
**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se allegó solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda de reconvencción.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**DEMANDA DE RECONVENCIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL No.**

11001310502120190046200

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que la solicitud elevada se ajusta a los presupuestos contenidos en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable a este trámite conforme a la remisión normativa contenida en el artículo 145 del C.P.T. y la S.S., se **ACEPTARÁ** el **DESISTIMIENTO** de las pretensiones conforme fuere solicitado por el demandante en reconvencción.

En modo tal, se advierte a la parte de los efectos previstos en el artículo en cita frente a la solicitud aquí aceptada.

Se abstendrá el Despacho de condenar en costas a la parte demandante teniendo en cuenta que en el expediente no aparecen causadas ni comprobadas, como así lo autoriza el numeral 8 del artículo 365 C. G. del P.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** de las pretensiones de la demanda en reconvencción instaurada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en contra de **JOSÉ LUIS JIMÉNEZ OLIVELLA (q.e.p.d.)**, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

*Parágrafo:* **ADVIÉRTASE** de los efectos de esta actuación procesal, contenidos en el inciso segundo del artículo 314 del C. G. del P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **TERMINA** el proceso instaurado por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** en contra de **JOSÉ LUIS JIMÉNEZ OLIVELLA (q.e.p.d.)**.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en **COSTAS** a quien desistió, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias dejando las constancias de rigor, toda vez que no existe trámite ni en la demanda principal, ni en la de reconvencción pendiente de surtir.

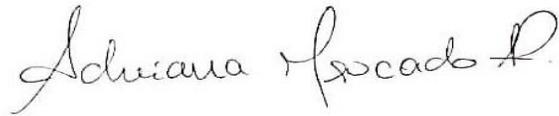
**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó contestación a la reforma de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190062200**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la entidad demandada **TAKEDA S.A.S.**, a través de apoderada judicial, radicó escrito de contestación a la reforma de la demanda dentro del término legal dispuesto para ello.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, se advierte la necesidad de **REQUERIR** a la parte demandada para que aporte una documental, como se detallará en la parte resolutive del presente proveído.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA REFORMA A LA DEMANDA** presentada por **TAKEDA S.A.S.**, a través de apoderada judicial, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandada para que en el término de cinco (5) días hábiles aporte con destino al proceso, copia del comprobante de pago de la liquidación del contrato del señor **GERMÁN**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SUÁREZ SUANCHA**, en la cual se acredite el pago de la indemnización por despido sin justa causa.

**TERCERO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C. G. del P., artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

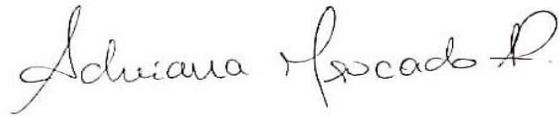


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho por solicitud de la señora Juez, con el fin de fijar fecha para llevar a cabo continuación de audiencia de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021**20160047900**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no se pudo llevar a cabo la audiencia programada para el día diez (10) de junio de dos mil veintidós (2022) a las diez de la mañana (10:00 a.m.), en tanto la audiencia del proceso 110013105021**20210017000** que estaba programada para esta fecha a las nueve de la mañana (9:00 a.m.) se extendió de manera notoria, impidiendo su realización; razón por la cual, se **FIJA** como nueva fecha el próximo **VIERNES DIECISIETE (17) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS TRES DE LA TARDE (3:00 P.M.)**, para llevar a cabo continuación de la audiencia de que trata el artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se **ADVIERTE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada, conforme con el artículo 107 del C. G. del P., artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

Finalmente, se ordena **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-debogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

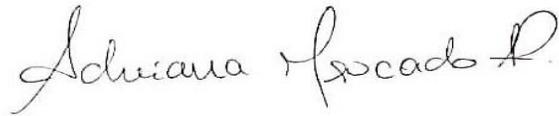


REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de junio de 2022.** Ingresó proceso al despacho con la contestación de la demanda de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y a su vez, con el trámite de notificación de la parte demandante.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210036600**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 24 de enero de 2022 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 06 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

En lo que atañe a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** se tiene que allegó la contestación de la demanda dentro del término legal.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Por otro lado, observa el Despacho que el apoderado de la parte demandante allegó el trámite de notificación personal haciendo aplicación de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (archivo 09). Sin embargo, al revisar este, se tiene que no se les indicó a las demandadas el momento en el que se entendían notificadas y en el que empezaban a correr los términos para contestar la demanda. Por consiguiente, no es posible tener válido dicho trámite.

Sin perjuicio de lo anterior, se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** allegó contestación de la demanda, tal como se advierte en el archivo 11 del expediente digital, por lo cual se le tendrá notificada por conducta concluyente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**TERCERO:** TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**CUARTO:** FIJAR fecha para el día **VEINTIDÓS (22) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO** identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 07 del expediente digital.

**SEXTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.515.294 – 0, como Procuradora Principal de la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** como principal y dado que **NICOLÁS EDUARDO RAMOS RAMOS** identificado con la C.C. No. 1.018.469.231 y T.P. No. 365.094 del C. S. de la J., asume la representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la escritura pública No. 2232 y el certificado de existencia y representación legal obrantes en el archivo No. 11 del expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LIDIA YOLANDA DAZA CRUZ**, identificada con C.C. No. 1.057.410.246 y T.P. No. 348.973 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la parte demandante, conforme al poder de sustitución que reposa a folio 5 del archivo 09 del expediente digital.

**OCTAVO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 107 del C.G.P., y lo dispuesto en el artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**NOVENO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

**DÉCIMO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

**DÉCIMO PRIMERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó solicitud de aplazamiento de la audiencia programada.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20170008200**

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede y en vista de la solicitud de aplazamiento allegada por el Doctor **JOSÉ DANIEL GONZÁLEZ LUQUE** en calidad de médico ponente de la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá**, en donde informa que no podrá asistir a la audiencia por "*auditoría que se está llevando a cabo el día de hoy (...) esto también teniendo en cuenta que él no trabaja de forma exclusiva con esta junta*", se aceptará la solicitud de reprogramación, atendiendo a que es indispensable para el despacho contar con la presencia del perito y de cada uno de los declarantes.

En esta medida, se **FIJA FECHA** para el día **DIECIOCHO (18) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la continuación de audiencia del artículo 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**POR SECRETARÍA** líbrese y envíese oficio a la **Junta Regional de Calificación de Invalidez de Boyacá**, para que garantice la asistencia del Doctor **JOSÉ DANIEL GONZÁLEZ LUQUE** en calidad de perito, a la audiencia aquí citada, con el fin de efectuar la contradicción del dictamen.

Se **ADVIERTE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada, acorde con el artículo 107 del C. G. del P., artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Asimismo, se **PREVIENE** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.

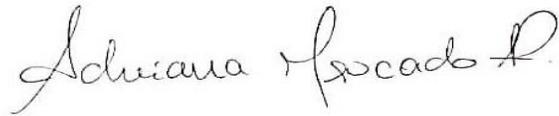
Finalmente, se ordena **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-debogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 13 de junio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se radicó renuncia de poder y solicitud de aplazamiento de audiencia.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210005800**

Revisadas las presentes diligencias, encuentra el despacho que el Profesional del Derecho **GUSTAVO ADOLFO GRANADOS ORTEGA**, reconocido como apoderado judicial de la demandante, aportó renuncia al poder, en los términos y para los efectos del artículo 76 del Código General del Proceso.

Ante dicha situación, se observa que al verificar la lista de correos electrónicos a los cuáles se remitió dicha renuncia, se encuentra el correo electrónico [ana.rincon@blulogistics.com](mailto:ana.rincon@blulogistics.com), el cual corresponde a la dirección electrónica de notificaciones de la demandante. Sin embargo, no se aportó confirmación de entrega y/o acuse de recibo, con la finalidad de tener certeza que la demandante, señora **ANA ELVIA RINCÓN MORENO**, recibió en debida forma dicha comunicación.

En este sentido, no podrá ser aceptada la renuncia, debido a que no se cumple con el requisito del inciso 4º del artículo 76 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. Asimismo, se advierte que el despacho no se pronunciará frente a la solicitud de desistimiento de la renuncia al poder, toda vez que, como se mencionó anteriormente, no se accedió a ella.

De otro lado y en vista de la solicitud de aplazamiento allegada por la demandante, dado el estado de salud en el que se encuentra, se acepta la solicitud de reprogramación de la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y la audiencia del artículo 80 *ibidem*, la cual se encontraba programada para el día tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022), por encontrarse justificada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Finalmente, se advierte la necesidad de **OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y a la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - ASOFONDOS**, como se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud de renuncia allegada por el Profesional del Derecho **GUSTAVO ADOLFO GRANADOS ORTEGA**, conforme con lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **PRIMERO (1º) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a los sujetos procesales que en dicha diligencia se practicarán las pruebas, para tal efecto, deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es del caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y los testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada, conforme con el artículo 107 del C. G. del P., artículo 95 de la Ley 270 de 1996 y el acuerdo CSJ PCSJA22-11930.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: POR SECRETARÍA OFICIAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para que en el término de cinco (5) días le informe al despacho las razones por las cuales se afirma que la señora **ANA ELVIA RINCÓN MORENO** no se encuentra afiliada a dicha entidad y una vez descargado el certificado de afiliación de la prenombrada en la página web oficial de la entidad, se indica que se encuentra actualmente afiliada a dicha AFP.

En caso de que se haya anulado la vinculación que se realizó mediante formulario de fecha 14 de mayo de 2008, se deberán anexar los soportes de los trámites que se efectuaron al respecto y las comunicaciones enviadas, a COLPENSIONES, a la demandante y a ASOFONDOS.

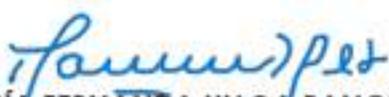
**Se advierte** que con el oficio deberá anexarse el certificado de afiliación descargado de oficio por el despacho, visible en el archivo 23 del expediente digital.

**SEXTO: POR SECRETARÍA OFICIAR** a la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - ASOFONDOS** para que en el término de cinco (5) día aporte con destino al proceso, la documental y/o información que se detallará a continuación:

1. Copia del historial de vinculaciones o del sistema de información de los afiliados a las administradoras de los fondos de pensión (SIAFP) de la señora **ANA ELVIA RINCÓN MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 21.117.518 de Bogotá D.C.
2. Se deberá informar y certificar si se han realizado y efectuado solicitudes de anulación de traslado de régimen en la cuenta de la señora **ANA ELVIA RINCÓN MORENO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 21.117.518 de Bogotá D.C. En caso afirmativo, se deberán anexar los soportes correspondientes.

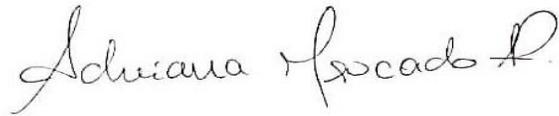
**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-debogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MARÍA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **064** de Fecha **14 de junio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria