



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 01 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, con la aclaración – corrección del Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional No. 78025072 – 1267 del 21 de febrero de 2022, proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca. Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20150038300**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone a **CORRER TRASLADO** del Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional No. 78025072 – 1267 del 21 de febrero de 2022, proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca (archivo 07).

De otro lado, se procederá a fijar fecha para continuar con la realización de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022 y los acuerdos emanados por el Consejo Superior de la Judicatura.

Ahora, con el fin de dar lugar a la contradicción del dictamen, se dispondrá la comparecencia a esta diligencia del Perito Médico ponente del dictamen, Doctora **ANA LUCÍA LÓPEZ VILLEGAS**.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes del Dictamen de Determinación de Origen y/o Pérdida de Capacidad Laboral y Ocupacional No. 78025072 – 1267 del 21 de febrero de 2022, proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **NUEVE (09) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE (11:00 A.M.)** para que tenga lugar



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

la continuación de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Además, en caso de así requerirlo, podrán solicitar a la secretaría del Despacho las boletas de citación para la comparecencia a la audiencia de los testigos decretados en la audiencia del artículo 77 del C.P.T. y S.S.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: DISPONER** la comparecencia del Perito Médico ponente del Dictamen de Determinación de Pérdida de Capacidad Laboral No. 17070426-8817 del 25 de noviembre de 2021, Doctora **ANA LUCÍA LÓPEZ VILLEGAS**, para efectos de contradicción del dictamen.

**POR SECRETARÍA** líbrese y envíese oficio a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca, para que garantice la asistencia de la Doctora **ANA LUCÍA LÓPEZ VILLEGAS** en calidad de perito, a la audiencia aquí citada, con el fin de efectuar la contradicción del dictamen.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**SEXTO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e68608661808f0e3e3082915d721783e75fd3a3f8552fd32bf643f45f07b891c**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 01 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que no se ha dado cumplimiento al requerimiento realizado en auto del 01 de julio de 2020, con renuncia y poder de la demandada: **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO S.A.S. – COTRANSCOPEPETROL S.A.S.** Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021**20160036700**

Observa el Despacho que **BANCOLOMBIA** y **CREDIBANCO** no han dado respuesta al requerimiento realizado en el auto del 01 de julio de 2020. Por consiguiente, se procederá a **OFICIARLOS POR SEGUNDA VEZ** para que den cumplimiento a lo allí dispuesto.

Por otro lado, se tiene que el profesional del Derecho **AUGUSTO RENÉ QUESADA GUERRERO** allegó renuncia del poder conforme a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del mismo. Por consiguiente, se aceptará la misma.

Al mismo tiempo, se advierte que la **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO S.A.S. – COTRANSCOPEPETROL S.A.S.** allegó escrito de poder conferido al Doctor **JONATHAN GARCÍA RÍOS** (archivo 06). Sin embargo, se advierte que este no cumple con los presupuestos exigidos en su momento por el inciso final del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, el cuál dispone que: *“los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”*.

Por lo anterior, se requerirá a la **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO S.A.S. – COTRANSCOPEPETROL S.A.S.** para que allegue el poder conferido al Doctor **JONATHAN GARCÍA RÍOS** en debida forma, esto es remitiéndolo desde la dirección de notificaciones que aparece en el certificado de existencia y representación legal o con presentación ante notario público como lo dispone el artículo 74 del C.G.P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para la realización de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley 2213 de 2022 y los acuerdos emanados por el Consejo Superior de la Judicatura.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OFICIAR POR SEGUNDA VEZ** a **BANCOLOMBIA**, para que, en el **término de ocho (8) días**, allegue con destino al proceso los extractos bancarios de los años 2011 a 2014 o en su defecto los que registre, de la tarjeta *E – prepago* No. 4468460031799235, atendiendo al convenio celebrado entre esta entidad y la sociedad COTRANSCOPEPETROL S.A., identificada con Nit. 830.017.552 – 1.

**SEGUNDO: OFICIAR POR SEGUNDA VEZ** a **CREDIBANCO**, con el objetivo de que, en el **término de ocho (8) días**, allegue el extracto citado en la comunicación de fecha 22 de octubre de 2019 (fl. 651 archivo 01) e informe su cuenta con resúmenes de movimientos bancarios distinto a los enunciados, correspondientes a los años 2011 a 2014 de la tarjeta *E – prepago* No. 446846003179923576, atendiendo al convenio celebrado entre Bancolombia y la sociedad COTRANSCOPEPETROL S.A., identificada con Nit. 830.017.552 – 1, de ser así deberá allegarlos al proceso. Acompañese el oficio referido de la comunicación visible a folio 651 del archivo 01 del expediente digital.

*POR SECRETARÍA librense y tramítense los respectivos oficios de los ordinales anteriores adjuntando el trámite realizado el 02 de septiembre de 2020 (fls. 656 – 659 archivo 01)*

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el profesional del Derecho **AUGUSTO RENÉ QUESADA GUERRERO**, al encontrarse ajustada a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P.

**CUARTO: REQUERIR** a la **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO S.A.S. – COTRANSCOPEPETROL S.A.S.** para que allegue el poder conferido al Doctor **JONATHAN GARCÍA RÍOS** en debida forma, esto es remitiéndolo desde la dirección de notificaciones que aparece en el certificado de existencia y representación legal o con presentación ante notario público como lo dispone el artículo 74 del C.G.P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**POR SECRETARÍA** líbrese y tramítense el oficio respectivo a la **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO S.A.S. – COTRANSCOPEL S.A.S.** comunicándole lo aquí decidido.

**QUINTO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTITRÉS (23) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DIEZ (10:00 A.M.)** para que tenga lugar la continuación de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**OCTAVO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

ODFG Proceso No. 2016 – 637

3

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

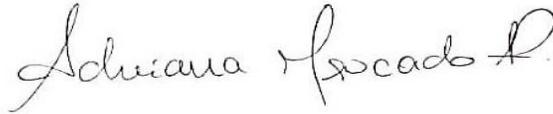
Código de verificación: **e38e4a3a27bb43139a11720cf62a2586f03e22fa0370f409aecd5525fc635778**

Documento generado en 18/07/2022 03:57:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresó proceso al Despacho de la señora juez informándole que CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. allegó respuesta al requerimiento realizado en auto anterior, el liquidador de IAC GESTIÓN ADMINISTRATIVA informó que la entidad se encuentra liquidada, renuncia de la apoderada de EFECTIVA CTA y solicitudes de desvinculación y/o terminación del proceso en contra de CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. y CAFESALUD E.P.S. S.A.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20170008700**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el liquidador de la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA** informó la culminación del proceso de liquidación, así como la terminación de la existencia legal de dicha entidad. Como sustento de lo anterior, aportó el certificado de existencia y representación legal de la prenombrada (fls. 3 – 6 archivo 17), en el cual se puede visualizar que, a través de la Resolución No. 00016 del 06 de marzo de 2020, inscrita el 12 de marzo de la misma anualidad, bajo el No. 00040146 del libro III, se consignó la aprobación de la cuenta final de liquidación de la entidad prenombrada.

Aunado a ello, también observa el Despacho que **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, en su calidad de mandataria con representación de **CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. HOY LIQUIDADADA**, arrió escrito el pasado 13 de junio de 2022, informando la terminación de la existencia legal de la entidad prenombrada. También, en el referido memorial solicitó: la nulidad de los actos procesales posteriores al 07 de abril de 2022, fecha en la cual se profirió la Resolución No RES003094 DE 2022 que dio terminación al proceso liquidatorio; el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos judiciales, si hubiere lugar a ello; se declarara la terminación del presente asunto o se desvinculara a la E.P.S. liquidada y se abstuviera de admitir nuevos procesos en su contra (archivo 22).

Como sustento de lo señalado por la mandataria se aportó el Certificado de Existencia y Representación Legal de **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – CRUZ BLANCA E.P.S.** (fls. 55 – 58 archivo 22), en el cual se puede visualizar que, a través de la Resolución No. RES003094 de 2022 del 07 de abril de 2022, inscrita el 19 de abril de la misma anualidad, bajo el No. 02816523 del libro IX, se consignó la aprobación de la cuenta final de liquidación de la entidad prenombrada.

En los mismos términos, **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** allegó escrito el 11 de julio del año en curso, poniendo de presente la terminación de la existencia legal de **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** y solicitando su desvinculación del presente proceso, el levantamiento de medidas cautelares si se hubieren decretado, ordenar la entrega de los



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

títulos judiciales que hubiere a su favor y el reconocimiento de personería adjetiva a la apoderada en virtud del mandato conferido (archivo 23). Ante ello, se procedió de oficio a consultar el Registró Único Empresarial y Social – RUES para obtener el certificado de existencia y representación legal de la entidad (archivo 25). Allí se logró constatar que, por intermedio de la Resolución No. 331 del 23 de mayo de 2022, inscrita el 7 de Junio de 2022 con el No. 02846880 del libro IX, se aprobó la cuenta final de liquidación de la demandada.

Pese a la finalización de la existencia legal de las entidades demandadas mencionadas, debe advertirse que dicha situación no impide la continuidad del presente proceso en contra de ellas, como quiera que la demanda se admitió el 06 de marzo de 2017 (fl. 87 archivo 02). A su vez, se tiene que las **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA** y **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** allegaron contestaciones de la demanda el 10 de mayo de 2017 (fls 124 – 156 archivo 02), 09 de mayo de 2018 (fls. 336 – 344 archivo 02) y el 01 de agosto de 2018 (fls. 425 – 454 archivo 02), respectivamente. Lo anterior, antes de la cancelación de la matrícula de las sociedades y la aprobación de la cuenta final de liquidación se hubiere consignado en los debidos registros mercantiles de cada una de las entidades mencionadas, los cuales acontecieron el 07 de junio de 2022, 12 de marzo de 2020 y 19 de abril de 2022, respectivamente.

En consecuencia, resulta claro que **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA** y **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** contaban con capacidad para ser parte y comparecer al proceso conforme a los supuestos establecidos en el artículo 53 del C. G. P. y artículo 633 del C.C., y fue por esa misma razón que intervinieron en las presentes diligencias, por lo que la demanda continuara contra estas entidades.

De igual forma, como quiera que no se allegó constancia alguna ni prueba siquiera sumaria por la cual se indicara que existe subrogatorio legal, sustituto procesal, patrimonio autónomo o cualquier otra figura procesal jurídica que surta los mismos efectos, que conllevara a declarar la sucesión procesal con alguna entidad, el Despacho no entrará a realizar dicho estudio.

Aunado, debe mencionarse que no hay lugar a decretar nulidad alguna, toda vez que no se configura ningún presupuesto del artículo 133 del C.G.P., aplicable por autorización del artículo 145 del C.P.T. y S.S. A su vez, cabe señalar que tampoco se han decretado medidas cautelares en el presente proceso para su levantamiento y tampoco se encuentran títulos a su favor para disponer su entrega, por lo cual, dichas peticiones también serán negadas.

Ahora bien, se tiene que la liquidadora suplente de **SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO EFECTIVA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO** allegó escrito en el que manifestó la imposibilidad de seguir compareciendo al proceso porque la entidad se encontraba liquidada, se



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

procederá a indicarle que deberá estarse sujeta a lo resuelto en auto del 21 de enero de 2022 (archivo 14).

Por otro lado, se advierte que los profesionales del Derecho PAULA NATALIA SUAREZ CASAS y MILTON GONZÁLEZ RAMÍREZ allegaron renunciaciones de poder que se les fue conferido por parte de **SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO EFECTIVA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**. Sin embargo, el Despacho no se pronunciará al respecto, toda vez que en el plenario no se les reconoció personería adjetiva para representar a la prenombrada.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ**, identificado con C.C. No. 438.405 y T.P. No. 19.417 del C. S. de la J., como apoderado principal de **CRUZ BLANCA E.P.S.**, conforme al poder obrante en el archivo 15 del expediente digital.

**SEGUNDO: NEGAR** las solicitudes presentadas por la mandataria, **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** de **CRUZ BLANCA E.P.S.** y **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – LIQUIDADA** conforme a lo motivado.

**TERCERO: ESTARSE A LO RESUELTO** en auto del 21 de enero de 2022, respecto de la solicitud presentada por la liquidadora suplente de **SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO EFECTIVA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO**

**CUARTO: LÍBRESE POR SECRETARÍA** oficio al **LIQUIDADOR**, Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, a la mandataria, **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** de **CRUZ BLANCA E.P.S.** y de **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – LIQUIDADA**, a sus apoderados el Doctor **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ**, la Doctora **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ** y la Doctora **KARENT ELIANA GUTIÉRREZ VARÓN**, así como al **LIQUIDADOR**, Doctor **LUIS ANTONIO ROJAS NIEVES**, de la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA** informándoles lo acá decidido, adjuntando copia del presente auto.

**POR SECRETEARÍA** líbrense y tramítense los oficios a los correos electrónicos [jorgemerlanomatiz@telmex.net.co](mailto:jorgemerlanomatiz@telmex.net.co), [jorgemerlano2018@gmail.com](mailto:jorgemerlano2018@gmail.com), [merlanouribeabogados2@gmail.com](mailto:merlanouribeabogados2@gmail.com), [nataliaarroyave927@hotmail.com](mailto:nataliaarroyave927@hotmail.com), [anacristinarodriguezagudelo@gmail.com](mailto:anacristinarodriguezagudelo@gmail.com), [contacto@atebsoluciones.com](mailto:contacto@atebsoluciones.com), [fnegret@negret-ayc.com](mailto:fnegret@negret-ayc.com), [liquidacion.efectivacta@efectiva.com.co](mailto:liquidacion.efectivacta@efectiva.com.co), [iacgestionenliquidacion@gmail.com](mailto:iacgestionenliquidacion@gmail.com), [bigdatanalytics@gmail.com](mailto:bigdatanalytics@gmail.com), [jhonny.neisaRYM@outlook.com](mailto:jhonny.neisaRYM@outlook.com), [karensanchez2@gmail.com](mailto:karensanchez2@gmail.com), [danieleonardoplazas@hotmail.com](mailto:danieleonardoplazas@hotmail.com).



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: ABSTENERSE** de estudiar la **RENUNCIA DE PODER** presentada por los profesionales del Derecho PAULA NATALIA SUAREZ CASAS y MILTON GONZÁLEZ RAMÍREZ, conforme a lo manifestado en procedencia.

**SEXTO: FIJAR FECHA** para el día **CATORCE (14) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**NOVENO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9508476b18673c16ce1f058095c68177a98e09804fc18a420febade81d44f941**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 18 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con la providencia proferida por la H. Corte Constitucional que resolvió el conflicto de jurisdicción negativo propuesto en el presente asunto.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****201700704**00

Observa el Despacho que la H. Corte Constitucional, a través de providencia del 23 de junio de 2022, dirimió el conflicto negativo de jurisdicciones que se había suscitado con el Juzgado 16 Administrativo del Circuito de Bogotá D.C., declarando que la competencia para conocer del proceso de la referencia radica en este estrado judicial. Por consiguiente, se dispondrá a obedecer y cumplir lo dispuesto por la Corporación y que por secretaría se ponga en conocimiento el auto por ella proferido tal como lo dispone su ordinal segundo.

Ahora bien, se tiene que el apoderado de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** allegó la subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal, tal como se advierte a folios 8 a 10 del archivo 20 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Por otro lado, se tiene que el Doctor **SANTIAGO MARTÍNEZ DEVIA**, en calidad de representante legal de la firma **MARTÍNEZ DEVIA Y ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con el Nit 900.309.056-5, allegó poder de sustitución conferido al profesional del Derecho **FERNANDO ROMERO MELO** (archivo 39). En este indicó que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP** le había otorgado poder general mediante escritura pública No. 603 del 12 de febrero del 2020. Sin embargo, revisada la documental que reposa en el expediente digital, se tiene que dicho mandato no obra en el plenario. En consecuencia, no es factible reconocerles personería adjetiva.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por la H. Corte Constitucional en proveído del 23 de junio de 2022.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA PONER EN CONOCIMIENTO** la decisión adoptada por la H. Corte Constitucional a las partes y apoderados del presente proceso, conforme a lo indicado en el ordinal segundo del auto de fecha 23 de junio de 2022 proferido por la H. Corte Constitucional.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP.**

**CUARTO: FIJAR** fecha para el día **DIEZ (10) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**SEXTO: REQUERIR** al **INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC** para que, en el **término ocho (08) días**, se sirva de allegar el Certificado Electrónico de Tiempos Laborados - CETIL de la señora **LUZ MARINA GARCÍA MURILLO**, identificada con C.C. No. 25.097.014.

*POR SECRETARÍA realícese y tramítese el oficio a la entidad prenombrada.*

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Profesional del Derecho **DANIEL CADAVID CASTAÑO**, identificado con C.C. No. 1.037.618.555 y T.P. No. 275.225 del C. S. de la J., como apoderado sustituto de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**.

**OCTAVO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 20 del expediente digital.

**NOVENO: TENER POR REVOCADO** el poder conferido al Doctor **OMAR ANDRÉS VITERI DUARTE**, así como los poderes de sustitución que este hubiere conferido dentro del presente proceso.

**DÉCIMO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a los Doctores **SANTIAGO MARTÍNEZ DEVIA** y **FERNANDO ROMERO MELO** como apoderados principal y sustituto, respectivamente, de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP**, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**DÉCIMO PRIMERO: POR SECRETARÍA comuníquese esta decisión a los profesionales del Derecho SANTIAGO MARTÍNEZ DEVIA y FERNANDO ROMERO MELO librando el oficio respectivo.**

**PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

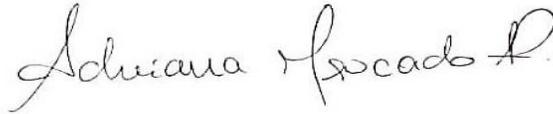
Código de verificación: **ddd9f0accbcbfabb12a774889409e66b45e18bdc9a8f91241e002795ab1dfba5**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 15 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez con solicitud de la parte demandada.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **201700 710** 00

Revisadas las presentes diligencias se advierte que el apoderado del señor PEDRO JULIO LANCHEROS AMEZQUITA solicitó ante este despacho se oficie a COLPENSIONES a fin de que acepte a su poderdante como pagador de los aportes a pensión de la demandante MARÍA EUGENIA NUÑEZ NUÑEZ del periodo comprendido entre el 1° de marzo de 1998 y el 30 de abril de 2001 y proceda con el correspondiente calculo actuarial, toda vez que dicha entidad de seguridad social solo acepta el trámite con todos los herederos del señor JULIO VICENTE LANCHEROS CASTRO (q.e.p.d.), cuando ese no fue el sentido de la conciliación celebrada ante este estrado judicial.

Pues bien, a fin de realizar pronunciamiento al respecto, se hace necesario remitirnos a los antecedentes del presente trámite procesal, observándose en primer lugar que la señora MARÍA EUGENIA NUÑEZ radicó demanda ordinaria laboral en contra de JULIO VICENTE LANCHEROS CASTRO y la sociedad INVERSIONES AVISENTO S.A.S. a fin de que se declarara que entre ella y las demandadas existió un contrato laboral desde el 1° de marzo de 1998 hasta el 30 de mayo de 2015, el pago de prestaciones sociales, indemnizaciones y aportes al sistema de seguridad social en salud.

Durante el trámite del proceso se aportó certificado de defunción del demandado JULIO VICENTE LANCHEROS CASTRO, el cual da cuenta que su deceso ocurrió el 16 de julio de 2020 (folio 151 archivo 01 del expediente digital), razón por la cual, en audiencia del 16 de septiembre de 2021 se decretó la sucesión procesal del señor LANCHEROS CASTRO por parte de los señores JULIO LANCHEROS AMEZQUITA y JUAN CARLOS LANCHEROS GAMEZ al encontrarse acreditada la calidad de hijos. Igualmente, en audiencia del 02 de diciembre de 2021 entre las partes se celebró acuerdo conciliatorio aprobado por este despacho, por medio del cual se reconoció que entre el señor JULIO VICENTE LANCHEROS CASTRO (q.e.p.d.), en su condición de empleador y la demandante señora MARIA EUGENIA NUÑEZ NUÑEZ, existió un contrato de trabajo a término indefinido celebrado verbalmente entre el primero (1) de marzo de 1998 y el treinta (30) de abril de 2001 y así mismo, el señor PEDRO JULIO LANCHEROS AMEZQUITA en calidad de heredero del demandado JULIO VICENTE LANCHEROS CASTRO (q.e.p.d.), se comprometió a su nombre a



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

realizar la afiliación a Colpensiones de la señora MARIA EUGENIA NUÑEZ NUÑEZ y a realizar el pago del cálculo actuarial que expida dicha AFP en favor de la demandante y a entera satisfacción de dicha entidad, los aportes correspondientes al periodo comprendido entre el primero (1) de marzo de 1998 hasta el treinta (30) de abril de 2001.

En atención de lo expuesto, el anterior acuerdo conciliatorio presta mérito ejecutivo e hizo tránsito a cosa juzgada, por lo que es deber atacar su contenido, máxime cuando lo acordado no va en contravía de ninguna regla jurídica, y por el contrario, de conformidad con lo normado en el artículo 68 del C.G.P., fallecida una de las partes, el proceso sigue en contra de sus herederos y la decisión del juez los cobija a todos sin que necesariamente todos comparezcan al proceso, y por el mismo hecho nada impide que uno de los herederos, en este caso, el señor JULIO LANCHEROS AMEZQUITA, asuma por voluntad propia el pago de la obligación que tenía el demandado fallecido, lo cual quedó claramente plasmado en la audiencia de conciliación y por ende, ante la obligación clara, expresa y exigible en cabeza de uno de los herederos, no hay lugar a la adición de requisitos no determinados en el acuerdo conciliatorio, que por demás tiene presunción de legalidad y por lo tanto COLPENSIONES debe atenderse a lo allí establecido.

En atención a lo expuesto, **POR SECRETARÍA, OFÍCIASE** a COLPENSIONES a fin de que acate la conciliación celebrada ante este despacho el 02 de diciembre de 2022, por medio de la cual se declaró la existencia de la relación laboral y la obligación de afiliación y cancelación del cálculo actuarial en cabeza de JULIO LANCHEROS AMEZQUITA en su condición de heredero del empleador JULIO VICENTE LANCHEROS CASTRO y a favor de MARÍA EUGENIA NUÑEZ NUÑEZ, en los términos establecidos en la referida conciliación, la cual se deberá anexar con el correspondiente oficio.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74bcadc5e8064655ab1644899d9119f22a9cd595a790a785396c62c4eae8e8b4**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 01 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó contestación de la demanda de la E.P.S. SANITAS S.A.S., el trámite de notificación de la parte demandante y solicitud de reconocimiento de personería adjetiva por parte del apoderado de la E.P.S. SANITAS S.A.S.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20180037900**

Visto el informe secretarial que antecede, debe ponerse de presente que la parte demandante adelantó los trámites de notificación ordenados en proveído del 13 de enero de 2022, sin que estos cumplan las exigencias establecidas en el ordenamiento jurídico para que puedan tenerse como válidos los mismos (archivos 12 y 14).

No obstante, se observa que el apoderado de la **E.P.S. SANITAS S.A.** allegó escrito por el cual subsanó las falencias relativas al poder que fueron indicadas en el proveído anterior (archivo 15).

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, no puede predicarse tal situación de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA**. Al respecto, debe ponerse de presente que, en un primer momento, el apoderado del demandante allegó el trámite de remisión del citatorio previsto en el artículo 291 del C.G.P. a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA** a la calle 17 No. 6 – 60 interior 03, Barrio Quininaí en la ciudad de Neiva – Huila (archivos 12 y 14). No obstante, al hacer lectura de este, se tiene que le indicó a la vinculada que contaba con el término de cinco (5) días hábiles para solicitarle a este Despacho la notificación personal de las presentes diligencias.

Respecto de dicho trámite, debe ponerse de presente que en el numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., el legislador estableció el término de diez (10) días para comparecer al juzgado cuando la comunicación del citatorio tiene que entregarse en un municipio distinto a la sede del juzgado. En esos términos, es claro que el apoderado de la parte demandante erró al indicarle a la

ODFG Proceso No. 2018 – 379



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA** que contaba solamente con cinco (5) días para notificarse personalmente de los proveídos correspondientes cuando la norma dispone que son diez (10).

Posteriormente, allegó constancia del trámite del envío del mensaje de datos al correo electrónico [jurecahuila@hotmail.com](mailto:jurecahuila@hotmail.com) (archivo 14). Sin embargo, no puede establecerse con claridad si este trámite se realizó bajo las disposiciones que regían en su momento del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se realizó alusión alguna a dicha norma. A su vez, se indicó que el proveído por el cual se adoptó una medida de saneamiento era de fecha 24 de mayo de 2021, pero la calenda en la cual se profirió el mismo corresponde al 21 de mayo de dicha anualidad.

Ante lo expuesto, es claro para esta juzgadora que los trámites desplegados por la parte demandante para lograr la notificación de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA** no cumplen las exigencias establecidas en las normas que regulan cada uno de los regímenes dispuestos en el ordenamiento jurídico. A su vez, debe tener en cuenta el profesional del Derecho que los efectos y consecuencias procesales del citatorio (art. 291) y de la notificación personal (Decreto 806, hoy Ley 2213 de 2022) son diferentes entre sí. La primera es una mera comunicación para que la entidad demandada comparezca a notificarse personalmente al Despacho, mientras que la segunda suple dicho proceso y surte la notificación que se realiza por parte de la secretaría del Juzgado.

Así las cosas, se requerirá a la parte demandante para que adelante los trámites de notificación en debida forma.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **E.P.S. SANITAS S.A.**

**SEGUNDO: REQUIERE NUEVAMENTE** a la **PARTE DEMANDANTE** para que adelante nuevamente los trámites de notificación a la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA** dando estricto cumplimiento a las exigencias establecidas por el legislador ya sea con el régimen contemplado por los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T. y S.S., o en el dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: ADVERTIRLE** a la **PARTE DEMANDANTE** que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del micrositio del este Despacho<sup>1</sup> .

**CUARTO: CUMPLIDO LO ANTERIOR** ingresen las diligencias al Despacho para proveer la decisión que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

---

<sup>1</sup> [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

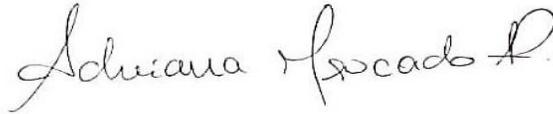
Código de verificación: **b2e96c0daae9f01e1e642b3f01727435a69af14caf8c91aead912337abd92c8c**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 18 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con la subsanación de las contestaciones del LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA – PROTECCIÓN S.A. Se pone de presente que, en virtud de la solicitud presentada por la parte demandante, secretaría se percató que el proceso no había sido ingresado para proferir la decisión pertinente. Por tanto, ingresa hasta la fecha.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190011500**

Observa el Despacho que los apoderados de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** allegaron la subsanación de la contestación de la demanda dentro del término legal, tal como se advierte en los archivos 12 y 13 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Por otro lado, se tiene que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal décimo del auto de fecha 24 de junio de 2021, toda vez que no se han realizado los trámites tendientes a lograr la notificación de **SPECTRUM BRANDS COLOMBIA S.A.** En consecuencia, se procederá a requerirlo por segunda vez.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**

**SEGUNDO: REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la **PARTE DEMANDANTE** para que de cumplimiento a lo dispuesto en el ordinal décimo del auto de fecha 24 de junio de 2021, esto es trámite de notificación de la demandada **SPECTRUM BRANDS COLOMBIA S.A.**, debiendo tener en cuenta que si es de su interés realizarla conforme a las disposiciones del artículo 8º de la Ley 2213



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

de 2022, deberá aportar la confirmación del recibo del correo o mensaje de datos remitido, utilizando los sistemas de confirmación o a través las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos y deberá enviar los anexos del caso y hacer las advertencias del caso conforme a la norma, para que la notificada conozca la documentación y el término en que se entiende notificada.

**TERCERO: PONER DE PRESENTE** a la **PARTE DEMANDANTE** que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del microsítio del este Despacho<sup>1</sup>

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

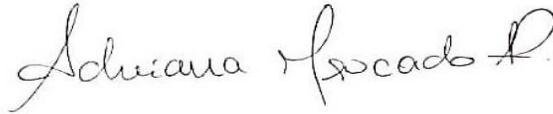
Código de verificación: **2e4d1a48d1c31830ad489a5062f08c17b126e868a724971e1f4ad396849ffc3f**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022** Ingresa proceso al despacho para pronunciarse respecto de la repuesta dada por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190025300**

Observa el Despacho, que el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL allegó respuesta al requerimiento realizado indicando que la dirección física y electrónica de la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.** NIT. No. 830.128.856 – 1 son: carrera 13 No 37 – 37, piso 5 de la ciudad de Bogotá, y [seguridadsocialnuestraips@gmail.com](mailto:seguridadsocialnuestraips@gmail.com).

Por su parte, la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD manifestó que solamente contaba con la dirección física Av. Calle 80 No. 116B – 35, barrio Cortijo en la ciudad de Bogotá D.C. y Calle 11 No. 10 – 65 en el municipio de Chía Cundinamarca y la electrónica es [dcmorales@nuestraips.com.co](mailto:dcmorales@nuestraips.com.co).

Así las cosas, y ante los inconvenientes presentados para lograr la notificación de la **CORPORACIÓN NUESTRA I.P.S.**, se **DISPONE** que **POR SECRETARÍA** se realicen el citatorio y aviso que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo normado en el artículo 29 del C.P.T. y S.S., en las oportunidades procesales que dichas normas disponen, a las direcciones físicas y electrónicas informadas por el MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL y la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD: [seguridadsocialnuestraips@gmail.com](mailto:seguridadsocialnuestraips@gmail.com) y [dcmorales@nuestraips.com.co](mailto:dcmorales@nuestraips.com.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b61fe1c1cd7ba0e2857e165e06c2b19f3c58f7a3044f399bc945006e63ef198**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con la contestación de la demanda presentada por la FUNDACIÓN PROSERVANDA. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****201900300**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la **FUNDACIÓN PROSERVANDA** allegó contestación de la demanda como se puede ver en el archivo 05 del expediente digital. Sin embargo, al estudiar la misma, se advierte que:

- *El pronunciamiento que se realiza respecto de los hechos 3 y 4 no guarda relación con lo indicado en el escrito demandatario. Por consiguiente, deberá corregirse tal situación conforme a lo reglado en el numeral 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*
- *No emitió pronunciamiento respecto de la pretensión del numeral 10 de la demanda. Lo anterior deberá corregirse conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*
- *La prueba del numeral 1.7 no se anexó a la contestación de la demanda. Por lo tanto, deberá de aportarse la misma conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*

Por otro lado, se tiene que la **FUNDACIÓN PROSERVANDA** solicitó la vinculación de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A., COMO VOCERA Y REPRESENTANTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** como litisconsorte cuasinecesario. Fundamentó su petición indicando que se adeudan sumas a la demandante porque la entidad fiduciaria no realizó los pagos correspondientes al contrato No. 120760032012 suscrito entre la UNIÓN TEMPORAL MEDICOL SALUD 2012 con ocasión de la ejecución del Contrato No. 12076-003-2012.

Ante dicha situación, debe mencionarse que el artículo 62 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., dispone que:

*“Podrán intervenir en un proceso como litisconsortes de una parte y con las mismas facultades de esta, quienes sean titulares de una determinada relación sustancial a la cual se extiendan los efectos jurídicos de la sentencia, y que por ello estaban legitimados para demandar o ser demandados en el proceso.”*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*Podrán solicitar pruebas si intervienen antes de ser decretadas las pedidas por las partes; si concurren después, tomarán el proceso en el estado en que se encuentre en el momento de su intervención." (subrayado fuera del original)*

Por consiguiente, se tiene que en el presente asunto no procede la vinculación de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A., COMO VOCERA Y REPRESENTANTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** como litisconsorte cuasinecesario, toda vez que en el presente proceso se persigue el pago de acreencias y prestaciones de una relación laboral que existió con la **FUNDACIÓN PROSERVANDA** y no con la entidad fiduciaria. A su vez, tampoco se demuestra o se alega que exista una responsabilidad solidaria para con el pago de lo pretendido por la demandante.

Aunado a ello, si bien alega la **FUNDACIÓN PROSERVANDA** que no ha realizado el pago de las acreencias porque la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A., COMO VOCERA Y REPRESENTANTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** no ha cancelado el valor del contrato No. 120760032012 suscrito entre la UNIÓN TEMPORAL MEDICOL SALUD 2012 con ocasión de la ejecución del Contrato No. 12076-003-2012, dicha situación no resulta suficiente para proceder con su vinculación, como quiera que es una discusión que dista del conflicto suscitado entre las partes del presente proceso.

Por lo anterior, es claro para el estrado judicial que no se acredita que la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A., COMO VOCERA Y REPRESENTANTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** sea titular de una relación sustancial a la cual se puedan extender los efectos jurídicos de la sentencia que pudiere proferir este Despacho por encontrarse legitimados para ser demandada dentro de esta Litis.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por la **FUNDACIÓN PROSERVANDA**, conforme a lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la **FUNDACIÓN PROSERVANDA** para subsanar la falencia advertida, so pena de darle por no contestada la demanda.

**TERCERO: NEGAR** la solicitud de vinculación del litisconsorte cuasinecesario de la **FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. – FIDUPREVISORA S.A., COMO VOCERA Y**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**REPRESENTANTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, por lo expresado en la parte motiva de este proveído.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Profesional del Derecho **GERMÁN LEONARDO CHAVES LOZANO**, identificado con C.C. No. 1.032.461.502 y T.P. No. 361.992 del C. S. de la J., como apoderado principal de la **FUNDACIÓN PROSERVANDA**, conforme al poder obrante en el archivo 05 del expediente digital.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0c9c3408dc9e9f36c0b79e7a5cde38b811a3c4563add2df8818b205d8abb2ca**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresó proceso al Despacho de la señora juez con el trámite de notificación realizado por el extremo activo, las contestaciones de la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN.**

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaría

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20190030600

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó los trámites de notificación a las vinculadas como litisconsortes necesarios por pasiva: la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN** (archivos 10 y 14).

Al revisar los primeros trámites realizados (archivo 10), se advierte que el extremo activo realizó tres envíos de mensajes de datos el 15 de diciembre de 2021 y el 24 de enero de 2022, remitiendo en una primera oportunidad el auto que admitió la demanda y el que vinculó a las prenombradas en la presente litis. En la segunda oportunidad remitió la demanda y los anexos, pero del folio 1 al 286, y en la tercera los obrantes del folio 287 a 519. De igual forma, les aclaró que se procedió de tal manera debido al peso de los archivos.

De igual forma, debe indicarse que en ninguno de los tres mensajes de datos se le indicó a las prenombradas que estaban siendo notificadas personalmente del proveído que admitió la demanda, así como el que ordenó su vinculación, pues solamente se les señaló que se les estaba poniendo en conocimiento el contenido de la demanda ordinaria laboral adelantada en este Despacho. A su vez, tampoco se les precisó el momento en el que se entendían notificadas y en el que empezarían a correr los términos conforme a lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, en su momento. Por lo tanto, no es posible tenerles notificadas a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN** en los términos del Decreto Legislativo aludido.

A pesar de ello, se tiene que la apoderada de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** compareció al Despacho a recibir notificación personal del auto que admitió la demanda y la vinculó a la presente litis, tal como se acredita en el acta de notificación personal que obra en el archivo 09 del expediente digital.

Del mismo modo, en lo que atañe a **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN**, se advierte que, si bien mediante escrito del 08 de febrero de 2022, se solicitó que se ordenara la notificación al



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

liquidador (archivo 12), el apoderado de la parte demandante adelantó notificación a los correos proporcionados para tal fin cumpliendo con los presupuestos del artículo 8 del Decreto 806 de 2022 (archivo 14).

Además, se tiene que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN** allegaron la contestación de la demanda dentro del término legal, tal como se advierte en los archivos 11 y 15 del expediente digital, respectivamente.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y de la **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN.**

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para el día **DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS Y TREINTA MINUTOS DE LA TARDE ( 2:30 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que, en el **término de diez (10) días**, se sirva de allegar copia legible y completa del Dictamen No. 7396 del 23 de febrero de 2017 proferido por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL HUILA.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7º de la Ley 2213 de 2022.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor FELIPE ALFONSO DÍAZ GUZMÁN, identificado con C.C. No. 79.324.734 y T.P. No. 63.085 del C. S. de la J., como apoderado principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme a la escritura pública No. 2232 que reposa en el archivo 11 del expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **CARLOS EDUARDO LINARES LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 19.498.016 y T.P. No. 51.974 del C. S. de la J., como apoderado principal de **COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – EN LIQUIDACIÓN**, conforme al poder que obra en el archivo 15 del expediente digital.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 79.723.901 y T.P. No. 165.324 del C. S. de la J., como apoderado sustituto de **COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA COLMENA S.A.**, conforme al poder de sustitución que reposa en el archivo 16 del plenario.

**NOVENO: TENER POR REVOCADO** el poder de sustitución conferido al Doctor **RICARDO ALFREDO MORENO MORENO**.

**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed882e83a81efe1161b7c4ea7d09abc878ae3807ddf75cf3777bb3b72307ceba**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con la subsanación de la contestación y del llamamiento en garantía presentado por el ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190063400**

Observa el Despacho que la apoderada de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** allegó la subsanación de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía dentro del término legal, tal como se advierte en los archivos 08 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.
- En este sentido, por cumplir con lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se procederá a su **ADMISIÓN**.

Por otro lado, se tiene que la parte demandante allegó el trámite de notificación de **HAGGEN AUDIT S.A.S.** e **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S.** (archivo 09) Sin embargo, al revisar el formato remitido a las demandadas, se observa que en este les indicó que de no comparecer al proceso se procedería a designarles un curador ad-litem, conforme a lo previsto en el artículo 29 del C.P.T. y S.S., el artículo 108 del C.G.P. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Ante dicha situación, debe precisar el Despacho que la consecuencia procesal que prevé la notificación personal del artículo 8 del Decreto Legislativo mencionado no es la designación de un curador, pues dicho trámite surte los efectos de la diligencia que se realiza por parte de la secretaria del Despacho cuando las entidades demandadas comparecen a notificarse personalmente del proveído correspondiente.

De igual forma, también debe ponerse de presente que el Despacho ingresó de manera oficiosa al Registro Único Empresarial y Social – RUES, y



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

logró obtener el certificado de existencia y representación legal de **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S.** (archivo 11). Allí se pudo observar que el correo de notificaciones judiciales es [inproyect.interventorias@gmail.com](mailto:inproyect.interventorias@gmail.com) y no [interventoriadeproyecto@gmail.com](mailto:interventoriadeproyecto@gmail.com), a la cual se remitió el mensaje de datos. En consecuencia, se requerirá nuevamente al extremo activo para que realice los trámites de notificación en debida forma y a las direcciones electrónicas que se indican en sus certificados de existencia actualizados.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES.**

**SEGUNDO: ADMITIR LLAMADO EN GARANTÍA** a la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., LIBERTY SEGUROS S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.,** ordenándoles su integración al contradictorio, conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., LIBERTY SEGUROS S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.,** como llamadas en garantía en la misma forma como se realiza la del auto admisorio de la demanda, corriéndole traslado por el término de diez (10) días para que, si a bien lo tiene, intervengan en el proceso presentando su réplica.

**CUARTO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES,** para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

**QUINTO: PODRÁ** la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** efectuar el envío del contenido del presente auto y el que admitió la demanda al llamado en garantía, como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) llamado(s) en garantía e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SEXTO: SE PREVIENE** a la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., LIBERTY SEGUROS S.A. y ZURICH COLOMBIA SEGUROS S.A.** para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que realice los trámites de notificación de **HAGGEN AUDIT S.A.S.** e **INTERVENTORÍA DE PROYECTOS S.A.S.** en debida forma, teniendo de presente las exigencias del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO: PONER DE PRESENTE** a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y a la **PARTE DEMANDANTE** que podrán hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del micrositio del este Despacho<sup>1</sup>

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

<sup>1</sup> [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

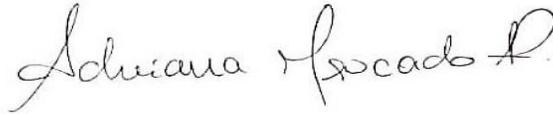
Código de verificación: **4ca4f95665061ccc516fa3410478fbd0be2e8aeb59f5efba4d36aa5c505871e1**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 18 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con contestación de demanda presentada por CRUZ BLANCA E.P.S. S.A., CAFESALUD E.P.S., el trámite de notificación de la parte demandante, el desistimiento de IAC GESTIÓN ADMINISTRATIVA, y la solicitud de terminación del proceso contra CRUZ BLANCA E.P.S. S.A.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190065900**

Revisadas las presentes diligencias, advierte este Despacho que el demandante allegó el trámite de la notificación del proveído que admitió la demanda invocando el régimen dispuesto en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 ante las demandadas **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A., CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. y SALUDCOOP ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COOPERATIVO SALUDCOOP** (archivo 08). Sin embargo, al revisarlo se encuentra que no se allegó la confirmación de entrega de la misma norma contemplada en su momento.

A su vez, se tiene que realizó la advertencia del nombramiento de un curador ad litem que trata el artículo 29 del C.P.T. y S.S. No obstante, las consecuencias procesales que tiene la notificación contemplada por el Decreto 806 de 2020, no son las que prevé la norma del Estatuto Procesal Laboral ante la no comparecencia de la demandada al estrado judicial a recibir notificación personal de la providencia respectiva, sino que sule dicha diligencia que se realiza por parte de la secretaría del Despacho.

De igual forma, cabe anotar que el apoderado de la parte demandante les indicó a las entidades que, conforme a lo normado en el Decreto 806 de 2020, *“se entenderá notificado de la presente demanda dos días después al envío de la presente y empezarán a correr el término de 10 días para su respectiva contestación (...)”*. Sin embargo, el inciso 3º del artículo 8º *ibidem* dispone que *“la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.”* (subrayado fuera del original). Por consiguiente, es claro que la parte demandante indicó, erróneamente, el momento en el cual empiezan a correr los términos para la contestación de la demanda.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Ante dicha situación, no desconoce el Despacho que las demandadas **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** y **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, se tiene que allegaron contestación de la demanda y poder en debida forma, tal como se puede observar en los archivos 05 y 06 del expediente digital. En ese sentido, se le tendrá notificada por conducta concluyente.

Sin perjuicio de lo anterior, debe ponerse de presente que **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, en su calidad de mandataria con representación de **CRUZ BLANCA E.P.S. S.A. HOY LIQUIDADADA**, arrimó escrito el pasado 13 de junio de 2022, informando la terminación de la existencia legal de la entidad prenombrada. También, en el referido memorial solicitó: la nulidad de los actos procesales posteriores al 07 de abril de 2022, fecha en la cual se profirió la Resolución No RES003094 DE 2022 que dio terminación al proceso liquidatario; el levantamiento de las medidas cautelares y la entrega de títulos judiciales, si hubiere lugar a ello; se declarara la terminación del presente asunto o se desvinculara a la E.P.S. liquidada y se abstuviera de admitir nuevos procesos en su contra (archivo 10).

Como sustento de lo señalado por la mandataria se aportó el Certificado de Existencia y Representación Legal de **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – CRUZ BLANCA E.P.S.** (fls. 35 – 38 archivo 10), en el cual se puede visualizar que, a través de la Resolución No. RES003094 de 2022 del 07 de abril de 2022, inscrita el 19 de abril de la misma anualidad, bajo el No. 02816523 del libro IX, se consignó la aprobación de la cuenta final de liquidación de la entidad prenombrada.

Sin embargo, se advierte que esta situación no impide la continuidad del presente proceso, como quiera que la demanda se admitió el 10 de julio de 2017 (fl. 472 archivo 01). La E.P.S. liquidada allegó contestación de la demanda (fls. archivo 05) y se notificó por conducta concluyente desde el 04 de septiembre de 2020, fecha en la cual allegó poder y solicitud de notificación personal del proveído que admitió el escrito demandatorio (fls. 474 – 516). Lo anterior, antes de la cancelación de la matrícula de la sociedad y la aprobación de la cuenta final de liquidación que aconteció hasta el 19 de abril del año en curso.

En los mismos términos, **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** allegó escrito el 14 de julio del año en curso, poniendo de presente la terminación de la existencia legal de **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** y solicitando su desvinculación del presente proceso, el levantamiento de medidas cautelares si se hubieren decretado y ordenar la entrega de los títulos judiciales que hubiere a su favor (archivo 11). Ante ello, se procedió de oficio a consultar el Registró Único Empresarial y Social – RUES para obtener el certificado de existencia y representación legal de la entidad (archivo 12). Allí se logró constatar que, por intermedio de la Resolución No.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

331 del 23 de mayo de 2022, inscrita el 7 de Junio de 2022 con el No. 02846880 del libro IX, se aprobó la cuenta final de liquidación de la demandada.

Sin embargo, se advierte que esta situación tampoco impide la continuidad del presente proceso, como quiera que la demanda se admitió el 10 de julio de 2017 (fl. 472 archivo 01) y la entidad liquidada allegó contestación de la demanda (fls. archivo 06) antes de la cancelación de la matrícula de la sociedad y la aprobación de la cuenta final de liquidación que aconteció hasta el 07 de junio de la presente anualidad.

En consecuencia, resulta claro que **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – CRUZ BLANCA E.P.S.** y **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** contaban con capacidad para ser parte y comparecer al proceso conforme a los supuestos establecidos en el artículo 53 del C. G. P. y artículo 633 del C.C., y fue por esa misma razón que intervino en las presentes diligencias, por lo que la demanda continuara contra esta entidad. De igual forma, cabe precisar que, como quiera que en el parágrafo del artículo 1 de la Resolución RES003094 de 2022, así como en el contenido de la Resolución No, 003 de la misma anualidad no se indicó que existe subrogatorio legal, sustituto procesal, patrimonio autónomo o cualquier otra figura procesal jurídica que surta los mismos efectos. Por lo tanto, no se entrará a declarar la sucesión procesal con otra entidad.

Aunado, debe mencionarse que no hay lugar a decretar nulidad alguna, toda vez que no se configura ningún presupuesto del artículo 133 del C.G.P., aplicable por autorización del artículo 145 del C.P.T. y S.S. A si vez, cabe señalar que tampoco se han decretado medidas cautelares en el presente proceso para su levantamiento y tampoco se encuentran títulos a su favor para disponer su entrega, por lo cual, dichas peticiones también serán negadas.

En otro orden de ideas, el apoderado judicial del extremo activo manifestó que desiste de las pretensiones incoadas en la demanda, frente a la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA** por encontrarse liquidada. Ante dicha situación, el Despacho de manera oficiosa consultó el Registro Único Empresarial y Social – RUES. Allí se obtuvo el certificado de existencia y representación legal, en el cual se pudo encontrar que la matrícula de la prenombrada se encuentra cancelada y la aprobación de la cuenta final de liquidación se inscribió el 12 de marzo de 2020 bajo el No. 00040146 del libro III de las Entidades Sin Ánimo de Lucro (archivo 11).

Bajo dichas premisas, observa el Despacho que se cumplen los presupuestos requeridos en el artículo 314 del C.G.P., aplicable por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T. y S.S., máxime cuando el apoderado de la parte



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

demandante posee la facultad expresa para desistir<sup>1</sup>, la demandada no ha sido notificada y que esta se liquidó antes de proferirse el auto que admitió la presente demanda. En consecuencia, resulta procedente la aceptación del desistimiento de la **INSTITUCIÓN AUXILIAR DEL COOPERATIVISMO GESTIÓN ADMINISTRATIVA** debiendo continuarse con el trámite de la demanda en contra de **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A., CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. y SALUDCOOP ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COOPERATIVO SALUDCOOP.**

No habrá condena en costas, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 365 del C.G.P.

Finalmente, se advierte que el estudio de las contestaciones allegadas por **CRUZ BLANCA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A. y CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** se estudiarán en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

En virtud de lo anterior se,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que efectúe debidamente el trámite de notificación de la demandada **SALUDCOOP ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COOPERATIVO SALUDCOOP**, conforme lo indicado en la parte motiva y ciñéndose a lo dispuesto en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ**, identificado con C.C. No. 438.405 y T.P. No. 19.417 del C. S. de la J., como apoderado principal de **CRUZ BLANCA E.P.S.**, conforme al poder obrante en el archivo 04 del expediente digital.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **KARENT ELIANA GUTIERRÉZ VARÓN**, identificada con C.C. No. 1.010.188.451 y T.P. No. 246.144 del C. S. de la J., como apoderada principal de **CAFESALUD E.P.S.**, conforme al poder obrante en el archivo 06 del expediente digital.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LISSY CIFUENTES SANCHEZ**, identificada con C.C. No. 34.043.774 y T.P. No. 27.779 del C. S. de la J., como apoderada principal de **CAFESALUD E.P.S.**, conforme al poder obrante en el archivo 07 del expediente digital.

**QUINTO: TENER POR REVOCADO** el poder conferido a la Doctora **KARENT ELIANA GUTIERRÉZ VARÓN.**

<sup>1</sup> Folios 2 y 3 del archivo 01 del expediente digital.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **CRUZ BLANCA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A.** y a **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**SÉPTIMO: NEGAR** las solicitudes presentadas por la mandataria, **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** de **CRUZ BLANCA E.P.S.** y **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – LIQUIDADA** conforme a lo motivado.

**OCTAVO: LÍBRESE POR SECRETARÍA** oficio al **LIQUIDADOR**, Doctor **FELIPE NEGRET MOSQUERA**, a la mandataria, **ATEB SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.** de **CRUZ BLANCA E.P.S.** y de **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A. – LIQUIDADA**, así como a sus apoderados el Doctor **JORGE EDUARDO MERLANO MATIZ**, la Doctora **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ** y la Doctora **KARENT ELIANA GUTIÉRREZ VARÓN** informándoles lo acá decidido, adjuntando copia del presente auto.

**POR SECRETEARÍA** líbrense y tramítense los oficios a los correos electrónicos [jorgemerlanomatiz@telmex.net.co](mailto:jorgemerlanomatiz@telmex.net.co), [jorgemerlano2018@gmail.com](mailto:jorgemerlano2018@gmail.com), [merlanouribeabogados2@gmail.com](mailto:merlanouribeabogados2@gmail.com), [nataliaarroyave927@hotmail.com](mailto:nataliaarroyave927@hotmail.com), [anacristinarodriguezagudelo@gmail.com](mailto:anacristinarodriguezagudelo@gmail.com), [contacto@atebsoluciones.com](mailto:contacto@atebsoluciones.com), [fnegret@negret-ayc.com](mailto:fnegret@negret-ayc.com), [karent.eliana@hotmail.com](mailto:karent.eliana@hotmail.com) y [lissy\\_cifuentes@yahoo.es](mailto:lissy_cifuentes@yahoo.es).

**NOVENO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de la demanda frente a la **INSTITUCIÓN DEL COOPERATIVISMO AUXILIAR GESTIÓN ADMINISTRATIVA – LIQUIDADA**, continúese el presente trámite en contra de las demandadas **CRUZ BLANCA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.**, **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** y **SALUDCOOP ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD ORGANISMO COOPERATIVO SALUDCOOP.**

**DÉCIMO:** No condenar en costas, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**DÉCIMO PRIMERO: ESTUDIAR** las contestaciones allegadas por **CRUZ BLANCA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD S.A.** y **CAFESALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.** en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

**DÉCIMO SEGUNDO: POR SECRETARÍA** remitir el enlace del expediente digital a la Doctora **LISSY CIFUENTES SÁNCHEZ**, conforme a la solicitud del archivo 09 del expediente digital, a la dirección electrónica: [lissy\\_cifuentes@yahoo.es](mailto:lissy_cifuentes@yahoo.es). En caso de presentarse algún inconveniente con el dominio del correo aportado, comunicarse con la profesional del Derecho para que este se envíe a la dirección que llegase a proporcionar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b531c6437085616ae626be201bb7ff6475b18d72f0a9f202e9ad747306642e17**

Documento generado en 18/07/2022 03:57:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 01 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante allegó el trámite adelantado ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190083100**

Observa el Despacho que la parte demandante adelantó el trámite ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca dentro del término dispuesto para ello en la audiencia del 23 noviembre de 2021 (fls. 354 – 357 archivo 01 y archivo 04 “Cd3Audiencia23Noviembre2021”). Sin embargo, a la fecha no se ha rendido el dictamen decretado en la diligencia mencionada.

Así las cosas, y atendiendo a la comunicación del 18 de abril de 2022 emanada por la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca (fls. 7 – 8 archivo 06), se dispone **REQUERIR** a dicha entidad para que, dentro del **término de diez (10) días**, se sirva de informar el estado en el que se encuentra el trámite de la realización del dictamen pericial de la demandante **ANAYIVE VELOZA ORTIZ**, identificada con C.C. No. 52.202.671.

Se le **ADVIERTE** a dicha entidad que el dictamen decretado es para que se determine la fecha de estructuración y porcentaje de pérdida de la capacidad laboral por el diagnóstico artritis reumatoide código M069

Es importante recordarle que, para este dictamen, se les solicitó a la Sala **no se realice una valoración física al paciente**, solo deberá atender a los soportes documentales que requiera para ello hasta la fecha en que se emitió el dictamen, esto es, todas las documentales (historia clínica, exámenes diagnósticos y demás), que sirvieron de soporte hasta el 11 de julio de 2018.

Asimismo, para que la sala hiciera referencia de orden técnico con relación al dictamen rendido por **E.P.S. SANITAS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**POR SECRETARÍA comuníquese por intermedio de oficio a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Bogotá y Cundinamarca la presente**

ODFG Proceso No. 2019 – 831



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

decisión haciendo las precisiones del requerimiento realizado en la audiencia, reiteradas en el presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

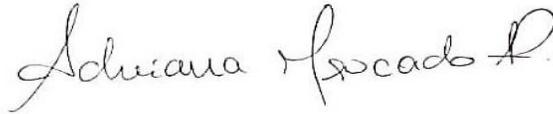
Código de verificación: **dbfa7b0c85b8918dcb953c6826b8dfa8482e4e51c16f10247fcf94d2871793cc**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022).** En la fecha ingresa al Despacho con escritos de subsanación de la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso Ordinario Laboral** No. 110013105021 **2020 00308** 00

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la sociedad demandada CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN, dentro del término legal presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda mediante correo electrónico del 08 de febrero de 2020 (archivo 11 expediente digital), superando las falencias advertidas en auto anterior, razón por la cual, se le tendrá por contestada la demanda.

De igual forma, se tiene que la entidad demandada CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN presentó dentro del término concedido la subsanación del llamamiento en garantía efectuado en contra de la sociedad MÉDICOS ASOCIADOS S.A. (archivo 11 del expediente digital), por lo que se advierte el cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 25 del C.P.T y de la S.S. y 64 del C. G. del P., razones por las cuales este despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte del **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ADMITIR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por el **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN** contra **MÉDICOS ASOCIADOS S.A.S.** ordenándole su integración al contradictorio, conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C. G. del P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**TERCERO: NOTIFÍQUESELE** a **MÉDICOS ASOCIADOS S.A.S.**, como llamadas en garantía, el auto admisorio de la demanda y el presente proveído, corriéndole traslado por el término de diez (10) días para que, si a bien lo tiene, intervenga en el proceso presentando su réplica.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: REQUIÉRASE** al apoderado del **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**. para que se sirvan dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 291 del C. G. del P.

**QUINTO:** Se advierte al apoderado de **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. – EN LIQUIDACIÓN**. que podrá efectuar el envío del contenido del presente auto al llamado en garantía, como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) llamado(s) en garantía e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C. G. del P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SEXTO:** Se previene a la entidad llamada en garantía para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Asimismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

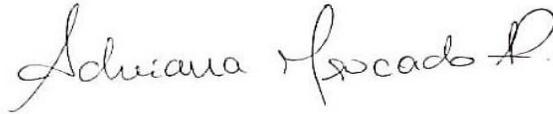
Código de verificación: **6cd02ccbd714a52187eeb756c0a148ed9e76830f7e28394e1ba32669660db9c7**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresa proceso al Despacho con el trámite de notificación realizado por la parte demandante y el poder allegado por la demandada BELLACOSMT S.A.S. Sírvase proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200035100**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte demandante allegó el trámite del citatorio que trata el artículo 291 del C.G.P., aplicable por analogía del artículo 145 del C.P.T. y S.S. De igual forma, debe ponerse de presente que, pese a que el mismo fue positivo, no se acreditó que el extremo activo se hubiere tramitado el aviso del artículo 292 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T. y S.S. y se tuviere que citar y emplazar a la demandada.

Sin embargo, no puede pasarse por alto que en el auto de fecha 17 de enero de 2021 (archivo 09), se le requirió a la demandada BELLACOSMT S.A.S. superar las falencias del poder presentado para poder notificársele bajo los presupuestos del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. Ante dicha situación, se tiene que el extremo pasivo arrió poder con presentación personal del representante legal de la entidad, tal como se advierte en los folios 3 y 4 del expediente digital. Por consiguiente, se procederá a tenerles notificada por conducta concluyente y a reconocerle personería al profesional del derecho.

Ahora bien, se tiene que el extremo activo en su escrito subsanatorio solicitó la aplicación del artículo 85A del C.P.T. y S.S. (fls. 45 – 46 archivo 01), norma que al tenor literal indica:

*“Cuando el demandado, en proceso ordinario, efectúe actos que el juez estime tendientes a insolventarse o a impedir la efectividad de la sentencia, o cuando el juez considere que el demandado se encuentra en graves y serias dificultades para el cumplimiento oportuno de sus obligaciones, podrá imponerle caución para garantizar los resultados del proceso, la cual oscilará de acuerdo a su prudente proceso entre el 30 y el 50% del valor de las pretensiones al momento de decretarse la medida cautelar.*

*En la solicitud, la cual se entenderá hecha bajo la gravedad del*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*juramento, se indicarán los motivos y los hechos en que se funda. Recibida la solicitud, se citará inmediatamente mediante auto dictado por fuera de audiencia a audiencia especial al quinto día hábil siguiente, oportunidad en la cual las partes presentarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá en el acto. La decisión será apelable en el efecto devolutivo.*

*Si el demandado no presta la caución en el término de cinco (5) días no será oído hasta tanto cumpla con dicha orden"*

En estos términos, se señalará fecha para llevar a cabo la audiencia especial de que trata el artículo 85 A del C.P.T. y S.S., la cual se llevará a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o **LIFE SIZE**, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá sobre el decreto de la medida cautelar solicitada.

De esta forma, se **PREVIENE** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1º del artículo 1º de la misma norma.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a **BELLACOSMT S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al profesional del Derecho **JUAN DAVID AGUDELO OCHOA**, identificado con C.C. No. 79.874.994 y T.P. No. 109.546 del C. S. de la J., como apoderado principal de **BELLACOSMT S.A.S.**, conforme al poder que reposa en el archivo 12 del expediente digital.

**TERCERO: FIJAR** fecha para el **TRES (03) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA MINUTOS DE LA TARDE (2:30 P.M.)** para que tenga lugar la audiencia especial de que trata el artículo 85 A del C.P.T. y S.S., la cual se llevará a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o **LIFE SIZE**, oportunidad en la cual se evacuarán las pruebas acerca de la situación alegada y se decidirá sobre el decreto de la medida cautelar solicitada.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**SÉPTIMO: POR SECRETARÍA COMUNICAR** a las partes la presente decisión mediante los correos electrónicos obrantes dentro del expediente adjuntado copia de dicho trámite y vía telefónica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

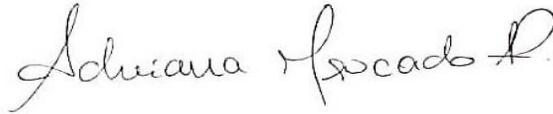
Código de verificación: **a912f7845db25f21b0df839a71da73e5fbf4b1cab4e9184ae023e81103b62abd**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se radicaron contestaciones de la demanda, sin que se haya efectuado trámite de notificación personal.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20200041500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que **MEGALINEA S.A.** y el **BANCO DE BOGOTÁ** radicaron contestación a la demanda, sin que se haya adelantado el trámite de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Ante dicha situación, no desconoce el Despacho que **MEGALINEA S.A.** allegó memorial poder y contestación de la demanda. Sin embargo, se advierte que el mandato judicial aportado en el archivo 08 del expediente digital, no acredita lo normado en el inciso 2° del artículo 74 del Código General del Proceso, pues no cuenta con constancia de presentación personal, así como tampoco cumple con los requisitos y formalidades contenidas en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, relativo a que los poderes especiales para cualquier actuación judicial que se confieran a través de mensaje de datos por personas jurídicas deben remitirse desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

De acuerdo con lo anterior, en la medida en que no puede tenerse a **MEGALINEA S.A.** notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, se requiere a la parte demandante para que efectúe el trámite de notificación del auto admisorio de la demanda, como se detallará en la parte resolutive.

Asimismo, se requiere a la demandada **MEGALINEA S.A.**, a fin de que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído aporte prueba tendiente acreditar que el poder fue conferido a través de mensaje de datos en los términos previstos en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su lugar, cumpla la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del Código General del Proceso.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanada la falencia antes indicada por parte de la citada demandada, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a **MEGALINEA S.A.** que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

De otro lado, en lo que respecta al **BANCO DE BOGOTÁ**, se tiene que radicó contestación de la demanda el dieciséis (16) de marzo de la presente anualidad, visible en el archivo 10 del expediente digital.

En este sentido, se reconocerá personería a la apoderada judicial y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

Finalmente, se advierte que el estudio de la contestación allegada por el **BANCO DE BOGOTÁ** se estudiará en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora a fin de que efectúe el trámite de notificación de **MEGALINEA S.A.**, cumpliendo con los requisitos y formalidades del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, o en su lugar, efectúe el trámite del citatorio y aviso conforme con lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandada **MEGALINEA S.A.** a fin de que, dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, aporte prueba tendiente acreditar que el poder fue conferido a través de mensaje de datos en los términos previstos en el artículo 5° del Decreto Legislativo 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, o en su lugar, cumpla la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del C. G. del P.

**TERCERO:** Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanadas las falencias antes indicadas por parte de la demandada **MEGALINEA S.A.**, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose al prenombrado que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la Doctora **LUZ DARI VALBUENA CAÑÓN**, identificada con C.C. No. 52.026.904 y T.P. No. 163.676 del C. S. de la J., como apoderada judicial del **BANCO DE BOGOTÁ**, conforme con el poder obrante a folio 32 del archivo 10 del expediente digital.

**QUINTO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al **BANCO DE BOGOTÁ** en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**SEXTO: ESTUDIAR** la contestación allegada por el **BANCO DE BOGOTÁ** en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb12283f994ca1d9765eadfff5a93fc001ab3a625386a0ef0a1d1e339070b688**  
Documento generado en 18/07/2022 03:16:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1° de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la entidad demandada radicó contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202100 35000**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 16 de diciembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibido expedido por la entidad, visible en el archivo No. 06 del expediente digital.

Ahora bien, se tiene que una vez notificada en legal forma, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES – UGPP** radicó dentro del término contestación de la demanda, visible en el archivo No. 08 del expediente digital, con el cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual se reconocerá personería y se tendrá por contestada la demanda.

Finalmente, se advierte que la procuradora judicial de la UGPP, la firma MARTÍNEZ DEVIA y ASOCIADOS S.A.S. revocó la sustitución conferida a la abogada MARIANA GALINDO RUIZ y en su lugar sustituyó poder a la profesional del derecho JESSICA ALEJANDRA POVEDA RODRIGUEZ (archivo 011 del expediente digital) por lo que en ese sentido se reconocerá personería.

Conforme a lo expuesto, este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la persona jurídica **MARTINEZ DEVIA Y ASOCIADOS S.A.S.**, identificada con el Nit 900.309.056-5 y representada legalmente por SANTIAGO MARTINEZ DEVIA identificado con C.C. 80.240.657 y T.P. No. 131.064 del C.S como procuradora principal de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP** y **SE RECONOCE**

MCRA / 2021-350



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

como apoderada sustituta a la abogada **MARIANA GALINDO RUIZ** identificada con C.C. 1.032.437.264 y T.P. No. 253.070 del C.S de la J, de conformidad con el poder otorgado mediante escritura pública y el memorial de sustitución aportados con la contestación de a demanda.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL- UGPP** al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: TENER POR REVOCADA** la sustitución de poder conferido a **MARIANA GALINDO RUIZ**, y en su lugar **SE RECONOCE PERSONERÍA** como apoderada sustituta de la **UGPP** a la abogada **JESSICA ALEJANDRA POVEDA RODRIGUEZ** identificada con C.C. 1.075.664.334 y portadora de la T.P. 259.322 del C.S. de la J., conforme a las facultades conferidas en el memorial de sustitución visible en el archivo 11 del expediente digital.

**QUINTO: FIJAR FECHA** para el día **MARTES (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

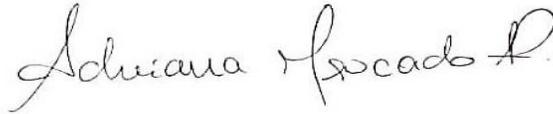
Código de verificación: **d1f12f2ef7a619d1ea00f5d8ef87c02ca408e37d21a35075266062e13d9db8a1**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1º de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la entidad demandada presentó contestación de la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210013500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), como lo acredita el acuse de recibido expedido por la entidad, obrante en el archivo 10 del expediente digital.

Ahora bien, se evidencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó dentro del término legal escrito de contestación de la demanda, visible entre folios 03 a 15 del archivo 15 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

No obstante, se hace necesario **REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** como se detallará en la parte resolutive.

De otro lado, se advierte que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** allegó respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior, en el que indicó que “*verificada la Base de Datos de Colpensiones se encuentra que el señor (a) CARMEN YANIRA RODRÍGUEZ, no figura afiliado a una Administradora de Fondos de Pensiones - AFP, ni al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones, razón por la cual no es posible acceder a la solicitud elevada por el Despacho*” (archivo 09 y 11 del expediente digital).

Sin embargo, tal como lo manifestó la parte demandante en el memorial radicado el pasado 11 de enero de la presente anualidad, se advierte que



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

la señora **CARMEN YANIRA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ** solicitó ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, en ocasión al fallecimiento del señor **RAFAEL RODRÍGUEZ (q.e.p.d.)**, por lo que debió diligenciar los formularios de solicitud de prestaciones económicas y/o elevar derecho de petición, en los cuales se incorporan los datos de contacto.

Por lo tanto, se ordena **OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de quince (15) días le informe al Despacho la dirección física y dirección electrónica de la señora **CARMEN YANIRA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ**, identificada con C.C. No. 23.882849.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de quince (15) días aporte con destino al proceso el expediente administrativo del señor **RAFAEL RODRÍGUEZ (q.e.p.d.)**, identificado con C.C. No. 9.495.868.

**CUARTO: POR SECRETARÍA OFICIAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de quince (15) días le informe al Despacho la dirección física y dirección electrónica de la señora **CARMEN YANIRA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ**, identificada con C.C. No. 23.882.849, advirtiéndole que la prenombrada ha solicitado ante la entidad la indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente, en ocasión al fallecimiento del señor **RAFAEL RODRÍGUEZ (q.e.p.d.)**, por lo que debió diligenciar los formularios de solicitud de prestaciones económicas y/o elevar derecho de petición, en los cuales se incorporan los datos de contacto.

**QUINTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

de sustitución a la Doctora **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme con la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 16 a 37 del archivo 15 del expediente digital.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41e58c82aeaf108ed61cd3ee440be5a20b19dfcaf0e5b0c7bff0623603aa83e0**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1° de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se radicó contestación de la demanda por parte de Cenit Transporte y Logística de Hidrocarburos y Ecopetrol allegó llamamiento en garantía frente a Chubb Seguros Colombia S.A. y Compañía Aseguradora de Fianzas.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20200041500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante en el archivo 07 del expediente digital.

Ahora bien, se observa que **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** radicó escrito de contestación a la demanda, sin que se haya efectuado el trámite de notificación por aviso judicial conforme con lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, atendiendo a que dicha entidad es una sociedad comercial de economía mixta, del orden nacional, constituida como empresa filial 100% de propiedad de Ecopetrol.

Ante dicha situación, no se desconoce que la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** allegó contestación de la demanda. Sin embargo, evidencia el Despacho que no se anexó el mandato judicial por medio del cual la entidad le otorga poder especial, amplio y suficiente al profesional del derecho **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**. Por lo tanto, se advierte que no es posible dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En este sentido, se requiere que por Secretaría se realicen las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar el auto admisorio de la demanda a **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** en debida forma.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

De igual forma, se **REQUIERE** a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** a fin de que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, aporte el mandato judicial correspondiente, el cual deberá cumplir con los requisitos previstos en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, o en su lugar, cumpla la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del Código General del Proceso.

Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanada la falencia antes indicada por parte de la citada demandada, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

De otro lado, se observa que se efectuó trámite de aviso de notificación judicial ante **ECOPETROL S.A.** el pasado veinticuatro (24) de enero de la presente anualidad. Por tal motivo, el estudio del pronunciamiento allegado se estudiará en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S. Sin embargo, adviértasele que de los pronunciamientos allegados no se da contestación a la demanda, sino que simplemente anexa escrito de llamamiento en garantía frente a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** y **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS.**

Finalmente, se advierte que la parte demandante no ha dado cumplimiento al numeral cuarto y quinto del proveído del veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021), tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.**, por lo que se ordenará requerirlos como se detallará en la parte resolutive.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** realícense las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar el auto admisorio de la demanda a **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, atendiendo a lo expuesto en precedencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la demandada **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.**, a fin de que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, aporte el mandato judicial correspondiente, el cual deberá cumplir con los requisitos previstos en el



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, o en su lugar, cumpla la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda o subsanadas las falencias antes indicadas, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente, advirtiéndose a **CENIT TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE HIDROCARBUROS S.A.S.** que de ser notificada podrá allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario, la cual se someterá a calificación.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte demandante para que dé cumplimiento al numeral cuarto y quinto del proveído del veintisiete (27) de octubre de dos mil veintiuno (2021), tendiente a notificar el auto admisorio de la demanda a **TERMOTÉCNICA COINDUSTRIAL S.A.S.** conforme con lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., o en su lugar, se cumpla lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 por medio del cual se estableció la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: ESTUDIAR** el pronunciamiento allegado por **ECOPETROL S.A.** en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

**ADVIÉRTASELE** a **ECOPETROL S.A.** que de los pronunciamientos allegados no se da contestación a la demanda, sino que simplemente se anexa escrito de llamamiento en garantía frente a **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** y **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS.**

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94efab937f075adc2902fdd488dd9be2b25dce8510af8b99c47548b3d7e5e015**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, para admitir el Grado Jurisdiccional de Consulta.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 11001410500820210024501

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que por reparto del primero (1º) de julio de dos mil veintidós (2022) le correspondió el presente asunto a este despacho. Por lo tanto, de conformidad con la Sentencia C - 424 del 08 de julio de 2015, **SE ADMITE** el Grado Jurisdiccional de Consulta dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriado el presente proveído, deberán regresar las diligencias al despacho para lo pertinente.

**POR SECRETARÍA** informar a las partes por el medio más expedito, la forma de consultarla, advirtiéndoles que en lo sucesivo está a su cargo la consulta de los estados electrónicos a través de la página web.

**PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962969d71c269dbf9083ac8beb77155a7da9ffc6ab68a73d1d56b3ca887c647**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresa proceso al despacho con el trámite de notificación personal adelantado por el extremo activo y la contestación de la demanda presentada por MEDICAL CORPORATION S.A.S. Sírvase de proveer.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210027100**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante allegó el trámite de notificación cumpliendo los presupuestos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 en debida forma.

Además, se observa que **MEDICAL CORPORATION S.A.S.** allegó contestación de la demanda dentro del término legal previsto para ello, como se puede ver en el archivo 08 del expediente digital. Sin embargo, al estudiar la misma, se advierte que:

1. No se realizó pronunciamiento respecto de los hechos 30, 31, 32 y 33 del escrito de demanda. Por consiguiente, deberá corregirse tal situación conforme a lo reglado en el numeral 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.
2. No emitió pronunciamiento respecto de las pretensiones de los numerales 1.1, 1.2, 1.3, 1.37, 1.38, 1.39, 1.40, 1.41 y 1.40 de la demanda. Lo anterior deberá corregirse conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.
3. Respecto de las pretensiones 1.14, 1.16 y 1.18, del escrito demandatorio no se indicó si se oponía respecto de ellas. Lo anterior deberá corregirse conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.
4. No se pronunció respecto de la documental solicitada en la demanda por el extremo activo en los literales e, f, g y h. Por consiguiente, deberán anexarse las mismas conforme a lo dispuesto en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

5. No se allegaron las pruebas de los numerales 4 y 5. Por ende, debe corregirse tal situación dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del parágrafo 1 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.
6. Deberá precisarse la fecha en las cuales se hicieron los pagos respectivos de los numerales 3, 5, 7, 9, 10, 13, 15, 17, 19, 21 y 23 del acápite de prueba. Lo anterior, en vista de que dichos pagos se cancelaron en fechas diferentes al mes enunciado y no se puede establecer con claridad cuál corresponde a qué mes.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA** presentada por **MEDICAL CORPORATION S.A.S.**, conforme a lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la **MEDICAL CORPORATION S.A.S.** para subsanar la falencia advertida, so pena de darle por no contestada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Profesional del Derecho **LEIDY TATIANA JARAMILLO ROJAS**, identificado con C.C. No. 1.032.448.088 y T.P. No. 298.856 del C. S. de la J., como apoderada principal de **MEDICAL CORPORATION S.A.S.**, conforme al certificado de existencia y representación legal obrante en el archivo 08 del expediente digital.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

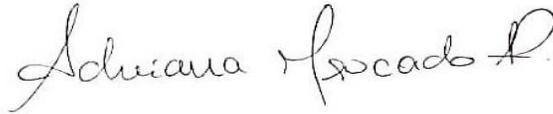
Código de verificación: **25f235ccbd17c4ea6e892cedef64a91d16069d5c03d4fb1947a063ace5b32de2**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que Conalbos allegó respuesta al requerimiento efectuado en auto anterior y con solicitud elevada por la parte demandada.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210028200**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la **CORPORACIÓN COLEGIO NACIONAL DE ABOGADOS DE COLOMBIA - CONALBOS** radicó respuesta al requerimiento efectuado mediante auto anterior (archivo 13), respuesta frente a la cual se ordenará su incorporación.

De otro lado, se observa que el **JUZGADO DÉCIMO (10) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** no ha dado respuesta al requerimiento efectuado mediante proveído del dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022); razón por la cual, se ordenará **OFICIAR** nuevamente para que en el término de ocho (8) días aporte la documental solicitada.

Ahora bien, se evidencia que la señora **ANA PATRICIA SÁNCHEZ ROJAS** y **MARÍA EUGENIA SILVA SALAZAR** en calidad de demandadas en el presente proceso, radicaron memorial, vía correo electrónico, por medio de la cual solicitan se nombre un abogado de oficio, toda vez que no cuenta con los recursos económicos para contratar los servicios profesionales de un abogado (fl. 2 del archivo 11 del expediente digital).

Sin embargo, advierte el Despacho que dicha solicitud no es clara, pues no es posible determinar si las demandadas pretenden acceder a la figura del amparo de pobreza establecido en el artículo 151 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

En este sentido, se requerirá a la señora **ANA PATRICIA SÁNCHEZ ROJAS** y **MARÍA EUGENIA SILVA SALAZAR** en su calidad de demandadas en el presente proceso, para que le aclaren la solicitud presentada; en caso de pretender se conceda el amparo de pobreza, deberá presentar la solicitud dando cumplimiento a los requisitos establecidos en el artículo 151 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es afirmando bajo la gravedad de juramento, que no se encuentran en



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

capacidad de atender los gastos del presente proceso, pues dicho requisito resulta necesario para proceder con lo previsto en el artículo 154 del C. G. del P., nombrándoles un curador *ad-litem* o en caso de considerarlo pertinente, podrán acudir a la Defensoría del Pueblo para que les sea designado un Defensor Público que las represente.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORAR** la respuesta allegada por la **CORPORACIÓN COLEGIO NACIONAL DE ABOGADOS DE COLOMBIA - CONALBOS**.

**SEGUNDO: OFICIAR** inmediatamente al **JUZGADO DÉCIMO (10) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.** para que en el término de ocho (8) días aporte con destino al proceso, copia del **PROCESO DECLARATIVO DE MAYOR CUANTÍA** No. 11001310301020170017000 instaurado por **ANA PATRICIA SÁNCHEZ ROJAS** y **MARÍA EUGENIA SILVA SALAZAR** contra **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., HILTON YONSEL ROJAS PEÑA** y **JIMY REYNALDO ROJAS PEÑA**.

**POR SECRETARÍA** elabórese y tramítense el oficio correspondiente, adjuntando copia del trámite efectuado con anterioridad.

**TERCERO: REQUERIR** a las señoras **ANA PATRICIA SÁNCHEZ ROJAS** y **MARÍA EUGENIA SILVA SALAZAR** para en el término de cinco (05) días aclaren la solicitud presentada mediante memorial de fecha 24 de junio de 2022. En caso de que pretenda el amparo de pobreza, deberá presentar la solicitud dando cumplimiento a los requisitos establecidos en el artículo 151 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., esto es afirmando bajo la gravedad de juramento, que no se encuentran en capacidad de atender los gastos del presente proceso, pues dicho requisito resulta necesario para que se proceda con lo previsto en el artículo 154 del C. G. del P. nombrándole un curador *ad-litem* o en caso de considerarlo pertinente, podrán acudir a la Defensoría del Pueblo para que les sea designado un Defensor Público que las represente.

**POR SECRETARÍA** comuníquesele, inmediatamente, a las demandadas el requerimiento efectuado, el cual deberá ser enviado a las direcciones electrónicas [anarojas5245@gmail.com](mailto:anarojas5245@gmail.com) y [mraeugenia686@gmail.com](mailto:mraeugenia686@gmail.com) y comunicándole la fecha de la audiencia, para que realicen los trámites de manera oportuna.

**CUARTO:** Permanezca incólume el auto de fecha dieciséis (16) de junio de dos mil veintidós (2022), en caso que no se realice la solicitud de amparo de pobreza.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuitode-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

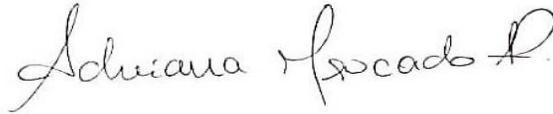
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c29760e2c9133e39dd9e277f519acac0af49b01c4e5f1b59222492de26e77c6f**  
Documento generado en 18/07/2022 03:16:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 01 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó el trámite de notificación realizado por la parte demandante.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202100289**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó los certificados de existencia y representación legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** y la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, tal como se observa en el archivo 07 del expediente digital. Por consiguiente, se procederá a su incorporación.

Por otro lado, se advierte que el apoderado del extremo activo allegó los trámites tendientes a notificar a las entidades demandadas y vinculadas en el presente asunto (archivo 08). Respecto de dicha diligencia, el Despacho no puede establecer con certeza cuál régimen de notificación decidió adelantar, si el del Decreto 806 de 2020 o el de los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el 29 del C.P.T. y S.S., toda vez que solo se llegaron los certificados de entrega y no los archivos que fueron adjuntados y/o remitidos.

Además, tampoco se puede entrar a verificar si el trámite adelantado por la parte demandante cumple todos los presupuestos legales para tenerlos como válido y proceder a aplicar las consecuencias procesales a las que hubiere lugar.

Ante dicha situación, fuera del caso ordenar al extremo activo repetir la notificación de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** si no fuera porque se advierte que las mismas radicaron contestación de la demanda, como se observa en los archivos 10, 11, 15 del expediente digital, respectivamente; razón por la cual, se reconocerá personería a los apoderado judicial y se les tendrá notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a partir del día en que se notifique por estado el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Dicho esto, procede el Despacho estudiará las contestaciones de las prenombradas dentro en la oportunidad procesal correspondiente, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

Finalmente, no puede pasarse por alto que la entidad faltante para notificarse y contestar la demanda es la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**. Por consiguiente, se requerirá a la parte demandante para que repita la notificación conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., o con lo normado por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, aportando los soportes necesarios.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INCORPORAR** los certificados de existencia y representación legal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** y la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, allegados por la parte demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JUAN PABLO ARAUJO ARIZA**, identificado con C.C. No. 15.173.355 y T.P. No. 143.133 del C. S. de la J., como apoderado principal de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, conforme al poder obrante en los archivos 09 y 10 del expediente digital.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **VÍCTOR HUGO TRUJILLO HURTADO**, identificado con C.C. No. 10.118.469 y T.P. No. 116.606 del C. S. de la J., como apoderado principal de la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, conforme a la escritura pública No. 427, que obra en el archivo 11 del expediente digital.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificado con C.C. No. 53.140.467 y T.P. No. 199.923 del C. S. de la J., como apoderada principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al certificado de existencia y representación legal, que obra en el archivo 15 del expediente digital.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JUAN PAULO VILLADA ARBELÁEZ**, identificado con C.C. No. 80.872.397 y T.P. No. 209.248 del C. S. de la J., como apoderado principal de la **EMPRESA PROMOTORA EN SALUD SANITAS S.A.S.**, conforme al certificado de existencia y representación legal, que obra en el archivo 19 del expediente digital.

**SEXTO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ENTIDAD**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, conforme con el artículo 301 del C. G. del P. y lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**SÉPTIMO: ESTUDIAR** las contestaciones de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, la **JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** dentro en la oportunidad procesal correspondiente, según lo dispuesto en el artículo 74 del C.P.T. y S.S.

**OCTAVO: REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que repita nuevamente la notificación conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., o con lo normado por el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022 ante la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA**, allegando los soportes requeridos tal como se indicó en los ordinales tercero y cuarto del auto que admitió la demanda.

**NOVENO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ada725de59df0da2d8916657a152584c5a34feac5e2232989c21ee4b1d6ebff**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1° de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se radicó constancia del trámite de notificación personal efectuado por la parte demandante y con escrito de contestación de la demanda por parte de la Corporación Educativa Gimnasio Femenino y Líneas Javartus's del Llano.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210029900**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante realizó trámite de notificación personal frente a la **CORPORACIÓN EDUCATIVA GIMNASIO FEMENINO** y **LÍNEAS JAVARTUS'S DEL LLANO S.A.S.**, conforme con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, misma que fue remitida el 24 de enero de la presente calenda, a las direcciones electrónicas [colegio@gimnasiofemenino.edu.co](mailto:colegio@gimnasiofemenino.edu.co) y [lineasjavartussas@gmail.com](mailto:lineasjavartussas@gmail.com), las cuales guardan correspondencia con las que aparecen registradas en los certificados de existencia y representación legal de las entidades demandadas.

Ante dicha situación, se observa que la **CORPORACIÓN EDUCATIVA GIMNASIO FEMENINO** y **LÍNEAS JAVARTUS'S DEL LLANO S.A.S.** radicaron dentro del término legal escrito de contestación a la demanda, visible en los archivos 05 y 06 del expediente digital, respectivamente.

Sin embargo, previo a realizar el estudio sobre las calificaciones a la demanda, percibe el Despacho que se omitió por Secretaria dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral séptimo y octavo del proveído de fecha 11 de octubre de 2021, esto es, realizando la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de la señora **MARY LUZ MULLER DE RICO** en su calidad de demandada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 10° del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, se **REQUIERE** que por Secretaría se proceda de conformidad, advirtiéndole que una venza el término de los quince (15) días de que trata el artículo 108 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., contados a partir del efectivo ingreso en el Registro Nacional



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo No. PSAA14-10118 del C. S. de la J.; de ser el caso, se dispondrá el nombramiento de curador *ad-litem*. Por secretaría proceder de conformidad.

Cumplido lo anterior, se deberán ingresar de **manera inmediata las presente diligencias al Despacho**, para continuar con el trámite procesal pertinente.

De igual manera, se advierte que el estudio de la contestación allegada por la **CORPORACIÓN EDUCATIVA GIMNASIO FEMENINO y LÍNEAS JAVARTUS'S DEL LLANO S.A.S.** se estudiará en el momento procesal oportuno, según lo dispuesto en el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Finalmente, se ordena **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08e13c2cafc421092e75ca72f28c3bf8c55e0919c1ac390d4c99b7644d4cb2f2**

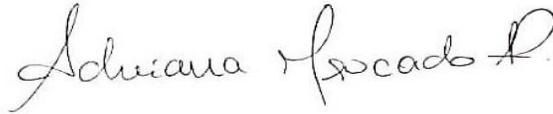
Documento generado en 18/07/2022 03:16:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de julio de 2022.** Ingresó proceso al Despacho de la señora juez con el trámite de notificación realizado por el extremo activo y la contestación de la demanda de CALZADO TERRANO S.A.S.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210031400**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó los trámites de notificación de la demandada **CALZADO TERRANO S.A.S.** en tres oportunidades invocando lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 (archivos 07, 08 y 09). Sin embargo, en los dos primeros no se allegó la confirmación de entrega del mensaje de datos remitido y del tercero no se puede extraer cuáles fueron los documentos que se le remitieron a la prenombrada. Por consiguiente, no es posible tenerle por notificada en los términos del Decreto Legislativo aludido.

Ante dicha situación, fuera del caso ordenar al extremo activo repetir la notificación de **CALZADO TERRANO S.A.S.**, si no fuera porque se advierte que la misma radicó contestación de la demanda, como se observa en el archivo 10 del expediente digital; razón por la cual, se reconocerá personería al apoderado judicial y se le tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a partir del día en que se notifique por estado el presente auto, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

Dicho esto, procede el Despacho a estudiar la contestación de la demanda presentada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, visible entre folios 3 a 9 del archivo 10 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE** a la persona jurídica **TOUS ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.411.483 – 2, como Procuradora Principal de **CALZADO TERRANO S.A.S.** como principal y dado que el Dr. **ANDRÉS GONZÁLEZ HENAO**, identificado con C.C. No. 10.004.318 y T.P. No. 115.660 del C. S. de la J., se encuentra inscrito en el certificado de existencia y



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

representación legal del archivo 20 del expediente digital, se le reconoce personería adjetiva conforme a las facultades allí conferidas.

**SEGUNDO: TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **CALZADO TERRANO S.A.S.**, conforme con el artículo 301 del C. G. del P. y lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **CALZADO TERRANO S.A.S.**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: REQUERIR** a **CALZADO TERRANO S.A.S.** para que, en el **término de diez (10) días**, aporte con destino al proceso las copias de los soportes de pago de los tres últimos meses de los aportes a la seguridad social integral del demandante que se allegaron con la contestación de la demanda más legibles

**QUINTO: FIJAR FECHA** para el día **NUEVE (09) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

**NOVENO: SE ADVIERTE** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c86c390fd6c11f7d91353b30c8ca68355ac1e15bae7fb535f1961e98be376742**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1° de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó contestación de la demanda por parte de Porvenir y Colpensiones.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210036200**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022), como lo acredita el acuse de recibido expedido por la entidad, obrante en el archivo 07 del expediente digital.

Ahora bien, se tiene que la entidad demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** radicó contestación a la demanda, sin que se haya adelantado diligencia de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos en los términos del Decreto Legislativo 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022. Razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado judicial y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Dicho esto, procede el Despacho a estudiar la contestación de la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, visible entre folios 03 a 16 del archivo 05 del expediente digital, advirtiéndole que no se allegó en su totalidad y/o tampoco se realizó un pronunciamiento expreso sobre la petición especial efectuada por la parte actora, esto es, tendiente a aportar copia de la carpeta administrativa del señor **CARLOS ARTURO ACOSTA CIFUENTES**, identificado con C.C. No. 80.405.952, conforme con lo dispuesto en numeral 2° del párrafo 1° del artículo 31 del C.P.T. y S.S.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

De igual forma, se evidencia que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** presentó llamamiento en garantía frente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** (archivo 06). Sin embargo, se advierte que dicho escrito no cumple con los requisitos del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que contiene las siguientes falencias:

1. Se omitió en el escrito de llamamiento en garantía expresar de forma clara y concreta lo que se pretende, conforme con el numeral 6° del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
2. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección física y electrónica de la entidad llamada en garantía, destinada a recibir notificaciones judiciales, así como tampoco se hace manifestación alguna sobre el desconocimiento de esta, acorde con lo establecido en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022 por medio de la cual se estableció la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá el llamamiento en garantía.

De otro lado, se evidencia que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó dentro del término legal escrito de contestación de la demanda, visible entre folios 03 a 17 del archivo 09 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Finalmente, se ordena **REQUERIR** a la parte demandante y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que aporten una información, como se detallará en la parte resolutive del presente proveído.

En virtud de lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO:** **TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PORVENIR S.A.**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de tener por no contestada la demanda y/o aplicar las consecuencias procesales a las que haya lugar.

**QUINTO: INADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** frente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: CONCEDER** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, el término improrrogable de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece el escrito de llamamiento en garantía, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de ser rechazada.

**SÉPTIMO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días hábiles le informe al Despacho, en que Administradora de Fondos de Pensiones se encuentra actualmente afiliado el señor **CARLOS ARTURO ACOSTA CIFUENTES**, identificado con C.C. No. 80.405.952 de Zipaquirá (Cundinamarca).

**NOVENO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de cinco (5) días le informe al Despacho, si el señor **CARLOS ARTURO ACOSTA CIFUENTES**, identificado con C.C. No. 80.405.952 de Zipaquirá (Cundinamarca), se encuentra actualmente afiliado a dicha entidad. En caso positivo, se deberá informar las razones por las cuales se indica en la historia laboral que su estado de afiliación es "*trasladado*".



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**DÉCIMO: POR SECRETARÍA OFICIAR** a la ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES – ASOFONDOS para que en el término de cinco (5) días aporte el Sistema de

**DÉCIMO PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al Doctor **FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA**, identificado con C.C. No. 19.499.248 y T.P. No. 63.604 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme con la Escritura Pública No. 788 de 2021, visible entre folios 17 a 54 del archivo 05 del expediente digital.

**DÉCIMO SEGUNDO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Doctora **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme con la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 18 a 39 del archivo 09 del expediente digital.

**DÉCIMO SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

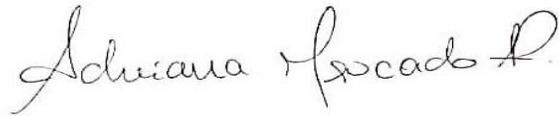
Código de verificación: **9941cdca8a7df3665b4f54d1735121a9572da1c20f082f7c95f9927affe8c866**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 12 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la entidad demandada presentó contestación de la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210039700**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día treinta y uno (31) de enero de dos mil veintidós (2022), como lo acredita el acuse de recibido expedido por la entidad, obrante en el archivo 07 del expediente digital.

Ahora bien, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó escrito de contestación de la demanda mediante correo electrónico de fecha veintiocho (28) de enero de la presente anualidad, sin que se haya efectuado el trámite de notificación por aviso judicial conforme lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En este sentido, se le reconocerá personería a la apoderada judicial y se tendrá notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estado el presente proveído, en virtud del artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Dicho esto, procede el Despacho a pronunciarse frente al escrito de contestación de la demanda, visible entre folios 03 a 17 del archivo 06 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como procuradora principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Doctora **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme con la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 644 a 665 del archivo 06 del expediente digital.

**TERCERO: TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**QUINTO: FIJAR FECHA** para el día **CINCO (5) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo del artículo 1° de la misma norma.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

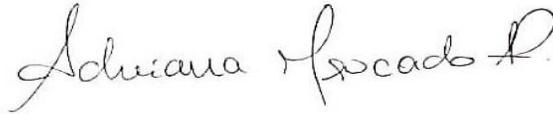
Código de verificación: **f50f865a9e25a5cfd065eaf696c20aeba9e1f21be88ba92c18c05d357dfdcf44**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 1° de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la entidad demandada presentó contestación de la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210041100**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó escrito de contestación de la demanda mediante correo electrónico de fecha veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022), sin que se haya efectuado el trámite de notificación por aviso judicial conforme lo establecido en el parágrafo del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

En este sentido, se le reconocerá personería a la apoderada judicial y se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estado el presente proveído, en virtud del artículo 301 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Dicho esto, procede el Despacho a pronunciarse frente al escrito de contestación de la demanda, visible entre folios 03 a 19 del archivo 07 del expediente digital.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se evidencia que se omitió dar cumplimiento a lo establecido en el numeral tercero del proveído de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), esto es, realizando la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo dispuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012.

Así las cosas, por Secretaría deberán realizarse las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar el auto admisorio a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, toda vez que no es posible



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

establecer y/o tener certeza que el trámite realizado por la parte demandante se haya efectuado en debida forma.

Finalmente, se advierte que se omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral séptimo del proveído de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), por lo que se ordenará proceder de conformidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como procuradora principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Doctora **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme con la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, visible entre folios 20 y 229 a 249 del archivo 07 del expediente digital.

**SEGUNDO: TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del artículo 41 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: POR SECRETARÍA** dar cumplimiento al numeral tercero del proveído de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), esto es, realizando la notificación de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** conforme lo dispuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012

**QUINTO: POR SECRETARÍA** dar cumplimiento a lo establecido en el numeral séptimo del proveído de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintiuno (2021), esto es:

*"(...) OFICIAR al INSTITUTO NACIONAL DE SALUD, para que en el término de diez (10) días hábiles aporte con destino al proceso, las certificaciones del vínculo laboral sostenido con la señora AIDA ROCÍO PEÑA VILLALOBOS, identificada con C.C. No. 41.697.451 de Bogotá D.C., en donde conste si están efectuando cotizaciones, reportes y toda relación que tenga la demandante con esta entidad y de ser alguna de estas positiva, indicar a que entidades se realizan las mismas".*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a la entidad demandada. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, ingrésese de manera inmediata las presentes diligencias para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93378030ca69956ef51fc6ad099cca9c0a1f680a7f3f20aa491e68e601fbbc23**

Documento generado en 18/07/2022 03:16:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 18 de julio de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, vencido el término concedido mediante auto anterior.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110014105001****20210066201**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que venció el término de traslado para presentar alegatos de conclusión, conforme lo dispuesto mediante auto de fecha veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022).

En consecuencia, póngase en conocimiento de las partes que el día **VEINTINUEVE (29) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)**, se proferirá la decisión que resuelva el Grado Jurisdiccional de Consulta, en virtud de lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022. La notificación de la providencia se realizará por medio de **EDICTO VIRTUAL**, el cual será fijado en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), atendiendo a las previsiones del artículo 40 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad.

Se dispone a **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba12d1ae40257699e0313d7464b6f845eaa698525f6930e0629076a7bf16cff1**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 18 de julio de 2022.** Ingresa el proceso al Despacho para calificar la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20220018300**

Atendiendo al informe secretarial, se advierte que sería procedente entrar a estudiar la demanda presentada por **JORGE HUMBERTO MENDOZA MARANTA** y **ENRIQUE ALEXIS MENDOZA CASADIEGO** contra **FANNY OLIVA MENDOZA DE SANCHEZ, LUZ GLADYS MENDOZA DE GALINDO, FLOR MYRIAM MENDOZA DE SOCARRAS, DORA CRISTINA MENDOZA RUIZ** y **MARLENE MENDOZA RUIZ**. Sin embargo, al revisar el archivo 03, se advierte que fue repartida en una primera oportunidad al Juzgado Primero (1º) Civil del Circuito de Bogotá D.C., quien, a través del auto de fecha 25 de abril de 2022, rechazó la demanda por carecer de competencia y dispuso la remisión de las diligencias a los Juzgados de Familia del mismo circuito judicial por intermedio de la oficina de reparto.

Así las cosas, se tiene que la asignación del proceso de la referencia obedeció a un error del Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia – Oficina de Reparto, al momento de realizar la remisión a los Juzgados de Familia del Circuito de Bogotá D.C.

En consecuencia, se dispone **DEVOLVER** las presentes diligencias a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia **para que sea repartido a los Juzgados de Familia del Circuito de Bogotá D.C.**, conforme a lo dispuesto en el auto de fecha 25 de abril de 2022, proferido por el Juzgado Primero (1º) Civil del Circuito de este circuito.

Asimismo, para se **ORDENA** a la Oficina de Reparto del Centro de Servicios Administrativos para los Juzgados Civiles, Laborales y de Familia para que anule el acta de reparto con secuencia No. 7385 asignada a este Despacho.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**POR SECRETARÍA** realícense las gestiones necesarias para cumplir lo aquí ordenado dejando las constancias a las que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

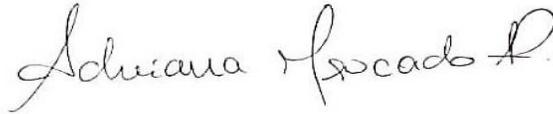
Código de verificación: **2f033e662c8693ee7ae2dd343198ba26e07d04d7c580086d43bdb83da5cf3b1b**

Documento generado en 18/07/2022 11:36:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **075** de Fecha **19 de julio de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria