



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó respuesta a requerimiento.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021 20150096700**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá atendió el requerimiento efectuado en auto anterior por este Despacho y remitió constancia de estado de proceso y enlace a expediente digital de radicado 10 2015-006 en donde actúa como parte demandante la señora MARÍA TERESA LARGO VINAZCO y como demandados COLPENSIONES y LUZ HELENA TOLOSA VARGAS.

En el asunto que ocupa a esta sede judicial, tenemos que cursa proceso ordinario laboral iniciado por la señora LUZ HELENA TOLOSA VARGAS en contra de COLPENSIONES y MARÍA TERESA LARGO VINAZCO.

Ahora, dispone el artículo 148 del Código General del Proceso sobre la procedencia de acumulación de procesos declarativos

**PROCEDENCIA DE LA ACUMULACIÓN EN LOS PROCESOS DECLARATIVOS.**

*1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

*a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*

*b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*

*c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

(...)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Sobre este particular tenemos que, en el proceso 2015-006 adelantado en el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá y en el proceso 2015-967 adelantado en este Despacho se debate la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento del señor José Luis González Villalobos.

Adicionalmente el artículo 149 del C.G.P.

*“Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo, lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares.”*

Sobre este asunto, y al verificar las diligencias, el Despacho encuentra que en el expediente 10 2015 006 cursante en el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá la demanda fue radicada el 14 de diciembre de 2015, se admitió el 28 de enero de 2016 y se notificó a Colpensiones el 05 de abril de 2016, sin que se efectuara la notificación de la señora Luz Helena Tolosa Vargas a la fecha de certificación.

En el proceso 2015-967 que cursa en esta sede tenemos que las notificaciones se efectuaron en debida forma, el 04 de diciembre de 2015 de manera personal a la señora María teresa Largo Vinazco y a Colpensiones el 26 de junio de 2016, que se ordenó la integración de litisconsortes necesarios por pasiva y se tuvo por no contestada la demanda por los mismos, a excepción de la entidad pública y además por la señora María Teresa Lago Vinazco.

Revisado lo anterior, es claro para este Despacho que se cumplen los requisitos del artículo 149 del C.G.P como quiera que fue en esta sede judicial en la cual se efectuó la primera notificación del auto admisorio a las partes.

En consecuencia, se encuentra procedente la acumulación del proceso cursante en el Juzgado 10 laboral del circuito de Bogotá radicación 2015-006 al cursante en este Despacho con radicado 2015-967; por lo cual se ordenará al Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá para que remita las diligencias con fines de acumulación.

Una vez se cuente con respuesta de dicho Despacho, ingresarán las diligencias al Despacho para darle continuidad al trámite.

En virtud de lo anterior se,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR LA ACUMULACIÓN** del proceso 2015-006 adelantado por MARÍA TERESA LARGO VINAZCO en contra de COLPENSIONES y LUZ HELENA TOLOSA VARGAS cursante en el Juzgado 10 Laboral del Circuito de Bogotá.

**SEGUNDO:** Por Secretaría **OFÍCIESE** al Juzgado Décimo Laboral del circuito de Bogotá para que remita el proceso 2015-006, a fin de que haga parte del presente proceso, conforme a la acumulación indicada en la parte motiva.

**TERCERO:** Una vez se cuente con la documental, ingresen las diligencias al Despacho para darle continuidad al trámite.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> - estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d87e794dbcf48823bbd52ed61be8d0969dfc380d3541f474fe5d02fc088a8c3b**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 29 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se efectuó notificación a curadora ad litem de herederos indeterminados.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021****20170032100**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que en auto anterior se designó a la profesional del derecho Ruth Celmira Molano Rodríguez para representar los intereses de los herederos indeterminados del señor Nelson Ruiz Herreño, quien aceptó el cargo mediante comunicación del 18 de noviembre de 2021 y solicitó acceso al expediente digital; razón por la cual mediante mensaje de datos del 22 de noviembre de 2021 se le notificó del cargo como curador ad litem y se le compartió acceso al expediente digital, sin que efectuara pronunciamiento alguno.

Así las cosas, comoquiera que no se formuló demanda como terceros excluyentes por parte de los herederos indeterminados y al no existir actuaciones pendientes por parte de esta sede judicial, se dispone continuar con el trámite.

En este sentido, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR FECHA** para el día **DOS (02) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (08:15 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fd4c3b624196e90df242a5d7594b63302891d761198025629c57ae388d97831**

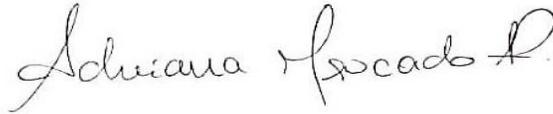
Documento generado en 22/04/2022 04:05:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 29 de noviembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20180047300**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que la demandada EMERGENCY SERVICES ASSISTANCE ESA S.A.S. ahora IQ SALUD S.A.S no ha dado respuesta al requerimiento realizado en auto anterior, a pesar de que se le envió comunicación mediante oficio No. 1273 de 19 de noviembre de 2021.

Así las cosas, se ordena **OFICIAR POR SEGUNDA VEZ** a la **EMERGENCY SERVICES ASSISTANCE ESA S.A.S. ahora IQ SALUD S.A.S** bajo los apremios de ley, para que en el término de cinco (05) días aporte la información solicitada en el auto que antecede, esto es, e informar si cuenta con los datos de notificación física y/o electrónica del señor CHUN KUN JASON CHUNG, toda vez que las direcciones de notificación del prenombrado son las mismas de la entidad EMERGENCY SERVICES ASSISTANCE ESA S.A.S.

**Por Secretaría** realícese y tramítese el oficio correspondiente adjuntando copia del trámite realizado con anterioridad.

A su vez, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de cinco (05) días le informe al despacho si en este tiempo, encontró dirección de notificación física o electrónica del demandado, en aras de lograr la notificación personal del mismo.

Finalmente, se ordena **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-debogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d851dfdb007167d871a7252007af321e32b5c0f4ec1dda9c95051072549aa77f**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de abril de 2022.** Ingresó al Despacho de la señora Juez, informando que venció en silencio el traslado del recurso de reposición instaurado por la parte demandada. Adicionalmente, se allegó subsanación a la contestación de la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

*Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120190044300**

Procede el Despacho a resolver el recurso de **reposición** (Fl. 3 a 9 Archivo 04) interpuesto por el apoderado judicial de la parte ejecutada en contra del auto de 23 de agosto de 2021 mediante el cual, se tuvo por notificada a la demandada por conducta concluyente, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P. y se realizó el estudio de la contestación de la demanda.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Aduce en síntesis el recurrente que se dio una indebida notificación, pues conforme los postulados del Decreto 806 de 2020 la presentación de la demanda y su notificación deberá realizarse a través de mensaje de texto; no obstante, indicó que solo le fueron anexados 4 PDFs contentivos de la demanda, poder, anexos y el auto admisorio, sin que se aportara la subsanación de la demanda, por lo que se omitió remitir la documentación completa y necesaria para descorrer el traslado.

Añadió que para que se entienda a la contraparte debidamente notificada, debe remitirse al momento de subsanar la demanda, el escrito simultáneamente al demandado, conforme lo dispuso el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, situación que no ocurrió en el asunto en marras.

Por lo anterior, sostiene que, al no conocerse dicha documental, pues solo tuvo acceso al expediente hasta el 25 de agosto de 2021, existe una indebida notificación del auto admisorio de la demanda, lo que perjudica su actuar y conlleva a un menoscabo de los derechos de acceso a la administración de justicia y el derecho de defensa.

Adicionalmente, recalcó que conforme el inciso 2º del artículo 301 del CGP aplicable a los ritos laborales, en el evento de constituirse apoderado judicial, se tendría notificado por conducta concluyente desde el día en que se reconoció personería al apoderado, por lo que refirió que fue desde



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

el 24 de agosto de 2021 que debe empezar a contarse los términos para descorrer el traslado de la demanda.

Finalmente, de manera subsidiaria indicó que en caso de que el recurso instaurado no proceda, se le de aplicación al artículo 78 del CGP, que dispuso imponer multa por la omisión en enviar las documentales o memoriales a la contraparte.

Corrido traslado del recurso la parte actora guardó silencio.

### CONSIDERACIONES

Es de común conocimiento que el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De manera preliminar es menester precisar que una de las formas del acto de enteramiento de la orden compulsiva es la que el legislador ha denominado “*notificación por conducta concluyente*”, la cual se encuentra instituida en el artículo 301 del CGP aplicable a las disposiciones laborales por remisión expresa del artículo 145 del CPT y de la SS, y que establece que;

*«La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad (...)*» (Subrayado por el Despacho)

A su vez, la Corte Constitucional, en Sentencia C-0978 de 17 de octubre de 2018, manifestó:

*“(...) El primero habla de la notificación por conducta concluyente de una sola providencia; el segundo se refiere a la notificación por conducta concluyente de todas las providencias dictadas hasta el momento en que se notifique el acto de reconocimiento de personería jurídica. El primer inciso se refiere a los efectos de la notificación frente a una providencia, mientras el segundo habla de los efectos en relación con todas las providencias dictadas hasta el momento de reconocimiento de la personería jurídica y la notificación de este acto. El trato distinto se ubica entonces en escenarios distintos, y el accionante no presenta argumento alguno para sostener que la notificación de una providencia debía ser idéntica a la de todas las providencias, en el escenario estudiado.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

(...)

*En cambio, el segundo inciso (en lo relevante para la discusión planteada por el accionante) es una disposición especial, destinada a dar continuidad al proceso en curso cuando una parte nombra o constituye un apoderado judicial. En este evento, el Legislador opta por considerar, a partir de un hecho objetivo como es el reconocimiento de personería jurídica, que el abogado conoce el expediente. Ello, además de dar celeridad al trámite, evita la aparición de futuras nulidades por indebida notificación (saneamiento del proceso). Además, una regulación de este tipo puede interpretarse como la imposición de una carga al profesional del derecho, quien, para cumplir ejercer adecuadamente su oficio, tendrá el deber de revisar exhaustivamente el expediente.*

Siendo de esa manera, sea primero poner de presente que es el representante legal de la sociedad GAF FRANQUICIAS LATAM S.A.S en liquidación, quien recorrió el traslado de la demanda, pues en su calidad de abogado entró a representar igualmente los intereses de la encartada, esto quiere decir, que si bien, no existe un acto de constitución de apoderado judicial, lo cierto es que el doctor Julio Jose Seneor compareció al proceso en tal calidad, pues recordemos que no podría hacerlo en causa propia, esto es, como representante legal de la accionada, por cuanto el artículo 73 del CGP, aplicable a los postulados laborales por remisión expresa del artículo 145 del CPT y de la SS, dispuso que;

*Artículo 73. Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*

De esa manera, al constituir la entidad demanda apoderado judicial, debía el despacho dar aplicación al inciso segundo de la norma citada en párrafos anteriores, esto es, entender notificado por conducta concluyente de todas las providencias dictadas dentro del plenario al apoderado judicial a partir del auto que le reconociera personería y no como se hizo en proveído que antecede (23 de agosto de 2021); en ese sentido y teniendo en cuenta que el error cometido en una providencia no obliga al juez a persistir en él e incurrir en otro, invocando el conocido aforismo jurisprudencial según el cual los autos ilegales no atan al juez ni a las partes, se declarará sin valor ni efecto el citado auto dada su ilegalidad en lo que tiene que ver solamente con el análisis prematuro de la contestación de la demanda manteniendo incólume la notificación por conducta concluyente y el reconocimiento de la personería adjetiva.

Por lo anterior, se dispondrá conceder el término dispuesto por el legislador para recorrer el traslado de la demanda, donde el apoderado podrá allegar un nuevo escrito o ratificarse en el que obra de folio 4 a 30 del archivo 5.

Ahora, en lo que tiene que ver con la sanción de que trata el numeral 14 del artículo 78 del CGP, no pasa por alto el despacho que el demandante



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

incurrió en la omisión de aportar el escrito de subsanación al momento de enviar la notificación personal al demandado; no obstante, no se estaría vulneraron los derechos de acceso a la administración de justicia y de defensa de la parte, cuando se dispone del término para contestar la demanda y teniendo en cuenta que la parte interesa tiene acceso al expediente digital, como lo indicó el mismo abogado desde el 25 de agosto de 2021.

Finalmente, por prosperar el recurso de reposición elevado por el apoderado de la parte demandada, y como así lo solicitó, no habrá lugar a pronunciarse sobre la solicitud de imponer sanción a la parte demandante teniendo en cuenta el numeral 14 del artículo 78 del CGP, invocada subsidiariamente en caso de prosperar el mentado recurso.

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** parcialmente el auto de 23 de agosto de 2021 y **DEJAR SIN EFECTO** el numeral segundo y tercero de ese proveído dejando incólume lo que tiene que ver con la notificación por conducta concluyente al demandado y el reconocimiento de personería al apoderado.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA CONTABILICESE** el término para contestar la demanda conforme al artículo 74 del C.P.T.S.S. en armonía con los articulo 301 y 91 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S. , en caso de no presentarse nuevo escrito de contestación de la demanda subsanada, se calificará la obrante de folio 4 a 30 del archivo 5 del expediente digital.

**TERCERO:** Negar la solicitud impetrada por el apoderado de la parte demanda respecto de la imposición de multa.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

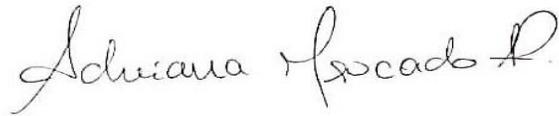
Código de verificación: **0aa9f254ba2c399efedbf572c12e82fe52c7da0913ae2f075b7b5074e86d87a8**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación y nuevo poder.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190069900**

Revisadas las presentes diligencias, advierte el Despacho que la llamada en garantía **SEGUROS DE VIDA ALFA** atendió requerimiento efectuado en auto anterior, allegando subsanación a la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA y el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otra parte, reconocerá personería a los apoderados de Seguros de vida Alfa S.A y Colfondos Pensiones y Cesantías S.A.

En este sentido, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

Finalmente, se requerirá por segunda vez a las demandadas Colfondos Pensiones y Cesantías S.A y a Porvenir S.A para que den cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del pasado 29 de noviembre de 2021, se les concede el término de 10 días para que alleguen la documental completa.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

jkr \_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA y el LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte de **SEGUROS DE VIDA ALFA** al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al abogado **MARTÍN ARTURO GARCÍA CAMACHO** identificado con la C.C. 80.412.023 y T.P. 72.569 como apoderado de SEGUROS DE VIDA DLFA S.A conforme a poder obrante en el folio 8 del archivo 4 del expediente digital.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la abogada **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA** identificada con la C.C. 53.140.467 y T.P. 199.923 como apoderada general de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS de conformidad con certificado de cámara y comercio obrante a folios 4 a 76 del archivo 5.

**CUARTO: SE REQUIERE** por segunda vez a las demandadas Colfondos Pensiones y Cesantías S.A y a Porvenir S.A para que den cumplimiento al requerimiento efectuado en auto del pasado 29 de noviembre de 2021, se les concede el término de 10 días.

**COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS:** *Formulario de afiliación suscrito con el demandante EDGAR FONSECA TANGARIFE.*

**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

- i. *Historia laboral consolidada del demandante EDGAR FONSECA TANGARIFE.*
- ii. *Certificación donde se indique la fecha de pago de la primera mesada pensional, el valor de cada una de las mesadas pagadas, el número de mesadas reconocidas y el valor detallado del retroactivo pensional, de haberse otorgado.*
- iii. *Certificación en la que se indique si ya fue emitido y pagado por parte de la OBP el bono pensional a favor del demandante, la fecha y el valor del mismo.*
- iv. *Certificación del valor de la cuenta de ahorro individual del demandante al momento en que se le concedió la pensión, mencionando cuál era el capital, cómo se encontraba conformado y si contaba o no con el bono pensional, en caso afirmativo, señalar cuál era el valor de este.*

**QUINTO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTE (20) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de**

jkr\_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

jkr

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

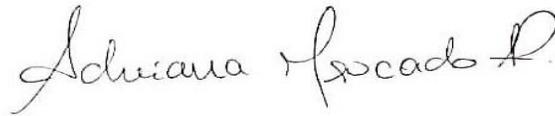
Código de verificación: **24961fe368247a4b30ac8dd7a938689d7d23996f7db106f6d688a7214f5f6864**

Documento generado en 22/04/2022 04:06:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2021.** Ingresa el presente proceso al Despacho informando que se MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.,.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
**Secretaria**

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****2020-0010900**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el llamamiento en **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, contestó en término la demanda y el llamamiento en garantía, como consta en Archivo 07.

- Así las cosas, se le tendrá por contestada la demanda y el llamamiento en garantía al tenor del art. 31 del C.P.T.S.S. y 66 del C.G.P. (aplicable al procedimiento laboral por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S.), por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividades referenciadas.

En este sentido, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** y el **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** por parte **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** conforme a lo mencionado en el presente auto.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **MARTES DIECISIETE (17) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.

Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

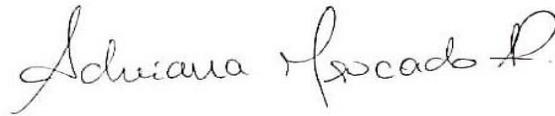
Código de verificación: **0643e3d5813904578ad81a0db7765d7fa66e454a63e0a8d3d46c7232057e2d19**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 2 de diciembre de 2021.** Ingresa el presente proceso al Despacho informando que se allegó contestación de la demanda y se subsanó el poder otorgado por COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****2020-0011400**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. allegó contestación de la demanda dentro del término dispuesto por el legislador y por cumplir con el requisito exigido el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA.**

Se procederá igualmente a reconocérsele personería al doctor MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO identificado con cédula de ciudadanía No. 80.412.023 y portador de la TP No. 72.569 del C S J. por cuanto el poder cumple con los requisitos del Decreto 806 de 2020 y la tarjeta profesional del abogado se encuentra vigente.

En este sentido, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** de la llamada como litisconsorte necesario **COMPAÑÍA DE SEGUROS DE VIDA ALFA S.A.** por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **JUEVES DOCE (12) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77

del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e84042370bdb9b696e0c34ad776f906d5ebfde279bcaa5b1a3708db6ec7294**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 29 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con cumplimiento a auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20200012300**

Revisadas las presentes diligencias, advierte el Despacho que en auto del 29 de octubre de 2021 se requirió a la parte demandada para que constituyera apoderado, sin que a la fecha se hubiere allegado poder o nueva comunicación por la misma.

Así las cosas, y de conformidad con el artículo 73 del C.G.P. no es posible resolver las solicitudes impetradas por el representante legal de la demandada, comoquiera que de conformidad con la norma en cita "*las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos que la Ley permita su intervención directa.*"

Finalmente, se requiere nuevamente a la encartada para que dé cumplimiento a requerimiento efectuado en audiencia del 05 de octubre de 2021, se le concede el término improrrogable de 10 días.

En este sentido, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE RESOLVER** las solicitudes de nulidad por indebida notificación y solicitud de aplazamiento de la audiencia presentadas por el jkr \_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

representante legal de la demandada, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: SE REQUIERE** por segunda vez a la demandada para que dé cumplimiento a requerimiento efectuado en audiencia del 05 de octubre de 2021, se le concede el término improrrogable de 10 días

*Reporte de datos biométricos de ingreso y salida del trabajador o reporte histórico de ingreso y salida del demandante durante la vigencia de la relación laboral, si contare con ellos*

**TERCERO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTISIETE (27) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

jkr\_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9º - Teléfono 282 3210

[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**OCTAVOSEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **293576ced4fd67befc9157154e33b7d4156d830346acb5673b842d8baf407d5b**

Documento generado en 22/04/2022 04:06:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

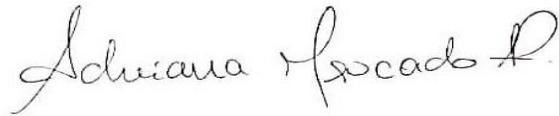
jkr\_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación y recurso de apelación.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**2020031100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** radicó dentro del término legal subsanación a la contestación de la demanda. Así las cosas, por cumplir con las exigencias señaladas en el auto anterior y con los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

La corrección a la demanda de reconvenición, se estudiará en cuaderno aparte.

Finalmente, el Despacho evidencia que la pasiva interpuso recurso de apelación en contra de la decisión de rechazar el llamamiento en garantía efectuado en auto del 03 de diciembre de 2021; comoquiera que el mismo fue interpuesto en tiempo, se dispone conceder el mismo en efecto suspensivo ante la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de este Distrito Judicial, de conformidad con lo normado por el numeral 2º del artículo 65 del C.P.T.S.S.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

jkr\_\_\_\_\_

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9º - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el recurso de **APELACIÓN** formulado por la pasiva en contra del auto 03 de diciembre de 2021 en lo relacionado con el rechazo del llamamiento en garantía formulado en contra de **FREDY ALEXANDER PÉREZ COY**, en el efecto SUSPENSIVO. Por Secretaría, ENVÍESE el expediente ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

**TERCERO:** Una vez regresen las diligencias del superior, ingrese al Despacho para lo pertinente.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ec2d6cf88604f39ef82d46426912e71b4e28223cb623ade00b606f2b7cb2426**

Documento generado en 22/04/2022 04:06:03 PM

jkr\_\_\_\_\_

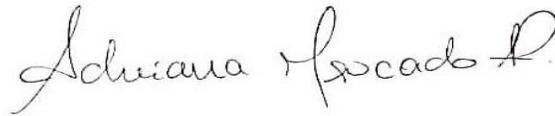
Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****2020031100**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que **LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** radicó dentro del término legal subsanación a la demanda de reconvención.

Así las cosas, por cumplir con las exigencias señaladas en el auto anterior en los términos del artículo 25 del C.P.T. y S.S., se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión. artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR DEMANDA DE RECONVENCIÓN** presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en contra de **JIMMY HARVEY FARFÁN ORTEGA**.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la demanda de reconvención en los términos y para los efectos del artículo 76 del C.P.T y S.S.

El reconvenido deberá remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas que pretenda hacer valer.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

jkr

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.  
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **065550bdc79058ce9ed82cc90e4df9b62f1fea339a366da8418b97262a4a7959**

Documento generado en 22/04/2022 04:06:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

jkr

---

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210

[jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', is written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de abril de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, para pronunciarse sobre la subsanación de la contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20200036300

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA “SERVICOPAVA EN LIQUIDACIÓN”** dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto anterior, toda vez que radicó mandato judicial con la formalidad prevista en el inciso segundo del artículo 74 del Código General del Proceso.

En este sentido, atendiendo a que el escrito de subsanación de la contestación a la demanda cumple con las exigencias señaladas mediante proveído de fecha 17 de agosto de 2021 y con los requisitos del artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PISCICULTURA Y PESCA PISPESCA**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **DIECISÉIS (16) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

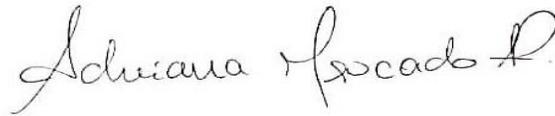
Código de verificación: **586b76be3d8fb52cb75dd70885643fa8490a51ddbb91e27e9e164d1233664df6**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de abril de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, para pronunciarse sobre la subsanación de la contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200044000**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado judicial de **ALMAVIVA GLOBAL CARGO S.A.S.** radicó subsanación de la contestación a la demanda dentro del término legal, visible en el archivo 14 del expediente digital.

Así las cosas, al cumplir el escrito de subsanación de la contestación a la demanda con las exigencias señaladas en auto anterior y con los requisitos del artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ALMAVIVA GLOBAL CARGO S.A.S.**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, identificado con C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., como apoderado judicial de **ALMAVIVA GLOBAL CARGO S.A.S.**, conforme con el poder obrante entre folios 5 a 6 del archivo 14 del expediente digital.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: FIJAR FECHA** para el día **DIECISIETE (17) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55737bd4a951203eba61e988f16cab13b9e09525b2d46e163a0bca9cca5e5ec3**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 13 de diciembre de 2021.** Ingresa el presente proceso al Despacho informando que se allegó contestación de la demanda por parte de AGENCIA DE ADUANAS AVIATUR S.A..



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****2020-0047500**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **AGENCIA DE ADUANAS AVIATUR S.A.** allegó contestación de la demanda dentro del término dispuesto por el legislador, no obstante, la misma no cumple con el requisito establecidos en el numeral 2 del párrafo 1° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por los siguientes motivos:

Véase que se desde la demanda se solicitó allegar ciertas documentales que reposan en poder de la entidad demandada (fl. 7 archivo 04 del expediente); no obstante, al descorrerse el traslado de la demanda brilla por su ausencia las documentales que fueron solicitados y tampoco se dio un pronunciamiento frente a lo peticionado exponiendo motivos razonables que imposibiliten allegarlas.

Sobre este punto, recuérdese que, si bien la parte demandante debe traer las pruebas que pretende hacer valer dentro del proceso, cierto es, que conforme al artículo párrafo 1 numeral 2, a referirse a los anexos que deben acompañarse con la contestación de la demanda señala: "*Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda, y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentran en su poder*", por lo que es claro que la norma en comento, norma especial en material laboral, es la que rige este tipo de asuntos.

Ahora, de no contar con las documentales solicitadas o de no poderse aportar las mismas deberá indicarse de manera expresa y respecto de cada uno de los documentos solicitados las razones de su negativa, haciéndose un pronunciamiento individual sobre cada uno de ellos, de lo contrario deberá aportarlos que tenga en su poder.

Se procederá a reconocérsele personería al doctor FABIAN TELLE PIDENA identificado con cédula de ciudadanía No. 19.315.422 y portador de la TP No. 45.056del C S J, por cumplir el poder otorgado con los requisitos del artículo 74 del CGP.

En virtud de lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte **AGENCIA DE ADUANAS AVIATUR S.A.** por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Conforme lo dispone el parágrafo 3 del Artículo 31 del C. P. del T., **CONCÉDASE** a las anteriores demandadas el término improrrogable de cinco (5) días para que, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 3° del art. 31 del C.P.T y de la S.S, **SUBSANE** los defectos de que adolecen las contestaciones, como fueran expuestos en la parte motiva de esta providencia.

Al momento de subsanar la contestación de la demanda, deberán hacerlo en un solo escrito que contenga tanto las correcciones requeridas como los aspectos que no fueron objeto de pronunciamiento en esta providencia, con el fin de proporcionar al Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada y la defensa.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería adjetiva al FABIAN TELLE PIDENA identificado con cédula de ciudadanía No. 19.315.422 y portador de la TP No. 45.056del C S J como apoderado de **AGENCIA DE ADUANAS AVIATUR S.A.**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **334ea464f86cebe3c5aef6cd1db4fc891fa7ec4b0d9d99cc7d5f9ee0dee8f961**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL: 6 de diciembre de 2021.** Ingresa el presente proceso al Despacho informando que se allegó contestación de la demanda por parte de SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**2020-0049600

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que **SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA** allegó contestación de la demanda dentro del término dispuesto por el legislador, no obstante, la misma no cumple con el requisito establecidos en el numeral 2 del párrafo 1° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por los siguientes motivos:

Véase que se desde la demanda se solicitó allegar ciertas documentales que reposan en poder de la entidad demandada (fl. 27 a 29 Archivo 05 del expediente); no obstante, al descorrerse el traslado de la demanda brilla por su ausencia algunos de los documentos que fueron solicitados y tampoco se dio un pronunciamiento frente a lo petitionado exponiendo motivos razonables que imposibiliten allegarlas, pues solo se informó que la solicitud de oficios no es una prueba en los términos del C.P.L. Y C.G.P., por lo que se opone a ella, no siendo estas razones suficientes ni válidas para no aportar lo requerido.

Sobre este punto, recuérdese que, si bien la parte demandante debe traer las pruebas que pretende hacer valer dentro del proceso, cierto es, que conforme al artículo párrafo 1 numeral 2, a referirse a los anexos que deben acompañarse con la contestación de la demanda señala: ***“Las pruebas documentales pedidas en la contestación de la demanda, y los documentos relacionados en la demanda, que se encuentran en su poder”***, por lo que es claro que la norma en comento, norma especial en material laboral, es la que rige este tipo de asuntos.

Ahora, si bien no desconoce el despacho que se aportaron algunos de los documentos petitionados, los que se encuentran en los numerales 1, 3 (3), y del numeral 4 al 12 dentro del acápite de **OFICIOS** no fueron aportados, por lo que deberá allegar las documentales con las que cuenta o de no poderse aportar las mismas deberá indicarse de manera expresa y respecto de cada uno de los documentos solicitados las razones de su negativa, haciéndose un

pronunciamiento individual sobre cada uno de ellos, de lo contrario deberá aportar lo que tenga en su poder.

Por otra parte, omitió el apoderado indicar el canal digital donde pueda ser citada la testimonial que pretende hacer vale, esto, de conformidad con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Se procederá a reconocérsele personería al doctor RAFAEL RODRIGUEZ TORRES identificado con cédula de ciudadanía No. 19.497.384 y portador de la TP No. 60277 del C S J, por cumplir el poder otorgado con los requisitos del Decreto 806 de 2020 y encontrarse la tarjeta profesional del abogado vigente.

En virtud de lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la contestación de la demanda por parte de **SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA** por lo expuesto.

**SEGUNDO:** Conforme lo dispone el parágrafo 3 del Artículo 31 del C. P. del T., **CONCÉDASE** a las anteriores demandadas el término improrrogable de cinco (5) días para que, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 3° del art. 31 del C.P.T y de la S.S, **SUBSANE** los defectos de que adolecen las contestaciones, como fueran expuestos en la parte motiva de esta providencia.

Al momento de subsanar la contestación de la demanda, deberán hacerlo en un solo escrito que contenga tanto las correcciones requeridas como los aspectos que no fueron objeto de pronunciamiento en esta providencia, con el fin de proporcionar al Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada y la defensa.

**TERCERO: RECONOZCASE** personería adjetiva al abogado **RAFAEL RODRIGUEZ TORRES** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.497.384 y portador de la TP No. 60277 del C S J, como apoderado de **SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA**

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

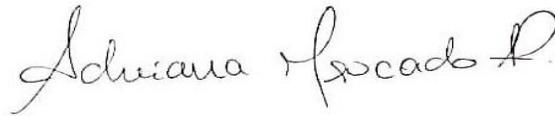
Código de verificación: **9971b19caa1f39b759e0e78e9ce01a74afe4c610f77aacf425275a76f65e5e62**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', is written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de abril de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, para pronunciarse sobre la subsanación de la contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210000800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado judicial de **MEGALINEA S.A.** allegó subsanación de la contestación a la demanda. Al contabilizar el término otorgado, se tiene que el proveído que inadmitió el escrito de contestación a la demanda se notificó por estado número 030 del 09 de marzo de 2022, por lo que la entidad demandada tenía hasta el 16 de marzo de la misma anualidad para subsanar las falencias anotadas.

Sin embargo, el escrito de subsanación de la contestación a la demanda se radicó, vía correo electrónico, el día 17 de marzo de 2022 a la hora de las 3:57 p.m., pero para esa fecha el término ya había fenecido de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por lo cual resulta ser extemporánea.

En este sentido, se le **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** a **MEGALINEA S.A.** y **COMO INDICIO GRAVE EN SU CONTRA.**

De otro lado, advierte el despacho la necesidad de **REQUERIR** a **MEGALINEA S.A.** y al **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** para que aporten una documental con destino al presente proceso, como se detallará en la parte resolutive del presente proveído.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **MEGALINEA S.A.** y **COMO INDICIO GRAVE EN SU CONTRA.**

**SEGUNDO: REQUERIR a MEGALINEA S.A.,** bajo los apremios de ley, para que en el término de cinco (05) días hábiles aporte con destino al proceso la siguiente documental:

- a. Copia de los desprendibles de nómina y los comprobantes de pago realizados a la señora **YEIMI ANDREA LAGOS BARONA** por el período del 04 de enero de 2016 al 30 de octubre de 2018.
- b. Copia de los comprobantes de pago de prestaciones sociales y vacaciones realizadas a la señora **YEIMI ANDREA LAGOS BARONA** por el periodo del 04 de enero de 2016 al 30 de octubre de 2018.
- c. Comprobante de pago de la liquidación realizada a la señora **YEIMI ANDREA LAGOS BARONA.**
- d. Contrato comercial celebrado entre **MEGALINEA S.A.** y el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** Se advierte a la demandada que no es posible alegar situación de confidencialidad, toda vez que se está ante una orden judicial.

**TERCERO: REQUERIR al BANCO DE BOGOTÁ S.A.,** bajo los apremios de ley, para que en el término de cinco (05) días hábiles aporte con destino al proceso la siguiente documental:

- a. Copia de los extractos bancarios de la señora **YEIMI ANDREA LAGOS BARONA**, identificada con C.C. No. 1.030.583.593, cuenta de ahorros No. 227151669 por el periodo del 04 de enero de 2016 al 30 de octubre de 2018.
- b. Contrato comercial celebrado entre **MEGALINEA S.A.** y el **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** Se advierte a la demandada que no es posible alegar situación de confidencialidad, toda vez que se está ante una orden judicial.

**CUARTO: REQUERIR A YEIMI ANDREA LAGOS BARONA** para que en el término de cinco (05) días hábiles aporte con destino al proceso la siguiente documental:

- a. Copia de sus extractos bancarios de la cuenta de ahorros No. 227151669 por el periodo del 04 de enero de 2016 al 30 de octubre de 2018.

**FIJAR FECHA** para el día **CATORCE (14) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LA ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**:CTAVO PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **744e9b635c8a41743bcee15d3bfe6f72dbc50820ef3f6a9b1367b69c92ed7644**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de abril de 2022.** En la fecha ingresa proceso al despacho de la señora Juez, informándole que se corrió traslado de la solicitud de desistimiento de la demanda, conforme con lo establecido en el numeral 4° del artículo 316 del C. G. del P., sin que el Banco de Bogotá hubiere hecho pronunciamiento alguno.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210009600**

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que la solicitud elevada se ajusta a los presupuestos contenidos en el artículo 314 del Código General del Proceso, aplicable a este trámite conforme a la remisión normativa contenida en el artículo 145 del C.P.T. y S.S., se aceptará el desistimiento de las pretensiones conforme fuere solicitado por el demandante, al ser un acto dispuesto para que sea la parte misma quien pueda realizarlo, máxime cuando se encuentra coadyuvada por el apoderado judicial del extremo activo y por el apoderado judicial de la demandada **MEGALINEA S.A.**

En modo tal, se advierte a la parte de los efectos previstos en el artículo en cita frente a la solicitud aquí aceptada.

Se abstendrá el despacho de condenar en costas a la parte actora teniendo en cuenta que en el expediente no aparecen causadas, ni comprobadas, como así lo autoriza el numeral 8° del artículo 365 del C. G. del P.

Finalmente, se prescindirá de la continuación del proceso y se ordenará el **ARCHIVO** de las presentes diligencias.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** de la totalidad de las pretensiones de la demanda instaurada por el señor **RICARDO PULIDO MEDINA**, a través de apoderado judicial, contra **MEGALINEA S.A.** y el **BANCO DE BOGOTÁ**, de conformidad con lo expuesto en precedencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*Parágrafo:* **ADVIÉRTASE** de los efectos de esta actuación procesal, contenidos en el inciso segundo del artículo 314 del C. G. del P.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se **TERMINA** el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el señor **RICARDO PULIDO MEDINA**, a través de apoderado judicial, contra **MEGALINEA S.A.** y el **BANCO DE BOGOTÁ**.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en **COSTAS** a quien desistió, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**CUARTO: ARCHÍVENSE** las diligencias dejando las constancias de rigor.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

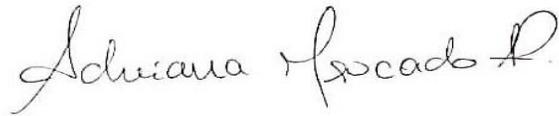
Código de verificación: **31858e314731e34fba76a8c34fe4b98e3e702f87b211a1c22fe50b91fca11b79**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de abril de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, para pronunciarse sobre la subsanación de la contestación a la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20210024700

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PISCICULTURA Y PESCA PISPESCA** radicó subsanación de la contestación a la demanda dentro del término legal, visible en el archivo 11 y 12 del expediente digital.

Así las cosas, al cumplir el escrito de subsanación de la contestación a la demanda con las exigencias señaladas en auto anterior y con los requisitos del artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.**

De otro lado, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ASOCIACIÓN COLOMBIANA DE PISCICULTURA Y PESCA PISPESCA**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **QUINCE (15) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a33a7447fb0bbadbde4318f9461daa560318c02c50bacc99b6c31b92044d4a4b**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 22 de noviembre de 2021.** En la fecha ingresa proceso al despacho para pronunciarse respecto de las solicitudes aportadas por Servientrega S.A. y Alianza Temporales S.A.S.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210032200**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado judicial de **SERVIENTREGA S.A.** solicitó, vía correo electrónico, la notificación personal del auto admisorio de la demanda, pues afirma que una vez se realizó consulta de procesos en la página web de la Rama Judicial, se obtuvo conocimiento que cursa el presente Proceso Ordinario Laboral en contra de su representada, sin que a la fecha se haya surtido en debida forma la notificación personal.

No obstante, se advierte que la parte actora aportó constancia del trámite de notificación personal conforme con lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, misma que fue remitida a través de la empresa de mensajería e-entrega el día 20 de octubre de 2021 al correo electrónico: [info.contactenos@servientrega.com](mailto:info.contactenos@servientrega.com), el cual guarda correspondencia con el que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal de **SERVIENTREGA S.A.**

De la constancia del trámite de notificación personal, se observa que se le informa a la parte demandada la existencia del proceso, su naturaleza, el juzgado que conoce del proceso, el nombre de las partes, la fecha de la providencia que se notifica, las advertencias contenidas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y se adjunta con el mensaje de datos tres (03) archivos en formato PDF, denominados "paquete probatorio.pdf", "Autos Admisorio de la Demanda Estado 142.pdf" y "Demanda Hernan Lievano.pdf".

Así mismo, se observa constancia emitida por la empresa de correo certificado e-entrega, acreditando que el destinatario acuso de recibido, que el destinatario abrió la notificación y que se dio lectura al mensaje de datos (fls. 03 a 05 del archivo 05 del expediente digital), dando así



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

cumplimiento a lo señalado en el inciso 4 del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y Sentencia C - 420 de 2020.

En este sentido, se advierte que la parte actora realizó trámite de notificación electrónica en debida forma, cumpliendo con los requisitos y formalidades señaladas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y Sentencia C - 420 de 2020. Así las cosas y vencido el término otorgado a **SERVIENTREGA S.A.** para contestar la demanda, se advierte que guardó silencio. Por tal motivo, se le **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA Y COMO INDICIO GRAVE EN SU CONTRA.**

De otro lado, se tiene que la representante legal de la demandada **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** solicitó, vía correo electrónico, le fuera enviada la demanda y sus anexos, subsanación de la demanda, auto admisorio de la demanda y copia de los trámites de notificación, en caso de que existieren, toda vez que por problemas de sistemas y terceros actos, desde el primero (1º) de enero de dos mil veinte (2020) se tuvo que realizar un cambio de dominio generando inconsistencias de recibos de correos y pérdidas (archivo 10 del expediente digital).

Con base en lo anterior, resulta confusa dicha situación, máxime cuando el apoderado de la parte actora aportó constancia del trámite de notificación personal conforme con lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, misma que fue remitida a través de la empresa de mensajería e-entrega el día 20 de octubre de 2021 al correo electrónico: [nancy.fonseca@alianzatemporal.com.co](mailto:nancy.fonseca@alianzatemporal.com.co), el cual guarda correspondencia con el que aparece registrado en el certificado de existencia y representación legal de **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.**

Aunado, se observa constancia emitida por la empresa de correo certificado e-entrega, en la cual se acredita que el destinatario acuso de recibido y que el destinatario abrió la notificación (fls. 06 a 08 del archivo 05 del expediente digital).

En este sentido, previo a resolver si la notificación electrónica se surtió en debida forma y en aras de garantizar el derecho de defensa y contradicción, se hace necesario **OFICIAR** a **BMP SYSTEM SOFTWARE Y PROGRAMATION S.A.S.** como se detallará en la parte resolutive del presente proveído.

A su vez, atendiendo a que la demandada **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** radicó escrito de contestación de la demanda el día 18 de abril de la presente anualidad, vía correo electrónico, se hace necesario **REQUERIRLO** para que aporte una información como se detallará en la parte resolutive del presente proveído.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte **SERVIENTREGA S.A.** y **COMO INDICIO GRAVE EN SU CONTRA.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **CARLOS JULIO BUITRAGO VARGAS**, identificado con C.C. No. 79.968.910 y T.P. No. 198.687 del C. S. de la J., como apoderado judicial de **SERVIENTREGA S.A.**, conforme con el poder visible entre folios 02 a 03 del archivo 07 del expediente digital.

**TERCERO: POR SECRETARÍA OFICIAR a BMP SYSTEM SOFTWARE Y PROGRAMATION S.A.S.** para que en el término de diez (10) días:

- Informe y certifique si para el día veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021) la dirección electrónica de **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.**, correspondiente a [nancy.fonseca@alianzatemporal.com.co](mailto:nancy.fonseca@alianzatemporal.com.co) presentaba inconsistencias, en caso afirmativo indique cuales.
- Informe y certifique si para el día veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021) el dominio [alianzatemporal.com.co](http://alianzatemporal.com.co) se encontraba en proceso de migración. En caso afirmativo, se deberán indicar las consecuencias de este procedimiento, es decir, si no se reciben, se trasladan o se pierden los correos electrónicos remitidos o si, por el contrario, todos se reciben en debida forma.

**CUARTO: REQUERIR** a la demandada **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** para que en el término de diez (10) días le informe al Despacho como obtuvo conocimiento del escrito de demanda y auto admisorio de la demanda.

Así mismo, deberá aportar copia de la notificación que le fue enviada por la parte demandante, toda vez que en el cuerpo del correo electrónico enviado el día 18 de abril de 2022 a esta Juzgadora, se indica:

*“**ALFREDO JAIME RODRIGUEZ GARRETA**, apoderado en representación de la demandada **ALIANZA TEMPORALES SAS**, conforme el decreto 806 de 2020, procedemos a contestar la demanda, notificada por correo electrónico por el demandante y en términos de traslado”. (subrayado por el Despacho).*

Se advierte a la demandada **ALIANZA TEMPORALES S.A.S.** que en caso de que no allegar respuesta al requerimiento efectuado, se valorará su conducta omisiva.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b5f6e3d7b0619a841cb70f6ff448643ad058c940a5385847e81c15d8ad29573**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Adriana Mercado R.', written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de abril de 2022** Ingresó proceso al despacho para pronunciarse respecto del trámite de notificación realizado por la parte demandante.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210037300**

Observa el Despacho, que el apoderado de la parte demandante allegó un correo electrónico remitido a la dirección electrónica de notificaciones judiciales de **UPPER SIDE S.A.S.** que se reporta en el Certificado de Existencia y Representación Legal que reposa a folios 3 a 11 del archivo 06. En este se le indicó a la demandada que se le adjuntaba la demanda, anexos y auto admisorio de la misma, conforme a lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Ante dicha situación, debe ponerse de presente que el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 no es el que contempla la posibilidad que la parte demandante pueda adelantar el trámite de notificación personal, pues dicha disposición normativa solamente estableció exigencias adicionales que debían cumplir los escritos demandatorios que fueren presentados.

Por tal motivo, el Despacho le informa a la parte demandante que es el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 la norma que permite realizar la notificación personal de manera electrónica. A su vez, se tiene que en este la parte interesada deberá notificar a la demandada remitiéndole, a la dirección de notificaciones judiciales electrónica, la notificación personal advirtiéndole que la notificación se entiende surtida una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al recibo del mensaje de datos y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación. Además, esta deberá ser acompañada con el proveído que admitió la demanda y, en caso de no haber remitido el escrito demandatorio, los anexos y la subsanación, si la hubiere, al momento de su presentación, tendrá que adjuntarlos. También, tendrá que indicarle los datos del proceso, así como el Despacho Judicial en el que este se adelanta.

Aunado a ello, podrá adelantarse ante una empresa de correo certificado que pueda emitir la certificación de entrega positiva y/o negativa a la demandada, o través de otro medio que garantice la certificación.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Así las cosas, se tiene que el apoderado de la parte demandante procedió a confundir la norma que dispone la notificación personal, lo cual impide que se pueda aplicar las consecuencias procesales ante el silencio guardado por **UPPER SIDE S.A.S.**

De este modo, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la **PARTE DEMANDANTE** para que realice nuevamente el trámite de notificación contemplado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dando alcance a los requisitos allí exigidos y que fueron expuestos previamente. A su vez, en caso de considerarlo oportuno, podrá adelantar las diligencias correspondiente del citatorio dando estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 291 del C.G.P. y, por consiguiente, lo que reza el artículo 29 del C.P.T. y S.S., en concordancia con el artículo 292 del C.G.P.

A su vez, se le pone de presente a la parte demandante que podrá hacer uso de los formatos de citatorio, aviso y notificación electrónica que se encuentran publicados en la página web del microsítio del este Despacho en el siguiente enlace: [https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p\\_p\\_id=56\\_INSTANCE\\_4ldcc9vx2WuJ&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-2&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota/65?p_p_id=56_INSTANCE_4ldcc9vx2WuJ&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2)

Se le **ADVIERTE** a la parte demandante que, en caso de no dar cumplimiento a lo dispuesto en el proveído, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 30 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

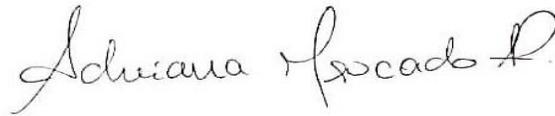
Código de verificación: **33b2d9d474e7ddf39b94c4eb7aafe11f0bdffbe368884b3f92eef880660b7409**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.

A handwritten signature in black ink, reading "Adriana Mercado R.", written in a cursive style.

**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C., 14 de marzo de 2022.** En la fecha ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó contestación de la demanda.

**ADRIANA MERCADO RODRÍGUEZ**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2021-0040900**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** allegó contestación de la demanda dentro del término dispuesto por el legislador y por cumplir con el requisito exigido el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA.**

No obstante, encuentra el despacho la necesidad de oficiar al MINISTERIO DE DEFENSA para que, a través del área correspondiente, en el término de diez (10) días, informe y aporte con destino al proceso, a través de mensaje de datos dirigido al correo del Juzgado sobre lo siguiente;

1. Certificación donde se evidencia el pago del subsidio de incapacidad reconocida y pagada a la señora CLAUDIA VIRGINIA SALAZAR MONROY identificada con CC. 51685030, especificándose:
  - ✓ Las fechas en que se recibió subsidio de incapacidad, cuales fueron pagadas especificándose entre que fechas, los montos reconocidos y si el valor de las reconocidas y pagadas fueron objeto de reintegro a cargo de la señora Salazar Monroy y en caso afirmativo, explicar las razones que motivaron realizar dicho descuento y sobre qué porcentaje se realizó. Lo anterior, teniendo en cuenta la Resolución No. 011 de 8 de julio de 2019, que será aportada al oficio, para su conocimiento.
2. Allegar las certificaciones de tiempos laborados CETIL correspondiente a CLAUDIA VIRGINIA SALAZAR MONROY identificada con CC. 51685030 por los tiempos laborados con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, específicamente la que tiene que ver con los periodos de 1987 a 1988, de no contar con ellas, explicar los motivos.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Por Secretaría realícense y envíense los oficios respectivos.

Finalmente, en caso de no ser la entidad a oficiar la competente para brindar la información aquí requerida, remitirlo a la entidad o área que tenga a cargo dicha información.

De otro lado, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** presentada por **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**, a través de apoderado judicial, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: OFICIAR al MINISTERIO DE DEFENSA** para que en el término de diez (10) días informe con destino al proceso, a través de mensaje de datos dirigido al correo del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), lo siguiente:

1. *Certificación donde se evidencia el pago del subsidio de incapacidad reconocida y pagada a la señora CLAUDIA VIRGINIA SALAZAR MONROY identificada con CC. 51685030, especificándose:*
  - ✓ *Las fechas en que se recibió subsidio de incapacidad, cuales fueron pagadas especificándose entre que fechas, los montos reconocidos y si el valor de las reconocidas y pagadas fueron objeto de reintegro o descuento a cargo de la señora Salazar Monroy y en caso afirmativo, explicar las razones que motivaron realizar dicho descuento y/o reintegro y sobre qué porcentaje se realizó. Lo anterior, teniendo en cuenta la Resolución No. 011 de 8 de julio de 2019, que será aportada al oficio, para su conocimiento.*
2. *Allegar las certificaciones de tiempos laborados CETIL correspondiente a CLAUDIA VIRGINIA SALAZAR MONROY identificada con CC. 51685030 por los tiempos laborados con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, específicamente la que tiene que ver con los periodos de 1987 a 1988, de no contar con ellas, explicar los motivo,*

Por Secretaría realícense y envíense los oficios respectivos.

**TERCERO: FIJAR FECHA** para el día **JUEVES DIECINUEVE (19) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efa4aba65a05db2afc84fff0c7c8724c9d6ff7df9e1f801ada4cf4c8597e59b1**

Documento generado en 22/04/2022 04:05:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° **046** de Fecha **25 de abril de 2022**.



**ADRIANA MERCADO RODRIGUEZ**  
Secretaria