



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020.** Ingresa proceso al despacho vencido el término concedido en auto anterior.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001410501220170025101**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte vencido el término de traslado para presentar alegatos de conclusión, conforme se dispuso en proveído de fecha veinticuatro (24) de noviembre de 2020.

En consecuencia, póngase en conocimiento a las partes que el día **DIECINUEVE (19) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, se proferirá la decisión que resuelva el grado jurisdiccional de consulta atendiendo lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

La notificación de la providencia que se profiera, se realizará por medio de EDICTO VIRTUAL, el cual será fijado en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), atendiendo las previsiones del artículo 40 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se dispone **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

DICM 2017-00251-01

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4011102fa45247a7cff589432c5b60b31159efaf15981066d2e29bf926ccf636**

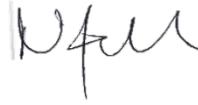
Documento generado en 16/12/2020 06:24:58 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020.** Ingresa proceso al despacho vencido el término concedido en auto anterior.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001410501020170060201**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte vencido el término de traslado para presentar alegatos de conclusión, conforme se dispuso en proveído de fecha veinticuatro (24) de noviembre de 2020.

En consecuencia, póngase en conocimiento a las partes que el día **VEINTIDOS (22) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, se proferirá la decisión que resuelva el grado jurisdiccional de consulta atendiendo lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

La notificación de la providencia que se profiera, se realizará por medio de EDICTO VIRTUAL, el cual será fijado en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), atendiendo las previsiones del artículo 40 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se dispone **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

DICM 2017-00602-01

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

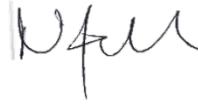
**918bbc83e7f0ff3721a482b569d202261b7f9b1bb7d01057fca7629e02e3deae**

Documento generado en 16/12/2020 06:24:59 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020.** Ingresa proceso al despacho vencido el término concedido en auto anterior.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001410501120190051001**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte vencido el término de traslado para presentar alegatos de conclusión, conforme se dispuso en proveído de fecha veinticuatro (24) de noviembre de 2020.

En consecuencia, póngase en conocimiento a las partes que el día **DIECIOCHO (18) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, se proferirá la decisión que resuelva el grado jurisdiccional de consulta atendiendo lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

La notificación de la providencia que se profiera, se realizará por medio de EDICTO VIRTUAL, el cual será fijado en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), atendiendo las previsiones del artículo 40 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se dispone **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

DICM 2019-00510-01

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

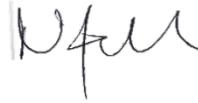
**81ae6b765bf05876f9103f0deaf02d59e5a7f91db96dce60a9a2798fcb54a7a9**

Documento generado en 16/12/2020 06:25:01 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020.** Ingresa proceso al despacho vencido el término concedido en auto anterior.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001410501220190058401**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte vencido el término de traslado para presentar alegatos de conclusión, conforme se dispuso en proveído de fecha veinticuatro (24) de noviembre de 2020.

En consecuencia, póngase en conocimiento a las partes que el día **VEINTIDOS (22) DE ENERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, se proferirá la decisión que resuelva el grado jurisdiccional de consulta atendiendo lo establecido en el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020.

La notificación de la providencia que se profiera, se realizará por medio de EDICTO VIRTUAL, el cual será fijado en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), atendiendo las previsiones del artículo 40 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Se dispone **PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

DICM 2019-00584-01

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

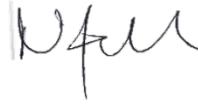
**7dc4e58d6f36a59b18d50db7b7ded4a89844e788333b9a7188d2fa51429e4c30**

Documento generado en 16/12/2020 06:25:02 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la subsanación de la demanda

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200011300**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda visible entre folios 32 a 34 y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por el **BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. – BANCOLDEX** contra **FAMISANAR E.P.S.** y la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**TERCERO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SEXTO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** La Secretaría podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al Profesional del Derecho **JUAN CAMILO CASAS IANNINI** identificado con C.C. No. 1.018.417.491 y T.P. No. 265.311 del C. S. de la J. como apoderado principal del **BANCO DE COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA S.A. – BANCOLDEX**, de conformidad con el poder obrante a folios 1 a 3 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f05de53673e4d693e0f06dd97918fe7cdf347da4abe9f23066f96436e4d0992c**

Documento generado en 16/12/2020 07:49:20 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la subsanación de la demanda

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200017500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda visible entre folios 55 a 113 y, realizado el estudio respectivo, en los términos del artículo 25 del C.P.T. y S.S., se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **CLAUDIA PATRICIA HERNÁNDEZ ZABARAIN**, contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A..**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**TERCERO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SEXTO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, en especial las del folio 67, y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, para que se aporte el el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP de la demandante.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** La Secretaría podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

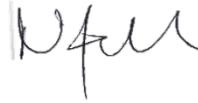
**e54987ce810b67d18c685f404940c9c60393a064935ea9e25893650f5121da8b**

Documento generado en 16/12/2020 07:49:18 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre dos mil veinte (2020).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2020025700**

Observa el Despacho que de la demanda presentada por el señor LUIS ALBERTO DÍAZ LÓPEZ, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. La documental obrante del folio 45 a 49 no fue relacionada en el acápite de pruebas, por lo tanto, resulta necesario que se mencione en dicha parte del escrito demandatorio, dando cumplimiento al numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., so pena de no darle el valor probatorio pretendido por la parte demandante.
2. Si bien el poder otorgado a la Doctora CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA, se advierte que en este no se indicó la dirección electrónica del mismo, por tal motivo deberá consignarse esta, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
3. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica del demandante y la apoderada, destinada para recibir notificaciones judiciales y tampoco se afirmó que ella no cuenta con un correo electrónico, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020. Misma situación aconteció con la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
4. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUIS ALBERTO DÍAZ LÓPEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**COLPENSIONES.** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **CAROLINA NEMPEQUE VIANCHA** por la razón manifestada en la parte motiva del presente auto.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

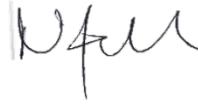
**50e2b92f9f438f87405c7bec6a3e4ebe3ef4574781daeb0e335bfe7019a3559f**

Documento generado en 16/12/2020 07:49:21 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C quince (15) de diciembre de 2020**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200292**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora MARGARITA MARIA QUINTERO SALAZAR no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de las demandadas, destinada para recibir notificaciones judiciales, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **MARGARITA MARIA QUINTERO SALAZAR** contra de la., la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **IVONNE ROCIO SALAMANCA NIÑO**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

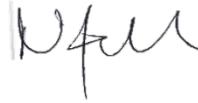
**d8efa215326d0a597636a3e975e3dec91978e632915d3a387cdff6b03e17479f**

Documento generado en 15/12/2020 05:38:33 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2020029300**

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora LUIS MELO no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de la demandada MARINA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, destinada para recibir notificaciones judiciales, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020.
3. Los hechos enunciados en el numeral 1 tienen apreciaciones subjetivas del apoderado, las cuales deberán ser modificadas o suprimidas, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
4. La pretensión del numeral 11, se presenta de manera genérica, debiendo indicar que aportes a la seguridad social no le fueron cancelados.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de la demandada PANIFICADORA LA VIÑA MR S.A.S., la misma coincide con la consignada en el Certificado de Existencia y Representación legal de esa entidad que fue aportado con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

Es menester indicar que, si bien el apoderado de la parte actora no acreditó la calidad de abogada en debida forma, este defecto se subsana una vez revisado por el Despacho el Registro Nacional de Abogados, en el cual se evidencia que la profesional del derecho cuenta con tarjeta profesional vigente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUIS MELO** contra de la **PANIFICADORA LA VIÑA MR S.A.S** y la señora **MARINA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora. **DIANA ELIZABETH CARRERO CARVAJAL**, identificada con C.C. No. 52.273.772 y T.P. No. 219.566 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **LUIS MELO** conforme al poder obrante a folios 20 y 21 del expediente.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:

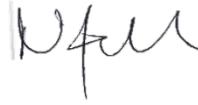
**96183cd97dc2aead066beb754473c705811eab1fccaa46bff34deb63b936d708**

Documento generado en 15/12/2020 05:38:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C quince (15) de diciembre de 2020**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2020029500**

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora MARÍA INES ARIAS FRANCO no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No se rindió el informe de la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2020.
2. Se anexó un certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A que data del 19 de mayo de 2019. Por lo tanto, se hace necesario que se allegue dicho documento con una fecha de expedición no superior a tres (3) meses.
3. Se anexó un pantallazo de la remisión del escrito demandatorio para las entidades demandadas. Sin embargo, de dicha imagen no puede extraerse que efectivamente haya sido recibido el correo electrónico en debida forma; esto de conformidad con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Por tal razón no puede tenerse por cumplido el requisito del artículo 6 del Decreto 806 del 2020.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de las demandadas COLFONDOS S.A., y PROTECCIÓN S.A., la misma coincide con la consignada en los Certificado de Existencia y Representación legal de esas entidades que fueron aportados con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

ODFG Proceso No. 2020 – 295

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **señora MARÍA INES ARIAS FRANCO** contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIONES S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** como abogado principal de la demandante al Doctor **JUAN CARLOS GIRALDO** identificado con cédula de ciudadanía No 16.076.158 y T.P.158.678 del C.S. de la J. y al Doctor **JUAN BAUTISTA GIRALDO** identificado con cédula de ciudadanía No 10.243.325. y T.P.78.105 del C.S. de la J., conforme al poder visible a folios 6 a 8 del expediente.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c925bffa721464d6511d99b975369ccba485ecbb1ff68aee963d3709892ed281**  
Documento generado en 15/12/2020 05:38:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200296**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora HUMBERTO RAMIREZ OCHOA no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. No se dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y S.S. como quiera que no se anexó la prueba de existencia y representación de las demandadas, por lo tanto, deberá allegarse los certificados correspondientes que no superen los tres (3) meses de expedición.
3. No se rindió el informe de la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica respecto de la demandada, junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2020. Es de recordar, que al tratarse de personas jurídicas de derecho privado la dirección de notificaciones debe coincidir con la registrada en el Certificado de Cámara y Comercio o en la oficina de registro correspondiente, tal como se dispone en el artículo 292 del C.G.P.
4. La pretensión declarativa del numeral 4, y 4.1 presenta diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados hablándose de manera genérica de aportes a la seguridad social sin indicar cuales, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.
5. Los hechos enunciados en los numerales 7, 15, 16 tienen apreciaciones subjetivas del apoderado, las cuales deberán ser modificadas o suprimidas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

6. Deberá el demandante estimar de manera razonada la cuantía, para efectos de fijar la competencia en el presente proceso, esto en concordancia con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
7. La documental obrante a folio 37, 38, 39, 40, 51 a 55, 80, 98 a 106, 124, 128, 166 a 168 del plenario deberán allegarse nuevamente, toda vez que las mismas no son legibles y no puede verificarse su contenido.

Es menester indicar que, si bien el apoderado de la parte actora no acreditó la calidad de abogado en debida forma, este defecto se subsana una vez revisado por el Despacho el Registro Nacional de Abogados, en el cual se evidencia que el profesional del derecho cuenta con tarjeta profesional vigente.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **HUMBERTO RAMIREZ OCHOA** contra de la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR-COLSUBSIDIO** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor. **JAVIER DARIO PABON REVEREND**, identificada con C.C. No. 80.083.468 y T.P. No. 152.364 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **HUMBERTO RAMIREZ OCHOA** conforme al poder obrante a folios 5, 6 y 7 del expediente.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

NJVH Proceso No. 202000296

2



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

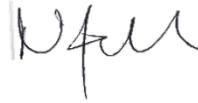
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d2b4f321a44925e8485ab8c1b611f2c3a91739f4567c6e1095c3416efd480df8**  
Documento generado en 15/12/2020 05:38:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 15 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C quince (15) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200297**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora LUZ DARY AFRICANO OCHOA no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. El poder obrante a folio 13 del plenario resulta insuficiente, pues no se evidencia de manera clara y concreta los asuntos materia del poder, pues el mismo resulta genérico Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 ss del C.G.P y del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica la demandada, la misma coincide con la consignada en el Certificado de Existencia y Representación legal de esa entidad que fue aportado con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUZ DARY AFRICANO OCHOA** contra de **SEGURIDAD THOR LTDA** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **LUDWING ALEXIS CUETO BURTON**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia.

ODFG Proceso No. 2020 – 297

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

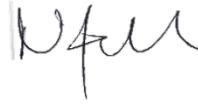
**8a7ce58ad0258002313649bd9de3dff624b57865c38cfa939c645de21459508e**

Documento generado en 15/12/2020 05:38:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para verificar solicitud de la parte actora.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200298**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el proceso en referencia se encontraba para calificar la demanda presentada mediante apoderado, por tanto, se le reconocerá personería al profesional del derecho acorde con el poder allegado al expediente.

Adicional, mediante memorial allegado por correo electrónico el día 21 de septiembre de 2020 (fls. 54-56), el apoderado de la parte actora solicita retirar la demanda con base en el artículo 92 del C.G.P.

Se trae a colación lo indicado en dicho artículo así:

**Artículo 92. Retiro de la demanda. El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados.** Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes. (Negrillas fuera de texto)

Por tanto, comoquiera que la demanda no se ha notificado, se ordenará el retiro de la demanda al apoderado de la parte demandante.

Por secretaria realícense las anotaciones pertinentes.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JORGE DAVID AVILA LOPEZ**, identificada con **C.C. No. 79.723.901** y **T.P. No. 165.324 del C.S. de la J.**, conforme al poder que milita en el plenario.

**SEGUNDO: SE ORDENA EL RETIRO DE LA DEMANDA** a la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: Por Secretaría COMUNIQUESE** esta decisión a la superintendencia de sociedades y al liquidador, para su conocimiento y demás fines pertinentes.

**CUARTO:** Por secretaria realícense las anotaciones pertinentes

*NJVH Proceso No. 202000298*

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

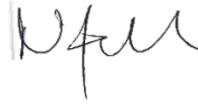
**c54e80c61497077a20783c49b0c87f8f8753fa415dae9a69e1a62b2bf9b1b2cd**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:46 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: nueve 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C dieciséis (16) de diciembre de diciembre (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200299**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora GLORIA AMPARO BOGOTA AMAYA no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Se anexó un pantallazo de la remisión del escrito demandatorio para las entidades demandadas. Sin embargo, de dicha imagen no puede extraerse que efectivamente haya sido recibido el correo electrónico en debida forma; esto de conformidad con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Por tal razón no puede tenerse por cumplido el requisito del artículo 6 del Decreto 806 del 2020.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de las demandadas PORVENIR S.A., la misma coincide con la consignada en el Certificado de Existencia y Representación legal de esta que fueron aportados con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **GLORIA AMPARO BOGOTA AMAYA** contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor. **GINA CAROLINA PENAGOS JARAMILLO**, identificada con C.C. No. 80.737.643 y T.P. No. 165.715 del C. S. de la J., como apoderado principal de la señora **GLORIA AMPARO BOGOTA AMAYA** conforme al poder obrante a folios 5, 6 y 7 del expediente.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

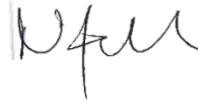
**239be432b2f135a305ab8917d38f217d8fe7b804ba47c43d0122bbfa18885ca9**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:50 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200302**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora JUAN ELICEO RINCON CABALLERO no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. No se observa que el poder obrante a folio 5 y 6 del plenario haya sido otorgado mediante mensaje de datos, o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 ss del C.G.P. o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020. Pue si bien se hace manifestación de que fue otorgado mediante mensaje de datos, no obra prueba en el plenario que dé cuenta de ello.
3. No se indicó la dirección electrónica de todos los testigos destinada para recibir notificaciones judiciales, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020, o se manifestó desconocer la misma, acorde con lo señalado en la sentencia C-420 de 2020.
4. El hecho enunciado en el numerales 25, no tiene el carácter de tal, como quiera que entre estos el togado realiza sus propias conjeturas, eleva pedimentos o sus manifestaciones corresponden a razones y fundamentos de derecho, por lo que deberá modificarlos, suprimirlos, o ubicarlos en el acápite correspondiente. Lo anterior en concordancia con el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de las demandadas AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADOEN LIQUIDACION-SERVICOPAVA, la misma coincide con la consignada en los Certificados de Existencia y Representación legal de esa entidad que fue aportado con la demanda. Sin



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JUAN ELICEO RINCON CABALLERO** contra de **AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA y COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SERVICOPAVA EN LIQUIDACION**—por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **KAREN LIZETH PEÑUELA MARTIN**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

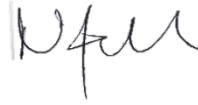
**1ac9816036823b7dcf7397cc5a7001c549f830a8f5e025f9070be772d5e1b841**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:51 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200304**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la EDILBERTO ROJAS DIAZ no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. En el poder otorgado a la profesional del derecho LINA KAMILA HERRAN ROSERO no se indicó la dirección electrónica de la misma, por tal motivo deberá consignarse esta, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
3. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de la apoderada LINA KAMILA HERRAN ROSERO ni de los TESTIGOS, destinada para recibir notificaciones judiciales, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020. En lo atinente a los testigos, en caso de desconocer la dirección electrónica, así deberá manifestarlo acorde con lo señalado en la sentencia C-420 de 2020,
4. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de la demandada, destinada para recibir notificaciones judiciales, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020.
5. El hecho enunciado en el numerales 10, no tiene el carácter de tal, como quiera que entre estos el togado realiza sus propias conjeturas, eleva pedimentos o sus manifestaciones corresponden a razones y fundamentos de derecho, por lo que deberá modificarlos, suprimirlos, o ubicarlos en el acápite correspondiente. Lo anterior en concordancia con el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **EDILBERTO ROJAS DIAZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LINA KAMILA HERRAN ROSERO**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:

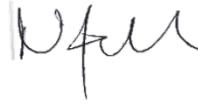
**5de0dfb7d33ca5aa43f5411f618a84ef7a07df879929e0dcfb3d8dba11f8247d**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:39 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: nueve 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2020030500**

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora NOHORA IRENE GARZÓN CUBILLOS no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Se anexaron los pantallazos de la remisión del escrito demandatorio para las entidades demandadas. Sin embargo, de dicha imagen no puede extraerse que efectivamente haya sido recibido el correo electrónico en debida forma; esto de conformidad con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Por tal razón no puede tenerse por cumplido el requisito del artículo 6 del Decreto 806 del 2020.

Es menester indicar que, si bien el apoderado de la parte actora no acreditó la calidad de abogado en debida forma, este defecto se subsana una vez revisado por el Despacho el Registro Nacional de Abogados, en el cual se evidencia que el profesional del derecho cuenta con tarjeta profesional vigente.

Finalmente, si bien es cierto en el poder conferido al Doctor CRISTIAN FELIPE MUÑOZ OSPINA, no se incluyó la dirección de correo electrónico del abogado, también lo es que el mismo fue proferido ante notario, amén de que revisado el escrito de demanda se incluye dicha dirección, teniéndose entonces satisfecho el mencionado requisito.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **NOHORA IRENE GARZÓN CUBILLOS** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor. **CRISTIAN FELIPE MUÑOZ OSPINA**, identificado con C.C. No. 75.096.530 y T.P. No. 131.246 del C. S. de la J., como

*ODFG Proceso No. 2020 – 305*

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

apoderado principal de la señora **NOHORA IRENE GARZÓN CUBILLOS** conforme al poder obrante a folios 27 y 28 del expediente.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

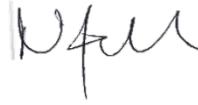
**d9fcd2e350a55887975b07cf7d45cb8f33af8c2c5e8cadd546ce127068c77ee5**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:40 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200306**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por el señor JAIRO ANDRÉS FIGUEROA ALFONZO no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos enunciados en los numerales 1, 3, 4, 6, 8, 11, 12, y 13 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
2. Los hechos 1, 11, 16 contiene apreciaciones subjetivas y/o valoraciones probatorias que deberán ser retiradas y reubicadas en el acápite diseñado por el legislador para tal fin.
3. El hecho 13 aparte de contener varias situaciones fácticas en su narración, contiene apreciaciones subjetivas, transcripciones innecesarias, y remisiones normativas y jurisprudenciales, que no lo hacen claro y dificultan la contestación de la parte demandada en los términos del artículo 31 del C.P.T.S.
4. Los hechos enunciados en el numeral 14, y 17 no tiene el carácter de tal, como quiera que entre estos el togado realiza sus propias conjeturas, eleva pedimentos o sus manifestaciones corresponden a razones y fundamentos de derecho, por lo que deberá modificarlos, suprimirlos, o ubicarlos en el acápite correspondiente. Lo anterior en concordancia con el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S
5. Se anexó un pantallazo de la remisión del escrito demandatorio para la demandada. Sin embargo, de dicha imagen no puede extraerse que efectivamente haya sido recibido el correo electrónico en debida forma;



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

esto de conformidad con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P. Por tal razón no puede tenerse por cumplido el requisito del artículo 6 del Decreto 806 del 2020.

Es menester indicar que, si bien la apoderada de la parte actora no acreditó la calidad de abogado en debida forma, este defecto se subsana una vez revisado por el Despacho el Registro Nacional de Abogados, en el cual se evidencia que el profesional del derecho cuenta con tarjeta profesional vigente.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JAIRO ANDRÉS FIGUEROA ALFONZO** contra de **TALENTUM TEMPORAL S.A.S.** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **ANDREA JULIANA CONTRERAS ACEVEDO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.098.868.681 y T.P. No. 255.479 del C. S. de la J, como apoderada principal del **JAIRO ANDRÉS FIGUEROA ALFONZO** conforme al poder obrante a folio 44 del expediente.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

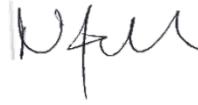
**40f64ae63157a6bb41b7b549f60c457095c725237413bda17d948ddb2c164e36**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:42 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
SECRETARIA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 11 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D.C., once (11) de diciembre de 2020**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200307**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por el señor JAIME HERNAN ACEVEDO CAMACHO no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P
2. No se aportó al plenario poder especial otorgado al Doctor JAIME ANDRÉS ORTIZ NUÑEZ, como lo establece el numeral 1 del artículo 26 del C.P.T. y S.S. Por tal motivo, deberá allegarse el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 ss del C.G.P. o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
3. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de la demandante destinada para recibir notificaciones judiciales, esto acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 del 2020. Es de acotar, que si bien se indica que las notificaciones se surtirán en la misma dirección electrónica del apoderado, deberá consignarse los datos de notificaciones propios de la demandante.
4. No se aportó junto con la demanda la evidencia que acredite el agotamiento de la reclamación administrativa ante la demandada COLPENSIONES, como lo establece el artículo 6 del C.P.T. y S.S. Por tal motivo, deberán allegarse dicha reclamación so pena de rechazo.
5. La pretensión del numeral 2, presenta diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de las demandadas PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, la misma coincide con la consignada en los Certificados de Existencia y Representación legal de estas, que fueron aportados con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JAIME HERNAN ACEVEDO CAMACHO** contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** Al Doctor **JAIME ANDRÉS ORTIZ NUÑEZ**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia..

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**03fa6a0a68850b22d3a30a9f62a3e3902a99c80eb20757e3f9a10e94a9f4e366**



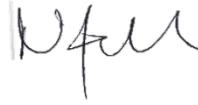
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Documento generado en 16/12/2020 06:44:45 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D. dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200308**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora HECTOR ALFONSO ROMERO DIAZ no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y que este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Amén de lo anterior, el poder aportado, no fue conferido para incoar las pretensiones que fueron planteadas en el libelo demandatorio, situación que deberá ser corregida, toda vez que el mandato resultaría insuficiente.

2. Si bien fue allegado el poder, cuenta con un sello poco legible de una notaría, no se observa la presentación personal del mismo, además de este no se puede colegir la fecha en que fue otorgado, tampoco se observa que haya sido otorgado mediante mensaje de datos. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 ss del C.G.P. o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de la demandada la misma coincide con la consignada en el Certificado de Existencia y Representación legal de esa entidad que fue aportado con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **HECTOR ALFONSO ROMERO DIAZ** contra de la **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGIA S.A** en **LIQUIDACIÓN** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** Al Doctor **PEDRO JAVIER MARQUEZ GUTIERREZ**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia..

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

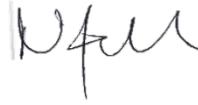
**f0d28292a7c1a9ade60d3167be929bef1e6022bc4887fb2e5bf3727f261f0a99**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:43 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D. dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2020031000**

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora CARLOS ARTURO VARGAS SANCHEZ no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Deberá precisarse, el acápite introductorio toda vez que se consigna que se busca se “se declare la NULIDAD E INEFICACIA DEL TRASLADO AL FONDO ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCION”, cuando esta no figura como demandada.
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
3. No se rindió el informe de la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica de la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2020.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de las demandadas PORVENIR S.A., la misma coincide con la consignada en el Certificado de Existencia y Representación legal de esta que fueron aportados con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **CARLOS ARTURO VARGAS SANCHEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PENSIONES - COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **OLGA LUCIA ACOSTA CUEVAS**, identificado con C.C. No. 51.919.907 y T.P. No. 67.703 del C. S. de la J., como apoderada principal del señor **CARLOS ARTURO VARGAS SANCHEZ** conforme al poder obrante a folio 6 del expediente.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

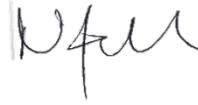
**b3e06668f8782ff86c445d74d36fe02a835df15a3ff735d6bcee01d49f426bfc**

Documento generado en 16/12/2020 06:44:47 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de diciembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA**  
secretaria

**Bogotá D. dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinte (2020)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200311**00

Observa el Despacho que de la demanda presentada por la señora JIMMY HARVEY FARFÁN ORTEGA no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de las partes demandadas y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
2. El hecho enunciado en el numeral 11 tienen apreciaciones subjetivas del apoderado, las cuales deberán ser modificadas o suprimidas.

Si bien es cierto en el poder conferido a la Doctora GERALDINE LORENA PLAZAS VELASQUEZ, no se incluyó la dirección de correo electrónico de la abogada, también lo es que el mismo fue proferido ante notario, amén de que revisado el escrito de demanda se incluye dicha dirección, teniéndose entonces satisfecho el mencionado requisito.

Si bien no se indicó la forma en cual se obtuvo la dirección electrónica de la demandada, la misma coincide con la consignada en el Certificado de Existencia y Representación legal de esa entidad que fue aportado con la demanda. Sin embargo, en el evento en que en el certificado que se allegue con la subsanación el correo hubiere sido modificado, tendrá que corregirse el mismo en el acápite de notificaciones del escrito demandatorio.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JIMMY HARVEY FARFÁN ORTEGA** contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CESANTÍAS - PORVENIR S.A** por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **GERALDINE LORENA PLAZAS VELASQUEZ**, por la razón manifestada en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

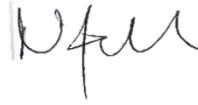
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2c7d0caa7c74b82c1a5248fbc48cb8fe727bafeb98d6de12f8d7201c6eb1e071**  
Documento generado en 16/12/2020 06:44:48 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE  
BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 136 de Fecha 18 de diciembre de 2020.



**NATALIA JEUTH JAMZA MEJÍA  
SECRETARIA**