



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: nueve (9) de agosto de dos mil veintiuno (2021).** Por parte de secretaria se informa que el presente proceso, se encontraba mal ubicado en los anaqueles del Juzgado, luego del cierre de los juzgados en marzo de 2020, a causa de la pandemia generada por el COVID, luego del ingreso de los funcionarios a los Juzgados, se inició el escaneo de los procesos y verificación de los expedientes físicos, y una vez ubicado el presente proceso, el mismo no se encontraba escaneando, siendo un proceso grande de más de 5000 folios. Por tanto, una vez escaneado para el año 2021, se ingresa el proceso al Despacho, con trámite de verificación de notificación, encontrándose pendiente por tramitar el recurso propuesto por el apoderado de las entidades integrantes del CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20150035100

1.- Visto el informe secretarial que antecede, fuera del caso proveer sobre la notificación de la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, conforme se ordenare en providencia anterior, sino fuera porque se advierte que obra recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de las demandadas FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A., FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A., FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A., FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., FIDUCIARIA POPULAR S.A. y FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A., integrantes del CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005, contra el auto que dispuso tener por no contestada la demanda por dicho sujeto pasivo.

En ese sentido, se tiene que además de oportuno, el recurso de alzada interpuesto resulta procedente a la luz de lo normado por el numeral 1º del artículo 65 del C.P.T.S.S., por lo cual, se dispone **CONCEDER** el mismo y **REMITIR** el proceso de forma inmediata ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, dejando las constancias del caso en el Sistema Justicia Siglo XXI.

Se concede el recurso en el efecto SUSPENSIVO en la medida en que la providencia recurrida impide la continuación del proceso, dado que no podría celebrarse audiencia de que trata el artículo 77 C.P.T.S.S. sin haberse previamente resuelto la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

inconformidad planteada por el recurrente pues en dicha diligencia se fijará el litigio de conformidad con las respuestas dadas por las demandadas, además de que se resolverán las excepciones previas planteadas y se decretarán las pruebas solicitadas por las partes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: CONCÉDASE** el recurso de **APELACIÓN** oportunamente formulado contra el auto que resolvió tener por no contestada la demanda por parte de las demandadas FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A., FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., FIDUCIARIA DAVIVIENDA S.A., FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A., FIDUCIARIA DE DESARROLLO AGROPECUARIO S.A., FIDUCIARIA BOGOTÁ S.A., FIDUCIARIA POPULAR S.A. y FIDUCIARIA COLOMBIANA DE COMERCIO EXTERIOR S.A., integrantes del CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005, en el efecto SUSPENSIVO.

Por Secretaría, **REMÍTASE** el proceso de forma inmediata ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de este Distrito Judicial, dejando las constancias del caso en el Sistema Justicia Siglo XXI.

**SEGUNDO: REQUERIR** a secretaría para que adopte las medidas necesarias, para conjurar situaciones como la descrita en el informe secretarial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59bbab215e721e36a50f9590887ffb6eb704334126db17164a60697257c63063**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Primero (01) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).** Ingresa al Despacho con documental aportada por la parte actora.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **201600604** 00

Revisadas las presentes diligencias advierte el despacho que se aportó dictamen pericial de manera parcial el 30 de agosto de 2021, no obstante lo anterior las partes no han dado cumplimiento al requerimiento efectuado en audiencia del 21 de mayo de 2021 consistente en la conformación de UNA MESA TÉCNICA para la depuración de las cuentas de cobro que ya hayan sido reconocidas y pagadas, y los cuales hayan sido objeto de desistimiento, para lo cual se les concedió un término de cuatro (04) meses, y el cual se debía efectuar antes de la realización del dictamen pericial, razón por la cual se requerirá a las partes para que den cabal cumplimiento a lo ordenado en la diligencia anterior. De igual forma, se requerirá al ADRES a fin de que aporte las imágenes y apoyo técnico relacionados en el dictamen pericial obrante en el plenario.

De conformidad a lo anterior, el despacho

**DISPONE**

**PRIMERO: REQUERIR** a las partes a fin de que en el término de UN (1) MES den cabal cumplimiento a lo ordenado en audiencia del 21 de mayo de 2021, correspondiente a la conformación de UNA MESA TÉCNICA para la depuración de las cuentas de cobro que ya hayan sido reconocidas y pagadas, con base en el cual se deberá modificar el dictamen pericial de ser el caso, lo anterior so pena de que el Despacho ejerza los poderes correccionales establecidos en el artículo 44 del C.G.P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SEGUNDO: REQUERIR** al ADRES a fin de que en el término de DIEZ (10) DÍAS aporte las imágenes y soporte técnico requerido en el dictamen pericial parcial obrante en el plenario.

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5981cda73885405d1a44f12eea9aa051a024b660e41fadc0c1f101b4f07a1ab5

Documento generado en 13/01/2022 03:04:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL – 01 de septiembre de 2021.** Ingresó el proceso al Despacho con contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2.022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021**201600645** 00

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que el 04 de agosto de 2021 se notificó al abogado WILLIAM FARIAS PEDRAZA como curador ad litem designado de los herederos indeterminados del señor ROBERTO EMILIO JARAMILLO VALENCIA y de la señora ENRIQUETA VALBUENA DE JARAMILLO, quien contestó la demanda dentro del término legal concedido y de conformidad con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., razón por la cual, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de los herederos indeterminados del señor ROBERTO EMILIO JARAMILLO VALENCIA y de la señora ENRIQUETA VALBUENA DE JARAMILLO quienes actúan a través de Curador Ad Litem, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: FÍJESE FECHA** para el día **Diecisiete (17) de febrero de dos mil veintidós (2022)** a las **once de la mañana (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el art. 80 del C.P.T.S.S.

**Se advierte a los sujetos procesales que en dicha diligencia se practicarán las pruebas, para tal efecto, deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es del caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y los testigos.**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
**BOGOTÁ D.C.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad, la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7° del Decreto 806 de 2020).

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en representación de los herederos indeterminados de los señores ROBERTO EMILIO JARAMILLO VALENCIA (q.e.p.d.) y de la señora ENRIQUETA VALBUENA DE JARAMILLO (q.e.p.d.) al curador ad litem WILLIAM FARÍAS PEDRAZA identificado con cédula de ciudadanía No. 79.429.666 de Bogotá y T.P. No. 102. 325 del C. S. de la J.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70c582953499d597f2f4c4c6179afe3d756f667182584b6878d9f2c58c81a303**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: seis (6) de agosto de dos mil veintiuno (2021)**, Ingresa el presente proceso al despacho informando que la parte demandante allegó constancia de notificación de las vinculadas. Así mismo, que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de SANITAS E.P.S.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20180037900**

1.- Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó constancia de envío de notificación personal de manera electrónica realizada en la fecha del 24 de mayo de 2021 (archivos No. 03 a 05 expediente electrónico); no obstante, advierte el Despacho que dichos trámites no se ciñen a lo normado por el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y lo dicho por la H. Corte Constitucional en Sentencia C-420 de 2020 en tanto no se aporta constancia del acuse de recibo del correo electrónico enviado a la demandada.

Así mismo, por cuanto en el citatorio remitido se indica erróneamente que la demanda debe ser contestada dentro de los 10 días hábiles siguientes al recibido de dicha comunicación, sin que ello se ajuste a lo normado por el Decreto en cita, pues conforme allí se dispone, la notificación personal se entiende realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

De acuerdo con lo dicho, se impone al Despacho **REQUERIR** a la parte demandante para que **repita el ciclo de notificaciones** respecto de las vinculadas **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE HUILA y E.P.S. SANITAS S.A.**, siguiendo estrictamente las previsiones contenidas en los preceptos normativos y jurisprudenciales antes citados.

De igual forma, se pone de presente que si desea realizarse la notificación en la dirección física de la parte demandada, habrá de realizarse conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso.

2.- De otro lado, no desconoce el Despacho que la vinculada **E.P.S. SANITAS S.A.** radicó contestación de la demanda en la fecha del 9 de junio de 2021 (Archivo No. 06 expediente digital), sin haberse adelantado debidamente la diligencia de notificación personal, no obstante, no podrá darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S. en la medida en que el poder arrimado no acredita lo normado por el inciso 2º del



**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

artículo 74 C.G.P. en tanto no cuenta con constancia de presentación personal, así como tampoco se acredita el canal digital por medio del cual fue conferido, debiendo, en caso tal, ser remitido desde el correo inscrito para recibir notificaciones judiciales de la persona jurídica demandada, conforme las previsiones normadas por el art. 5° del Decreto 806 de 2020.

Por tanto, se le **REQUIERE** a dicha vinculada para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído subsane y allegue debidamente la documental antes referida.

3.- Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda por parte del extremo activo, o subsanadas las falencias antes indicadas por parte de la citada demandada, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente advirtiéndose a la **E.P.S. SANITAS S.A.** que de ser notificada **podrá** allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUIÉRASE** a la **PARTE DEMANDANTE** a fin de que **repita el ciclo de notificaciones** respecto de las vinculadas **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE HUILA y E.P.S. SANITAS S.A.**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de éste proveído.

La parte demandante podrá efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

Así mismo, se advierte que deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P., de ser el caso.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la entidad **E.P.S. SANITAS S.A.**, para que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación de este proveído subsane y



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

allegue la documental referida en la parte motiva que antecede y de esta forma poder tenerla por notificada estudiar la replica.

**TERCERO:** Notificado debidamente el auto admisorio de la demanda por parte del extremo activo, o subsanadas las falencias antes indicadas por parte de la citada demandada, lo que primero ocurra, se procederá con el trámite pertinente advirtiéndose a la **E.P.S. SANITAS S.A.**, que de ser notificada **podrá** allegar nuevamente contestación a la demanda, o bien, se tendrá en cuenta la ya aportada al plenario.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57d123d87759c6f402c1b69d06e7778a095526b703c3606a40e20d6c78938f11**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021),** Ingresa el presente proceso al despacho informando que la demandada UGPP allegó constancia de notificación de la llamada en garantía. Así mismo, que se allegó escrito de contestación del llamamiento y de la demanda por parte de ésta última.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20180043700**

1.- Revisadas las presentes diligencias, visto que **LIBERTY SEGUROS S.A.** allegó contestación a la demanda y al llamamiento en garantía efectuado por la UGPP, el Despacho observa que no se encuentran reunidos todos los requisitos contemplados en el artículo 31 del C P del T y la S. S, encontrándose los siguientes defectos:

- El poder arrimado no acredita lo normado por el inciso 2º del artículo 74 C.G.P. en tanto no cuenta con constancia de presentación personal, así como tampoco se acredita el canal digital por medio del cual fue conferido, debiendo, en caso tal, ser remitido desde el correo inscrito para recibir notificaciones judiciales de la persona jurídica llamada en garantía, conforme las previsiones normadas por el art. 5º del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, es procedente declarar su **INADMISIÓN** y conceder a la parte el término de **cinco (5) días hábiles** para que realice la subsanación correspondiente.

2.- Por otro lado, se tiene que la parte demandante no ha cumplido con la carga procesal que le asiste de notificar a la totalidad de los sujetos que integran el extremo pasivo, pese al requerimiento efectuado en providencia anterior. Por tanto, se le **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a fin de que cumpla con dicha carga so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T.S.S. respecto de los sujetos pasivos sin notificar.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMÍTASE** la contestación que de la demanda y el llamamiento en garantía hubiere arrimado **LIBERTY SEGUROS S.A.**, con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SEGUNDO: CONCÉDASE** el termino de cinco (5) días hábiles al llamado en garantía **LIBERTY SEGUROS S.A.** para que subsane la contestación conforme lo indicado, advirtiéndole que si no lo hiciera, se dará aplicación a lo dispuesto en el parágrafo tercero del Artículo 31 del C. P. del T. y la S. S.

**TERCERO: REQUIÉRASE por SEGUNDA VEZ** a la parte demandante a fin de que cumpla con la carga procesal que le asiste de notificar a la totalidad de los sujetos que integran el extremo pasivo, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo del artículo 30 del C.P.T.S.S. respecto de los sujetos pasivos sin notificar.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e20fe9272d8120950cf828ac8da750c7f024584674ec188ef95712c7266a1836**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL – 1º de septiembre de 2021.** Ingresó el proceso al Despacho con contestación de la demanda por parte de la llamada en garantía PORVENIR S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2.022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 1100131050212018 00478 00**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 25 de junio de 2.021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante dentro del plenario.

Ahora bien, se advierte que una vez notificada en legal forma a la llamada en garantía **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, radicó contestación de la demanda y del llamamiento en garantía el 14 de julio de 2021, dentro del término legal y de conformidad con los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S. (archivo No. 07 del expediente digital). razón por la cual, este despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA por parte de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA para actuar en representación de **POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** al abogado **RAFAEL ALBERTO ARIZA VESGA** identificado con C.C No. 79.952.462 de Bogotá T.P No. 112.914 del C S de la J., de conformidad con las facultades conferidas en el poder especial y la escritura pública No. 3181 del 12 de diciembre de 2019 aportados con la contestación de la demanda y el llamamiento.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: FIJAR FECHA** para el día **MARTES PRIMERO (1º) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2.007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad, la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, LIFESIZE o cualquier otra dispuesta o autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7º del Decreto 806 de 2020).

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3 del Decreto 806 de 2.020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1 de la misma norma.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboraldelcircuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4acc721b217109ec5a4e92b5db224a900649b6246b7461fe39bbe00e9bf36a6d**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 13 de enero de 2022.** Ingresó el presente proceso al Despacho con solicitud de aplazamiento de audiencia.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **201900 405** 00

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la apoderada de la parte demandante solicitó reprogramar la audiencia citada para el día 17 de febrero de la presente anualidad, dado que ese mismo día debe asistir a otra audiencia ante el Juzgado 41 Laboral del Circuito de Bogotá, programada con mayor tiempo de antelación. Lo cual fue debidamente documentado.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**DISPONE**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada para el 17 de febrero de 2021, y SE FIJA como nueva fecha el día **MARTES QUINCE (15) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007 y la audiencia del artículo 80 ibidem, de conformidad con las mismas previsiones y anotaciones efectuadas en el auto anterior.

**SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f70ba8f9bda438a772b754424fa888ab23244522c7b1063234297b4afe5204c**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)** En la fecha ingresa al Despacho con escritos de subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL PI No. 110013105021** **2019 0046500**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la sociedad demandada STT GROUP SUCURSAL COLOMBIA allegó dentro del término escrito de subsanación de la contestación de la demanda, mediante correo electrónico del 23 de agosto de 2021, superando las falencias advertidas en auto anterior, razón por la cual, este despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar en representación de **STT GROUP SUCURSAL COLOMBIA** al profesional del derecho **JUAN SEBASTIÁN LÓPEZ JIMÉNEZ** identificado con C.C. 1.026.573.295 y T.P. 282.277 del C. S. de la J, conforme a las facultades conferidas en el poder otorgado por dicha entidad.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **STT GROUP SUCURSAL COLOMBIA**, conforme a lo expuesto.

**TERCERO: SEGUNDO: FÍJESE FECHA** para el día **JUEVES TRES (03) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el art. 80 del C.P.T.S.S.

**Se advierte a los sujetos procesales que en dicha diligencia se practicarán las pruebas, para tal efecto, deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es del caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y los testigos.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad, la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7º del Decreto 806 de 2020).

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **950ad8c0409b6a97dfdcf05ab137b736597011798b2d41deee3b0f67f59f4d3f**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Dos (02) de septiembre de 2021.** Ingresa el proceso al Despacho con escritos de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 2019 00524.00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 28 de febrero de 2020, como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante a folio 149 del expediente digital.

Por otra parte, se observa que una vez notificada en legal forma a la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, radicó contestación de la demanda el 03 de julio de 2020, dentro del término legal, sin embargo se advierten las siguientes falencias:

- En la demanda se plantearon 40 hechos, pero tan solo se contestaron 21, además, la contestación de los hechos 2 a 21 no concuerda con el supuesto fáctico descrito en cada uno de los hechos planteados en el escrito inicial, por lo que se deberá contestar la totalidad de los 40 hechos en el orden numérico planteado en la demanda, indicando si son ciertos, no son ciertos o no les consta. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos. (*Núm. 3 artículo 31 CPTSS*)).
- No se aportó y/o efectuó pronunciamiento alguno respecto de las pruebas solicitadas en la demanda, en el acápite de “Documentales en poder de la demandada” (*Parágrafo 1º Núm. 2 ibidem*)
- El poder allegado con la contestación de la demanda suscrito por **FABIO ERNESTO ROJAS CONDE** en calidad de Jefe la Oficina Asesora Jurídica del **ADRES**, no fue conferido mediante mensaje de datos, ni en su defecto se realizó presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 y siguientes del CGP o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose mediante mensaje de datos a



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

través del correo oficial de la entidad e informando la dirección electrónica del apoderado que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, o con presentación personal ante notario.

De otro lado, se advierte que la sociedad demandada **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC SAS**, radicó contestación de la demanda mediante correo electrónico del 29 de septiembre de 2020 (Folios 169 a 185 del expediente digital), pese a no constar en el plenario copia del trámite de notificación adelantado por la parte actora, como tampoco obra acta de notificación personal respecto de dicha demandada, razón por la cual hay lugar a tenerla por notificada por conducta concluyente en virtud de lo señalado en el artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S., y en ese orden una vez revisada la contestación de la demanda se advierten las siguientes falencias:

- No se aportó y/o efectuó pronunciamiento alguno respecto de las pruebas solicitadas en la demanda, en el acápite de "Documentales en poder de la demandada" (*Parágrafo 1º Núm. 2 ibidem*)

Además de lo anterior y frente a la solicitud de oficios presentado por la demandada GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. – GIC S.A.S. en el acápite de "PRUEBAS - B. OFICIOS" del escrito de contestación de la demanda, se aclara que es a ella a quien le corresponde efectuar el trámite de los mismos conformidad con lo establecido en el artículo 173 del C.G.P., a fin de que sea tenida en cuenta dicha documental como pruebas en la etapa pertinente.

Finalmente, frente a las sociedades demandadas **HAGEN AUDIT S.A.S., GESTION Y AUDITORIA ESPECIALIZADA S.A.S.** e **INTERVENTORIA DE PROYECTOS S.A.S.**, la parte demandante aportó el trámite correspondiente a lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, no obstante haberse ordenado en auto del 13 de noviembre de 2019 la notificación conforme a lo previsto en el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P., es decir que no adelantó el trámite ordenado por este despacho judicial desde la admisión de la demanda, situación que podría configurar la vulneración de derechos fundamentales como el debido proceso.

Al respecto, la CSJ en su Sala de Casación Civil, sentencia STC6687 del 3 de septiembre de 2020, precisó: "*Por tanto, como el Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020, nada indicó sobre la transición entre una y otra reglamentación, el colegiado enjuiciado debió atender a la directiva general establecida en el artículo 625 de la Ley 1564 de 2012, para los eventos donde se introduce modificaciones a los procedimientos*".



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Al remitirnos al artículo 625 del Código General del Proceso, en su numeral 5º señala que "...No obstante lo previsto en los numerales anteriores, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes** cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes **o comenzaron a surtirse las notificaciones**" (Subrayas del despacho).

Bajo ese entendido, si el despacho dispuso la notificación de la pasiva conforme a lo establecido en el artículo 41 del C.P.T.S.S. y los arts. 291 y 292 del C.G.P. desde la admisión de la demanda y antes de expedirse el Decreto Legislativo 806 del 5 de junio de 2020 y además, así se ha surtido su trámite, no puede mutarse el procedimiento señalado y aplicar de manera inmediata la aludida normatividad para continuar con el trámite procesal, razón por la cual, se requerirá a la parte demandante a fin de que dé cabal cumplimiento a lo ordenado mediante auto del 13 de noviembre de 2019.

Una vez surtido todo lo anterior, se estudiará el llamamiento en garantía solicitado por la demandada ADRES.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**REUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar en representación de la sociedad demandada **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC SAS** a la profesional del derecho **DENNY JANE BERNAL RINCON** identificada con la cédula de ciudadanía No.52.694.423 de Bogotá y T.P. No. 143.555 del C.S. de la J., de conformidad con las facultades conferidas mediante poder especial de folios 186 y 194 del expediente digital.

**TERCERO: TÉNGASE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC SAS**, conforme a lo expuesto.

**CUARTO: INADMÍTASE** las contestaciones de la demanda presentada por **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** y **GERENCIA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA S.A.S. - GIC SAS** con fundamento en lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**QUINTO:** Conforme lo dispone el parágrafo 3 del Artículo 31 del CPTSS, **CONCÉDASE** a la demandada el término improrrogable **de cinco (5) días** para que **SUBSANE** los defectos de que adolece, como fueran expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el mencionado precepto legal.

**SEXTO: REQUERIR** al apoderado de **GIC S.A.S.** para que si a bien lo tiene, en el término de **CINCO (5) DÍAS** efectúe el trámite de los oficios solicitados por ella en la contestación de la demanda de conformidad con lo establecido en el artículo 173 del C.G.P.

**SÉPTIMO: REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante a fin de que de cabal cumplimiento a lo ordenado en auto del 13 de noviembre de 2019y proceda a efectuar el trámite de la notificación personal, debiendo allegar copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el artículo 291 del C.G.P. respecto de las entidades demandadas HAGEN AUDIT S.A.S., INTERVENTORIA DE PROYECTOS S.A.S. y GESTIÓN Y AUDIORIA ESPECIALIZADA S.A.S. integrantes de la UNIÓN TEMPORAL AUDITORES DE SALUD.

**OCTAVO:** Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho a fin de reconocer personería a la apoderada del ADRES, estudiar el llamamiento en garantía efectuado por la demandada ADRES y efectuar los demás pronunciamientos a que hubiere lugar.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e917eb10d06fd9b4dc6ef19116592be4ec9b05a436be6cf60e4dd424a50bcf**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)** En la fecha ingresa al Despacho con escrito de subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL No. 110013105021 2019 0052700**

Visto el informe secretarial que antecede, se advierte que la sociedad demandada CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ dentro del término legal presentó escrito de subsanación de la contestación de la demanda mediante correo electrónico del 25 de agosto de 2021, superando las falencias advertidas en auto anterior, razón por la cual, se le tendrá por contestada la demanda, y en ese orden, se encuentra

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ** conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: FÍJESE FECHA** para el día **MARTES OCHO (08) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el art. 80 del C.P.T.S.S.

**Se advierte a los sujetos procesales que en dicha diligencia se practicarán las pruebas, para tal efecto, deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es del caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y los testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad, la audiencia se



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7° del Decreto 806 de 2020).

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40eaa1e04c55d248e40ef49d3c14555eb8211fa6b133974ec05615459042836c**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021),** Ingresa el presente proceso al despacho informando que la parte demandante allegó constancias de notificación de las demandadas. Así mismo, que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S., NEW FORCE INVESTMENT S.A.S., y AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20190075100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó constancia de envío de notificación personal a las demandadas **OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S., NEW FORCE INVESTMENT S.A.S., AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S. y TRANSPORTES PURIFICACIÓN S.A.** con resultado positivo, conforme se advierte del archivo No. 09 del expediente digital.

Ahora, advierte el Despacho que las demandadas **OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S., AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S. y NEW FORCE INVESTMENT S.A.S.**, a través de apoderado judicial, radicaron contestación a la demanda contra ellas formulada, sin que se hubiere practicado la notificación personal; razón por la cual, se reconocerá personería a sus apoderados judiciales y se tendrán notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S.

De igual forma, se tiene que las contestaciones presentadas por **OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S. y AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S.** cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S., por manera que se **TENDRÁ POR CONTESTADA** la demanda por parte de dichas sociedades.

En igual sentido se resolverá frente a la contestación a la demanda presentada por **NEW FORCE INVESTMENT S.A.S.** en tanto cumple con los requisitos establecidos en el artículo precitado; no obstante, se le requerirá a dicha parte para que informe dentro del plenario la dirección de correo electrónico donde debe ser citada el testigo solicitado, la entidad demandada y el apoderado judicial de la misma.

Ahora bien, en cuanto al trámite de notificaciones surtido con la demandada **TRANSPORTES PURIFICACIÓN S.A.** se advierte que la misma tuvo como resultado "(...) se confirma que el destinatario vive o labora en este lugar." (fol. 14-15 del archivo 09); por lo cual procedió con el envío de la notificación de que trata el artículo 292 C.G.P. conforme se advierte del archivo No. 10; sin embargo, ha de

1



**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

advertirse al extremo activo que dicha norma no resulta aplicable a los ritos laborales en la medida en que la codificación procesal del trabajo cuenta con norma expresa que regula dicha forma de notificación, como lo es el inciso 3° del artículo 29 C.P.T.S.S. En modo tal, se **REQUERIRÁ a la parte demandante** para que repita el trámite de notificación de conformidad con la norma en cita.

Efectuado lo anterior, en caso de resultar infructuoso el trámite de notificación, se autoriza el **envío del citatorio** a la dirección aportada, esto es, a la calle 50 No. 7-14 Rincón de Piedra de la ciudad de Ibagué- Tolima. Sin perjuicios que se adelanten paralelamente los dos.

De otro lado, se advierte haber efectuado el envío de citación a las demandadas **TRANSPORTES LA FENIX S.A.S., TSL MOVIL S.A.S., INTERCONEXIÓN EXPRESS S.A.S., EMPRESA GESTORA DE RENTAS S.A.S. y C.C.T. COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TAXIS S.A.**, sin que se obtuviere resultado favorable al respecto. En lo tocante, se informa por el extremo activo nuevas direcciones para surtir el envío del citatorio, frente a lo cual se autoriza efectuar el trámite de notificación a las mismas, a saber:

- TRANSPORTES LA FENIX S.A.S.: Avenida Caracas 15-85 Sur Of. 207 Bogotá.
- TSL MOVIL S.A.S.: Carrera 68 A No. 37-75 Sur Bloque B Of. 201
- INTERCONEXION EXPRESS S.A.S.: Carrera 68 A No. 37-75 Sur Bloque C Of. 102 Bogotá.
- EMPRESA GESTORA DE RENTAS S.A.S.: Carrera 68 A No. 37-75 Sur Bloque C Of. 106 Bogotá. C.C.T.
- COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TAXIS S.A.S.: Diagonal 23 No. 69-60 Of: 602, Bogotá.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería adjetiva al abogado **ANDRES CONTRERAS BOHÓRQUEZ**, identificado con la C.C. No. 80.199.348 y T.P. No. 177.732 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de las demandadas **OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S. y AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S.** en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado.

**SEGUNDO: RECONÓZCASE** personería adjetiva al abogado **FABIO ROGELIO CCÁRDENAS HIGUERA**, identificado con la C.C. No. 19.495.621 y T.P. No. 43.419 del C. S. de la J., para actuar como apoderado judicial de la demandada **NEW FORCE INVESTMENT S.A.S.** en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado.

**TERCERO: TENER NOTIFICADA** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a las demandadas **OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S., AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S. y NEW FORCE INVESTMENT S.A.S.** en virtud del artículo 301 del C.G.P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal E del art. 41 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de las demandadas **OLYMSA OPERACIONES LOGÍSTICAS S.A.S., AMARO PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S. y NEW FORCE INVESTMENT S.A.S.**, conforme a lo indicado.

**QUINTO: REQUERIR** a la demandada **NEW FORCE INVESTMENT S.A.S.** para que informe dentro del plenario la dirección de correo electrónico donde debe ser



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

citada el testigo solicitado, la entidad demandada y el apoderado judicial de la misma.

**SEXTO: REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** a fin de que repita el trámite de envío del aviso a la demandada **TRANSPORTES PURIFICACIÓN S.A.** de conformidad con lo normado por el artículo 29 C.P.T.S.S.

En caso de resultar infructuoso dicho trámite de notificación, se autoriza el **envío del citatorio para notificación personal** a la dirección aportada, esto es, a la calle 50 No. 7-14 Rincón de Piedra de la ciudad de Ibagué- Tolima. Sin perjuicio que se adelanten paralelamente las dos.

**SÉPTIMO: AUTORÍCESE** a la parte demandante para efectuar el trámite de notificación de las demandadas a las direcciones informadas al plenario, a saber:

- TRANSPORTES LA FENIX S.A.S.: Avenida Caracas 15-85 Sur Of. 207 Bogotá.
- TSL MOVIL S.A.S.: Carrera 68 A No. 37-75 Sur Bloque B Of. 201
- INTERCONEXION EXPRESS S.A.S.: Carrera 68 A No. 37-75 Sur Bloque C Of. 102 Bogotá.
- EMPRESA GESTORA DE RENTAS S.A.S.: Carrera 68 A No. 37-75 Sur Bloque C Of. 106 Bogotá. C.C.T.
- COMPAÑÍA COLOMBIANA DE TAXIS S.A.S.: Diagonal 23 No. 69-60 Of: 602, Bogotá.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **816dd165a30953405ae2ec61ff6534d86c9770609f0154ee7c1b264373b9b9a4**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Primero (1°) de septiembre de dos mil veintiuno (2021),** Ingresó el presente proceso al despacho con escrito de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**2020 0010200

Revisadas las presentes diligencias advierte el Despacho que la sociedad demandada **CLINICA COLSANITAS S.A.**, allegó contestación de la demanda visible en el archivo No. 10 del expediente digital, la cual, además de oportuna, cumple con los requisitos exigidos por el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, razón por la cual, este despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte del demandado **CLINICA COLSANITAS S.A** por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: FÍJESE FECHA** para el día **JUEVES DIEZ (10) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el art. 80 del C.P.T.S.S.

**Se advierte a los sujetos procesales que en dicha diligencia se practicarán las pruebas, para tal efecto, deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es del caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y los testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad, la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, LIFESIZE o cualquier otra dispuesta o autorizada por el Consejo Superior de la Judicatura, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7° del Decreto 806 de 2020).

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a761dd11fcbe6de94ef800044d3c45ac8a904774737f1495bb62288a7af0cb8**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 06 de agosto de 2021.** Ingresó proceso al Despacho informando que TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S. allegó contestación de la demanda y demanda de reconvención.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200025900**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante allegó trámite de notificación personal. Sin embargo, una vez se revisó el trámite efectuado, se observa que no cumple con las exigencias del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, toda vez que no se aportó la confirmación de entrega y/o acuse de recibido expedido por la entidad demandada.

Aun así y visto el informe secretarial que antecede, se advierte que **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.** radicó contestación de la demanda. Razón por la cual, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se le reconocerá personería al apoderado de la sociedad, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

De acuerdo con lo anterior, advierte el Despacho que la contestación de la demanda presentada por **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.** contiene las siguientes falencias:

- 1. Se deberá aclarar el pronunciamiento efectuado sobre el hecho del numeral 14, acorde con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S. Lo anterior, atendiendo a que se indica que éste es cierto y posteriormente, manifiesta que deberá probarse.*
- 2. Se deberá efectuar un pronunciamiento frente a la pretensión del numeral 7, puesto que se omitió dentro del escrito de contestación allegado. Lo anterior, de conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*
- 3. Se deberá suprimir el pronunciamiento efectuado sobre la pretensión del numeral "décimo segundo", toda vez las pretensiones formuladas en la demanda ascienden, solamente, a siete numerales.*
- 4. Se deberá aclarar o corregir los datos de la parte demandante que se relacionaron en el acápite de notificaciones, toda vez que no coinciden con los descritos en la demanda.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En este sentido, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

De otro lado, se evidencia que **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.** presentó **DEMANDA DE RECONVENCIÓN** de la cual se procederá a su estudio, en el cuaderno respectivo.

Finalmente, respecto del pronunciamiento efectuado por la parte demandante sobre las excepciones de mérito propuestas por **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.**, el Despacho las estudiará y se pronunciará al respecto en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.** en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: INADMITIR la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** por parte de **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Conforme lo dispone el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S., se **concede** a la demandada el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia.

Se le advierte a la parte demandada que el escrito de subsanación a la contestación de la demanda deberá allegarse en un (1) solo cuerpo debidamente integrado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **MARLON MARTÍNEZ BOLAÑOS**, identificado con C.C. No. 1.143.851.519 y T.P. No. 292.614 del C. S. de la J., como apoderado principal de **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.** y como apoderado suplente al Dr. **JAIR GÓMEZ GUARANGUAY**, identificado con C.C. No. 94.073.246 y T.P. No. 172.349 del C. S. de la J., en los términos y condiciones del poder conferido.

**QUINTO:** Estudiar la demanda de reconvencción presentada por **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.**, en el cuaderno respectivo.

**SEXTO: ADVIÉRTASE** a las partes que, el Despacho estudiará y se pronunciará frente a las excepciones de mérito propuestas por la entidad demandada, en la sentencia que ponga fin a esta instancia.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **477f128c10c96f2cae3094d43b6bbcc9c2762878460370a5315e43527797113b**  
Documento generado en 13/01/2022 03:04:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 06 de agosto de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda de reconvencción presentada por TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**DEMANDA DE RECONVENCIÓN PROCESO ORDINARIO LABORAL** No.  
11001310502120200025900

**TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.**, por intermedio de apoderado judicial, interpuso demanda de reconvencción contra **ÁLVARO DE JESÚS JIMÉNEZ BELTRÁN** y **JOSÉ GABRIEL GARCÍA RUEDA**, en la que pretende, entre otras cosas, se declare el incumplimiento del contrato de prestación de servicios suscrito el día 29 de octubre de 2014 y, por consiguiente, sean condenados a pagar las indemnizaciones por incumplimiento previstas, pago de perjuicios ocasionados, costas y agencias en derecho.

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

De acuerdo con el petitum de la demanda, las pretensiones están fundadas en el contrato de prestación de servicios que suscribieron las partes el día 29 de octubre de 2014 y el incumplimiento de las obligaciones que estaban a cargo de **ÁLVARO DE JESÚS JIMÉNEZ BELTRÁN** y **JOSÉ GABRIEL GARCÍA RUEDA**.

Sin embargo, se advierte que esta Juzgadora no es competente para conocer de la presente demanda de reconvencción, por las siguientes razones:

Acorde con lo establecido en el numeral 6 del artículo 2 del Estatuto Procesal Laboral, se determina que la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y de la Seguridad Social, conoce de "los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de los honorarios o remuneraciones por servicios de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive".

Sobre este numeral, la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia se pronunció mediante auto AL805-2019 del 13 de febrero de 2019, al decidir un conflicto negativo de competencia en el que reiteró su precedente según el cual, el Juez Laboral está facultado para conocer de los conflictos



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

derivados en el reconocimiento y pago de los honorarios con ocasión a la prestación de servicios de carácter personal, más no los que se puedan suscitar con ocasión a la celebración de un contrato con una persona jurídica.

Así mismo, se indicó en la providencia de la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia que:

*“Al respecto, debe señalarse que conforme al numeral 6° del artículo 2 del CPTSS, a la jurisdicción del trabajo le corresponde entre otros asuntos conocer de «Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive», norma, que conforme lo ha entendido esta Corporación, tiene como finalidad:*

*«...unificar en una sola jurisdicción el conocimiento y definición de los asuntos derivados de una prestación personal de servicios de una persona natural a otra de igual condición o jurídica, bien sea que en dicha prestación se presentara o no el elemento de la subordinación, pues lo primordial era la regulación del trabajo humano en sus diferentes facetas, el cual se convierte en el origen y en el motor de la jurisdicción laboral» (CSJ 26 mar. 2004, rad.21 124).*

*Así las cosas, se tiene que el juez laboral está facultado para conocer entre otros asuntos, los conflictos derivados por el reconocimiento y pago de honorarios con ocasión a la prestación de servicios, pero de carácter personal y privado; y no los que se puedan suscitar con ocasión a la celebración de un negocio contractual con una persona jurídica.*

De acuerdo con lo anterior, es importante resaltar que las pretensiones que se persiguen en la demanda de reconvención provienen de un contrato de prestación de servicios profesionales, pero en éste funge como contratante el demandante en reconvención y como contratista los demandados en reconvención, sin que se evidencie, de alguna forma, la prestación personal de servicios del primero en favor del segundo.

Lo anterior, resulta indispensable a efectos de determinar la competencia de este Despacho para conocer la demanda de reconvención, dado que se trata de un asunto en el que no se pretende la remuneración por la prestación de servicios personales, sino por el contrario, la declaración del incumplimiento del contrato.

Al respecto se debe tener en cuenta que, en los contratos de mandato o de prestación de servicios profesionales de carácter privado, el contratante tiene la obligación de cubrir los honorarios pactados, siempre y cuando el contratista haya cumplido con el objeto del contrato, así como también se debe tener en cuenta que las cláusulas penales, sanciones o multas hacen parte de las denominadas remuneraciones cuando las mismas constituyen la retribución de una actividad o gestión profesional a la cual se comprometió el contratista en defensa de los intereses del contratante.

En ese orden de ideas, la naturaleza del presente asunto no es laboral, pues no nace de la prestación del servicio, ni es la remuneración que tiene su



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

fuelle en el trabajo humano, debido a que no se pretende el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, sino que se pretende el incumplimiento del contrato por la no prestación de los servicios en debida forma, situación que convierte la acción en asunto de diferente naturaleza.

Por tal motivo, al no tener competencia la Jurisdicción Ordinaria Laboral para conocer de la presente demanda de reconvencción, con fundamento en el artículo 75 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se rechazará de plano la misma.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN** interpuesta por **TRANSPORTES AMAZÓNICOS S.A.S.** contra **ÁLVARO DE JESÚS JIMÉNEZ BELTRÁN** y **JOSÉ GABRIEL GARCÍA RUEDA**, conforme a lo mencionado en el presente auto.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, declárese terminado el trámite de reconvencción.

**TERCERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **949d2fee4e8717dc153ce3884dcef9d73a0486e075d995c2f1ba56b80078fd5f**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021),** Ingresa el presente proceso al despacho informando que se allegó escrito de contestación de la demanda por parte de la demandada.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200028500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandada **JUAN ALBEIRO GONZALEZ TALERO en calidad de propietario del establecimiento de comercio COLEGIO BILINGÜE CEDAM**, a través de apoderada judicial, radicó contestación a la demanda contra él formulada, sin que se hubiere practicado la notificación personal; razón por la cual, se reconocerá personería a su apoderada judicial y se tendrá notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir del día en que se notifique por estados el presente auto, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Ahora bien, revisado el escrito de contestación presentado por el demandado, se tiene que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 C.P.T.S.S., en tanto se advierten las siguientes falencias que deberá corregir:

- a. De conformidad con lo normado por el numeral 1º del artículo en cita, deberá corregir la designación de la parte que representa en la medida en que la apoderada judicial aduce actuar en calidad de apoderada especial del COLEGIO BILINGÜE CEDAM, siendo que la demanda fue admitida contra el señor **JUAN ALBEIRO GONZALEZ TALERO** en su calidad de propietario de dicho establecimiento de comercio.
- b. Siguiendo lo establecido por el numeral 3º siguiente, deberá corregir el pronunciamiento sobre los hechos 1º, 6º, 16, 22, 23 y 25 en el sentido de indicar, como la norma lo indica, si se admite, se niega o no le consta, con las consecuentes razones de su respuesta en los dos últimos casos.
- c. Tampoco cumple con la ritualidad de que trata el numeral 4º del artículo en cita, en tanto, si bien la togada relaciona unas normas en que fundamenta su contestación, a tal proceder no debe limitarse la actuación, como quiera que lo que exige la norma es la exposición de los “*fundamentos y razones de derecho de su defensa*”, actividad que requiere del análisis juicioso, sistemático y concienzudo de los fundamentos de derecho en los que se ampara, con la argumentación que ello demande.



**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

d. Deberá indicar la dirección de correo electrónico al cual pueden ser citados los testigos relacionados en el acápite de pruebas, siguiendo las previsiones establecidas en el Decreto 806 de 2020.

e. Deberá allegar debida e integralmente aportado el medio de prueba documental relacionado como "Registro civil de nacimiento del señor CHRISTIAN ORLANDO HERNANDEZ MORA" en la medida en que el aportado se encuentra digitalizado de forma incompleta. Así mismo, deberá aportar los medios documentales enlistados en los numerales 12, 14, 15,17 y 18 debidamente digitalizados de manera que se muestren legibles.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda, ordenándole subsanar las falencias advertidas dentro del término de cinco (05) días, so pena de no tener en cuenta dicha documental.

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECONÓZCASE** personería adjetiva a la abogada **CAMILA MORENO PULIDO**, identificada con la C.C. No. 1.018.413.410 y T.P. No. 221.203 del C. S. de la J., para actuar como apoderada judicial del demandado **JUAN ALBEIRO GONZALEZ TALERO en calidad de propietario del establecimiento de comercio COLEGIO BILINGÜE CEDAM** en los términos y para los efectos indicados en el poder allegado.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADO** por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado **JUAN ALBEIRO GONZALEZ TALERO en calidad de propietario del establecimiento de comercio COLEGIO BILINGÜE CEDAM** en virtud del artículo 301 del C.G.P. y de conformidad con lo dispuesto en el literal E del art. 41 del C.P.T. y S.S.

**CUARTO: INADMITIR** la contestación de la demanda presentada por **JUAN ALBEIRO GONZALEZ TALERO en calidad de propietario del establecimiento de comercio COLEGIO BILINGÜE CEDAM**, conforme a lo indicado.

**QUINTO:** Conforme lo dispone el parágrafo 3 del Artículo 31 del C. P. del T., **CONCÉDASE** a la demandada por el **término improrrogable de cinco (5) días** para que, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 3° del art. 31 del C.P.T y de la S.S, **SUBSANE** los defectos de que adolece la contestación, como fueran expuestos en la parte motiva de esta providencia.

Al momento de subsanar la contestación de la demanda, deberá hacerlo en un solo escrito que contenga tanto las correcciones requeridas como los aspectos que no fueron objeto de pronunciamiento en esta providencia, con el fin de proporcionar al Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada y la defensa.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **631f68d8de7a3130ecf3a324daf4c4649e26f7d8da3755ce39de3c35fd635bb2**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Primero (1º) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).** En la fecha ingresa el presente proceso al Despacho, con escrito de contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., Trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **2020 0032200**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 25 de junio de 2.021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante dentro del plenario.

De otro lado, se observa que la sociedad demandada **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ ETB – S.A.ESP** radicó en término la contestación de la demanda mediante correo electrónico del 28 de julio de 2.021. No obstante lo anterior, se advierte que presenta las siguientes falencias:

- La contestación de los hechos y de las pretensiones corresponden a la demanda inicial y no al de la subsanación de la demanda visible en el archivo No. 04 del expediente digital y sobre la cual se admitió la misma, razón por la cual se deberá efectuar la contestación conforme a dicho escrito. (Núm. 2 y 3 CPTSS)

Finalmente, se advierte que la parte actora presentó escrito de reforma de la demanda el cual se resolverá en la etapa procesal pertinente.

En virtud de lo anterior este despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESADO**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar en representación de la **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ ETB – S.A.ESP** al abogado **NÉSTOR GIOVANNI TORRES BUSTAMANTE**, identificado con C.C. 11.431.461 y T.P. No. 56196 del C.S. de la Judicatura, de conformidad con el poder general conferido mediante escritura



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

pública No. 1155 del 25 de julio de 2014 y el certificado de existencia y representación legal aportados con la contestación de la demanda.

**TERCERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la sociedad **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTÁ ETB – S.A.ESP** conforme a lo mencionado en el presente auto.

**CUARTO: CONCEDER** el término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar las falencias advertidas, so pena de dar por no contestada la demanda.

**QUINTO:** Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al despacho a fin de estudiar la solicitud de reforma a la demanda.

**SEXTO: PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28958f1edf0fde19d3dbd13a6ee8221afe225f2d9a60bcdd3b9b83eb24c8eefe**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:18 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho informando que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, allegaron contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210013800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 09 de septiembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibido expedido por la entidad, visible en el archivo No. 12 del expediente digital.

Ahora bien, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó contestación de la demanda, sin haberse efectuado el trámite del aviso de notificación judicial. Razón por la cual, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se le reconocerá personería al apoderado de la entidad, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

Una vez revisada la contestación de la demanda radicada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, visible entre folios 3 a 45 del archivo No. 11 del expediente digital, se advierte que contiene la siguiente falencia:

- 1. No se realizó un pronunciamiento expreso frente a las pretensiones subsidiarias declarativas y condenatorias de la demanda. Por tal motivo, se deberá corregir dicha falencia de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos de que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

De otro lado, se evidencia que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** radicó contestación de la demanda, sin haberse adelantado diligencia de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado de la sociedad, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** en virtud del



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones mencionadas en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** Conforme lo dispone el parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T. y S.S., se **concede** a la entidad demandada el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como se expuso en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEXTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Doctora **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución al Doctor **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO**, identificado con C.C. No. 1.098.719.007 y T.P. No. 268.676 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, obrante entre folios 46 y 53 a 73 de su contestación.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al Doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, identificado con C.C. No. 91.510.758 y T.P. No. 219.124 del C. S. de la J., como apoderado judicial de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal, obrante entre folios 23 a 93 de su contestación.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA** contabilícense los términos de que trata el artículo 28 del C.P.T. y S.S., a partir de la notificación de la presente providencia, como quiera que se notificó por conducta concluyente a las entidades demandadas. Lo anterior, para que en caso de presentarse reforma a la demanda se le dé el trámite respectivo.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9ae072de588b9b63b70e6ce37e05f1583396bab8170867bd74d4d975adaa955**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de enero de 2022.** Ingresa proceso al Despacho con solicitud de retiro de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210022600**

Observa el Despacho que el apoderado de la parte demandante allegó mediante correo electrónico del 13 de diciembre de 2021, solicitud de retiro de la demanda de la referencia.

Ante dicha situación y de acuerdo con lo establecido en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., que dispone:

***“ARTÍCULO 92. RETIRO DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes (...).”*

Advierte el Despacho que en el presente asunto no se ha notificado a la parte demandada y tampoco se han decretado medidas cautelares. Por tal motivo, se accederá al retiro de la demanda, la cual se entenderá surtida con el simple descargue del archivo que contiene la misma.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL RETIRO DE LA DEMANDA** presentada por la parte demandante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 92 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** realícese el trámite de compensación y las anotaciones de rigor correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5825d445a204f4a9f05afd00cd1e6542299569efb1e42f5adb1ae05e42019e4a**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210030400**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y el Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **FABIANO GARZÓN** contra **SOLUCIONES ALTERNATIVAS DE MERCADEO Y VENTAS EFECTIVA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN** y **MEDIMAS E.P.S. S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la parte demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, proceda a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C. G. del P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto al (los) demandado (s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C. G. del P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**CUARTO: SE PREVIENE** a la (s) demandada (s) para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53a4a5f71128c9f7320c4a3b0cb95cc8d2237eb419b0d1781e1b8c67ef38b064**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210046300**

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora BÁRBARA LOZANO DE VARGAS, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

- No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **BÁRBARA LOZANO DE VARGAS** contra **SERVICIOS TÉCNICOS DE ASEO LIMITADA - SERTEASEO LIMITADA, ÁLVARO ALBERTO MARTÍNEZ SPANCHEZ** y **SHIRLEY ROCIO MÁRQUEZ ARENA**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHONY FERNANDO PASTRANA MOLINA**, identificado con C.C. No. 1.014.243.861 y T.P. No. 318.156 del C. S. de la J., como apoderado principal de **BÁRBARA LOZANO DE VARGAS**, conforme al poder obrante en el plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

WKSA- BS Proceso No. 2021 – 463

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41937e320342dc877180b6140d0941c91126d944b47afca63cb139d77a3ce4f7**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2021)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210046400**

Observa el Despacho que la demanda presentada por **FERNANDO GONZALEZ RODRIGUEZ** contra **FULLER MANTENIMIENTO S.A.S.** satisface las exigencias legales de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como lo contenido en el Decreto 806 de 2020, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **FERNANDO GONZALEZ RODRIGUEZ** contra el **FULLER MANTENIMIENTO S.A.S.**

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado **[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)**. Téngase en cuenta



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**CUARTO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a los abogados **MILTON CESAR REYES BOHORQUEZ** identificado con C.C. No. 80.067.576 y T.P. No. 160.282 del C. S. de la J. y **PABLO MARCELO ARBELAEZ GIRALDO** identificado con C.C. No. 75.081.859 y T.P. No. 136.820 como apoderados principal y sustituto del señor **FERNANDO GONZALEZ RODRIGUEZ**, conforme al poder obrante a folios 62 a 64 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66e9ba23a35eae5132992d5fb11d721161d0ee22788bd8b5334ffda8a5e38f30**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C. trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210046700**

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor JAIME HUMBERTO GIRALDO GALINDO, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No se observa que el poder conferido a folio 22 del plenario haya sido otorgado mediante mensaje de datos, o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo danto cumplimiento a las exigencias del artículo 74 y sub siguientes del C.G.P o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
2. No se dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y S.S. como quiera que no se anexó la prueba de existencia y representación de las demandadas PROTECCIÓN S. A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. ni ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES EICE, por lo tanto, deberá allegarse los certificados correspondientes que no superen los tres (3) meses.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JAIME HUMBERTO GIRALDO GALINDO** contra la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ALEJANDRA DELGADO LOZANO**, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cca147a9e7bf8837242e117c75232312a6af92eaf8be4bbb0ebc8eaf3a2f683**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C. trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 11001310502120210046800

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor RAUL HORACIO ROMERO SUSANA, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No se establecieron hechos ni pretensiones que se dirijan en contra de la UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES. Por tal motivo, deberán suprimirse del escrito demandatorio esta parte, o en su lugar formularse aquellas situaciones fácticas u omisiones, junto con el respectivo *petitum* fundamentado en los hechos que lleguen a narrarse, en lo que respecta a estas demandadas.
2. En caso de que se mantenga como demandada a la UGPP deberá allegarse y acreditarse la reclamación administrativa ante dicha entidad, cumpliendo los que en materia laboral exige el artículo 6 del C.P.T. y S.S., respecto de las pretensiones que se le formulen.
3. Los hechos de los numerales 6 y 7 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, comoquiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **RAUL HORACIO ROMERO SUSANA** contra **INDUSTRIA COLOMBIANA DE ASFALTOS S.A.S. - INCOASFALTO** y la **UNIDAD DE GESTIÓN DE PENSIONES Y PARAFISCALES**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **NOHORA MARCELA ROMERO SALAMANCA**, identificada con C.C. No. 1.020.734.371 y T.P. No. 299.586 del C. S. de la J., como apoderado principal de **RAUL HORACIO ROMERO SUSANA**, conforme al poder obrante en el plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70ce6d41bfa4e4a3dc3efca029780210b489807572119c2007976e1a01855b2d**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., trece (13) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210047300**

Observa el Despacho que la demanda presentada por JESÚS MANUEL CRUZ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES satisface las exigencias legales de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como lo contenido en el Decreto 806 de 2020, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JESÚS MANUEL CRUZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**TERCERO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SEXTO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** La Secretaría podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RUBÉN DARÍO NIEBLES NORIEGA** identificado con C.C. No. 9.691.794 y T.P. No. 290.461 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **JESÚS MANUEL CRUZ**, conforme al poder obrante en el plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69f31c0574877808d5244389002d84eadd4922825bc3ea513efae62d94c3bb1**

Documento generado en 13/01/2022 03:04:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 003 de Fecha **14 de enero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**