



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se tramitó en debida forma por parte de la Secretaría del Juzgado, la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C. G. del P., sin que a la fecha exista pronunciamiento alguno del notificado.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021 **20160008600**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que entre folios 120 a 123 del expediente digital, obra constancia del envío de la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del Estatuto Procesal Laboral, a la ejecutada **L R INGENIERÍA LIMITADA**, sin que a la fecha se haya realizado pronunciamiento alguno.

Razón por la cual, conforme lo preceptúa el numeral 4 del artículo 291 del C. G. del P., se ordenará su **CITACIÓN Y EMPLAZAMIENTO**.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CÍTESE Y EMPLÁCESE** a **L R INGENIERÍA LIMITADA**, en su calidad de ejecutada.

**SEGUNDO:** Las publicaciones del edicto emplazatorio se deberán realizar en los diarios de amplia circulación nacional **EL ESPECTADOR** o **EL NUEVO SIGLO**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que aporte a este Despacho el trámite de dicha publicación y así, proceder por parte de la Secretaría con la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO:** Vencido el término de 15 días de que trata el artículo 108 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., contados a partir del efectivo ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo No. PSAA14-10118 del C. S. de la J.; de ser el caso, se dispondrá el nombramiento de *curador ad-litem*. **Por secretaría proceder de conformidad.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, ingrédese inmediatamente el expediente al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca5cf07775023f3ab972822757c24d40ca3fb1d9ec0408e7f9f8b3ab2fdc429d**  
Documento generado en 01/02/2022 05:42:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que se allegó publicación del edicto emplazatorio.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021** **20170046500**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte ejecutante realizó la publicación del edicto emplazatorio, conforme lo ordenado mediante proveído del 15 de julio de 2019 y se realizó la anotación respectiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por tal motivo, resulta necesario dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso. En ese sentido, se dispone a **DESIGNAR** al Profesional del Derecho **JOSÉ LUIS CUBILLOS PIMENTEL**, identificado con C.C. No. 1.018.464.073 y T.P. No. 284.143 del C. S. de la J., para que conteste la demanda y represente los intereses de **PRAMECOL S.A.S.**

Se le **ADVIERTE** al abogado que deberá desempeñar el cargo de manera gratuita y concurrir a este Juzgado o solicitar de manera electrónica, la notificación personal del auto que libró mandamiento de pago contra **PRAMECOL S.A.S.**, toda vez que es de forzosa aceptación, salvo que acredite su designación en la misma calidad, en más de cinco (5) procesos, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P.; de lo contrario, se compulsarán copias a la autoridad competente para que impongan las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 50 de la misma codificación.

Para lo anterior, **POR SECRETARÍA** comuníquesele al Profesional del Derecho su designación, para que de manera inmediata se notifique.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78c3ba0ce305d6183a2c409f95d11bed1968757985c86feff1e7a92d22172e06**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho por solicitud de la señora Juez e informándole que se allegó respuesta al requerimiento efectuado mediante oficio No. 1302 del 05 de noviembre de 2020 y con poder de la parte ejecutante.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., veintiocho (28) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021 20180050300**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que, mediante proveído del 07 de julio de 2020, se ordenó el emplazamiento de la ejecutada **GUIE S CONSEJERÍA LTDA - EN LIQUIDACIÓN**, conforme lo dispone el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 (fls. 67 a 68 del expediente digital).

En este punto es importante precisar, que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia STC-6687 del 03 de septiembre de 2020, precisó:

*"Por tanto, como el Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020, nada indicó sobre la transición entre una y otra reglamentación, el colegiado enjuiciado debió atender a la directiva general establecida en el artículo 625 de la Ley 1564 de 2012, para los eventos donde se introduce modificaciones a los procedimientos".*

Así pues, al remitirnos al artículo 625 del Código General del Proceso, en su numeral 5° señala que:

*"(...) No obstante lo previsto en los numerales anteriores, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes** cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes **o comenzaron a surtir las notificaciones**" (Subrayas del Despacho).*

Bajo ese entendido, como quiera que el Despacho dispuso librar mandamiento de pago antes de expedirse el Decreto Legislativo 806 de 2020, así ha de ser surtido su trámite, pues no puede mutar el procedimiento señalado y aplicar de manera inmediata la aludida normatividad para continuar con el curso procesal.

En ese sentido, como quiera que se surtieron los trámites de notificación en los términos preceptuados en los artículos 291 y 292 del C. G. del P., en



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del Estatuto Procesal Laboral, sin que la parte ejecutada haya comparecido a notificarse personalmente, se ordenará el **EMPLAZAMIENTO** de **GUIE S CONSEJERÍA LTDA - EN LIQUIDACIÓN**, conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 291 del C. G. del P. y lo normado en el artículo 108 *ibidem*.

Ahora bien, se tiene que la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** allegó respuesta al requerimiento efectuado mediante oficio No. 1302 del 05 de noviembre de 2020, informando que la sociedad **GUIE S CONSEJERÍA LTDA - EN LIQUIDACIÓN** se halla disuelta por vencimiento del término de duración y se encuentra en estado de liquidación, a partir del 03 de mayo de 2016 (fls. 87 a 89 del expediente digital). Por tal motivo, se ordena incorporar la documental, sin hacer mención alguna, debido a que la sociedad aún no se encuentra liquidada y tampoco se debe a una liquidación judicial o forzosa.

De otro lado, se observa que mediante memorial de fecha 02 de septiembre de 2021, se allegó poder amplio y suficiente conferido por la entidad ejecutante **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** al Doctor **JUAN DAVID RIOS TAMAYO**, para actuar dentro del presente proceso. Por lo tanto, se le reconocerá personería adjetiva, conforme con el poder obrante entre folios 96 a 97 del expediente digital.

Finalmente, se advierte que, respecto de la solicitud de los oficios de embargo, se ordena que por Secretaría se proceda de conformidad, atendiendo a las previsiones del mandamiento ejecutivo.

En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: DEJAR SIN VALOR Y EFECTO** el numeral primero y segundo del proveído del 07 de julio de 2020, donde se dispuso que el emplazamiento se realizaría en los términos contenidos en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: CÍ TAR Y EMPLAZAR** a la sociedad **GUIE S CONSEJERÍA LTDA - EN LIQUIDACIÓN** en su calidad de ejecutada.

**TERCERO:** Las publicaciones del edicto emplazatorio se deberán realizar en los diarios de amplia circulación nacional **EL ESPECTADOR** o **EL NUEVO SIGLO**.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que aporte a este Despacho el trámite de dicha publicación y así, proceder por parte de la Secretaría con la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**QUINTO:** Vencido el término de 15 días de que trata el artículo 108 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., contados a partir del efectivo ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo No. PSAA14-10118 del C. S. de la J.; de ser el caso, se dispondrá el nombramiento de *curador ad-litem*. **Por secretaría proceder de conformidad.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO: INCORPÓRESE** la documental allegada por la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, visible entre folios 87 a 89 del expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JUAN DAVID RIOS TAMAYO**, identificado con C.C. No. 1.130.676.848 y T.P. No. 253.831 del C. S. de la J., como apoderado judicial de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme con el poder obrante entre folios 96 a 97 del expediente digital.

**TENER POR REVOCADO** el poder conferido a la Doctora **MARTHA LUCÍA TASCÓN REYES**.

**OCTAVO: POR SECRETARÍA** elaborar los oficios decretados de medidas cautelares, atendiendo a las previsiones del mandamiento ejecutivo.

Se advierte que los oficios deberán ser enviados a la dirección electrónica del apoderado de la parte ejecutante: [jdriost@porvenir.com.co](mailto:jdriost@porvenir.com.co), toda vez que el trámite se encuentra a su cargo.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **477686275adb01ad4f18ec6aac344482472b263c6c067a719a05812df8bce8d7**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que la parte ejecutante allegó poder.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021** **20180067000**

1º Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el ejecutante **SELEN MONTES CAMELO** aportó poder especial, amplio y suficiente al Doctor **DAIRO ARIEL GAITÁN CABRERA**, con el fin de que lo represente y continúe adelantando el proceso de la referencia.

Por tal motivo, se le **RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA** al Doctor **DAIRO ARIEL GAITÁN CABRERA**, identificado con C.C. No. 3.165.821 y T.P. No. 179.279 del C. S. de la J., como apoderado del ejecutante, conforme con el poder visible a folio 99 del expediente digital.

2º De otro lado, se **REQUIERE** a la parte ejecutante para que en el término de cinco (05) días allegue con destino al proceso, el Certificado de Existencia y Representación Legal de **QUINTANA RO CONSTRUCCIONES S.A.S.**, expedida por la Cámara de Comercio, con el fin de verificar si la ejecutada se encuentra en proceso de liquidación.

3º Finalmente, se ordena que **POR SECRETARÍA** se **OFICIE** a la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** para que en el término de cinco (05) días hábiles, le informe al Despacho si la sociedad **QUINTANA RO CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT. No. 900.496.942 - 6, se encuentra en proceso de liquidación judicial y de ser el caso, remita la documental correspondiente. A su vez, se le deberá poner de presente que cursa este proceso en el Despacho, indicándole el nombre de las partes y la fecha en que se libró mandamiento de pago.

Cumplido lo anterior, regresen las diligencias al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **755e500ee2c05dad20f8897c8c1172ab6263fce47e190ba230ceab652d0c0e7a**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que el apoderado de la parte demandante allegó solicitud de entrega del título judicial y por Secretaría se anexó la sabana de títulos del Banco Agrario de Colombia.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190010100**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado del señor **RODRIGO ANTONIO OSPINA MALLARINO**, el cual funge como demandante dentro del presente proceso, allegó memorial mediante correo electrónico de fecha 26 de agosto de 2021, solicitando la entrega del título judicial (fl. 447 del expediente digital).

Así las cosas, se dispuso a verificar la Sabana de Títulos del Banco Agrario de Colombia, encontrando que la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** puso a disposición del Despacho, el Depósito Judicial No. 400100008004742 por un valor de **UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.600.000,00)**, los cuales corresponden a las costas del proceso ordinario laboral.

En este sentido, se ordenará la entrega y pago al apoderado del demandante, quien cuenta con la facultad expresa para recibir, conforme con el poder obrante entre folios 2 a 5 del expediente digital.

Cumplido lo anterior y no quedando trámite pendiente por realizar se dispondrá el archivo del presente proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** la **ENTREGA Y PAGO** del título judicial No. 400100008004742 por un valor de **UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.600.000,00)**, al apoderado del demandante, Doctor **PABLO EDGAR GALEANO CALDERÓN**, identificado con C.C. No. 19.122.030, quien cuenta con la facultad para recibir.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO:** Por lo anterior, **REMÍTASE** oficio DJ04 al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** por ser el documento exigido por esa entidad financiera para su pago; hágase entrega del mismo al beneficiario en la forma ordenada en el presente proveído.

**TERCERO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE LAS DILIGENCIAS**, previas las anotaciones a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **904749fa26c4d70513a57150127696c7bfd37ec4e05983dfeea38105b7590889**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 19 de agosto de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó trámite de oficios radicados ante el Banco Popular y Banco de Bogotá.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021** **20190023900**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que el apoderado de la parte ejecutante dio cumplimiento a lo ordenado mediante proveído del 22 de abril de 2021, aportando el trámite de los oficios radicados ante el Banco Popular y el Banco de Bogotá (fls. 669 a 672 del expediente digital).

Sin embargo, se advierte que dichas entidades bancarias no han dado respuesta a los oficios de embargo, por lo que se les requerirá para que se pronuncien de manera inmediata.

De otro lado, se tiene que la parte ejecutante no ha dado cumplimiento al numeral séptimo del proveído del 13 de octubre de 2020 (fls. 626 a 629 del expediente digital). Por lo tanto, se hace necesario requerirlos, tal y como se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** al **BANCO POPULAR** y al **BANCO DE BOGOTÁ** para que procedan a dar respuesta de manera inmediata a los oficios de embargo radicados el 13 de noviembre de 2020.

**POR SECRETARÍA** líbrese los oficios correspondientes, anexando copia de los folios 669 a 672 del expediente digital, respectivamente.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que proceda con la notificación del auto que libra mandamiento de pago a la parte ejecutada, en cumplimiento del numeral séptimo del proveído del 13 de octubre de 2020.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b035237198cdb61c04d5b9137d06dcfd45ed8ad595d00585a75942b832cc0d5c**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresó proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó publicación del edicto emplazatorio.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190050700**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la parte demandante realizó publicación del edicto emplazatorio, conforme lo ordenado mediante proveídos del 11 de diciembre de 2020 y 17 de agosto de 2021. A su vez, por Secretaría se realizó la anotación respectiva en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Por tal motivo, resulta necesario dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso. En ese sentido, se dispone a **DESIGNAR** al Profesional del Derecho **JOSÉ HENRY OROZCO MARTÍNEZ**, identificado con C.C. No. 84.457.923 y T.P. No. 193.982 del C. S. de la J., para que conteste la demanda y represente los intereses de **CRUZ HELENA MAYA CORTÉS** e **IVÁN DARÍO MAYA CORTÉS**.

Se le **ADVIERTE** al abogado que deberá desempeñar el cargo de manera gratuita y concurrir a este Juzgado o solicitar de manera electrónica, la notificación personal del auto que admitió la demanda contra **CRUZ HELENA MAYA CORTÉS** e **IVÁN DARÍO MAYA CORTÉS**, toda vez que es de forzosa aceptación, salvo que acredite su designación en la misma calidad, en más de cinco (5) procesos, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C. G. del P. De lo contrario, se compulsarán copias a la autoridad competente para que impongan las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 50 de la misma codificación.

Para lo anterior, **POR SECRETARÍA** comuníquesele al profesional del Derecho su designación, para que de manera inmediata se notifique y proceda a contestar la demanda, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

WKSA / 2019-507

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **119a614dd0847f651c75f676a3bbd74bd1b13378ee1e6f381231baa51808d136**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que las presentes diligencias regresaron del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, con decisión de segunda instancia. A su vez, se tiene que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES allegó sustitución de poder.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190050900**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que las presentes diligencias regresaron del H. Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá con decisión de segunda instancia, razón por lo cual, se dispondrá a **OBEDECER y CUMPLIR** lo resuelto por el Superior.

De esta forma, se tiene que la contestación de la demanda radicada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** (fl. 272 del expediente digital), no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, toda vez que contiene las siguientes falencias:

1. *No se realizó un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. Por lo tanto, se deberá corregir dicha falencia, acorde con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*
2. *No se relacionan hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa, conforme con lo dispuesto el numeral 4º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*
3. *No se solicita de forma individualizada y concreta los medios de prueba, conforme con lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*
4. *No se formulan las excepciones que pretenda hacer valer dentro del presente proceso, debidamente fundamentadas, conforme con lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 31 del C.P.T. y S.S.*

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por la Sala Laboral del H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá, mediante providencia de segunda instancia emitida dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CONCEDER** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia, so pena de tener por no contestada la demanda.

Se le advierte a la demandada que el escrito de subsanación de contestación de la demanda deberá allegarse en un (1) solo cuerpo debidamente integrado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a la Doctora **JENNIFER XIMENA LUGO ROJAS**, identificada con C.C. No. 36.311.956 y T.P. No. 283.299 del C. S. de la J., como apoderada sustituta de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, conforme con la sustitución allegada el 22 de septiembre de 2021.

**SE TIENE POR REVOCADO** el poder de sustitución conferido a la Dra. **JACQUELIN GIL PUERTO**.

**QUINTO: NO TENER EN CUENTA** la documental obrante entre folios 506 a 725 del expediente digital, toda vez que no pertenecen al presente proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fccc16b75b096c575b5f6c6a5d08c76fa1d4b202d4231c9b49f4e15b0a965c89**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante allegó trámite de notificación por aviso.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****201900668**00

Observa el Despacho que el apoderado de la parte demandante allegó trámite de notificación por aviso (fls. 161 a 166 del expediente digital). No obstante, advierte el Despacho que existen unas falencias en el aviso remitido al demandado **PEDRO ERNESTO LIZARAZO**, toda vez que no expresa la fecha de la providencia que se notifica, es decir la del auto admisorio de la demanda, pues el artículo 292 del C. G. del P., dispone:

*"(...) Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquier otra providencia que deba realizar personalmente, se hará por medio del aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes (...)"*

A su vez, en el aviso se pone de presente que la notificación se realiza en cumplimiento del artículo 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, lo que genera un desatino, puesto que la notificación por aviso no guarda ningún tipo de relación con el trámite de notificación personal establecido en el Decreto Legislativo citado.

En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte demandante para que realice nuevamente el trámite de notificación por aviso dando estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 292 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a6016b8766ff0afae7065bb2922bab6109fa81ebb06122328771f8c0b9ce347**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que se allegó solicitud de interrupción del proceso de la referencia.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190069700**

Visto el informe secretarial que antecede, se observa que la Doctora **JULIETH MILENA CARREÑO PEÑA** mediante escrito remitido del correo electrónico [cruzmorenoabogados@gmail.com](mailto:cruzmorenoabogados@gmail.com) al correo institucional del Despacho, informó el fallecimiento del Doctor **LUIS EDUARDO CRUZ MORENO (q.e.p.d.)**, el cual fungía como apoderado de la parte demandante dentro del proceso de la referencia (fls. 115 a 118 del expediente digital).

De acuerdo con lo anterior, advierte el Despacho que el artículo 159 del C. G. del P., establece que el proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:

*"2. **Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del apoderado judicial de alguna de las partes, o por inhabilidad, exclusión o suspensión en el ejercicio de la profesión de abogado. Cuando la parte tenga varios apoderados para el mismo proceso, la interrupción solo se producirá si el motivo afecta a todos los apoderados constituidos (...)**" (Negrillas por el Despacho).*

Debe mencionarse que la interrupción es producida por un hecho externo al proceso, generalmente ajeno a la voluntad de las partes. Esta circunstancia produce la paralización del proceso a partir del hecho que lo origina, pero si sucede estando el expediente al Despacho, surtirá efectos a partir de la notificación de la providencia que se pronuncie seguidamente.

Teniendo en consideración lo manifestado por la Profesional del Derecho y de la revisión del documento allegado con el memorial, consistente en el certificado de defunción del abogado **LUIS EDUARDO CRUZ MORENO (q.e.p.d.)**, el cual da cuenta que falleció el 16 de junio de 2021, resulta claro para el Despacho que se configura la causal de interrupción del proceso establecida en el numeral 2 del artículo 159 del C. G. del P., debiendo así declararse a partir del 18 de agosto de 2021, fecha en la cual se notificó auto que da aplicación al artículo 30 del Estatuto Procesal del Trabajo.

A fin de que el demandante conozca la decisión aquí adoptada, se ordena que por Secretaría se le comunique al demandante la situación acontecida



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

para que, en el término de los cinco (05) días siguientes a su notificación, constituya apoderado judicial.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INTERRUMPIR** el proceso de la referencia a partir del 18 de agosto de 2021, por configurarse la causal del numeral 2 del artículo 159 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** remitir comunicación al demandante a la dirección electrónica: [pulido-57@hotmail.com](mailto:pulido-57@hotmail.com), de lo decidido en el presente proveído. Esto es informándole que cuenta con el término de cinco (05) días siguientes a su notificación, para que constituya apoderado judicial.

**TERCERO: SUSPENDER** las actuaciones procesales hasta tanto el demandante constituya nuevo apoderado judicial o venza el término de los cinco (05) días otorgados para tal efecto. Ocurrida cualquiera de estas circunstancias se reanuda los términos del auto notificado el 18 de agosto de 2021.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **002864ff6c505340f308fe04529523ab5418a17b17198c8c82ac2b42e143fee**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante allegó trámite de notificación personal y el CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN allegó contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200030800**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte actora allegó trámite de notificación personal frente a la demandada **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN**. Sin embargo, se advierte que dicho trámite no cumple con los requisitos y formalidades establecidas en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020, puesto que no se aportó la confirmación de entrega o acuse de recibido expedido por la entidad demandada.

Pese a lo anterior, se observa que el **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN** radicó contestación de la demanda. Razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado judicial de la entidad, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., y se procederá a calificar la misma.

Una vez estudiado el escrito de contestación de la demanda, visible entre folios 03 a 13 del archivo No. 08 del expediente digital, se advierte que contiene las siguientes falencias:

- *No se allegó y/o tampoco se realizó un pronunciamiento expreso sobre las pruebas documentales en poder de la demandada, solicitadas a folio 34 del escrito de demanda.*

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda.

De otro lado, se tiene que el **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN** presentó **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** frente a **MÉDICOS ASOCIADOS S.A.** Sin embargo, advierte el Despacho que no se da cumplimiento a los requisitos establecidos en el artículo 65 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 25 del C.P.T. y S.S., toda vez que no se formulan las pretensiones con precisión y claridad, no se formulan hechos separados, clasificados y enumerados, fundamentos y razones de derecho y la petición individualizada de los medios de prueba.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 25 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá el llamamiento en garantía.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN**, en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por el **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la demandada el término improrrogable de cinco (05) días para que subsane los defectos de que adolece la contestación de la demanda, como fueron expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: INADMITIR** el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** presentado por el **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN** contra **MÉDICOS ASOCIADOS S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO: CONCEDER** el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, so pena de rechazar el llamamiento en garantía.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **CARLOS ADRIÁN CHIRIVÍ RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. No. 80.085.976 y T.P. No. 261.782 del C. S. de la J., como apoderado principal del **CENTRO NACIONAL DE ONCOLOGÍA S.A. - EN LIQUIDACIÓN** y como apoderado suplente al Doctor **ÁNGEL HERNANDO RIVAS CELIS**, identificado con C.C. No. 8.745.013 y T.P. No. 102.337 del C. S. de la J., en los términos y condiciones del poder conferido.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 021**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a77f29cae0dcb495cc2828bcd43774dd3ca9f8445e731590da58a39e4a328c6b**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante allegó trámite de notificación.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200031700**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el apoderado de la parte demandante allegó trámite de notificación frente a la demandada **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**. Sin embargo, se advierte que dicho trámite se realizó de manera errónea, puesto que se combinó el trámite de notificación personal establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y el trámite del aviso del que trata el artículo 292 del Código General del Proceso.

Lo anterior, atendiendo a que en el mensaje de datos se menciona que se trata de una "notificación por aviso" y posteriormente, señaló que "la notificación se entiende realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos", advertencia que es propia de la notificación personal. Así mismo, se tiene que el proveído a notificar se trata del auto admisorio de la demanda y no del auto que libra mandamiento de pago, como erróneamente se indicó.

De acuerdo con lo anterior, es necesario mencionar que no es posible combinar los trámites de notificación establecidos en el Código General del Proceso y lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, toda vez que cada uno de ellos está acompañado por diferentes elementos, requisitos y formalidades.

Es necesario resaltar que el trámite de notificación contemplado en el Código General del Proceso, se compone del envío de un citatorio a través de correo certificado a la dirección aportada en el escrito de demanda o a la dirección que aparezca registrada en el certificado de existencia y representación legal, cuando se trate de una persona jurídica de derecho privado, en el que se le advertirá que deberá comparecer ante el Despacho Judicial dentro de los cinco (05) días siguientes a la fecha de su entrega. Para acreditar lo anterior, deberá allegar el citatorio junto con la certificación expedida por la empresa de correo certificado (artículo 291).

Si la parte demandada no se acerca a firmar el acta de notificación personal, a pesar de encontrarse certificado por la empresa de servicio postal, se enviará el aviso del que trata el artículo 292 del C. G. del P., incluyendo la advertencia del artículo 29 del C.P.T. y S.S., esto es que el



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

demandado debe concurrir al Despacho Judicial dentro de los diez (10) días siguientes al de su fijación para notificarle el auto admisorio de la demanda y de no comparecer, se le designará un curador para la litis.

Para acreditar lo anterior, deberá allegar el aviso, la providencia a notificar cotejada y la certificación expedida por la empresa de correo certificado.

Mientras que la notificación personal bajo los parámetros del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 2020 es una notificación electrónica, donde por medio de un mensaje de datos enviado al correo de notificaciones judiciales de la entidad demandada, se le advierte que se trata de una notificación personal por medios electrónicos, la cual se entenderá realizada una vez transcurridos dos (02) días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del siguiente al de la notificación.

En el anterior, se deberá adjuntar la providencia por medio de la cual se admitió la demanda junto con los anexos que deban entregarse para el traslado y se deberá acompañar de la confirmación de entrega, la cual acredita que la recepción del mensaje de datos fue positiva.

En este sentido, se **REQUIERE** a la parte demandante para que adelante nuevamente los trámites de notificación ante la **CORPORACIÓN NUESTRA IPS**, realizando el citatorio en estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 291 del C. G. del P. y, por consiguiente, lo que reza en el artículo 292 ibidem, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S. o, podrá dar aplicación a lo contemplado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, dando alcance a los requisitos allí exigidos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e2b724c556b3b387074e7756d65f8cf16ce273a6fea293c6a3e7a275efdb395**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que la parte demandante realizó trámite de notificación personal.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200048700**

Observa el Despacho que el apoderado judicial de la parte demandante realizó trámite de notificación personal frente a la demandada **SISTEMAS DE INGENIERÍA LTDA**, cumpliendo con los requisitos y formalidades establecidas en el artículo 8º del Decreto Legislativo 806 de 2020 (archivo No. 07 del expediente digital).

Así las cosas y vencido el término otorgado a **SISTEMAS DE INGENIERÍA LTDA** para contestar la demanda, se advierte que guardó silencio. Por tal motivo, se le **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA Y COMO INDICIO GRAVE EN SU CONTRA.**

De otro lado, se advierte la necesidad de **OFICIAR** a la demandada **SISTEMAS DE INGENIERÍA LTDA** para que en el término de cinco (05) días hábiles, aporte la información que se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SISTEMAS DE INGENIERÍA LTDA** y como indicio grave en su contra.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **DIECISÉIS (16) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: OFICIAR** a **SISTEMAS DE INGENIERÍA LTDA** para que en el término de cinco (05) días hábiles, allegue con destino al proceso las pruebas solicitadas por la parte demandante en el escrito de demanda, las cuales se relacionan a continuación:

- a) *Prueba de afiliación a la seguridad social del señor **LUIS GABRIEL MURILLO SILVA**, así como los pagos de las cotizaciones durante todo el tiempo que duró la relación laboral.*
- b) *Prueba del pago de los salarios comprendidos durante el tiempo que duró la relación laboral.*
- c) *Prueba del tercer contrato laboral con vigencia entre el 1° de enero de 2016 y finalizado el 31 de diciembre de 2016.*

A su vez, se le deberá informar la fecha en la que se programó audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S. **Por secretaría líbrese y tramítese el OFICIO respectivo.**

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 021**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2945c9fe208cbcb9c3a6334c23ecdfc87fdb5d3b34e91d4dede2e49fc83fa6cf**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho de la Señora Juez, informándole que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES radicó contestación de la demanda y la parte actora allegó trámite de notificación personal.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., primero (1º) de febrero de dos mil veintidós (2022)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210016500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 20 de septiembre de 2021, como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad, visible en el archivo No. 07 del expediente digital.

Ahora bien, se observa que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó contestación de la demanda, sin que se haya efectuado el trámite del aviso de notificación judicial. Razón por la cual, se le reconocerá personería al apoderado judicial de la entidad, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se observa que el apoderado de la parte demandante realizó trámite de notificación personal frente a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, cumpliendo con los requisitos y formalidades establecidas en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 (archivo No. 05 del expediente digital).

Así las cosas y vencido el término otorgado a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para contestar la demanda, se advierte que guardó silencio. Por lo tanto, se le **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA Y COMO INDICIO GRAVE EN SU CONTRA.**

De igual manera, se advierte la necesidad de **OFICIAR** a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para que en el término de cinco (05) días hábiles, aporte la información que se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** **TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en virtud del artículo 301 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

**CUARTO:** **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y como indicio grave en su contra.

**QUINTO:** **FIJAR FECHA** para el día **DIECISIETE (17) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LA HORA DE LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C. G. del P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEXTO:** **ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS** o la plataforma **LIFESIZE**, para lo cual deberán suministrar al correo del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7 del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO:** **PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo del artículo 1º de la misma norma.

**OCTAVO: OFICIAR a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para que en el término de cinco (05) días hábiles aporte con destino al proceso, el expediente administrativo de la señora **MARTHA CECILIA DÍAZ MANRIQUE**, identificada con C.C. No. 63.432.137 de Morales (Bolívar), el cual deberá estar acompañado del formulario de afiliación, historia laboral consolidada y formato del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de Fondos de Pensión - SIAFP.

A su vez, se le deberá informar la fecha en la que se programó audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S. **Por secretaría líbrese y tramítense el OFICIO respectivo, enviando el enlace del expediente digital.**

**NOVENO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y, dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución al Dr. **SAMUEL EDUARDO MEZA MORENO**, identificado con C.C. No. 1.098.719.007 y T.P. No. 268.676 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme con la sustitución de poder (fl. 3 del archivo No. 08 del expediente digital) y Escritura Pública No. 3368 de 2019 (fls. 352 a 372 del archivo No. 06 del expediente digital).

**DÉCIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial **<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota>** -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1902d996b9c7ec7f7f6cb82bc2fc149f0fd62e065a33cfd6956872bee4359b6**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 22 de noviembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., primero (01) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210031300**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con el Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

Sin embargo, advierte el Despacho que el artículo 6 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social consagra la reclamación administrativa y, respecto a la misma, se ha establecido que se erige como el privilegio con el que cuenta la administración para no ser convocada a juicio hasta tanto no se encuentre satisfecho este presupuesto procesal, que además otorga al Juez la competencia para conocer y adelantar las pretensiones puestas a su consideración.

Conforme con lo mencionado, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL, 13 oct. 1999, con radicado 12221, reiterada en las providencias SL, 23 feb 2000, Rad. 12719, SL, 24 May. 2007, Rad. 30056 y SL-1054 de 2018, ha establecido que la reclamación administrativa constituye un factor de competencia del Juez del Trabajo cuando la demandada sea la Nación, las entidades territoriales o cualquiera otra autoridad de la administración, señalando:

*“Con todo, huelga resaltar que la demanda contra una entidad oficial, para su habilitación procesal y prosperidad, ha de guardar coherencia con el escrito de agotamiento de la vía gubernativa, de suerte que las pretensiones del libelo y su causa no resulten diferentes a las planteadas en forma directa a la empleadora, porque de lo contrario se afectaría el legítimo derecho de contradicción y defensa e, incluso, se violaría el principio de lealtad procesal”.*

Precisado lo anterior, al revisar la reclamación administrativa allegada por la parte demandante (fls. 55 a 56 del archivo No. 05 del expediente digital), se observa que el actor solicita la afiliación ante la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por lo que se entiende que el escrito de agotamiento de la vía gubernativa guarda relación con lo pretendido en la demanda, puesto que se entiende que su intención es retornar al régimen de prima media con prestación definida, lo que implica el traslado de la afiliación y de sus aportes.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

No obstante, este requisito no se puede entender agotado respecto del reconocimiento y pago de la pensión de vejez, por cuanto de ese aspecto no se puede deducir una reclamación con los documentos presentados, encontrándose como consecuencia que la entidad no tuvo la oportunidad de ejercer la actividad administrativa que le faculta la norma legal.

Finalmente, se evidencia la falta de integración como litis consorte necesario por pasiva de una de las administradoras de fondos de pensión en la que estuvo afiliado el demandante, conforme se extrae del historial de vinculaciones, visible a folio 41 del archivo No. 05 del expediente digital. Del anterior, se desprende que se realizó un traslado del **FONDO DE PENSIONES COLPATRIA** a **ING PENSIONES Y CESANTÍAS** hoy **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**

Por tal motivo, se ordenará su vinculación y se **REQUERIRÁ** a la parte demandante para que efectúe el trámite de notificación personal, tal y como se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

En consecuencia, se

#### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **AGUIDULFO RENE VILORIA SANTAMARIA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA** la pretensión condenatoria del numeral 5 del escrito de demanda, dirigida a obtener el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, conforme con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, teniendo en cuenta que puede verse afectada con las decisiones que se tomen dentro del presente asunto, en virtud del artículo 61 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**QUINTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**SEXTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la (s) demandada (s) y vinculada (s), mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C. G. del P.

**SÉPTIMO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto al (los) demandado (s) y vinculado (s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s) y vinculado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C. G. del P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**OCTAVO: Se previene a las entidades demandadas y vinculadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, se les requiere a las entidades demandadas y vinculadas para que aporten el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión - SIAFP del demandante.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**NOVENO: LA SECRETARÍA** podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**DÉCIMO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**DÉCIMO PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JHON JAIRO AGUDELO QUINTANA**, identificado con C.C. No. 1.032.424.619 y T.P. No. 249.526 del C. S. de la J., como apoderado judicial del señor **AGUIDULFO RENE VILORIA SANTAMARIA**, conforme con el poder obrante entre folios 4 a 6 del archivo No. 05 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc16a81aa2ce8bdc41f7057b6ff7ab29d9cb8a4152e7fb4a0434d612eb937657**

Documento generado en 01/02/2022 05:42:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 010 de Fecha **02 de febrero de 2022.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**