



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 26 de enero de 2021.** Ingresó proceso al despacho con poder otorgado por la representante legal para asuntos judiciales de SANITAS EPS (fls. 703 vltto del expediente físico y fl. 960 del expediente digital) y con solicitud de aplazamiento de la audiencia allegada por el apoderado del ADRES recibido el día de hoy 26 de enero de 2021, coadyuvado por la representante legal para asuntos judiciales de SANITAS EPS.

  
**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20140084100**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la representante legal para asuntos judiciales de la Empresa Promotora de Salud SANITAS S.A.S., Dra. OLGA VIVIANA BERMÚDEZ PERDOMO, otorgó poder al Dr. JUAN PAULO VILLADA ARBELAÉZ, por lo cual se procederá a reconocerle personería.

De otro lado, se observa que el apoderado del ADRES solicitó el aplazamiento de la diligencia programada para el día de hoy, en atención al ánimo conciliatorio que existe entre las partes, pidiendo a su vez, que le fuera otorgado un plazo de dos meses para que el Comité de Conciliación de la entidad emita un pronunciamiento al respecto, solicitud que fue coadyuvada por la representante legal para asuntos judiciales de la Empresa Promotora de Salud Sanitas S.A.S., Dra. OLGA VIVIANA BERMÚDEZ PERDOMO.

En tal sentido, se procederá a reprogramar la diligencia respectiva en la que se continuará con la realización de la audiencia establecida en el artículo 77 del C.P.T.S.S. la cual se llevará a cabo de forma virtual, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura ordene la presencialidad.

De esta forma, se PREVIENE a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

Finalmente, se REQUIERE al apoderado de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** para que con anterioridad a la fecha de la diligencia antes fijada allegue el Acta del Comité de Conciliación de la Entidad, con el fin de que el Juzgado tenga acceso a esta información oportunamente.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva al Dr. **PAULO VILLADA ARBELAÉZ** identificado con cc No. 80.872.397 y T.P. 209.248 del C.S. de la J. como apoderado de la EPS SANITAS S.A.S. (fls. 703 vltto del expediente físico y fl. 960 del expediente digital)

**SEGUNDO: FIJAR** fecha para el día **TRECE (13) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA HORA DE LAS DOS Y TREINTA DE LA TARDE (02:30 P.M.)**, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T.S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**TERCERO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que **a menos que el Consejo Superior de la Judicatura ordene la presencialidad**, la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado **jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co** la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7° del Decreto 806 de 2020).

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**QUINTO: REQUIÉRASE** al apoderado de la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** para que con anterioridad a la fecha de la diligencia antes fijada allegue el Acta del Comité de Conciliación de la Entidad, con el fin de que el Juzgado tenga acceso a esta información oportunamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db21ce9f91276a0006c53a06b7f4e73221af823d7e78ebb335ec2e8354dca07**

**7**

Documento generado en 27/01/2021 04:52:35 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de noviembre de 2020** Ingresa proceso al despacho para pronunciarse respecto de la solicitud de emplazamiento allegada por la parte demandante.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20170017700**

Observa el Despacho, que mediante auto del 09 de septiembre de 2019 (fl. 125), se dispuso citar y emplazar a la Señora YENNY ALEXANDRA RIVERA en su calidad de interviniente excluyente. Además, se le requirió a la parte demandante para que aportara la publicación del edicto emplazatorio en diarios de amplia circulación nacional como EL ESPECTADOR o EL NUEVO SIGLO. Sin embargo, el apoderado de la demandante solicitó que se de aplicación al artículo 10 del Decreto 806 de 2020, realizando únicamente el Registro Nacional de Personas Emplazadas por parte de la secretaría del Despacho.

Respecto de la solicitud presentada, debe mencionarse que, la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil, sentencia STC6687 del 3 de septiembre de 2020, precisó: “Por tanto, como el Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020, nada indicó sobre la transición entre una y otra reglamentación, el colegiado enjuiciado debió atender a la directiva general establecida en el artículo 625 de la Ley 1564 de 2012, para los eventos donde se introduce modificaciones a los procedimientos”.

Así al remitirnos al artículo 625 del Código General del Proceso, en su numeral 5º señala que:

*“(…)No obstante lo previsto en los numerales anteriores, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se registrarán por las leyes vigentes** cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes **o comenzaron a surtir las notificaciones**”* (Subrayas del despacho).

Bajo ese entendido, como quiera que el despacho dispuso la publicación del edicto emplazatorio en los diarios de amplia circulación nacional como EL ESPECTADOR o EL NUEVO SIGLO antes de expedirse el Decreto Legislativo 806 del 5 de junio de 2020, así ha de ser surtido su trámite. Pues no se puede mutar el procedimiento señalado y aplicar de manera inmediata la aludida normatividad para continuar con el curso procesal. Por lo tanto, no se accederá a la solicitud presentada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Por lo anterior, se requerirá a la parte demandante para que, de cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 09 de septiembre de 2019, esto es realizando la publicación del edicto emplazatorio en el que conste la fecha de los proveídos que admitió la demanda y dispuso la vinculación de la señora YENNY ALEXANDRA RIVERA. Además, deberá allegar el respectivo trámite para proceder con la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud presentada por la parte demandante de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que, de cumplimiento a lo dispuesto en el auto del 09 de septiembre de 2019, esto es realizando la publicación del edicto emplazatorio en el que conste la fecha de los proveídos que admitió la demanda y dispuso la vinculación de la señora YENNY ALEXANDRA RIVERA. Además, deberá allegar el respectivo trámite para proceder con la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e1b2cbfb3f3c0e1b7127270e0ee6580459d4515b9861b95c6b81102a5c89d2f8**

Documento generado en 27/01/2021 04:52:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 25 de enero de 2021.** Ingresa proceso al despacho con el fin de adoptar una medida de saneamiento.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20170022500**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que sería del caso haber llevado a cabo la continuación de la audiencia establecida en el artículo 80 del CPTSS sino fuera porque se advierte la necesidad de adoptar una medida de saneamiento en atención a las facultades otorgadas por el artículo 132 del C.G.P. aplicable por analogía a los asuntos del trabajo y la seguridad social, específicamente en lo referente a la admisión de la demanda que se hiciera a través de auto del 04 de agosto de 2.017 en contra de la sociedad **PROMOTORA TÉCNICA DE SERVICIOS PROTÉCNICA LTDA.**

En este sentido, sea lo primero señalar que conforme lo dispone el artículo 53 del C.G.P. necesariamente para que una persona bien sea natural o jurídica pueda ser sujeto de la relación jurídica que se debate bien sea como demandante o demandado, es necesario que tenga capacidad para ser parte, es decir, que pueda ser titular de derechos y obligaciones.

Tratándose de personas jurídicas, la capacidad para ser parte es definida en el artículo 633 del Código Civil como “*una persona ficticia, capaz de ejercer derechos y contraer obligaciones civiles, y de ser representada judicial y extrajudicialmente*” quienes podrán comparecer al proceso por medio de la persona en quien radica la representación legal de la misma, o su apoderado debidamente constituido, conforme a los términos del mandato contenido en la ley o en los estatutos.

No obstante, este presupuesto procesal se extingue cuando las personas jurídicas se liquidan bien sea de forma judicial o voluntaria y esta situación se es reflejada en el certificado de existencia y representación de la sociedad, pues conforme lo establece el numeral 3° del artículo 85 del C.G.P., resulta ineludible la prueba de la existencia de la persona jurídica, so pena que se ponga fin a la actuación.

Es así como en la sentencia STL 17971 del 25 de octubre de 2017 con ponencia de la Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia entre los argumentos vertidos en esa oportunidad por el Tribunal Superior accionado y que eran objeto de reproche, consignó lo siguiente: “*De esta forma, es decir, como quiera que **a partir de la aprobación e inscripción de la cuenta final de liquidación el sujeto mercantil desaparece del mundo jurídico, en ese momento la sociedad liquidada pierde la capacidad para actuar y luego de que ello ocurra no es posible su comparecencia en juicio, ya***

1



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**como demandante, ora como demandado, dada su efectiva extinción”.** (Negrilla del despacho), oportunidad en la cual el Alto Tribunal concluyó que esta decisión había sido arbitraria o irracional, posición a la cual se acoge este Juzgado.

En similar sentido, la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado SECCIÓN PRIMERA, en sentencia de la que fue Consejero Ponente, el Dr. ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS, radicación número: 68001-23-33-000-2015-00181-01 del veinticinco (25) enero de dos mil dieciocho (2018) expuso:

*“No tiene la aptitud jurídica para ser sujeto de relaciones jurídicas y, en consecuencia, no puede ser titular de derechos y obligaciones procesales, ni asumir las cargas y responsabilidades que se desprendan del proceso, como podría ser una eventual condena al restablecimiento del derecho solicitado por el demandante. Nótese como el artículo 53 del CGP reconoce la capacidad de las personas jurídicas para ser parte dentro de los procesos judiciales, partiendo del supuesto de que ellas existan. Esta Sala, entonces, modificará la tesis expuesta en los autos de 28 de enero y 2 de junio de 2016, por cuanto, como lo ha indicado esta Corporación, **no es posible que una persona jurídica extinta, esto es, lo que le impide ser sujeto de derechos y obligaciones pueda ser parte en un proceso judicial”.***

Al respecto, recientemente el Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, con ponencia de la Dra. Marleny Rueda Olarte, en proceso de radicado 11001310502920140021202, indicó:

*“En ese orden de ideas, encuentra la Sala que para la fecha de admisión de la demanda la empresa demandada se encontraba liquidada, la misma parte actora quiso advertirlo al Juzgado, sin embargo fue pasado por alto esta situación por parte de la falladora de primera instancia, de ahí que la juez a quo y previo a continuar con el trámite procesal, debió revisar si se cumplían a cabalidad los presupuestos procesales, situación que omitió, en la medida que, como se indicó, continuó con el trámite procesal.*

*De lo anterior se colige entonces, que la demanda se admitió en contra de una persona jurídica inexistente habida cuenta que se encuentra liquidada, luego de conformidad con el artículo 54 del C.G.P., no tiene capacidad para ser parte, pues diferente sería que la sociedad estuviera en estado de liquidación, ya que en ese evento aún no ha desaparecido de la vida jurídica y por ende, persiste su capacidad y puede adquirir obligaciones, las cuales como se dijo, quedan cercenadas al momento en que se liquida.”*

Descendiendo al caso objeto de estudio, se tiene que la sociedad **PROMOTORA TÉCNICA DE SERVICIOS PROTECNICA LTDA** por medio de Auto No. 410-019-331 del 31 de diciembre de 2006 proferido por la Superintendencia de Sociedades había inscrito el 02 de marzo de 2007 declaró terminado el proceso liquidatorio de esta sociedad, situación que fue registrada en el correspondiente Certificado de Existencia y Representación de la sociedad visible a folios 30 a 32 y 250 a 252 del



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

expediente, ultimo que allegó la parte demandante, previo requerimiento que hiciere el Despacho.

De este modo, la circunstancia de que la sociedad demandada **PROTECNICA LTDA** estuviera liquidada, conlleva a la pérdida de la capacidad para ser parte de un proceso, ante la imposibilidad de contraer derechos y obligaciones dada su extinción, pues no concurren los presupuestos procesales necesarios para que pueda instaurarse contra esta demanda alguna, pues se reitera, desde el 02 de marzo de 2.007 quedó consignada la terminación del proceso liquidatario de esta sociedad.

Por las razones expuestas, considera este Despacho que resultaba desacertado admitir la demanda en contra de la demandada **PROMOTORA TÉCNICA DE SERVICIOS PROTECNICA LTDA** ante la evidente falta de capacidad para ser parte contra quien se dirige la acción en la medida de que no se podría dictar sentencia de fondo que dirima el litigio.

Por tal motivo, se dispone a **ADOPTAR** una **MEDIDA DE SANEAMIENTO** en lo referente a la admisión de la demanda que se hiciere a través de auto del 04 de agosto de 2.017 en contra de la sociedad **PROMOTORA TÉCNICA DE SERVICIOS PROTÉCNICA LTDA.**, en lo relativo a **DEJAR SIN EFECTO** la admisión de la demanda y los demás trámites adelantados al interior del proceso únicamente frente a esta demanda, por carecer de capacidad para comparecer al proceso. (art 85 num 3 C.G.P).

En virtud de lo anterior se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** **ADOPTAR** una **MEDIDA DE SANEAMIENTO** en lo referente a la admisión que se hiciere a través del auto del 04 de agosto de 2.017 en contra de la sociedad **PROMOTORA TÉCNICA DE SERVICIOS PROTÉCNICA LTDA.**, en lo relativo a **DEJAR SIN EFECTO** la admisión de la demanda y los demás trámites adelantados al interior del proceso únicamente frente a esta demanda, por carecer de capacidad para comparecer al proceso.

**SEGUNDO:** Una vez en firme esta decisión, ingrésense las diligencias al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:

**727fc9542c151c1896a239282ed706d35771a3d05a2361b93038be1c127f0cc2**

Documento generado en 27/01/2021 04:52:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 27 de enero de 2021.** Ingresa proceso al despacho con solicitud mandamiento de pago.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20180055200**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a decidir sobre la viabilidad de librar mandamiento ejecutivo solicitado a continuación del proceso ordinario se dispondrá que se abone el presente asunto como ejecutivo.

Finalmente, se requerirá a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES para que acrediten el cumplimiento de la sentencia proferida, comuníquese por secretaria a las entidades por el medio más expedito.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REMITIR** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO para efectos que el presente proceso sea **COMPENSADO O ABONADO** a este Despacho Judicial como EJECUTIVO.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, y a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que acrediten el cumplimiento de las sentencias proferidas en el presente asunto.

**TERCERO:** Por secretaria comuníquese a las entidades demandadas por el medio más expedito el requerimiento efectuado.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ed9fdd4176a4c2c280336d533c864386c311848a49987b6d1b79b07f9f9dd24**

Documento generado en 27/01/2021 05:57:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 27 de enero de 2021.** Ingresa proceso al despacho con solicitud mandamiento de pago.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20190006800**

Visto el informe secretarial que antecede, previo a decidir sobre la viabilidad de librar mandamiento ejecutivo solicitado a continuación del proceso ordinario se dispondrá que se abone el presente asunto como ejecutivo.

Finalmente, se requerirá a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y a la SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., para que acrediten el cumplimiento de la sentencia proferida, comuníquese por secretaria a las entidades por el medio más expedito.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REMITIR** el expediente a la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO para efectos que el presente proceso sea **COMPENSADO O ABONADO** a este Despacho Judicial como EJECUTIVO.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, y a la SOCIEDAD ADMINSTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que acrediten el cumplimiento de las sentencias proferidas en el presente asunto.

**TERCERO:** Por secretaria comuníquese a las entidades demandadas por el medio más expedito el requerimiento efectuado.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior vuelvan las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ae139ec3b70a10b032ca47c75f21e43b57356db1ad06fb52884495d55e5e4f**  
**3**

Documento generado en 27/01/2021 05:57:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., Veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021).** En la fecha ingresa el presente proceso al despacho con solicitud de desistimiento del proceso de la parte demandante.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., Veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL No. 110013105021****20190013400**

Conforme al informe secretarial que antecede, se tiene que el proceso se encuentra pendiente de decidir sobre la respuesta del curador ad litem designado para la organización sindical SINTRAISA, el cual pone de presente mediante correo del 15 de diciembre de 2020 un presunto conflicto de intereses, no obstante, lo anterior, el apoderado de la parte demandante presenta escrito de desistimiento mediante correo electrónico enviado el 20 de enero de la presente anualidad.

Teniendo en cuenta lo anterior y ante la manifestación expresa realizada por el apoderado de INTERCOLOMBIA S.A. E.S.P., Doctor ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ con facultad para desistir conforme a poder que obra a folio 1 del expediente, este Despacho,

**DISPONE**

**PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la presente demanda laboral en los términos del artículo 314 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso, dejando **SIN CONDENA ALGUNA EN COSTAS** por no haberse causado.

**TERCERO:** Se ordena el **ARCHIVO** de las presentes diligencias

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a6f51b075dcabbd43aad7fdf8d0f9aaf2b1c180de561bbe3256f341e8d44a9d**

Documento generado en 27/01/2021 05:57:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 27 de enero de 2021.** Ingresa proceso al despacho con escrito de contestación de demanda por parte la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20190056000**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, el día nueve (03) de febrero de dos mil veinte (2020), como lo acredita el acuse de recibido expedido por esta entidad, obrante a folio 64 del plenario.

Ahora bien, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, procedieron a contestar en término la demanda como se evidencia entre folios 83 a 107 vltó. y 108 a 124 vltó., respectivamente.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, al tenor del art. 31 del C.P.T.S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Por otra parte, se procederá a **REQUERIR** a **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, para que en el término de cinco (05) días allegue con destino al proceso, el registro del SIAF del demandante.

Adicionalmente, se evidencia que la parte demandante dio cumplimiento a lo solicitado en el auto del 12 de noviembre de 2019, relativo a realizar el envío de la notificación personal en la forma preceptuada en el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P., esto es, allegar copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal.

En ese sentido, como quiera que se surtieron los trámites de notificación en los términos preceptuados en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el artículo 29 del Estatuto Procesal Laboral, las cuales fueron entregadas efectivamente, sin que la parte demandada haya comparecido a notificarse, se ordena el **EMPLAZAMIENTO** de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en virtud a lo dispuesto en el artículo



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

291 del C.P.T.S.S. y de conformidad con lo normado en el artículo 108 del C.G.P.

Por último, se procederá a reconocer personería a los apoderados de las demandadas **ADMISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **SKANDIA DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificado a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

**CUARTO:** Se **REQUIERE** a la demandada **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, para que aporte el registro del **SIAF** del demandante, en el término de cinco (05) días con destino al proceso,

**QUINTO: CÍTESE Y EMPLÁCESE** a la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEXTO:** Las publicaciones deberán hacerse en los diarios de amplia circulación nacional **EL ESPECTADOR o EL NUEVO SIGLO.**

**SÉPTIMO:** Se **REQUIERE** a la parte demandante para que aporte a este Despacho el trámite de dicha publicación, y así proceder por parte de la Secretaría con la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**OCTAVO:** Vencido el término de quince (15) días de que trata el artículo 108 del C.G.P., aplicable por expresa remisión del art. 145 del C.P.T. y S.S., esto es contados a partir del efectivo ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad al ACUERDO N° PSAA14-10118 del C.S.J; de ser el caso, se **DISPONDRÁ** el nombramiento de curador *ad-litem*. **Por Secretaría proceda de conformidad.**

**NOVENO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1 representada por la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con C.C. No. 65.701.747 y T.P. 123.148 del C. S. de la J. como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y como sustituta a la Dra. **JACQUELINE GIL PUERTO**, identificada con la C.C. No. 51.930.470 y T.P. No. 293.987 del C.S. de la J., acorde con los poderes y Escritura Pública No. 3368 allegados por la demandada.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dr. **DANIELA GARCÍA CAMPOS**, identificada con C.C. No. 1.019.096.074 y T.P. No. 325.666 del C. S. de la J., como apoderada principal de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

conforme al certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**DÉCIMO PRIMERO:** Cumplido lo anterior, ingrese **inmediatamente** el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8921f031a9f09b7a513f61649ce136d1b45da6c9d069eaa61f45ca270a1b0b5**

Documento generado en 27/01/2021 04:52:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 27 de enero de 2021.** En la fecha ingresa por primera vez al despacho el presente proceso especial de fuero sindical, proveniente de reparto. Sírvase proveer.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., Veintisiete (27) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ESPECIAL DE FUERO SINDICAL** No. 11001310502120210002000

Visto el informe secretarial que antecede y revisada la presente demanda especial de levantamiento de fuero sindical – permiso para despedir, advierte el Despacho que reúne los requisitos exigidos por los Arts. 25, 26 y 113 del C.P.T. y S.S.

No obstante lo anterior, no se allegó la dirección de notificación de la organización sindical sobre la cual se emana el fuero a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 118 B del C.P.T.S.S.

Así mismo, la demanda no cumple con los requisitos establecidos en las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

- No se rindió el informe de la forma en la cual se obtuvo la dirección electrónica del demandada junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2020., toda vez que el correo aportado dentro del acápite de notificaciones no corresponde a los registrados en el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio.
- No se acredita en el expediente que al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de ésta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada las cuales también deben corresponder a los registrados en el certificado de existencia y representación legal de la Cámara de Comercio y a su vez, que estos hayan sido recibidos en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y el inciso final del numeral 3 del artículo 291 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

En atención a lo expuesto, se



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de **ACCIÓN DE REINTEGRO DE FUERO SINDICAL** - instaurada por **ALBERTO JOSÉ PERAZA LABRADOR.**, en contra de la sociedad **DENTIX COLOMBIA S.A.S.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ALBERTO JOSÉ PERAZA LABRADOR** identificado con C.C. No. 1.086.137.865 y T.P. No. 321.093 del C. S. de la J. como apoderado del demandante ALBERTO JOSÉ PERAZA LABRADOR de conformidad con el poder anexo a la demanda.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C. -**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2bf9966ce845d2f9aad241c1266c4defb318aad4c0c854097352b7e55ceed9b**

Documento generado en 27/01/2021 05:57:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 009 de Fecha **28 de enero de 2021.**



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**