



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 06 de agosto de 2021.** Ingresó proceso al Despacho informando que la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO allegó contestación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200029600**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante realizó los trámites de notificación personal ante la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO**, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2.020.

Ante dicha situación, advierte el Despacho que la entidad demandada radicó contestación de la demanda dentro del término legal, visible entre folios 588 a 646 del expediente digital.

- Así las cosas, se **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, se hace necesario **REQUERIR** a la demandada **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO**, como se detallará en la parte resolutive de la presente providencia.

De otro lado, se observa que la parte demandante allegó reforma de la demanda, visible entre folios 647 a 707 del expediente digital. En este sentido y una vez efectuada su revisión, se advierte que cumple con los requisitos del artículo 25 del C.P.T. y S.S.

- Por tal motivo, se dispondrá a **ADMITIR LA REFORMA DE LA DEMANDA, CORRIÉNDOLE TRASLADO** a la demandada, por el término de cinco (05) días para que la conteste la misma, los cuáles transcurrirán a partir de la notificación por estado conforme lo establecido en el inciso 3° del artículo 28 del C.P.T. y S.S.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CAMILO PÉREZ DÍAZ**, identificado con C.C. No. 79.941.171 y T.P. No. 129.166 del C. S. de la J., como representante legal ante autoridades jurisdiccionales de la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO**, conforme con el Certificado expedido por la Superintendencia de Subsidio Familiar allegado al plenario.

**TERCERO: REQUERIR** a la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO** para que en el término de cinco (05) días, le informe al Despacho las direcciones electrónicas de los testigos, destinadas a recibir notificaciones judiciales, acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2.020 y la Sentencia de Constitucionalidad C - 420 de 2.020.

**CUARTO: ADMITIR LA REFORMA A LA DEMANDA** presentada por el apoderado de **HUMBERTO RAMÍREZ OCHOA** contra la **CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR - COLSUBSIDIO**, de conformidad con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO: SE CORRE TRASLADO** a la parte demandada por el termino de cinco (05) días hábiles, para que proceda a contestar la reforma de la demanda con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2.001.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb69c5eae96940 added2a106fd2089c0ebfd65ea2a3ebd1fd240984a74c1bb5c1**

**4**

Documento generado en 17/11/2021 02:39:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 156 de Fecha 18 de noviembre de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

*Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2.021)*

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021** **20210035100**

Observa el Despacho que, la demanda presentada por el señor **ALEXANDER GÓMEZ GÓMEZ** no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C.P.T. y S.S., toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos de los numerales 6, 11, 12, 14 y 16 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
2. El hecho del numeral 1 no resulta ser claro, toda vez que se mencionó que el demandante se vinculó con la entidad SOLARTE NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S. mediante contrato de trabajo escrito por duración de obra y posteriormente, se indicó que el contrato fue a término indefinido. En este sentido, al ser dos tipos de contratos que poseen diferentes características, se deberá corregir dicha falencia, con el fin de que cuando sean sometidas al conocimiento de su contraparte, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue.
3. En la pretensión del numeral 8 se deberá precisar a qué indemnización hace referencia la parte demandante. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad.
4. Existe una indebida acumulación de pretensiones referente a la pretensión condenatoria del numeral 1 y la pretensión condenatoria del numeral 8, toda vez que la parte demandante pretende el reintegro y la indemnización por no haber informado a la terminación del vínculo laboral el pago de aportes a seguridad social durante los últimos tres meses. En este sentido, deberán corregirse las mismas atendiendo a lo dispuesto en el artículo 25A del C.P.T. y S.S., debiéndose, de ser procedente presentar de manera principal y subsidiaria o suprimirse para dar cumplimiento a la norma en cita.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

5. La prueba documental de numeral 6 denominada “copia del contrato de trabajo individual de fecha 02 de junio de 2015” no se anexó con el escrito de demanda. Por lo tanto, tendrá que aportarse la misma dando cumplimiento a lo estipulado en el numeral 3 del artículo 26 del C.P.T. y S.S., so pena de que no sea tenida en cuenta dentro del presente proceso.
6. Frente a la prueba testimonial del señor DAVID FELIPE RUANO MAJIN, se deberá dar cumplimiento a lo indicado en el artículo 212 del C. G. del P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., indicando el objeto de la prueba.
7. La documental obrante a folios 44, 45 y 48 no fue relacionada en el acápite de pruebas. Por lo tanto, resulta necesario que se mencione en dicha parte del escrito demandatorio, dando cumplimiento al numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., so pena de no darle el valor probatorio pretendido por la parte demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ALEXANDER GÓMEZ GÓMEZ** contra de **SOLARTE NACIONAL DE CONSTRUCCIONES S.A.S.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **FLOVER RIVERA BUITRAGO**, identificado con C.C. No. 94.307.904 y T.P. No. 211.265 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **ALEXANDER GÓMEZ GÓMEZ**, en los términos y condiciones del poder conferido.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2.020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Maria Fernanda Ulloa Rangel**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 021  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f907e4c0e81c3e8abcd1fdc23662f05416fcf8810e223bbb07f08b09d49cbb80**

Documento generado en 17/11/2021 02:40:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO  
DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 156 de Fecha 18 de noviembre de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**