



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).**  
Ingresa al Despacho con solicitud de terminación del proceso y su consecuente archivo.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20130097400**

Revisadas las presentes diligencias, se observa que el apoderado judicial de la parte demandante, mediante escrito remitido del correo [juridicer@yahoo.com](mailto:juridicer@yahoo.com) al correo electrónico del Juzgado el día 28 de mayo de 2021 a las 5:14 PM, solicita que se de por terminado el proceso y se archive el mismo, sin imponer costas, dado que la petición obedece a que se llegó a un acuerdo transaccional sobre todas y cada una de las pretensiones de la demanda.

El acuerdo transaccional fue suscrito entre **SEGUREXPO DE COLOMBIA SA, AXA COLPATRIA DE SEGUROS SA** (llamadas en garantía) y la demandante **ANA LEONOR MAYORCA LIZCANO** representada legal por el abogado **NELSON CERQUERA VARGAS**, y en él se transaron por la suma de \$13.181.121,24 la totalidad de las pretensiones contenidas en la demanda, así como cualquier derecho incierto y discutible que pudiera surgir. Igualmente expresaron su decisión de dar por terminado el proceso, solicitando que no se condene en costas y la demandante se comprometió a desistir hacia futuro de cualquier acción judicial con las partes vinculadas a este proceso ordinario laboral.

Así las cosas, teniendo cuenta que el apoderado de la demandante cuenta con facultades para transigir y desistir del proceso (F.º 2 PDF), antes de entrar a verificar si el acuerdo transaccional no vulnera derechos ciertos e indiscutible y si garantiza los principios de irrenunciabilidad e indisponibilidad de los derechos mínimos de los trabajadores, se hace necesario de conformidad con el artículo 312 del Código General del Proceso, aplicable a los juicios del trabajo en virtud del artículo 145 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **CORRER TRASLADO** de dicho acuerdo a las entidades demandadas por el termino de tres días hábiles. Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** por el termino de tres (3) días hábiles a las demandadas dentro de este proceso, del acuerdo transaccional presentado por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en precedencia.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**391bea1c3eca11c37780876d804f4055d840f5c5db0058ea6c1e0e809a6503f6**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresa vencido termino traslado liquidación de crédito en silencio.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. doce (12) de julio de dos mil veintiunos (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021**2016-00642-00**

Revisado el informe secretarial que antecede, de conformidad con el numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso, y como quiera que no se presentó objeción a la liquidación de crédito elaborada por la parte demandante, el Despacho le imparte su aprobación, por encontrarla ajustada a derecho.

Por otro lado, requiérase nuevamente a la FISCALIA 12 ESPECIALIZADA para que de contestación al oficio 249, toda vez que no obra en el plenario pronunciamiento por parte de la entidad. Por secretaria **OFICIESE.**

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación del crédito efectuada por la parte ejecutante.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la FISCALIA 12 ESPECIALIZADA para que de contestación al oficio No 249 de 25 de febrero de 2020. **Ofíciese por Secretaría** informando que es el segundo requerimiento. De igual forma **Requerir** a la parte ejecutadas, para que allegue la documental solicitada a la Fiscalía si cuentan con ella. Concédase el término de 15 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C. -  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60421d7ae2f4c7c95008003aa20a41ef94d83b70cc38347fd7ed1b5220023c4**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 13 de abril de 2021.** Ingresó proceso al Despacho respuesta requerimiento UGPP.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20160069500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales De la Protección Social – UGPP allegó respuesta a la declaración por certificación.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: FIJAR** fecha para el día **TRECE (13) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes, los testigos y los representantes legales de las demandadas.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo del artículo 1° de la misma norma.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec55ed6133f471cf927edb8378b5aa82ee2eb3d2fd1323e1ec5257c2a97bab4  
f**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 25 de junio de 2021.** Ingresa para resolver peticiones.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 11001310502120180048800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la apoderada de la parte demandante ha presentado varias solicitudes encaminadas a correr traslado de la liquidación de crédito que presentó el día 16 de diciembre de 2020, y al decreto de medidas cautelares solicitadas el día 23 de marzo de 2020.

Frente a las solicitudes elevadas por la parte demandante.

- 1) Por **SECRETARIA** de conformidad con el art 446 del CGP córrase traslado a la liquidación de crédito visible a folio 314 a 316.
- 2) Frente a la solicitud de decreto de medidas cautelares, previo a decretar las mismas, póngase en conocimiento a la parte demandante el escrito visible a folio 322, donde indica la parte demandada realizó el pago mediante cupón de pago No 78953. Para el cual se le concede el termino de tres (3) días para que se pronuncie frente al mismo y si se hizo el pago de manera directa a la ejecutante.
- 3) **Requerir a la UGPP** para en el término de tres días indique, de manera concreta como se efecto el pago a la parte ejecutante de las sumas perseguidas en esta ejecución (costas ordinario \$1.000.000) costas proceso ejecutivo \$170.000), y si este se hizo directamente a la señora BLANCA INES GARZÓN DE PENAGOS, adjuntando los soportes, toda vez que la parte actora en escrito del 21 de abril de 2021 indica no haber constancia de pago (fl 324, 461 pdf) **Ofíciense por secretaría.**
- 4) Por **SECRETARIA** contabilícese los términos anteriormente ordenados y una vez vencidos los mismos devuélvanse las diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7190ac3a1c298b602d9c26088e66f311a5c28c7fa640f3db7630d8ba163f0b6**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 12 de julio 2021.** Ingresa proceso al Despacho para aplicar lo establecido en el artículo 30 del CPTSS.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20180055100**

Observa el Despacho que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto admisorio de la demanda de fecha 06 de julio de 2020 obrante a folios 163-166 del PDF. Por tal motivo, se procederá aplicar lo establecido en el parágrafo del artículo 30 del CPTSS, en el cual se dispone que:

*“Si transcurridos seis (06) meses a partir del auto admisorio de la demanda o de la demanda de reconvenición, no se hubiere efectuado gestión alguna para su notificación el juez ordenará el archivo de las diligencias o dispondrá que se continúe el trámite con la demanda principalmente únicamente”.*

Como consecuencia de lo anterior, se da aplicación del artículo 30 del CPTSS y se dispone el archivo definitivo de las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



*REPÚBLICA DE COLOMBIA*  
*RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*  
***JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ***

Código de verificación:

**fcd6e2ac03d8eee7e55f717ba8d3ae03c79602e8f4936777cd8f177d43a07de7**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 9 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho con contestación de demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190022300**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que, si bien la parte actora aportó constancias de envió a través de Josaca de la citación para notificación personal conforme lo estipulado en el artículo 294 del CGP, la parte demandada Banco Popular SA, solicitó a través de correo electrónico de fecha 22 de enero de 2021 se realizará la notificación de la demanda, vía correo electrónico, conforme el decreto 806 de 2020, diligencia que se llevó a cabo el 25 de enero de 2021.

El **BANCO POPULAR SA** a través de su apoderado judicial aportó contestación de la demanda mediante correo electrónico de fecha 28 de enero de 2021. No obstante, lo anterior, se advierte que presenta las siguientes falencias:

1. No realizó un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones (num. 2 Art. 31 CPTSS).
2. No se aportan las pruebas ni se efectúa pronunciamiento alguno respecto de las documentales solicitadas en subsanación a la demanda a folio 20 del expediente digital, la cual se advierte, se requiere por mandato judicial (Núm. 2 Par. 1º Art. 31 CPTSS).

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **BANCO POPULAR SA**, conforme a lo mencionado en el presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar las falencias advertidas, so pena de dar por no contestada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **RICARDO ESCUDERO TORRES** con C.C. No.79.489.195. y portador de la T.P. No. 69.945 del C.S. de la J., como apoderado de la sociedad demandada **BANCO POPULAR S.A.**, de



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

conformidad con las facultades otorgadas mediante poder allegado con la contestación.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9240d6e155e0a84d11f8fb5e83dcc8a0bca5ddf577007bae4677014983604f38**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

**INFORME SECRETARIAL: 10 de mayo de 2021.** Ingresa proceso para reprogramar la audiencia, en atención a que se encuentra pendiente el cumplimiento de la orden referente a librar los oficios respectivos ordenados en la providencia anterior. Sírvase proveer.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2.021)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021**20190069600**

Hubiese sido el caso llevar a cabo la diligencia programa en el auto que antecede, sino fuera porque se observó que no se había dado cumplimiento a la orden de librar los oficios dirigidos a **E.P.S. SÁNITAS**, la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y al **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**.

Así, al haberse dado trámite a los oficios respectivos, se procederá a **FIJAR** fecha para el día **VEINTISIETE (27) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA HORA DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para llevar a cabo la audiencia de práctica de pruebas y decisión de excepciones, establecida en el artículo 443 del C.G.P. aplicable por analogía al procedimiento laboral, con las mismas advertencias realizadas en el auto que antecede.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e7910205926b8b7fb25bdaf2c2ca3a29e0a0bb60659b7047fe152c2436b86502**  
Documento generado en 12/07/2021 04:35:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 12 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200017500**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 28 de abril de 2021 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 07 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Observa el Despacho que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, presentaron contestación de la demanda dentro del término legal dispuesto para ello.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, al tenor del art. 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Respecto de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se le requerirá para que, en el término de cinco (05) días, se sirva de pronunciarse respecto de las pruebas solicitadas en la subsanación de la demanda, obrante al archivo No. 04 del expediente digital.

Por otra parte, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el art. 77 del C.P.T. y S.S., y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 *ibidem*, advirtiendo a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para el efecto deberán comparecer el demandante y el representante legales de la demandada.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por las razones expuesta en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: FIJAR** fecha para el día **VEINTIDOS (22) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes, los testigos y los representantes legales de las demandadas.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: REQUERIR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para que, en el término de cinco (05) días, se sirva de pronunciarse respecto de las pruebas solicitadas en la subsanación de la demanda, obrante al archivo No. 04 del expediente digital.

**QUINTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1 representada por la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con C.C. No. 65.701.747 y T.P. 123.148 del C. S. de la J. como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y como sustituta a la Dra. **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO**, identificada con la C.C. No. 1.094.919.721 y T.P. No. 250.913 del C. S. de la J., acorde con la Escritura Pública No. 3368 y sustitución de poder obrante en el archivo No. 09 del expediente digital.

**SEXTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.515.294 – 0, como Procuradora Principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** como principal y dado que **BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL** identificada con la C.C. No. 1.121.914.728 y T.P. No. 288.455 del C. S. de la J., asume la representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la escritura pública No. 788 y el certificado de existencia y representación legal obrantes en el archivo No. 08 del expediente digital.

**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e6690dc34b6156efa8ea9899cb537713e6bc8c94eabcf9effb6ac15953340159**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 12 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200017800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 27 de abril de 2020 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo 10 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Observa el Despacho que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, radicó contestación de la presente demanda como se evidencia en el archivo No. 06 del expediente digital. Por lo tanto, se tendrá notificada por conducta concluyente en virtud del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al tenor del art. 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Respecto de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, radicó contestación de la presente demanda como se evidencia en el archivo No. 07 del expediente digital. En dicho correo se advierte que se contestó sobre el e-mail por el cual se envió notificación por la parte demandante. Sin embargo, se tiene que la contestación se radicó dentro del término legal previsto en el Decreto 806 de 2020. En consecuencia, se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se le tendrá por contestada la demanda por parte de la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos en la normatividad referenciada.

Por otra parte, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el art. 77 del C.P.T. y S.S., y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 *ibidem*, advirtiendo a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para el efecto deberán comparecer el demandante y los representantes legales de las demandadas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO:** TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por las razones expuesta en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO:** FIJAR fecha para el día **VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes y los representantes legales de las demandadas.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1 representada por la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con C.C. No. 65.701.747 y T.P. 123.148 del C. S. de la J. como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y como sustituta a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con la C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., acorde con la Escritura Pública No. 3368 y sustitución de poder obrante en el expediente digital.

**SEXTO:** RECONOCER PERSONERÍA al Doctor **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, identificado con C.C. No. 91.510.758 del C. S. de la J. como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal obrante en el expediente digital.

**SÉPTIMO:** **ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a6d8d8e1c612d31e0bdd701da3da40c3524e22775ed9c7e4d99bc20ed43e9  
a97**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 12 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para continuar con el trámite procesal pertinente.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202000200**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 30 de abril de 2021 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo 10 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Por otro lado, observa el Despacho que la parte demandante allegó el trámite de notificación a las demandadas del citatorio que trata el artículo 291 del C.G.P. Respecto de esta actuación, debe mencionarse que la misma no tiene los efectos de notificación personal que dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2021, como quiera que no se cumplió con las exigencias de dicha norma.

A su vez, debe ponerse de presente que en la comunicación remitida, solo se le indica a las partes demandas que deberán comunicarse con el Juzgado para efectos de notificarse del auto que admitió la demanda y se le entregue el respectivo traslado. Sin embargo, no se precisa las consecuencias de la notificación del artículo 8 ibídem, junto con el término que tienen para contestar la demanda. Por tal motivo, no se puede darle el efecto que establece la norma al referido trámite.

Pese a lo anterior, se advierte que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, radicaron contestación de la presente demanda como se evidencia en los archivos No. 11 y 12 del expediente digital, respectivamente. Por lo tanto, se tendrá notificada por conducta concluyente en virtud del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se les tendrá por contestada la demanda al tenor del art. 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Por otra parte, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el art. 77 del C.P.T. y S.S., y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*ibidem*, advirtiendo a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para el efecto deberán comparecer el demandante y los representantes legales de las demandadas.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por las razones expuesta en la parte motiva del presente proveído.

**CUARTO: FIJAR** fecha para el día **VEINTIUNO (21) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes y los representantes legales de las demandadas.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**QUINTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1 representada por la Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA**, identificada con C.C. No. 65.701.747 y T.P. 123.148 del C. S. de la J. como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y como sustituta a la Dra. **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO**, identificada con la C.C. No. 1.094.919.721 y T.P. No. 250.913 del C. S. de la J., acorde con la Escritura Pública No. 3368 y sustitución de poder obrante en el expediente digital.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JUAN CARLOS GÓMEZ MARTÍN**, identificado con C.C. No. 1.026.276.600 del C. S. de la J. como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con la escritura pública 832 y el Certificado de Existencia y Representación Legal obrante en el expediente digital.

**SÉPTIMO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c0a17552c3af0d0b76d6977afdc222e2a350b39f7edb249f089cf44b09990575**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 29 de junio de 2021.** Ingresó proceso al despacho para verificar el trámite de notificación realizado por la parte ejecutante.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021 20200030300**

Observa el Despacho que la parte ejecutante allegó el trámite de notificación a la dirección indicada de ROCAPRINT EN LIQUIDACIÓN, en el certificado de existencia y representación que reposa en el expediente, así como al correo electrónico de notificación de la entidad (fls. 131 a 139). Sin embargo, se advierte que en el certificado de la empresa de correo "interpostal" se indicó; "la empresa no funciona en la dirección aportada en el aviso, se traslado, casa 2 pisos fachada azul blanco y café, puerta dorada".

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá a citar y emplazar a la demandada, según lo dispuesto en el artículo 29 del C.P.T. y S.S., en concordancia con lo reglado en el artículo 108 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CÍTESE Y EMPLÁCESE a ROCAPRINT LTDA SU NOMBRE ABREVIADO ES LA EXPRESION ROCAPRINT EN LIQUIDACION,** en su calidad de ejecutada.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA** procédase a realizar la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**CUARTO:** Vencido el término de 15 días de que trata el artículo 108 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., contados a partir del efectivo ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo No. PSAA14-10118 del C. S. de la J.; de ser el caso, se dispondrá el nombramiento de Curador Ad-Litem. Por secretaría proceder de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**eb27f701acacf56cc033a74e3e720b766d7bd6a2b5de8020c9aac8d956f02d**  
**27**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 12 de julio de 2021.** Ingresa al Despacho con la solicitud de adición del auto admisorio presentado por la parte demandante.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202000332**00

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el apoderado de la parte demandante presentó solicitud de adición del auto por el cual se admitió la demanda de fecha veinticuatro (24) de julio de dos mil veintiuno (2021), toda vez que no se le reconoció personería adjetiva para actuar dentro del presente trámite. Respecto de la anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 287 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del C.P.T. y S.S., se accederá a la misma.

Ahora bien, respecto de la solicitud de prueba trasladada, el Despacho se procederá a pronunciarse respecto de la misma en la audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADICIONAR** el auto de fecha veinticuatro (24) de julio de dos mil veintiuno (2021) de la siguiente manera:

“(…)

**DÉCIMO CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a los apoderados del señor **DAVID FERNANDO USATEGUI GÓMEZ**, como apoderado principal al Doctor **DAVID SANTIAGO MARTINEZ OROSTEGUI**, identificado con C.C. No. 1.057.599.439 y T.P. No. 324.832 del C. S. de la J., y como sustituto al Doctor **BRAYAN ALEXIS NIÑO CARRILLO**, identificado con C.C. No. 1.052.406.513 y T.P. No. 348.068 del C. S. de la J., conforme con el poder aportado con la subsanación de la demanda.

(…)”

**SEGUNDO: PRONUNCIARSE** respecto de la solicitud de prueba trasladada en la audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8bf1aeacac6f6c16375c13701c9ca4a6e4b373cf94ca52bb852d863a0c5c9  
b5**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20200037900

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ FUENTES** contra **VOLANDOALTO S.A.S.** y **P T A S.A.S.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **JOHANA PAOLA RUEDA RIVERO**, identificada con C.C. No. 1.096.218.687 y T.P. No. 266.417 del C. S. de la J., como apoderada del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ FUENTES**, de conformidad con el poder obrante en el plenario.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**QUINTO: Se previene a las demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, especialmente las enunciadas a folio 184 a 185 del expediente digital y las que se encuentren en su poder.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SEXTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3847afc352d47969a8f7339682303b7f5415eb7c616be30f32c832f487c325a2**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresa proceso al despacho para resolver RECURSO DE REPOCISIÓN contra auto de fecha 13 de mayo de 2021.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021**20200039100**

### **I ASUNTO**

Se pronuncia el Despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado JUAN SEBASTIAN MORA HERNANDEZ, en representación de la parte actora contra el auto que negó el mandamiento de pago.

### **II RECURSO**

Sostiene el recurrente que *"Si bien no se presentó una solicitud clara, expresa y exigible dentro de la presente demanda, esto se debe a la no contestación o respuesta dentro de los términos establecidos por la Ley por parte de la demandada a través de un derecho de petición que está más que expresado lo solicitado por la parte demandante"*.

Indica que el demandante se le extravió la liquidación que se le entregó en su momento y es por eso que se hizo la respectiva solicitud a la demandada para que a través de un derecho de petición entregara copia de la misma, solicitud que nunca fue contestada.

### **III CONSIDERACIONES**

De entrada, hay que decir que el auto recurrido no podrá ser revocado, por cuanto el mismo obedece a la realidad que evidencia este proceso, los requisitos señalados en la ley y ante la inexistencia de una de dichas condiciones el documento no prestaría mérito ejecutivo lo que implicaría la imposibilidad de su cobro.

Si bien de acuerdo con las pruebas aportadas por el recurrente, presento derecho de petición y no obtuvo respuesta por este medio, pudo hacer uso de las herramientas constitucionales, si consideraba vulnerado su derecho de petición, pues no puede este juzgador basarse en el simple dicho del demandante en la pérdida del documento que es fundamental para iniciar la acción ejecutiva.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Se le reitera al recurrente que la legislación exige que el título base de la ejecución cumpla unos requisitos formales relacionados con los documentos que conformen una unidad jurídica, que emanen de actos o contratos del deudor o de su causante (títulos contractuales), o de una sentencia de condena proferida por el Juez (títulos judiciales).

En consecuencia, toda vez que los documentos aportados por el demandante carecen de todos y cada uno de los requisitos que exige la ley y como el mismo lo reconoce, es imposible librar mandamiento de pago suponiendo la existencia del mismo, la norma es clara no está sujeta a interpretaciones, ni es el juez el llamado a constituir este título por este medio, existen otros mecanismos que profesional del derecho conoce y debe agotar antes de acercarse a la vía ejecutiva y materializar una obligación que ni es clara ni exigible, razón por la cual este Juzgado niega el **RECURSO de REPOSICIÓN** interpuesto.

En virtud de lo anterior,

**IV RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de 13 de mayo de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia **ARCHIVAR** lo actuado, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3e73023bc3b73f3c5a7c7b3d73448243c2b64d355c9758453aad7a19766399b**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20200039300**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó escrito de subsanación de la demanda. Sin embargo, previo a calificar la misma, resulta necesario poner de presente que el poder allegado entre folios 11 a 12 de la subsanación de la demanda, fue otorgado mediante mensaje de datos, pero se remitió desde una dirección electrónica que no concuerda con el nombre de la demandante y tampoco fue relacionado en el acápite de notificaciones del escrito de demanda.

Por tal motivo, atendiendo a lo mencionado, se **REQUIERE** a la parte demandante para que, en el término de cinco (05) días, allegue poder otorgado por la señora **BERNARDA SABOGAL RODRÍGUEZ**, con el cumplimiento de las exigencias de los artículos 74, 75 y 77 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., o lo dispuesto en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, esto es conferirse mediante mensaje de datos a través del correo electrónico de la demandante e informando la dirección electrónica del apoderado, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados o con presentación personal ante notario, so pena de rechazar la demanda.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que, en el término de cinco (05) días allegue con destino al proceso, el poder otorgado por la demandante **BERNARDA SABOGAL RODRÍGUEZ**, con el cumplimiento a las exigencias de los artículos 74, 75 y 77 del C.G.P., aplicable por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., o lo dispuesto en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, so pena de rechazar la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95c64e5580c28dbd5c8f0799cbb1ebcc8b6587830ca09196b7c45b215a341953**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresa proceso al despacho sin pronunciamiento por la parte ejecutante, respecto al requerimiento realizado en auto anterior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021**20200039500**

Verificado el informe secretarial, se tiene que en proveído de fecha 13 de mayo de 2021, se requirió a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, para que en el término de 5 días allegara la constancia de entrega del requerimiento de cobro a la EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA, documento constitutivo del título complejo que pretendía en este proceso, y, pasado el término concedido la entidad ejecutante no realizó pronunciamiento alguno, sin que se conformara en debida forma el título ejecutivo complejo que sirva de base de recaudo y que contenga una obligación clara expresa y exigible.

En virtud de lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de la **EMPRESA DE TELECOMUNICACIONES DE BOGOTA** y a favor de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia, conforme lo establecen los artículos 2 y 9 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

**TERCERO:** Ejecutoriada esta providencia **ARCHIVAR** lo actuado, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**857b2a02a7f9508fc363a1b4ac5cb736478fb7443d28a3809f29201c90d7f5a5**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20200040100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos del artículo 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **ALEJANDRO GARCÍA MONZÓN** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MYRIAM SALOMÉ MARRUGO DÍAZ**, identificada con C.C. No. 1.010.167.269 y T.P. No. 199.634 del C. S. de la J., como apoderada del señor **ALEJANDRO GARCÍA MONZÓN**, de conformidad con el poder obrante ente folios 130 a 131 del plenario.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**SEXTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SÉPTIMO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, se les requiere a las demandadas para que aporten el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP del demandante.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO: LA SECRETARÍA** podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**NOVENO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f74bc07768f0ba1d3c27c6760f1088b11ea5c1149426ba65506131d36f00c041**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20200040200

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos del artículo 25 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ELIZABETH TRIANA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **FRANCISCO JOSÉ QUIROGA PACHÓN**, identificado con C.C. No. 79.471.763 y T.P. No. 69.156 del C. S. de la J., como apoderado de la señora **ELIZABETH TRIANA**, de conformidad con el poder obrante entre folios 84 a 85 del plenario.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**SEXTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SÉPTIMO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, especialmente las enunciadas a folio 79 del expediente digital y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, se les requiere a las demandadas para que aporten el expediente administrativo de la demandante, su historia laboral y todos los documentos concernientes a la emisión, liquidación y pago de pensión.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO: LA SECRETARÍA** podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**NOVENO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eefb44f599408375c156e9506eec7e5e611dd8e8ceab11e4bc7409ea5fba880e**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021** Ingresó proceso al despacho para rechazar la demanda como quiera que no se allegó subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200040300**

Observa el Despacho que una vez transcurridos los cinco (5) días otorgados se advierte que la parte demandante no procedió de conformidad con lo ordenado en el auto del ocho (08) de marzo de dos mil veintiuno (2021), subsanando las falencias allí anotadas.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JEIMMY LORENA REYES TÉLLEZ** en contra de **ASESORAMIENTO DE IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL S.A.S.**

**SEGUNDO:** Por Secretaría realícense las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cacffe5de39e67f435e15c0abaf026147b110ee49aec2b11daafb25d468eb93e**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20200040700

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JULIO CESAR CORTÉS URIBE** contra la **CLÍNICA JUAN N CORPAS LTDA**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**CUARTO: Se previene a las demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9db682f95718fbcf666bcc025c8baeac46e6d02ec0af9fc852a08cc5792c39e8**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 10 de junio de 2021.** Entra al despacho con contestación de demanda por parte de la ejecutada FONDO DE PASIVO SOCIAL – FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021** **20210002900**

Revisadas las presentes diligencias, se observa que el **FONDO DE PASIVO SOCIAL – FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA**, presentó excepciones al mandamiento de pago, por lo que se **CORRE** traslado a la parte ejecutante de conformidad con lo establecido en el artículo 443 del C.G.P.

De otro lado, Se **RECONOCE PERSONERÍA** a la **Dra. VIVIANA ANDREA ORTIZ FAJARDO**, identificada con la C.C. No. 1.117.786.003 y T.P. No. 324.209 del C. S. de la J., como apoderada del FONDO DE PASIVO SOCIAL – FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.

Entre tanto, **TÉNGASE** notificada a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, acorde con el número de radicado 20214010470952, que reposa en el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac14062eafbd3fdd3037aed22b17908643584067e4464422d6ebd93d5b2d3516**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por JOSÉ VICENTE MARTÍNEZ ALBARRACÍN.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210005100

Observa el Despacho que, la presente demanda Ordinaria Laboral fue rechazada por el **JUZGADO OCTAVO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE BOGOTÁ D.C.**, al carecer de competencia para conocer del presente asunto en razón a la cuantía del proceso. Por tal motivo, se ordenó enviar a los **JUECES LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, para lo de su cargo.

Una vez examinados los requisitos por este Despacho, se advierte que los **JUECES LABORALES DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, ostentan competencia para conocer del presente proceso, por lo que se procederá con el estudio de admisibilidad. En este sentido, se tiene que la demanda presentada por el señor **JOSÉ VICENTE MARTÍNEZ ALBARRACÍN**, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. El poder obrante entre folios 5 a 6 del plenario resulta ser insuficiente al tenor del artículo 74 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., como quiera que no se expresa la totalidad de las pretensiones solicitadas en el escrito de demanda, por lo tanto, se deberá allegar uno nuevo en donde se les otorgue tal posibilidad. Además, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 74, 75 y 77 del C.G.P., aplicables por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., o lo establecido en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose poder mediante mensaje de datos a través del correo electrónico del demandante e informando la dirección electrónica del apoderado, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
2. Los hechos de los numerales 3, 4, 9 y 10 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
3. La pretensión del numeral 16 presenta diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.
4. No se acreditó que se haya agotado la reclamación administrativa ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES que en



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

materia laboral exige el artículo 6 del C.P.T. y S.S., respecto a la solicitud de retroactivo pensional y/o devolución de las sumas de dinero pagadas con posterioridad a la fecha en que adquirió el estatus pensional, que ahora se exige por vía judicial. Por lo tanto, deberá aportarse la misma, la cual deberá tener fecha de radicación con anterioridad a la de presentación del escrito demandatorio.

5. El documento “copia simple solicitud de pensión mensual vitalicia de vejez de JOSÉ VICENTE MARTÍNEZ ALBARRACÍN, con número de recepción 2020\_5350511 del 2 de junio del 2020” enunciado en el acápite de pruebas, no fue aportado con la presentación de la demanda, por lo que deberá dar cumplimiento al numeral 3 del artículo 26 del C.P.T y S.S.
6. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JOSÉ VICENTE MARTÍNEZ ALBARRACÍN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **CARLOS DANIEL ZÚÑIGA QUIÑONES**, identificado con C.C. No. 1.010.190.162 y T.P. No. 276.303 del C. S. de la J., por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:

**6d9e1839d63a7d6a14a3d68f708323fd7fefb223c993395a1294e2076d6952a9**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por LUZ FABIOLA NIETO LÓPEZ.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210005700

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora LUZ FABIOLA NIETO LÓPEZ, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. En la pretensión del numeral "B" deberá mencionarse que actos posteriores pretende se declaren excluidos de todo efecto jurídico. Lo anterior, con la finalidad de precisar y aclarar las solicitudes que son perseguidas en la presente demanda de conformidad con el numeral 6 del artículo 25 del C. P. T. y S. S.
2. La pretensión del numeral "E" se dirige contra la administradora de fondos de pensiones COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS. Sin embargo, no es claro si la presente demanda se pretende dirigir contra esta entidad, por lo que se deberá precisar esta situación o en dado caso, retirar dicha anotación del escrito de demanda.

Debe recordarse que en caso de que la demanda está dirigida contra COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, se deberán formular hechos y omisiones, debidamente clasificados y enumerados, conforme a lo establecido en el numeral 7 del artículo 25 del C. P. T. y S. S. A su vez, se deberá otorgar dicha facultad en el poder y se deberá allegar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad, el cual no puede superar los tres (03) meses de expedición.

3. En el acápite de notificaciones no se indicó la dirección electrónica de la demandante, de las entidades demandadas y de los apoderados judiciales, destinada a recibir notificaciones judiciales, así como tampoco se hace manifestación alguna sobre el desconocimiento de estas, acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Es de recordar, que al tratarse de personas jurídicas de derecho privado la dirección de notificaciones debe coincidir con la registrada en el Certificado de Cámara y Comercio o en la oficina de registro correspondiente, tal como se dispone en el artículo 292 del C.G.P.

4. Los documentos "registro civil de nacimiento de la actora" e "historia laboral expedida por COLPENSIONES" enunciadas en el acápite de pruebas, no fueron aportadas con la presentación de la demanda, por lo que deberá dar cumplimiento al numeral 3 del artículo 26 del C.P.T y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

5. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P.

Ahora bien, es menester indicar que el apoderado de la parte actora no acreditó la calidad de abogado en debida forma, este defecto se subsana una vez revisado por el Despacho el Registro Nacional de Abogados, en el cual se evidencia que el profesional del derecho cuenta con tarjeta profesional vigente, al igual que el apoderado sustituto.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUZ FABIOLA NIETO LÓPEZ** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **WILTER ANTONIO GÓMEZ CAMPOS**, identificado con C.C. No. 71.380.117 y T.P. No. 130.783 del C. S. de la J., como apoderado principal de la señora **LUZ FABIOLA NIETO LÓPEZ** y como apoderado sustituto al Dr. **DIEGO MAURICIO GÓMEZ CAMPOS**, identificado con C.C. No. 71.269.283 y T.P. No. 218.367 del C. S. de la J., de conformidad al poder obrante entre folios 22 a 23 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**651ee62984994bc9346e72120ee313ee6db60e3603bb1c59a06b69229c15f766**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:05 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por JOSÉ LUIS PARRA MEJÍA.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210006300

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor JOSÉ LUIS PARRA MEJÍA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C. P. T. y S. S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **JOSÉ LUIS PARRA MEJÍA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **GUILLERMO FINO SERRANO**, identificado con C.C. No. 19.403.214 y T.P. No. 35.932 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **JOSÉ LUIS PARRA MEJÍA**, de conformidad con el poder obrante entre folios 5 a 9 del expediente, y como apoderada sustituta a la Dra. **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTON**, identificada con C.C. No. 52.716.449 y T.P. No. 132.236 del C. S. de la J., de conformidad con la solicitud realizada a folio 26 del plenario.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C. P. T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

**SEXTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SÉPTIMO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, especialmente las enunciadas entre folios 25 a 26 del plenario y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, se les requiere a las demandadas para que aporten el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP del demandante.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO: LA SECRETARÍA** podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**NOVENO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ff2347914eb164cbd500d2428ae136ccd0f8798dae43f6eadb1143b21b3b8fa**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210006500**

Revisadas las presentes diligencias, resulta procedente entrar a estudiar la admisibilidad de la presente demanda, sin embargo, se advierte que no es posible proceder de tal forma al advertir la falta de competencia, en razón al factor territorial, para conocer del presente asunto.

**DEMANDA INTERPUESTA**

**CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO**, por intermedio de apoderada judicial, instauró demanda en contra de **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.S., HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E.** y de la señora **ADEL MARÍA PARRA**.

Con la interposición de la demanda, pretende la parte demandante se declare que la terminación del contrato entre **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO** y **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.S.** es ineficaz, toda vez que el demandante era víctima de acoso laboral en vigencia del vínculo contractual. Así mismo, solicita se condene a su reintegro como trabajador en misión, que se reconozcan y paguen los salarios y prestaciones sociales dejados de percibir, se paguen las indemnizaciones por perjuicios morales, entre otros.

Es preciso poner de presente que el artículo 12 de la Ley 1010 de 2006, establece que de acuerdo con la competencia por el factor territorial corresponde a los Jueces de la Jurisdicción Ordinaria Laboral del lugar en donde ocurrieron los hechos conocer de los asuntos de acoso laboral, cuando las víctimas del acoso sean trabajadores o empleados particulares.

Es por lo anterior y de acuerdo con los hechos narrados se advierte que el demandante **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO** prestó sus servicios en Zipaquirá (Cundinamarca) y allí fue donde ocurrieron los hechos de acoso laboral de conformidad con lo afirmado por la parte accionante.

De lo anterior y aun en gracia de discusión, de traerse a colación el artículo 5° del C.P.T. y S. S., modificado por el artículo 45 de la Ley 1395 de 2010, que a la letra reza:

*"ARTICULO 5°. Competencia por razón del lugar. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante".*

De la norma citada, se tiene que, por regla general, la parte demandante tiene la posibilidad de escoger el juez del lugar donde se haya efectuado la prestación del servicio o del domicilio de la parte demandada. Lo anterior, ha sido catalogado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia como “fuero electivo”.

Ahora bien, descendiendo del caso bajo estudio, se evidencia de los Certificados de Existencia y Representación Legal de las demandadas **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.S.** y del **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E.** que, su domicilio principal está ubicado en la ciudad de Bogotá D.C. (fls. 43 a 53 de expediente digital). De otro lado, la dirección de notificaciones de la demandada **ADELE MARÍA PARRA**, se encuentra ubicada en Zipaquirá (Cundinamarca).

De igual manera, se advierte que de la situación fáctica narrada se extrae que el señor **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO** celebró contrato individual con la entidad **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.**, para prestar sus servicios como químico farmacéutico al **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E. - REGIONAL DE ZIQAQUIRÁ**.

En este sentido, se tiene que a pesar de **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.S.** y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO SAMARITANA E.S.E.** tengan su domicilio principal en la ciudad de Bogotá D.C., el lugar donde se prestó el servicio fue Zipaquirá (Cundinamarca). A su vez, nótese que en el libelo introductorio se dirigió la demanda, así como el poder otorgado a la profesional del derecho, a los Jueces Laborales del Circuito de Zipaquirá, lo que pone de presente que la intención es presentar la demanda en dicho lugar.

En consecuencia, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1010 de 2016 y el artículo 5 del C.P.T. y S.S., los Jueces Laborales del Circuito de Zipaquirá son los competentes para conocer del presente asunto. Por tal motivo, se declarará la falta de competencia para conocer de la demanda interpuesta por **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO** contra **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.S.**, **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E.** y de la señora **ADEL MARÍA PARRA** y se dispondrá a remitir el proceso a la oficina de reparto de Zipaquirá (Cundinamarca) para su correspondiente conocimiento, toda vez que como se indicó la intención de la parte actora, es que se tramite allí la demanda, sin que el error en la radicación en línea de la demanda, ante los tramites virtuales, pueda superar dicha elección.

Se advierte a la Oficina de Reparto de Zipaquirá (Cundinamarca) que, atendiendo a la intención de la parte demandante, a los hechos, pretensiones, fundamentos y razones de derecho, se tiene que la presente demanda se deberá tramitar dentro del grupo de procesos especiales de acoso laboral y no como erróneamente se realizó por la Oficina de Reparto de la ciudad de Bogotá D.C.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL** para conocer de la demanda interpuesta por **CARLOS FERNANDO RODRÍGUEZ MONTENEGRO** contra **COLOMBIA DE TEMPORALES S.A.S.**, **HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA SAMARITANA E.S.E.** y de la señora **ADEL MARÍA PARRA**.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE ZIQAQUIRÁ - CUNDINAMARCA (REPARTO)** para su conocimiento, el cual deberá tramitarse dentro del grupo de procesos especiales de acoso laboral.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a6ebc2a50bb26f3dde0ff1bfbd7c2e5fe380cef3b08c782976b3ecaa2b5829e4**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 2021006600

Observa el Despacho que la demanda presentada por NOELIA ARAGON BALANTA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., satisface las exigencias legales de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como lo contenido en el Decreto 806 de 2020, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por **NOELIA ARAGON BALANTA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**TERCERO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SEXTO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, en especial el expediente administrativo (fl.30) y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, se les requiere a las demandadas para que aporten el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAPF del demandante.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** La Secretaría podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARISOL PEÑATES VARILLA** identificada con C.C. No. 1.067.847.150 y T.P. No. 240. 903 del C. S. de la J., como apoderada principal de la señora **NOELIA ARAGON BALANTA**, conforme al poder obrante a folios 106 a 109 del plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a07480cdbcbe7aece802ef6079c772e3b744657f8fa94c3509ec03e3466eb42**

Documento generado en 12/07/2021 03:10:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por JAVIER DE JESÚS VÁSQUEZ VALENCIA.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210006800**

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor JAVIER DE JESÚS VÁSQUEZ VALENCIA, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C. P. T. y S. S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. El poder conferido al Dr. ALBEIRO FERNÁNDEZ OCHOA, obrante entre folios 9 a 10 del plenario, tienen presentación personal del 10 de junio de 2019. Por tal motivo, para el Despacho no es claro si al demandante le asiste, para la fecha de presentación de la demanda, la intención de iniciar el presente proceso. Por tal motivo, deberá aportarse un nuevo poder con presentación personal ante notario o dando cumplimiento a las exigencias del artículo 5° del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose poder mediante mensaje de datos a través del correo electrónico del demandante e informando la dirección electrónica del apoderado, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
2. El acápite de las pretensiones deberá llevar una numeración consecutiva y organizada, con el fin de que pueda ser objeto de pronunciamiento por la parte demandada y así evitar confusiones e imprecisiones, atendiendo a lo establecido en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
3. El hecho del numeral 7 no es claro en su redacción, por lo que se deberá reformularse de tal forma que la situación fáctica allí narrada sea clara. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 25 del C. P. T. y S. S.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JAVIER DE JESÚS VÁSQUEZ VALENCIA** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ALBEIRO FERNÁNDEZ OCHOA**, identificado con C.C. No. 98.627.109 y T.P. No. 96.446 del C. S. de la J., por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c6c7c106e9e69b915e431484fbcefe526f0f3132dea3cc22f856bea673fba25**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C. doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210007000**

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora CARMENZA PINEDA ORTIZ, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No se observa que el poder obrante a folio 18 de plenario, conferido por la señora CARMENZA PINEDA ORTIZ, haya sido otorgado mediante mensaje de datos, o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 s.s. del C.G.P. o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose mediante mensaje de datos a través del correo del demandante e informando la dirección electrónica del apoderado que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, o con presentación personal ante notario.
2. Se anexó un certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada que data del 01 de julio de 2020. Por lo tanto, se hace necesario que se allegue dicho documento con una fecha de expedición no superior a tres (03) meses.
3. No se agotó, o en su defecto no se acreditó la reclamación administrativa ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES que en materia laboral exige el artículo 6 del C.P.T. y S.S., respecto de la nulidad del traslado, que ahora se exigen por vía judicial. Pues de la respuesta obrante en el plenario, se advierte que únicamente pidió la afiliación a dicha entidad y no la ineficacia y/o nulidad del traslado,
4. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **CARMENZA PINEDA ORTIZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **YEISON ALEJANDRO BERMÚDEZ GRUESO**, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C. -**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a0118a0a6b42607122e97f4ee910eb7b82fb7d34668d91d9d6b4a13ace5a26a**

Documento generado en 12/07/2021 03:11:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por ADRIANA EDITH GUAUQUE NIVIAYO.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210007100

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora ADRIANA EDITH GUAUQUE NIVIAYO, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C. P. T. y S. S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos y omisiones sobre el contrato a término indefinido de los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 7, 10, 14, 15, 16 y 16 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C. P. T. y S. S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
2. Los hechos y omisiones sobre el contrato a término fijo de los numerales 1 y 4 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C. P. T. y S. S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
3. Las apreciaciones subjetivas de la libelista impuestas en los hechos y omisiones sobre el contrato a término indefinido del numeral 12 de la acción, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa y sucinta, por parte de la Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
4. El acápite de los hechos deberá llevar una numeración consecutiva y organizada, con el fin de que pueda ser objeto de pronunciamiento por la parte demandada y así evitar confusiones e imprecisiones, atendiendo a lo establecido en el numeral 7 del artículo 25 del C. P. T. y S. S.
5. La situación fáctica narrada en la pretensión de declaraciones y condenas del nuevo contrato a término indefinido del numeral 2 deberá retirarse, al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C. P. T. y S. S.
6. La pretensión de declaraciones y condenas del nuevo contrato a término indefinido del literal k del numeral 3, presentan diferentes solicitudes que al



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

tenor del numeral 6 del artículo 25 del C. P. T. y S. S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.

7. En la pretensión de declaración y condenas del nuevo contrato a término indefinido del literal b del numeral 3 y de la pretensión de declaraciones y condenas del contrato a término fijo del literal b del numeral 4, deberá señalarse de manera concreta sobre que emolumentos se pretende el pago de indexación o corrección monetaria. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C. P. T. y S. S. Asimismo, se le advierte a la libelista que, en caso de ser diferentes emolumentos, deberán formularse en numerales diferentes.
8. La pretensión de declaración y condenas del nuevo contrato a término indefinido del numeral 3 y la pretensión de declaración y condenas del contrato a término fijo del numeral 4 deberá dividirse en diferentes numerales y no por literales como lo realizó la demandante, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 C. P. T. y S. S.
9. La pretensión de declaración y condenas del nuevo contrato a término indefinido del literal H o J del numeral 3 deberá suprimirse, como quiera que se reitera la misma petición. Lo anterior, de conformidad con el numeral 6 del artículo 25 del C. P. T. y S. S.
10. Los documentos “pantallazo página de la rama judicial del año 2009, consta el retiro de demanda proceso 2008-493” y “autorización para revisar proceso juzgado 29 civil municipal en el que exigían autorización expresa de fecha 7 octubre de 2009” enunciados en el acápite de pruebas, no fueron aportados con la presentación de la demanda, por lo que deberá dar cumplimiento al numeral 3 del artículo 26 del C. P. T y S. S.
11. La documental obrante a folios 17, 18, 53, 65, 79 y 110 no fue relacionada en el acápite de pruebas, por lo tanto, resulta necesario que se mencione en dicha parte del escrito demandatorio, dando cumplimiento al numeral 9 del artículo 25 del C. P. T. y S. S., so pena de no darle el valor probatorio pretendido por la parte demandante.
12. No se rindió el informe de la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada, junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2020.
13. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P.

Ahora bien, es menester indicar que la demandante no acreditó la calidad de abogada en debida forma, este defecto se subsana una vez revisado por el Despacho el Registro Nacional de Abogados, en el cual se evidencia que el profesional del derecho cuenta con tarjeta profesional vigente.

En consecuencia, se

**RESUELVE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ADRIANA EDITH GUAUQUE NIVIAYO** en contra del señor **JOSÉ AMADEO SÁNCHEZ MEDINA**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** a la Dra. **ADRIANA EDITH GUAUQUE NIVIAYO**, identificada con C.C. No. 52.431.139 y T.P. No. 152.682 del C. S. de la J., para que actúe en nombre propio en el presente proceso.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**101390dcececb46187d9e99b57dc7b5f7aeac2e03808e30efc337de001b84a**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresó proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20210007200

Revisadas las presentes diligencias, resulta procedente entrar a estudiar la admisibilidad de la presente demanda, sin embargo, se advierte que no es posible proceder de tal forma al advertir la falta de competencia, en razón al factor territorial, para conocer del presente asunto.

**DEMANDA INTERPUESTA**

**RODOLFO GUILLEN CAMAÑO**, por intermedio de apoderada judicial, instauró demanda en contra de la **UNIÓN SANTANDEREANA DE TRANSPORTES URBANOS S.A.**, en la que pretende que se declare la existencia de un contrato de trabajo desde el 2000 al 2005. Asimismo, que se condene a la demandada al pago de prestaciones sociales, acreencias laborales e indemnizaciones a las que considera que tiene derecho.

Teniendo en cuenta lo anterior, debe traerse a colación el artículo 05 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 45 de la Ley 1395 de 2010 que a la letra reza:

*“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”*

De la norma citada, se tiene que se establece que, por regla general, la parte demandante tiene la posibilidad de escoger el juez del lugar donde se haya efectuado la prestación del servicio o del domicilio de la parte demandada. Lo anterior ha sido catalogado, por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como “fuero electivo”.

Ahora bien, se tiene que en el hecho 1 del escrito demandatorio, se indicó que el señor RODOLFO GUILLEN CAMAÑO laboró para la UNIÓN SANTANDEREANA DE TRANSPORTES URBANOS S.A. en la ciudad de Bucaramanga, Santander. Asimismo, se advierte que en el certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada, se consigna que el domicilio de la entidad es la ciudad de Bucaramanga, (Santander); por lo que la competencia se fincaría en los Jueces Laborales del Circuito de esa Ciudad; puesto que tanto el lugar de la prestación del servicio, así como el domicilio de la demandada, es de Bucaramanga, Santander.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En armonía con lo anterior, se tiene que el escrito demandatorio se dirigió a los Jueces del Trabajo de esa ciudad, de donde se refleja la clara intención de la parte actora de incoar la presente acción en dicho lugar.

Así las cosas, el Despacho procederá a remitir la presente demanda a los Jueces Laborales del Circuito de Bucaramanga – Reparto, para el conocimiento de la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL** para conocer de la demanda interpuesta por **RODOLFO GUILLEN CAMAÑO** contra de la **UNIÓN SANTANDEREANA DE TRANSPORTES URBANOS S.A.**

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA (REPARTO)**, para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8360e81d5c4c9eff44d89eec6263097ee27e1bf63720283296fc87127cc258cd**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por GABRIEL ARTURO PARRA CIFUENTES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210007300**

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que lo procedente sería entrar a estudiar la admisibilidad de la presente demanda. Sin embargo, se evidencia que el juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto.

#### **DEMANDA INTERPUESTA**

El señor **GABRIEL ARTURO PARRA CIFUENTES**, por intermedio de apoderado judicial, interpuso Demanda Ordinaria Laboral en contra de **ASTRID SALAMANCA RAHÍN en calidad de DIRECTORA GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA DEL SENADO DE LA REPÚBLICA**. Con la anterior, pretende se declare que existió una relación laboral en el cargo de Subsecretario General del Senado de la República Grado 12 y, por ende, se deben pagar las diferencias del sueldo básico, prima técnica, prima de antigüedad, prima de gestión, prima de servicios, prima semestral, prima de navidad, prima de vacaciones, bonificaciones, prestaciones sociales y todas aquellas a las que tiene derecho por ejercer dicho cargo.

#### **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Se relata en la demanda que el señor **GABRIEL ARTURO PARRA CIFUENTES** se desempeñaba en el cargo de Subsecretario Auxiliar Grado 11 del Senado de la República. Sin embargo, atendiendo a la suspensión provisional del señor **SAÚL CRUZ BONILLA** del cargo de Subsecretario General del Senado de la República Grado 12, se nombró en provisionalidad al demandante para que ocupara este cargo por el tiempo que perdurara la suspensión del titular.

Teniendo de presente el petitum de la demanda (entre otras el pago diferencias salariales entre grados de cargos del Senado), se trae a colación el artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en el que se determinan los asuntos para los cuales tienen competencia la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral, que a la letra reza:

**“ARTÍCULO 2. Competencia General.** La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.
2. Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.
3. La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.
4. Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos”.*

De lo anterior, se observa que el legislador dispuso que la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral solamente es competente para conocer las controversias relacionadas con los contratos de trabajo, excepto de aquellos de los que involucren servidores públicos y también los conflictos que se susciten en virtud de la prestación de servicios de seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, o los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras de los mismos.

Teniendo en cuenta la competencia de los jueces del trabajo, debe mencionarse que el **SENADO DE LA REPÚBLICA** es un órgano del poder legislativo que representa de manera directa al pueblo, y en ejercicio de sus funciones constitucionales y legales, debe promover el bien común y el desarrollo de la sociedad.

Mediante Resolución No. 008 de 2011 se estableció que el cargo de **SUBSECRETARIO GENERAL DEL SENADO DE LA REPÚBLICA** tiene funciones de coordinación, asesoramiento, formulación y adopción de políticas, planes, programas y proyectos inherentes a la función y aplicación de procesos legislativos y administrativos de la corporación.

A su vez, se indicó en el artículo 384 de la Ley 5 de 1992 que los funcionarios al servicio del Senado de la República y de la Cámara de Representantes, se denominan empleados de la rama legislativa del poder público, por lo que no podría afirmarse que el cargo de **SUBSECRETARIO GENERAL DEL SENADO DE LA REPÚBLICA** ostenta calidad de trabajador oficial.

De igual manera, en el artículo 123 de la Constitución Política se estableció que los servidores públicos son los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios, quienes están al servicio del Estado y de la comunidad y ejercerán funciones detalladas en ley o reglamento, en la forma prevista por la Constitución y la Ley. En este sentido, se colige que el cargo que desempeñaba el demandante de **SUBSECRETARIO GENERAL DEL SENADO DE LA REPÚBLICA** es de empleador público.

Ahora bien, el artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), en lo referente al objeto de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en su numeral 4 establece:

**“ARTÍCULO 104.- De la jurisdicción de lo contencioso administrativo.** La jurisdicción de lo contencioso administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos de derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa”.

*Igualmente conocerán de los siguientes procesos:*

*(...) 4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público. (...).”*

A su vez, debe aclararse, que el artículo antes citado, menciona, de manera taxativa, otros procesos de los cuales son competentes, pero esto no implica que esos sean los únicos que se puedan adelantarse ante la Jurisdicción de lo Contencioso, pues, así como lo estableció por la Subsección “A”, de la Sección



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Segunda del Consejo de Estado en el auto del 28 de marzo de 2019 con radicado 11001-03-25-000-2017-00910-00(4857-17):

*"El artículo 104 de la Ley 1437 de 2011 consagra una cláusula general de competencia y unos criterios determinantes para fijar el objeto sobre el cual recae esta jurisdicción especializada. La norma regula que la jurisdicción contenciosa está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, entre otros, de las controversias y litigios originados en actos sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

*Seguidamente y con criterio de especificidad enfatiza que esta jurisdicción conocerá de las controversias que surjan entre los servidores públicos sujetos a una relación legal y reglamentaria y el Estado, y de aquellas relativas a la seguridad social de los mismos con una administradora de derecho público.*

*Este objeto encuentra una precisión adicional prevista en el artículo 105 ordinal 4.º ib., al excluir expresamente del objeto de esta jurisdicción todos aquellos conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y los trabajadores oficiales.*

*Quiere decir lo anterior que, en materia de controversias laborales y de seguridad social, en principio, la jurisdicción juzga:*

**a.** *La legalidad de los actos administrativos generales con contenido laboral que expidan las entidades públicas y particulares que desempeñen funciones públicas.*

**b.** *Las controversias laborales que surjan entre los servidores públicos sometidos a una relación legal y reglamentaria, y el Estado como su empleador.*

**c.** *Frente a la seguridad social, de aquellas controversias que surjan entre los servidores públicos vinculados a través de una relación legal y reglamentaria y una entidad administrada del sistema, siempre y cuando esta sea de derecho público.*

*Es decir, pese a que la jurisdicción se instituye para juzgar controversias sobre la legalidad de actos administrativos en materia laboral, lo cierto es que, si estos derivan directa o indirectamente de un contrato de trabajo, la jurisdicción no conoce del derecho allí controvertido." (Subrayado fuera del texto).*

A su vez, nuestro órgano de cierre, en pacífica jurisprudencia, como las providencias CSJ SL, 4 Jun 2008, Rad. 33465, reiterada en la CSJ SL4234- 2014, en las que en esta última precisó:

*"Al margen de la decisión, y en procura de su función unificadora de la jurisprudencia, considera la Sala oportuno reiterar que la jurisdicción laboral está instituida para conocer de los conflictos jurídicos emanados directamente del contrato de trabajo, sean de carácter particular o de carácter oficial. En este último ámbito, no toda relación de dependencia y subordinación puede asimilarse a un contrato de trabajo, pues existen otras modalidades de vinculación que, si bien comparten algunos rasgos comunes con la estrictamente laboral, se rigen por otras pautas, como por ejemplo las relaciones legales y reglamentarias, cuyos conflictos, incluso los derivados del principio de primacía de la realidad, deben ser resueltos por la jurisdicción contenciosa administrativa. En ese mismo orden de ideas, no todo conflicto de reclamación de salarios o de prestaciones sociales por una relación entre el servidor oficial, real o ficto, y un ente oficial corresponde dilucidarlo a los jueces laborales, pues solamente les está dado conocer de aquellos en que subyace un contrato de trabajo, ya que los restantes son del resorte de los jueces administrativos. Determinar si en un caso concreto hay o no contrato de trabajo en una relación con una entidad oficial es asunto que se resuelve en atención*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*a las directrices legales que se han trazado sobre la materia. En ese orden de ideas, se conoce que hay siempre contrato de trabajo cuando el trabajador presta sus servicios a una empresa industrial y comercial del Estado, con las excepciones establecidas en la ley, o en entidades equiparables a ésta; también cuando la persona labora en una entidad pública en actividades de construcción o sostenimiento de obras públicas; o cuando el legislador así lo ordena, por ejemplo, en la Ley 10 de 1990, frente al personal de servicios generales".*

De igual forma, el Consejo de Estado en reiterada jurisprudencia, como la Sentencia del 17 de abril de 2013, Sección Segunda con radicado 05001233100020070012201 (1001-2012), y el auto del 21 de noviembre de 2018, se estableció que:

*"Así las cosas, precisa la Sala que conforme lo ha establecido esta Sección, la jurisdicción competente se determina de acuerdo con las funciones ejercidas por el trabajador y la entidad a la que se encontraba vinculado. Por lo que, si se trata de un trabajador oficial, se ejerce la acción laboral ante la jurisdicción ordinaria; mientras que, si se trata de un empleado público, es la jurisdicción de lo contencioso administrativo la que conoce de dichos temas."*

Teniendo en cuenta las normas antes citadas, no debe dejarse a un lado que si bien el demandante pretende se declare la existencia de una relación laboral, lo cierto es que, dada la naturaleza de la entidad demandada y las funciones desempeñadas por el actor, según el supuesto fáctico de la demanda, resulta diáfano que dicha relación se enmarcara bajo la relación reglamentaria de los empleados públicos, lo cual permite concluir que la competencia de la presente controversia gravita sobre la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, a partir del presente proveído, el Despacho declara su falta de competencia para conocer del presente asunto y en consecuencia dispone su rechazo, con la consecuente remisión a la Oficina Judicial de Apoyo para el Reparto de los Juzgados Administrativos, para su conocimiento.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO** de Bogotá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN** para conocer de la demanda interpuesta de por **JAIME ARTURO PARRA CIFUENTES** contra **ASTRID SALAMANCA RAHÍN** en calidad de **DIRECTORA GENERAL DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADMINISTRATIVA DEL SENADO DE LA REPÚBLICA**.

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a los **JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b456f1e77d2c2533790016677c6b97303cd7da1f5be5eecd50da5471b628e4f9**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresó proceso al despacho para calificar la demanda remitida por el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C. – Sección Segunda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20210007500

Observa el Despacho que el Juzgado Cuarenta y Siete (47) Administrativo del Circuito de Bogotá D.C. – Sección Segunda, a través de auto del 16 de diciembre de 2020, rechazó la presente demanda al carecer de jurisdicción para conocer de la misma. En atención a dicha providencia, así como a la naturaleza del asunto, y como quiera que se presentó una demanda haciendo uso del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, previo a realizar el estudio de la presente demanda para su admisión, deviene procedente para el Despacho, , conceder el término de cinco (5) días a la parte demandante, para que por intermedio de apoderado adecúe la demanda en estricto cumplimiento del establecimiento legal previsto en los artículos 2, 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones contenidas en el Decreto 806 de 2020, so pena de ser rechazada.

Por lo tanto, la parte demandante tendrá que ajustar el escrito de demanda en todos y cada uno de sus acápite al tenor de la normatividad aludida, especialmente los capítulos referentes a pretensiones, hechos, competencia y cuantía, indicándole que las apreciaciones subjetivas así como las referencias legales y jurisprudenciales impuestas en los hechos y las pretensiones deberán ubicarse en los acápite diseñados por el legislador para tales propósitos. Lo anterior, a fin que se permita su debido control con base en la precitada disposición procesal que rige esta especialidad. Asimismo, deberá dar estricta observancia a las disposiciones contenidas en el Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días se sirva de adecuar la demanda atendiendo a lo previsto en los artículos 2, 25, 25A y 26 del C.P.T. y S.S., las disposiciones contenidas en el Decreto 806 de 2020 y a la parte motiva del presente proveído, so pena de ser rechazada.

Se indica que el ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**d90cc4189714968e5329346def81d29b78218db5a13c945275fcd96fd83da9fc**  
Documento generado en 12/07/2021 04:02:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por JAIME ORLANDO BUENO DELGADILLO.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210007600

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor JAIME ORLANDO BUENO DELGADILLO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A., cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25, 25 A y 26 del C. P. T. y S. S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por JAIME ORLANDO BUENO DELGADILLO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A., por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. CLAUDIA MARITZA MUÑOZ GÓMEZ, identificada con C.C. No. 1.010.188.946 y T.P. No. 243.847 del C. S. de la J., como apoderada del señor JAIME ORLANDO BUENO DELGADILLO, de conformidad con el poder obrante entre folios 19 a 20 del plenario.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, a través de su representante legal, según corresponda.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C. P. T. y S. S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**

**SÉPTIMO: Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.**

**A su vez, se les requiere a las demandadas para que aporten el formato Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP del demandante.**

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO: LA SECRETARÍA** podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**NOVENO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6efa3e9d2cb24f8d4bac09813c6e43fdbc60ad6e33a4df2a138bd68130c156da**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210007700**

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora ALEXANDRA BARRERA ARIAS, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. EL poder conferido a la Doctora MÓNICA FERNANDA DUQUE TOBÓN tiene presentación personal del 22 de abril de 2020. Por tal motivo, para el Despacho no es claro si a la demandante le asiste, para la fecha de presentación de la demanda, la intención se iniciar el presente proceso. Por tal motivo, deberá aportarse un nuevo poder otorgado conforme al 806 de 2020, esto es otorgando el mismo por medio de mensaje de datos, o con presentación personal de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P.
1. El poder obrante a folios 11 y 12 del plenario resulta ser insuficiente al tenor del artículo 74 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., como quiera que no se confirió para demandar a SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO Y VENTAS EFECTIVAS S.A.S. Además, no se expresaron los asuntos para los cuales se confirió el mismo y se facultó a la profesional del Derecho a instaurar una demanda ejecutiva y no un proceso ordinario. Por tales motivos se deberá allegar uno nuevo en donde se les otorgue tal posibilidad. Además, este deberá presentarse de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, esto es informando la dirección electrónica que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020 y por mensaje de datos o con presentación personal ante notario, tal como se mencionó en el numeral anterior.
2. Las apreciaciones subjetivas del libelista impuestas en los hechos 2, 7, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 de la acción, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa, y sucinta, por parte del Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.

3. Los hechos de los numerales 1, 2, 5 y 8 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, comoquiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
4. La pretensión del numeral 1 presenta diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., pues cada uno de los contratos tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.
5. No se dio cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 26 del C.P.T. y S.S. como quiera que no se anexó la prueba de existencia y representación de la demandada SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO Y VENTAS EFECTIVAS S.A.S., por lo tanto, deberá allegarse los certificados correspondientes que no superen los tres (3) meses.
6. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ALEXANDRA BARRERA ARIAS** contra **SOLUCIONES Y ALTERNATIVAS DE MERCADEO Y VENTAS EFECTIVAS S.A.S.**

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MÓNICA FERNANDA DUQUE TOBÓN**, por la razón indicada en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39395485bf10e78f2f31aeeca396b47478b7dfcba3f39d140dbaa8b61ec02952**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por VÍCTOR ANTONIO MORALES JARAMILLO.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., doce (12) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210007900

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor VÍCTOR ANTONIO MORALES JARAMILLO, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos de los numerales 3, 8, 15 (1), 15 (2), 15 (3), 15 (4), 16, 19 y 34 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
2. Las transcripciones que se realizan en los hechos de los numerales 5 y 7 de la demanda, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de los hechos deben señalarse forma clara, precisa y sucinta, por parte del Profesional del Derecho y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y esta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o los niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
3. En el hecho del numeral 24 deberá señalarse de manera concreta cuales viáticos no canceló la entidad ISMACOL S.A. durante la relación laboral, como quiera que debe señalarse de forma clara, precisa y sucinta los hechos jurídicamente relevantes, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte y esta sin lugar a ambigüedades, los acepte o los niegue; aquello con el propósito de lograr una eficiente fijación del litigio.
4. Las pretensiones declarativas de los numerales 1, 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 14 y 15 presentan diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de ellas.
5. Las pretensiones condenatorias de los numerales 2, 3, 4, 5 y 7 presentan diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de ellas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

6. En la pretensión declarativa del numeral 10 y en la pretensión condenatoria del numeral 2, deberá indicarse los días en los cuales el demandante laboró horas extras, dominicales y festivos para los proyectos que allí señaló el profesional del Derecho. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad.
7. En la pretensión declarativa del numeral 13 y pretensión condenatoria del numeral 4, deberá señalarse de manera concreta cuáles aportes al Sistema de Seguridad Social no se cancelaron con la totalidad del salario. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad. Así mismo, se le advierte al libelista que, en caso de ser diferentes emolumentos, deberán formularse en numerales diferentes.
8. En la pretensión declarativa del numeral 14 y en la pretensión condenatoria del numeral 5, deberán señalarse de manera concreta a que prestaciones sociales legales, prestaciones extralegales y bonificaciones pretenden se ajusten, reconozcan y paguen los demandados. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad. Así mismo, se le advierte al libelista que, en caso de ser diferentes emolumentos, deberán formularse en numerales diferentes.
9. En la pretensión declarativa del numeral 15 y en la pretensión condenatoria del numeral 3, se deberá señalar que viáticos adeuda la parte demandada. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad. Así mismo, se le advierte al libelista que, en caso de ser diferentes emolumentos, deberán formularse en numerales diferentes.
10. No se indicó la dirección electrónica de los testigos JORGE AUGUSTO GUTIÉRREZ BUSTAMENTE y MIGUEL ALFONSO RODRÍGUEZ GUARNÍZO, destinada a recibir notificaciones judiciales, así como tampoco se hace manifestación alguna sobre el desconocimiento de estas, acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y la Sentencia de Constitucionalidad C - 420 de 2020.
11. Los Certificados de Existencia y Representación Legal de las entidades demandadas datan del año 2019. Por lo tanto, se hace necesario que se alleguen nuevamente con una fecha de expedición no superior a tres (03) meses.
10. Los documentos "copia de programaciones de personal -primera y segunda respuesta- para diciembre 24, 25, 26, 27 y 28 de 2014", "copia de programaciones de personal -primera respuesta (a dos horas) y segunda respuesta (a doce horas)- para diciembre 24, 25, 26 y 27 de diciembre de 2015", "Copia impresa de correos electrónicos enviados el 16 de octubre de 2015 por David Mauricio Plaza Castro y reenviado por Carlos Jahir Pedraza Ruiz, en el que se informa que en archivo adjunto se aporta listado de programación de personal de primera y segunda respuesta para fin de semana del 17 y 18 de octubre del año 2015", "Copia impresa de programaciones de personal primera y segunda respuesta con fecha octubre 17 y 18 de 2015 (2 folios) que corresponden al archivo adjunto descrito en el numeral anterior" enunciados en el acápite de pruebas, no fueron aportados con la presentación de la demanda. Por lo tanto, se deberá dar cumplimiento al numeral 3 del artículo 26 del C.P.T. y S.S.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

12. Las pruebas documentales a folios 1124, 1126, 1133, 1157 y 1165 no son legibles. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente, so pena de no darle el valor probatorio pretendido por el demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **VÍCTOR ANTONIO MORALES JARAMILLO** en contra de **ISMOCOL S.A., OLEODUCTO CENTRAL S.A. y OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **SILVIA VICTORIA ALVIAR PÉREZ**, identificada con C.C. No. 43.732.764 y T.P. No. 91.848 del C. S. de la J., como apoderada del señor **VÍCTOR ANTONIO MORALES JARAMILLO**, de conformidad con el poder obrante entre folios 65 a 66 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a435d06a3735416912b7c8fb750bd5c67cc75afafb956bf2553c1c6c0e8f477a**

Documento generado en 12/07/2021 04:02:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 091 de Fecha 13 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**