



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de abril de 2021** Ingresa proceso al despacho para verificar el trámite de notificación de la ejecutada SEGURIDAD RINOCERONTE LTDA RINOVIG LTDA.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021 **20170037600**

Observa el Despacho, que la parte ejecutante allegó el trámite de notificación ordenado en auto de fecha 20 de noviembre de 2017 (fls. 75 a 95), no obstante, la ejecutada SEGURIDAD RINOCERONTE LTDA RINOVIG LTDA, no se ha notificado del presente proceso. Por lo tanto, se ordenará el emplazamiento de la ejecutada.

Por otro lado, se requerirá a la parte ejecutante para que allegue el trámite de oficio de embargo dirigido al BANCO DE BOGOTÁ, para proceder al requerimiento respectivo.

Finalmente, se ordenará que por secretaria se remitan los oficios de embargo a las 5 entidades siguientes ordenadas en el auto de fecha 20 de marzo de 2018 (fls. 54 a 55) (BBVA, DAVIVIEDA, COLPATRIA, CITIBANK y CORPBANCA).

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: CÍTESE Y EMPLÁCESE** a **SEGURIDAD RINOCERONTE LTDA RINOVIG LTDA** en su calidad de ejecutada.

**SEGUNDO:** Las publicaciones del edicto emplazatorio se deberán realizar en los diarios de amplia circulación nacional **EL ESPECTADOR** o **EL NUEVO SIGLO**.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que aporte a este Despacho el trámite de dicha publicación, y así proceder por parte de la Secretaría con la anotación en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**CUARTO:** Vencido el término de 15 días de que trata el artículo 108 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., contados a partir del efectivo ingreso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con el Acuerdo No. PSAA14-10118 del C. S. de la J.; de ser el caso, se dispondrá el nombramiento de Curador Ad-Litem. Por secretaria proceder de conformidad.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte ejecutante para que acredite el trámite de oficio de embargo No. 0318 dirigido al Banco de Bogotá, para proceder a realizar el requerimiento respectivo.

**SEXTO:** Por secretaria se remitan los oficios de embargo a las 5 entidades siguientes ordenadas en el auto de fecha 20 de marzo de 2018 (fls. 54 a 55) (BBVA, DAVIVIEDA, COLPATRIA, CITIBANK y CORPBANCA).

**SEPTIMO: Por Secretaría** remítase comunicación a correo electrónico de la ejecutada, que aparece en el certificado de cámara de comercio y cualquier otro que obre en el paginario, informándole la existencia del proceso, para que si a bien lo tiene comparezca al mismo. Envíese el link del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**916f78d7ba2ca39b3149fcd5d118969c44f2aba214b13da2254fb42e7bc39e9d**

Documento generado en 16/07/2021 04:03:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de abril de 2021.** Ingresa proceso al despacho para verificar la publicación del edicto emplazatorio y designar curador.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 110013105021**20170058300

Observa el Despacho que se dio cumplimiento a lo ordenado en proveído del treinta y uno (31) de enero de dos mil veinte (2020) (fls. 108 y 109), realizando la publicación del edicto emplazatorio (fls. 110 a 113), procediendo por parte de secretaria a realizar el Registro de Personas Emplazadas (fls. 118 a 119).

Por lo tanto, resulta necesario dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P., en ese sentido, se dispone a **DESIGNAR** al profesional del Derecho **CHRISTIAN ANDRES CASTILLO ROCUTS**, identificado con C.C. No. 1.015.417.204 y T.P. No. 310.586 del C. S. de la J., para que conteste la demanda y represente los intereses de **CONSTANZA HELENA DEL SOCORRO BENAVIDES DE ZAMBRANO y CAMILO ANDRES ZAMBRANO BENAVIDES**.

Se le **ADVIERTE** al abogado que deberá desempeñar el cargo de manera gratuita y concurrir a este Juzgado o solicitar de manera electrónica, la notificación personal del auto que libro mandamiento de pago contra **CONSTANZA HELENA DEL SOCORRO BENAVIDES DE ZAMBRANO y CAMILO ANDRES ZAMBRANO BENAVIDES**, toda vez que es de forzosa aceptación, salvo que acredite su designación en la misma calidad, en más de cinco (5) procesos, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P. De lo contrario, se compulsarán copias a la autoridad competente para que impongan las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, conforme a lo dispuesto en el artículo 50 de la misma codificación. toda vez que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 44 *ibidem*.

Para lo anterior, **POR SECRETARIA** comuníquesele al profesional del Derecho su designación, para que de manera inmediata se notifique y proceda a contestar la demanda, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae5b06c7b199dc338162d751e0f2c8ab8c07806571378f158c691f0ff7aad6fa**

Documento generado en 16/07/2021 04:03:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de abril de 2021.** Ingresó proceso al Despacho, con solicitud de la parte ejecutante de requerimiento a COLPENSIONES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de julio de dos mil veintiunos (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL** No. 110013105021**20170063100**

Revisado el informe secretarial que antecede, se tiene que la ejecutada COLPENSIONES, allega respuesta al requerimiento realizado indicando que existen títulos pendientes de pago, por concepto de pago de costas sin embargo no dan respuesta a lo ordenado por este Juzgado.

Por tanto, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, para que de forma puntual allegue a las presentes diligencias la Resolución mediante la cual dio cumplimiento al asunto de la referencia o manifieste lo que en derecho corresponda, esto es, respecto a la reliquidación pensional de jubilación por aportes del Señor CAPITOLINO PEREZ LOZANO identificado con C.C. No. 7.852.091, ya que el concepto de costas tanto en el ordinario como en el ejecutivo, ya se encuentra cubierto con el título entregado y los dineros que se encuentran a disposición de este Juzgado.

Por secretaría elabórese el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:

**918dd9a59e41fb19b1f76c090b9b4f9880f72bb4f19045838d0dfbf7a108c4a0**

Documento generado en 16/07/2021 04:03:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresa al despacho con lo dispuesto por el H. TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. Así mismo, me permito informar que se reviso el sistema de grabaciones, y los soportes donde se almacenan las mismas, y la grabación presenta la misma falla reportada por el Superior.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120170063500**

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que el Superior devuelve las presentes diligencias, por cuanto la grabación de la audiencia de sentencia de fecha 08 de marzo de 2019, se distorsiona a partir del minuto 22:03 luego de la primera hora de la diligencia llevada a cabo y que pese a que se verificó en el sistema de grabaciones del despacho y los back up de respaldo se presenta idéntica situación.

Por tanto, se ordenará obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior, para lo cual, en virtud del artículo 126 del C.G.P., disposición aplicable a los juicios laborales por remisión analógica del artículo 145 del C.P.T.S.S., se procede a **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** con el fin de comprobar la actuación surtida.

En tal sentido, se **REQUIERE** a las partes para que aporten las grabaciones que posean en las que se registre la audiencia de sentencia de fecha 08 de marzo de 2019, advirtiéndoles que en dicha diligencia se resolverá sobre la **RECONSTRUCCIÓN DEL EXPEDIENTE**, y que, en caso de no contarse con esta, se procederá a realizar nuevamente las actuaciones surtidas.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo ordenado por el H. Tribunal Superior de Bogotá D.C. - Sala Laboral.

**SEGUNDO: FIJAR FECHA** para el día **VEINTISÉIS (26) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**, a la hora de las **OCHO Y QUINCE MINUTOS DE LA MAÑANA (8:15 A.M.)** a fin de comprobar la actuación surtida y resolver sobre la **RECONSTRUCCIÓN DE LA AUDIENCIA** realizada el 08 de marzo de 2019, a partir del minuto 22:03 luego de la primera hora de la diligencia llevada a cabo, en los términos del artículo 126 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que en la fecha señalada aporten las grabaciones que posean de la audiencia celebrada el 08 de marzo de 2019, advirtiéndoles que, en caso de no contarse con las referidas grabaciones, deberá realizarse nuevamente las actuaciones surtidas.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada (Artículo 7° del Decreto 806 de 2020).

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30bf872be81b3e3e5efbfa7616ddc2a17706d3438fd3175df282686a9f0a5250**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 13 de abril de 2021.** Ingresó proceso al Despacho, con solicitud del apoderado de la parte ejecutante de terminación de proceso por pago total de la obligación.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL N° 11001310502120180033300**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que el apoderado de la parte ejecutante quien cuenta con facultad de recibir acorde con el poder que milita a folios 1 y 2 del expediente, solicita la terminación del proceso por pago total.

Así las cosas, acorde con lo indicado por el Dr. FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA, apoderado parte ejecutante se tiene que el ejecutado GUSTAVO DE JESUS GOMEZ GOMEZ, cumplió con la totalidad de la totalidad de la obligación de conformidad con lo normado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía se dispondrá la terminación del presente proceso. No se ordenará levantamiento de medidas cautelares ya que no se les dio trámite y se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En virtud de lo anterior se

**RESUELVE**

- 1. DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PRESENTE PROCESO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el artículo 461 del C.G.P., aplicable por analogía.
- 2.** No se ordena levantamiento de medidas cautelares al no dárseles trámite.
- 3. ARCHIVAR** el presente proceso, previas las anotaciones a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

---

NJVH

Carrera 7 N° 12 C – 23 Piso 9° - Teléfono 282 3210 – Fax 281 6897  
[jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a507f9de609bf88928d4466e36ce9c6d4e1c3f44cc40e08d6f79aa877d923ce6**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para admitir el Grado Jurisdiccional de Consulta.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110014105011**20180065901**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que por reparto del 13 de julio de 2021 correspondió el presente asunto a este Despacho, por lo tanto, de conformidad con la Sentencia C - 424 de 2015 del 8 de Julio de 2015, **SE ADMITE** el Grado Jurisdiccional de Consulta dentro del proceso de la referencia.

Ejecutoriado el presente proveído, regresen las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**PUBLÍQUESE** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota-estados-electronicos->, y por secretaría **INFORMAR** a las partes por el medio más expedito, la forma de consultarla, advirtiéndoles que en lo sucesivo está a su cargo la consulta de los estados electrónicos a través de la página web.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2511d148c01eae8b8ce3a399030615a3bf2ca8968e5ee99bc734d6938f2799c30**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 9 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho con contestación de demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190035200**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que, si bien el apoderado de la parte demandante realizó la notificación a la demandada **GRUPO EDS AUTOGAS SAS** conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, esta no era procedente como quiera que el auto admisorio de este proceso fue emitido el 18 de octubre de 2019, es decir, que su notificación debía hacerse conforme lo ordena el artículo 291 del CGP, no obstante, lo anterior, se advierte que la sociedad demandada aportó contestación de la demanda mediante correo electrónico del 11 de agosto de 2020, por lo que se tendrá por NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE, conforme lo establecido en artículo 301 del C.G.P.

Así, por cumplir el escrito de contestación de demanda (archivo 3 y 4 del expediente digital) con los requisitos exigido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA.**

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte **GRUPO EDS AUTOGAS SAS**, por las razones expuesta en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **ARGENT VICTORIA STAMBULIE NAVARRO** identificada con C.C. 1.037.628.255 y T.P. 304.660 del C.S.J., para actuar como apoderada judicial del **GRUPO EDS AUTOGAS SAS.**

**TERCERO: FIJAR** fecha para el día **TRES (03) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes, los testigos y los representantes legales de las demandadas.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: REQUERIR a GRUPO EDS AUTOGAS SAS** para que en el término de cinco (5) días hábiles allegue contrato de trabajo suscrito con **Elkin Alejandro Cuellar Arenas**, tal como se solicitó en el escrito de demanda a folio 18 PDF.

**QUINTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7º del Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9240dac50114f50fdbc6c1dc7733e97ab9fb3f88da13899c570193e831e7fa2d**

Documento generado en 16/07/2021 01:48:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 9 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho con contestación de demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190037300**

Revisadas las presentes diligencias se advierte que la parte demandada señor **WILLIAM ANDRES ARIAS HUERTA** aportó contestación de la demanda mediante correo electrónico de fecha 13 de enero de 2021, por lo que se tendrán por NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE, conforme lo establecido en el inciso 2 del artículo 301 del CGP y de conformidad con lo dispuesto en el literal e) del art. 41 del CPTSS.

Así, por cumplir el escrito de contestación de demanda (archivo 04 del expediente digital) con los requisitos exigido en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA.**

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del señor **WILLIAM ANDRES ARIAS HUERTA**, por las razones expuesta en la parte motiva del presente proveído y autorizarlo para que actúe en su doble calidad.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **WILLIAM ANDRES ARIAS HUERTA** identificado con C.C. 80.157.156 y T.P. 206.149 del C.S.J., para actuar como apoderado en causa propia.

**TERCERO: FIJAR** fecha para el día **PRIMERO (01) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes, y los testigos.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17436c8e56e55b68884eddd23ea81d64dc8b8580b769a263a68870749e3fc0  
60**

Documento generado en 16/07/2021 01:48:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 16 de julio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para aclarar auto de fecha 22 de abril de 2021.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **201900464**00

Revisadas las presentes diligencias se advierte que el Tribunal Superior de Bogotá, solicita aclarar la fecha del auto sobre el cual se concedió el recurso de apelación.

En atención a lo solicitado y revisadas las diligencias, se tiene que si bien el apoderado de la parte demanda CAFAM indica que se interpone recurso contra el auto del 18 de marzo de 2021, esta fecha corresponde en su lectura al informe secretarial de pase al despacho, ya que la decisión que se confuta, sin duda alguna, tiene fecha 19 de marzo de 2021, tal como se desprende de los reparos presentados.

En sentido, deberá para todos los efectos legales tenerse que el auto que mediante decisión del 22 abril de 2021 se dispone no reponer es el de fecha 19 de marzo de 2021.

Así las cosas, el despacho procede a corregir el auto de fecha 22 de abril de 2021, en su parte resolutive numeral primero, el cual quedara así:

*"PRIMERO: NO REPONER el auto adiado **19 de marzo de 2021** proferido dentro del presente proceso, por medio del cual se rechazó el llamamiento en garantía efectuado por CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAFAM en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES."*

Por Secretaría, ENVÍESE el expediente a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, para continuar con el trámite del recurso de apelación contra auto, para que sea conocido por el Magistrado remitente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0036eb185fb41b015c2b3a9f9b0c9dda9efc8131b93488409fb420319a118756**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., nueve (09) de junio de dos mil veintiuno (2021).**  
Ingresa al Despacho con solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda

  
**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190056200**

Revisadas las presentes diligencias, se observa que la apoderada judicial de la parte demandante, mediante escrito remitido del correo [alexandraborrero44@gmail.com](mailto:alexandraborrero44@gmail.com) al correo electrónico del Juzgado el día 24 de marzo de 2021, solicita que aprobar el acuerdo transaccional y decretar la terminación del proceso, sin imposición de costas.

En igual sentido el 7 de julio de 2021 allegó desistimiento del proceso, teniendo en cuenta que su poderdante no desea continuar con el mismo, en consecuencia, se ordene el archivo definitivo y no se condene en costas.

Así las cosas, al revisar el desistimiento presentado, se evidencia que se encuentra suscrito en los términos del Decreto 806 de 2020 por la Dra. **ALEXANDRA BORRERO AMADO** como apoderada del señor **ANDERSON GIOVANY PIZA ARIAS**, quien cuenta con la facultad expresa para desistir, conforme se observa a folio 2-3 del exp. Digital.

De esta forma, al cumplir la solicitud presentada con lo normado en el artículo 314 del CGP, aplicable a este trámite por remisión normativa contenida en el Artículo 145 del CPTSS, se aceptará el desistimiento de las pretensiones conforme a lo solicitado.

En modo tal, se advierte a las partes de los efectos previstos en el artículo 314 del CGP frente a la solicitud aquí aceptada.

Se abstendrá el Despacho de condenar en costas a la parte demandante teniendo en cuenta que en el expediente no aparecen causadas ni comprobadas, tal como lo autoriza el numeral 8 del Artículo 365 CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el **DESISTIMIENTO** de las **PRETENSIONES** de la demanda instaurada por el señor **ANDERSON GIOVANY PIZA ARIAS**, a través de su apoderada



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

judicial, en contra de **GREEN STAR SAS** de conformidad con lo expuesto en precedencia.

Parágrafo: **ADVIÉRTASE** de los efectos de esta actuación procesal, contenidos en el inciso segundo del Artículo 314 del CGP.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **TERMINAR** el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** promovido por el señor **ANDERSON GIOVANY PIZA ARIAS**, a través de su apoderada judicial, en contra de **GREEN STAR SAS**.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en **COSTAS** a quien desistió, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47257ab9dd7b8307bfe7bad230e219844888126892b9b624dd4ff85f8d7be5aa**

Documento generado en 16/07/2021 01:48:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021).**  
Ingresa al Despacho informando sobre solicitud de aplazamiento de la audiencia por parte del apoderado de la demandada **GLASS PROTECTION SYSTEM SAS**.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20190061900

Vista la constancia secretarial que antecede advierte el Despacho que obra en el expediente petición del apoderado de la demandada **GLASS PROTECTION SYSTEM SAS**, en el sentido de que se re programe la diligencia citada para el día 16 de julio de 2021 a las 11:00 AM, justificando esta petición en que dio positivo para Covid-19, que tiene síntomas fuertes y que debe estar aislado.

Una vez verificada la documental allegada con el fin de acreditar la situación de salud antes referida, el despacho accederá a lo peticionado.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el aplazamiento solicitado por el apoderado de la parte demandada, y en consecuencia, **FIJAR** fecha para el **VEINTE (20) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el art. 77 del CPTSS, modificado por el art. 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes, los testigos y los representantes legales de las demandadas.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del CGP, esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los médicos tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico,



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el art. 7 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el art. 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo del art. 1 de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0d7741da0304c85b52435516d045aa59f7357f4168c22316abee8e9d29498bcf**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 11 de julio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 11001310502120190069200

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020) como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante a folio 139 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Ahora bien, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radicó dentro del término legal, contestación de la demanda visible entre folios 144 a 198 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Por otro lado, se advierte que el apoderado de la parte demandante allegó trámite de notificación personal de las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

En razón a lo anterior, la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Civil, Sentencia STC6687 del 03 de septiembre de 2020, preciso que:

*“Por tanto, como el Decreto Legislativo 806 de 4 de junio de 2020, nada indicó sobre la transición entre una y otra reglamentación, el colegiado enjuiciado debió atender a la directiva general establecida en el artículo 625 de la Ley 1564 de 2012, para los eventos donde se introduce modificaciones a los procedimientos”.*

Así las cosas, al remitirnos al artículo 625 del Código General del Proceso, en su numeral 5° señala que:

*“(…) No obstante lo previsto en los numerales anteriores, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y **las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes** cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones*  
(Subrayado por el Despacho).

Bajo ese entendido, como quiera que el despacho dispuso la notificación de la pasiva conforme a lo establecido en el inciso 3° del artículo 291 del C.G.P. desde la admisión de la demanda y antes de expedirse el Decreto Legislativo 806 del 5 de junio de 2020, así ha de ser surtido su trámite, sin que pueda mutarse el procedimiento señalado y aplicar de manera inmediata la aludida normatividad para continuar con el curso procesal.

Sin perjuicio de lo anterior, se observa que las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, radicaron contestación a la demanda visible entre folios 203 a 257 y 262 a 363 del expediente digital, respectivamente. Razón por la cual se les reconocerá personería a los apoderados de las entidades demandadas, se tendrán notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar las mismas.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte demandante para que adelante el trámite de notificación de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., toda vez que dicha entidad no ha solicitado la notificación personal del auto que admitió la presente demanda.

En virtud de lo anterior se,

#### RESUELVE

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que adelante el trámite de notificación de la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., toda vez que dicha entidad no ha solicitado la notificación personal del auto que admitió la presente demanda.

**QUINTO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No. 3366 y sustitución de poder obrante entre folios 176 y 179 a 198 del expediente digital.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LEIDY ALEJANDRA CORTÉS GARZÓN**, identificada con C.C. No. 1.073.245.886 y T.P. No. 313.452 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con la Escritura Pública No. 1178 obrante entre folios 227 a 234 del expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JAIR FERNANDO ATUESTA REY**, identificado con C.C. No. 91.510.758 y T.P. No. 219.124 del C. S. de la J., como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal obrante entre folios 280 a 360 del expediente digital.

**OCTAVO: REQUERIR** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46a2614c7bc9fdf172ae3d2c75ba4449a87a97fb7a4d7092826503a09e623df3**

Documento generado en 16/07/2021 03:19:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).** Ingresa al Despacho informando sobre la subsanación a la contestación de demandada realizada por la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021).**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20190078200**

Vista la constancia secretarial que antecede advierte el Despacho que obra en el expediente subsanación a la contestación de la demanda remitida al despacho mediante correo electrónico el 30 de abril de 2021 por parte del apoderado de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, estando dentro del término legal dispuesto para ello.

Así las cosas, por cumplir el escrito de subsanación de la contestación de demanda con las exigencias señaladas en auto anterior y con los requisitos requeridos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, **SE TENDRÁ POR CONTESTADA.**

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **NESTOR ENRIQUE MORALES ARTEAGA** identificado con C.C. 1.022.974.361 y T.P. No. 338.006 del C.S.J., como apoderado de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**, de conformidad con el poder obrante en el expediente digital.

**TERCERO: FIJAR** fecha para el **OCHO (08) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el art. 77 del CPTSS, modificado por el art. 11 de



REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

la Ley 1149 de 2007, y de TRAMITE Y JUZGAMIENTO de que trata el artículo 80 del CPTSS.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes y los representantes legales de las demandadas.**

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del CGP, esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**CUARTO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el art. 7 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el art. 3 del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo del art. 1 de la misma norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**783894bf8913d2962e2e45e59b02a92be58dd723ffa4ba1cb37856e80d877ffc**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar contestación de la demanda presentada por PORVENIR S.A. y la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía presentado por MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 2019008000

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la apoderada de la parte demandante allegó trámite de notificación personal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

En razón a lo anterior y una vez verificado el trámite de notificación personal, se evidencia que el mismo se realizó de manera errónea, toda vez que no se adjuntó al mensaje de datos la totalidad de los anexos de la demanda y el auto admisorio de fecha 09 de julio de 2020.

No obstante, se observa que la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, allegó contestación de la demanda visible entre folios 790 a 888 del expediente digital. Razón por la cual se le reconocerá personería al apoderado de la entidad demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se advierte que la apoderada de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** allegó trámite de notificación personal de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.**, de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

En razón a lo anterior y una vez verificado el trámite de notificación personal, se evidencia que el mismo se realizó de manera errónea, dado que no se anexó al mensaje de datos la demanda junto con sus anexos, auto admisorio de la demanda y auto que admite el llamamiento en garantía. A su vez, tampoco se aportaron las confirmaciones de entrega y/o acuse de recibido.

Sin embargo, se observa que la entidad llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.** radicó contestación de la demanda y del llamamiento en garantía visible entre folios 997 a 1084 del expediente digital. Razón por la cual se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma, advirtiéndole que contiene la siguiente falencia:



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

1. No se observa que el poder obrante a folio 1012 de plenario, haya sido otorgado mediante mensaje de datos o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 y siguientes del C.G.P. o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose mediante mensaje de datos a través del correo electrónico del apoderado de MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, ordenándole subsanar las falencias advertidas dentro del término de cinco (05) días, so pena de tener por no contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y de la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.**, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**SEGUNDO: TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**TERCERO: TÉNGASE** a la persona jurídica **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.515.294-0, como Procuradora Principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y dado que se extiende poder al Dr. **JHON JAIRO RODRÍGUEZ BERNAL**, identificado con C.C. No. 1.070.967.487 y T.P. No. 325.589 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal y Escritura Pública No. 0885, obrante entre folios 849 a 886 del expediente digital.

**CUARTO: INADMITIR** la **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** presentado por **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.**, de acuerdo con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**QUINTO: CONCEDER** el término de cinco (05) días a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA DE SEGUROS S.A.** para que subsane las falencias advertidas, so pena de tener por no contestada la demanda y el llamamiento en garantía.

**SEXTO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **SAMIRA DEL PILAR ALARCÓN NORATO**, identificada con C.C. No. 23.497.170 y T.P. No. 83.390 del C. S. de la J., de conformidad con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0c03a6584ec3b8d7c7cfe39d0a934fdb4ba8788d055d17c40a7145585103c16**  
Documento generado en 16/07/2021 03:19:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20200004600

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día catorce (14) de abril de dos mil veintiuno (2021) como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante a folio 214 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Ahora bien, se observa que la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** radicó contestación de la demanda visible entre folios 222 a 339 del expediente digital, sin haberse adelantado diligencia de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, razón por la cual, se reconocerá personería a la apoderada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

- Así las cosas, se les tendrá por contestada la demanda de la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

A su vez, se tiene que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radicó en término contestación de la demanda visible entre folios 342 a 601 del expediente digital.

- Así las cosas, se le tendrá por contestada la demanda de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se advierte que la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** radicó en término contestación de la demanda visible entre folios 692 a 784 del expediente digital. Sin embargo, se advierte que contiene las siguientes falencias:

1. *Se realizó un pronunciamiento frente a los hechos de la demanda inicial y no de la subsanación de la demanda. Por tal motivo, se deberá dar contestación a los hechos de la subsanación de la demanda obrantes a folios 171 a 173 del expediente digital, el cual fue enviado con la notificación personal que se efectuó el tres (03) de mayo de la presente anualidad.*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Por lo anterior, al no encontrarse reunidos los requisitos que trata el artículo 31 del Estatuto Procesal Laboral, se inadmitirá la contestación de la demandada, ordenándole subsanar las falencias advertidas dentro del término de cinco (05) días.

Finalmente, se **REQUIERE** a la parte demandante para que dé cumplimiento al numeral 6° y 7° del proveído del 21 de octubre de 2020 (fls. 210 a 212 del PDF), es decir practique la notificación personal de la vinculada como Litis consorte necesario por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO: TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, en virtud del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** presentada por la **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme a lo mencionado en precedencia.

**QUINTO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a la entidad demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para que subsanen las falencias advertidas en la parte motiva del presente proveído.

**SEXTO: REQUERIR** a la parte demandante para que dé cumplimiento al numeral 6° y 7° del proveído del 21 de octubre de 2020 (fls. 210 a 212 del PDF), es decir practique la notificación personal de la vinculada como Litis consorte necesario por pasiva **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LEIDY ALEJANDRA CORTÉS GARZÓN**, identificada con C.C. No. 1.073.245.886 y T.P. No. 313.452 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, conforme a la Escritura Pública No. 1178 del 2019 obrante a folios 249 a 256 del PDF.

**OCTAVO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO** identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No. 3368 y sustitución de poder obrante a folio 378 del PDF.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **JEIMMY CAROLINA BUITRAGO PERALTA**, identificada con C.C. No. 53.140.467 y T.P. No. 199.923 del C. S. de la J., como apoderada principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal obrante a folios 714 a 784 del PDF.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe0daae3ad9abbf11b1662960e6ded384f66b8c10e440ff6f227e436d71b0d6e**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 9 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con contestación de la demanda de **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA SAS**.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20200005300**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la demandada **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA SAS**, a través de apoderado judicial mediante correo electrónico de fecha 1 de febrero de 2021, solicitó al despacho se realizara la notificación personal de la demanda, vía correo electrónico, conforme el decreto 806 de 2020, diligencia que se realizó por parte de este despacho el 4 de febrero de 2021.

La demandada **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA SAS**, aportó contestación de la demanda mediante correo electrónico el 10 de febrero de 2021 (archivo 05 del exp. Digital). No obstante, lo anterior, se advierte que presenta las siguientes falencias:

1. No realizó un pronunciamiento expreso sobre cada una de las pretensiones (num. 2 Art. 31 CPTSS).
2. No se aportan las pruebas ni se efectúa pronunciamiento alguno respecto de las documentales solicitadas en la demanda a folio 25 del expediente digital, la cual se advierte, se requiere por mandato judicial (Núm. 2 Par. 1º Art. 31 CPTSS).
3. El poder allegado con la contestación de la demanda NO fue otorgado por NELLY NIETO FORERO en calidad de representante legal de OPCIÓN TEMPORAL Y CIA SAS, mediante mensaje de datos, o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 y siguientes del CGP o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose mediante mensaje de datos a través del correo oficial de la demandada e informando la dirección electrónica del apoderado que coincida con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, o con presentación personal ante notario.

Por otra parte, pese a la solicitud del apoderado de la parte actora respecto de la notificación de la demanda CAPITAL SALUD EPS SAS, advierte el Despacho que dicha entidad, es una sociedad de naturaleza mixta, cuya participación mayoritaria es del Distrito Capital, su notificación deberá realizarse por secretaria conforme al artículo 41 del C.P.T.S.S., igualmente se ordena notificar a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** presentada por la **OPCIÓN TEMPORAL Y CIA SAS**, conforme a lo mencionado en el presente auto.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de **CINCO (5) DÍAS** para subsanar las falencias advertidas, so pena de dar por no contestada la demanda.

**TERCERO: ORDENAR** que Por **Secretaría** se realicen las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar el auto admisorio de la demanda y este proveído a **CAPITAL SALUD EPS SAS** atendiendo lo expuesto en precedencia.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36b2ef9bb5cfa892f78cbcb626adf230375abcaee19cc950368c776290b9eeb**

**1**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresó proceso al despacho con contestación de demanda presentada por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A. y el llamamiento en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20200010800**

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó la constancia de envío del trámite de la notificación del proveído que admitió la demanda, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2021.

En vista de lo anterior, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, allegaron las contestaciones de las demandas dentro del término legal previsto para ello.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Ahora bien, se evidencia que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, presentó **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** frente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, junto con la contestación de la demanda. En consecuencia, se procederá a estudiar el mismo.

- En este sentido, por cumplir con lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se procederá a su **ADMISIÓN**.

Por último, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 30 de abril de 2021 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ADMITIR LLAMADO EN GARANTÍA** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, ordenándole su integración al contradictorio, conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, como llamada en garantía en la misma forma como se realiza la del auto admisorio de la demanda, corriéndole traslado por el término de diez (10) días para que, si a bien lo tiene, intervenga en el proceso presentando su réplica.

**CUARTO: REQUERIR** a la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

**QUINTO: SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. PODRÁ** efectuar el envío del contenido del presente auto y el que admitió la demanda al llamado en garantía, como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) llamado(s) en garantía e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SEXTO: SE PREVIENE a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DANIELA GARCÍA CAMPOS**, identificada con C.C. No. 1.019.096.074 y T.P. No. 325.666 del C. S. de la J., como apoderada principal de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme al certificado de Existencia y Representación Legal obrante en el expediente digital.

**OCTAVO: TÉNGASE** a la persona jurídica **LÓPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 830.118.372-4, como Procuradora Principal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** como principal y dado que su representante legal Dr. **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS** identificado con la C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., asume la representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la escritura pública No. 0885 y el certificado de existencia y representación legal obrantes en el expediente digital.

**NOVENO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **YESBY YADIRA LÓPEZ RAMOS** identificada con C.C. No. 1.022.947.861 y T.P. No. 285.844 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el expediente digital.

**DÉCIMO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ**, identificada con C.C. No. 52.532.969 y T.P. No. 228.020 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, conforme a la escritura pública No. 1185 y el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Superintendencia Financiera de Colombia obrantes en el expediente digital.

**DÉCIMO PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be71132a836cdd2b657ad63ece0bd46c76882d2b404741634c6a2680bafa1  
42**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 11001310502120200013100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día diecisiete (17) de noviembre de dos mil veinte (2020), como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante a folio 107 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Ahora bien, se tiene que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** radicó contestación de la demanda visible entre folios 62 a 106 del expediente digital, sin haberse adelantado diligencia de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos, en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Razón por la cual, se le reconocerá personería a la apoderada de la demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se advierte que la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** presentó dentro del término legal, contestación de la demanda visible entre folios 114 a 171 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, es menester indicar que las demandadas no allegaron y tampoco realizaron un pronunciamiento sobre la totalidad de las pruebas documentales solicitadas por la parte demandante a folio 21 y 22 del expediente digital. Así las cosas, se **REQUIERE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** para que en el término de cinco (05) días, alleguen la documental o realicen un pronunciamiento sobre la totalidad de las pruebas solicitadas.

Finalmente, se advierte que la parte demandante no ha adelantado los trámites de notificación de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** En este sentido, se **REQUIERE** para que trámite el citatorio y aviso del que trata el artículo 291 y 292 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., o lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, toda vez que dicha entidad no ha solicitado la notificación personal del auto que admitió la presente demanda y/o no ha dado contestación a la misma.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO:** **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** **TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** **REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES** para que en el término de cinco (05) días, alleguen la documental o realicen un pronunciamiento sobre la totalidad de las pruebas solicitadas por la parte demandante, enunciadas a folio 21 y 22 del expediente digital.

**QUINTO:** **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ**, identificada con C.C. No. 52.532.969 y T.P. No. 228.020 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con la Escritura Pública No. 1185 obrante entre folios 99 a 106 del expediente digital.

**SEXTO:** **TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con la C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No. 3366 y sustitución de poder obrante entre folios 151 a 171 del expediente digital.

**SÉPTIMO:** **REQUERIR** a la parte demandante para que adelante los trámites de notificación de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, de conformidad con lo mencionado en la parte motiva del presente proveído.

**OCTAVO:** **REQUERIR** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**NOVENO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota>  
-estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**3c3edd78981681a68b5455fe3ddb4c57b5906cbec0284b7141d10ae2cc6b04b**

Documento generado en 16/07/2021 03:19:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y COLFONDOS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20200024300

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021) como lo acredita el acuse de recibido expedido por esa entidad, obrante a folio 735 del expediente.

- Se tendrá por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Ahora bien, se tiene que la apoderada de la parte demandante allegó trámite de notificación personal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. Sin embargo, se advierte que la misma se realizó de manera errónea, toda vez que se combinó el trámite de notificación personal establecido el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 y la notificación por aviso establecida en el artículo 292 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

No obstante lo anterior, la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** radicó contestación de la demanda visible entre folios 735 a 794 del expediente. Razón por la cual se le reconocerá personería al apoderado de la entidad demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se advierte que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radicó contestación de la demanda visible entre folios 234 a 734 del expediente. En ese sentido, en virtud del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. se le reconocerá personería a la apoderada de la entidad demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

A su vez, se tiene que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** solicitó la notificación personal de la demanda del proceso de la referencia mediante correo electrónico y se dispuso a radicar dentro del término legal la contestación de la demanda, como se evidencia entre folios 946 a 1.260 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Ahora bien, se advierte la falta de integración como litisconsorte necesario por pasiva, de una de las administradoras de fondos de pensiones en la que estuvo afiliado el demandante, conforme se extrae del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP, allegado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** (fl. 100 / archivo 15). Del anterior, se desprende que el demandante realizó traslado de AFP a **HORIZONTE** hoy **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

Por tal motivo, se **ORDENARÁ** la **VINCULACIÓN** como litisconsorte necesario por pasiva de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para lo cual la parte demandante deberá efectuar el trámite de **NOTIFICACIÓN PERSONAL**.

Además, se **REQUERIRÁ** a la apoderada de la parte actora para que allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal de la vinculada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, el cual no debe superar los tres (03) meses de expedición.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a las demandadas **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** y **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** TÉNGASE POR CONTESTADA la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** RECONOCER PERSONERÍA a la Dra. **LISA MARÍA BARBOSA HERRERA** identificada con C.C. No. 1.026.288.903 y T.P. No. 329.738 del C. S. de la J. como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, conforme a la Escritura Pública No. 1115 de 2019 obrante entre folios 25 a 32 de su contestación.

**QUINTO:** TÉNGASE a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **SHASHA RENATA SALEH MORA**, identificada con C.C. No. 53.106.477 y T.P. No. 192.270 del C. S. de la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No. 3368 y sustitución de poder obrante entre folios 42 a 63 de su contestación.

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JAIR FERNANDO ATUESTA REY** identificado con C.C. No. 91.510.758 y T.P. No. 219.124 del C. S. de la J. como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, conforme al Certificado de Existencia y Representación Legal obrante entre folios 16 a 96 de su contestación.

**SÉPTIMO: VINCULAR** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, teniendo en cuenta que pueden verse afectado con las decisiones que se tomen dentro del presente asunto, en virtud del artículo 61 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**OCTAVO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por intermedio de su Representante Legal o quienes hagan sus veces, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte demandante deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**NOVENO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a la (las) vinculada(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

**DÉCIMO: SE PREVIENE** a la (s) entidad (es) vinculada (s) para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder y para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**DÉCIMO PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada de la parte actora para que allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal de la vinculada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**

**DÉCIMO SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7616208937e87c71b4f32a3a0eb976b67805d2ad5abb7540ac3b38f749dbd91**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 20200043600

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día nueve (09) de abril de dos mil veintiuno (2021) como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante a folio 477 del expediente.

- Se tendrá por notificada la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Ahora bien, se tiene que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radicó contestación de la demanda visible entre folios 194 a 476 del expediente. En ese sentido, en virtud del artículo 301 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S. se le reconocerá personería a la apoderada de la entidad demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, se tiene que el apoderado de la parte demandante tramitó los citatorios del que trata el artículo 291 del C.G.P. y a pesar de que la demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** no solicitó la notificación personal, procedió a radicar contestación de la demanda visible entre folios 477 a 549 del expediente. Razón por la cual se le reconocerá personería a la apoderada de la entidad demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, es menester indicar que la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, no allegó y tampoco realizó un pronunciamiento sobre la totalidad de las pruebas documentales solicitadas por la parte demandante a folio 28 del expediente. Así las cosas, se **REQUERIRÁ** para que en el término de cinco (05) días, allegue la documental o realice un pronunciamiento sobre la totalidad de las mismas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Finalmente, se advierte que la parte demandante no ha tramitado el aviso que trata el artículo 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S. En tal sentido, se **REQUERIRÁ** para que se adelanten las gestiones pertinentes de notificación de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, toda vez que dicha entidad no ha solicitado la notificación personal del auto que admitió la presente demanda.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**SEGUNDO:** **TÉNGASE NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** **TÉNGASE POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** **REQUERIR** a la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.** para que en el término de cinco (05) días, allegue la documental o haga un pronunciamiento sobre la totalidad de las pruebas solicitadas por la parte demandante, enunciadas a folio 28 del expediente.

**QUINTO:** **TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO**, identificada con la C.C. No. 1.094.919.721 y T.P. No. 250.913 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No. 3366 y sustitución de poder obrante entre folios 45 y 52 a 72 de su contestación.

**SEXTO:** **RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **OLGA BIBIANA HERNÁNDEZ TÉLLEZ**, identificada con C.C. No. 52.532.969 y T.P. No. 228.020 del C. S. de la J., como apoderada principal de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de conformidad con la Escritura Pública No. 1185 obrante entre folios 27 a 34 de su contestación.

**SÉPTIMO:** **REQUERIR** a la parte demandante para que efectúe el trámite del aviso que trata el artículo 292 del C.G.P., en concordancia con el artículo 29 del C.P.T. y S.S., con la finalidad de lograr la notificación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en estricta sujeción de la norma antes mencionada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27e7763ad4b526f86d0cdc850fe32c021fbba4ec6340bd38919c774bd997dc00**

Documento generado en 16/07/2021 03:20:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar contestación de la demanda presentada por COLFONDOS S.A. y COLPENSIONES.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 11001310502120200048200

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2021), como lo acredita el acuse de recibido expedido por esa entidad, obrante a folio 180 del expediente.

- Se tendrá por notificada la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

Ahora bien, se tiene que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** radicó dentro del término legal, contestación a la demanda visible entre folios 182 a 317 del expediente.

- Así las cosas, se le tendrá por contestada la demanda presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, es menester indicar que la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** no allegó y tampoco realizó un pronunciamiento sobre las pruebas documentales que solicitó la parte demandante a folio 26 del expediente. Así las cosas, se **REQUIERE** para que en el término de tres (03) días, allegue la documental correspondiente o realice un pronunciamiento sobre las mismas.

De otro lado, se advierte que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** radicó contestación de la demanda visible entre folios 318 a 731 del expediente. En ese sentido, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se le reconocerá personería a la apoderada de la entidad demandada, se tendrá notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar la misma.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda presentada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Por otra parte, se advierte que el apoderado de la parte demandante realizó el trámite de notificación personal conforme lo prevé el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a la dirección electrónica de notificaciones que indica el Certificado de Existencia y Representación Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y se allegó la confirmación de recibido expedida por la empresa de correo certificado, obrante entre folios 4 a 6 del archivo 05 del plenario.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En este sentido y una vencido el término otorgado para contestar la demanda, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** guardó silencio. Por tal motivo, se procederá a **TENER POR NO CONTESTADA** la demanda y se tendrá como indicio grave en su contra.

A su vez, se fijará fecha para llevar a cabo la audiencia que trata el artículo 77 del C.P.T. y S.S., y de trámite y juzgamiento que trata el artículo 80 *ibidem*, advirtiendo a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para el efecto deberá comparecer la demandante y los representantes legales de las demandadas.

Por lo tanto, se **DISPONE COMUNICAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para informarle el día y hora en la que se programó la audiencia y para que, dentro del término de tres (03) días allegue con destino al proceso, formulario de afiliación, historia laboral, relación histórica de movimientos, relación de aportes, certificado del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP y toda la documental correspondiente de la señora **GLADYS STELLA PARRA BARBOSA**, identificada con C.C. No. 51.563.157 de Bogotá D.C.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO:** **TÉNGASE NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

**TERCERO:** **TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**CUARTO:** **TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** y **tener como inicio grave en su contra.**

**QUINTO:** **REQUERIR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** para que en el término de tres (03) días, allegue la documental correspondiente o haga un pronunciamiento sobre las pruebas solicitadas por la parte demandante, enunciadas a folio 26 del expediente.

**SEXTO:** **FIJAR** fecha para el día **CUATRO (04) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00 A.M.)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de **TRÁMITE Y JUZGAMIENTO** que trata el artículo 80 del C.P.T.S.S.

**Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes y los representantes legales de las demandadas.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.**

**SÉPTIMO: COMUNICAR POR SECRETARÍA** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para informarle el día y hora en la que se programó la audiencia y para que, dentro del término de cinco (05) días allegue con destino al proceso, formulario de afiliación, historia laboral, relación histórica de movimientos, relación de aportes, certificado del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de los Fondos de Pensión – SIAFP y toda la documental correspondiente de la señora **GLADYS STELLA PARRA BARBOSA**, identificada con C.C. No. 51.563.157 de Bogotá D.C.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN CARLOS GÓMEZ MARTÍN**, identificado con C.C. No. 1.026.676.600 y T.P. No. 319.323 del C. S. de la J., como apoderado principal de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, de conformidad con la Escritura Pública No. 0832 de 2020 y Certificado de Existencia y Representación Legal obrante entre folios 36 a 134 de su contestación.

**NOVENO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **ALEJANDRA FRANCO QUINTERO**, identificada con C.C. No. 1.094.919.721 y T.P. No. 250.913 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No 3368 y sustitución de poder obrante entre folios 52 y 57 a 77 de su contestación.

**DÉCIMO: ADVIÉRTASE** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado [jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jato21@cendoj.ramajudicial.gov.co) la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**DÉCIMO PRIMERO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1° de la misma norma.

**DÉCIMO SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota> -estados electrónicos-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:

**1060b9237bc2cdeaa7f8d3c9d41a0dcbe4f05101878eea20b35f455af010f3dc**

Documento generado en 16/07/2021 04:03:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 16 de julio de 2021.** Ingresa proceso al despacho con contestación de demanda presentada por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y el llamamiento en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20200049500

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día 30 de abril de 2021 como lo acredita el acuse de recibo expedido por esa entidad obrante en el archivo No. 05 del expediente digital.

- Se tendrá por notificada la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

Por otro lado, se tiene que la parte demandante allegó la constancia de envío del trámite de la notificación del proveído que admitió la demanda, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2021.

En vista de lo anterior, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** allegaron las contestaciones de las demandas dentro del término legal previsto para ello, tal como se advierte en los archivos 07 y 08 del expediente digital.

- Así las cosas, se tendrá por contestada la demanda, por cumplir con los requisitos del art. 31 del C.P.T y S.S., establecidos en la normatividad referenciada.

Ahora bien, se evidencia que la demandada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, presentó **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** frente a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, junto con la contestación de la demanda, tal como se observa A FOLIOS 88 A 91 del archivo 08 del expediente digital. En consecuencia, se procederá a estudiar el mismo.

- En este sentido, por cumplir con lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se procederá a su **ADMISIÓN**.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

En virtud de lo anterior se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Téngase por notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.**

**TERCERO: ADMITIR LLAMADO EN GARANTÍA** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, ordenándole su integración al contradictorio, conforme lo dispuesto en el artículo 64 del C.G.P., aplicable por analogía al procedimiento laboral.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, como llamada en garantía en la misma forma como se realiza la del auto admisorio de la demanda, corriéndole traslado por el término de diez (10) días para que, si a bien lo tiene, intervenga en el proceso presentando su réplica.

**QUINTO: REQUERIR** a la **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, para que se sirva dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

**SEXTO: SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. PODRÁ** efectuar el envío del contenido del presente auto y el que admitió la demanda al llamado en garantía, como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) llamado(s) en garantía e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**SÉPTIMO: SE PREVIENE a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del juzgado [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **LEIDY YOHANA PUENTES TRIGUEROS**, identificada con C.C. No. 52.897.248 y T.P. No. 152.354 del C. S. de la J., como apoderada principal de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme al certificado de Existencia y Representación Legal obrante en el archivo 08 del expediente digital.

**NOVENO: TÉNGASE** a la persona jurídica **CAL & NAF ABOGADOS S.A.S.** identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** como principal y dado que su representante legal Dra. **CLAUDIA LILIANA VELA** extiende poder de sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO** identificada con C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se les reconoce personería adjetiva conforme a los poderes obrantes en el archivo 07 del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
JUEZ

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ce995a88cdb2144d6fb2b11b20c1af88ae0be38ae78039cafa36878e61544bf**

9

Documento generado en 16/07/2021 03:20:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021**, ingresa al despacho para resolver la viabilidad de resolver mandamiento de pago.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 11001310502120210004000**

Revisadas las presentes diligencias, solicita la parte ejecutante se libre mandamiento de pago en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, por las costas del proceso ordinario laboral No. 2017-00223, teniendo como soporte y base de ejecución la sentencia proferida que se tramitó en este despacho.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Verificado el informe que antecede, encuentra el Juzgado que el apoderado de la parte actora solicita se libre mandamiento de pago respecto de la condena de costas impuestas en el proceso **ORDINARIO LABORAL de primera instancia No. 11001310502120170022300**, instaurado por **ROSA INES LEÓN BECERRA** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, para lo cual el Despacho tiene como título ejecutivo la sentencia proferida por este despacho el 09 de agosto de 2019 (Fls. 436 a 438), así mismo, solicita pago de intereses moratorios sobre las costas reconocidas, a partir de la fecha del auto que las aprueba de conformidad con el art. 446 del C.G.P.

En primer lugar, respecto a la pretensión de librar mandamiento de pago por intereses moratorios se advierte la inexistencia de norma sustantiva que castigue la conducta de la ejecutada, por el pago incompleto de una condena a su cargo, a que fue sometida en las sentencias propuestas como título ejecutivo.

Sobre el particular, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL3449-2016, M. P. Dra.- Clara Cecilia Dueñas Quevedo, precisó:

*“...Planteado así el asunto, desde ya se advierte que le asiste razón al recurrente cuando afirma que los intereses legales previstos en el art. 1617 del C.C. no son procedentes frente a acreencias de índole laboral, pues los mismos operan para créditos de carácter civil, tal y como lo sostuvo esta Sala de la Corte en sentencia CSJ SL, 21 nov. 2001. rad. 16476, cuando al referirse a la norma en comento sostuvo:*

*De tal manera que la disposición transcrita consagra un régimen resarcitorio específico que gobierna las consecuencias del incumplimiento de obligaciones pecuniarias civiles de estirpe contractual, consistentes en el pago de sumas de dinero determinadas, conforme al cual acreditado en juicio el retardo del deudor, proceden ipso jure, a menos que las partes hayan estipulado un interés superior, como mínimo, a título indemnizatorio los referidos*



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

*intereses moratorios, evaluados por el propio legislador quien los presume de derecho y cuantifica. Lo anterior comprende, como atrás se dijo, el lucro cesante, esto es, la ganancia o provecho que deja de reportarse. Pero como es menester contemplar las consecuencias de una economía inflacionaria, pues de lo contrario se llegaría al establecimiento de tasas negativas, debe agregarse la respectiva corrección monetaria (se resalta).*

*De otra parte, importante es precisar que la legislación del trabajo ningún vacío presenta en cuanto a los intereses aplicables a deudas de carácter laboral, y, en esa medida, no hay lugar a la aplicación analógica de normas propias del Código Civil. De ahí, que una condena a intereses por la mora en el cubrimiento de créditos laborales, con fundamento en el artículo 1617 de dicho estatuto se exhibe equivocada, por cuanto se reitera, tal texto legal no es el llamado a gobernar el asunto. Por tal razón y, en este aspecto, el cargo es fundado”.*

Por lo anterior, en procura de garantizar el principio de legalidad, no se accede a la pretensión de librar mandamiento de pago por concepto de intereses legales, pedidos por la parte ejecutante por no hallarse fundamento jurídico para librar mandamiento de pago por este concepto.

En segundo lugar, respecto de librar mandamiento por concepto del pago de costas ordenadas en el proceso ordinario No. 2017-00223 en contra de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, desde ya se indica que el Despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago por dicho concepto, ya que, se incorpora la sábana de títulos del Banco Agrario de Colombia, en la cual se observa que existe un título de depósito judicial a disposición del presente proceso consignado por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, así:

Título No. 400100007954606 por valor de \$1.000.000, dando cumplimiento al pago de costas, así las cosas, se dispondrá su entrega al apoderado de la parte ejecutante que cuenta con la facultada de recibir, conforme al poder que milita en el plenario entre folios 2 a 5 y cumplido lo anterior se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

Por lo anterior, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por la vía Ejecutiva Laboral en contra de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y a favor de la señora **ROSA INES LEÓN BECERRA**, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO:** Ordenar la **ENTREGA Y PAGO** del título judicial No. **400100007954606** por valor de **\$1.000.000** al Dr. **CARLOS ALFONSO RUIZ BECERRA**, identificado con C.C. No. 5.764.219 y T.P. No. 83.476 del C.S. de la J., apoderado de la ejecutante, que cuenta con la facultad para recibir acorde con el poder que milita a folio 2 a 5 del plenario.

Por lo anterior, **REMÍTASE** oficio DJ04 al Banco Agrario de Colombia por ser el documento exigido por esa entidad financiera para su pago; hágase entrega del mismo al beneficiario en la forma ordenada en el presente proveído.

NJVH

2



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHÍVENSE LAS DILIGENCIAS**, previas las anotaciones a que hubiere lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f988e8bc07a458dd6f71578809d0a072da1a9f62a9f4b241afa8f87b4dec888**

Documento generado en 16/07/2021 04:03:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por JOHN NEVY BOLÍVAR RODRÍGUEZ.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021**20210008200

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor JOHN NEVY BOLÍVAR RODRÍGUEZ, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Los hechos de los numerales 1, 2, 7, 10, 12, 17, 18, 25 y 27 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
2. Las apreciaciones subjetivas del libelista impuestas en los hechos de los numerales 13, 17 y 22 de la acción, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa y sucinta, por parte del Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
3. El hecho del numeral 15 no resulta ser claro en su redacción conforme a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., toda vez que la afirmación “y en consecuencia otros aspectos de su vida” es ambigua, por lo cual deberá indicar de manera precisa que aspectos se han visto afectados por la disminución de salario. Debe reiterarse que en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa y sucinta, por parte del Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
4. Las pretensiones declarativas de los numerales 1, 2, 3 y la pretensión condenatoria del numeral 1, presentan diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

5. Deberá precisarse la pretensión condenatoria primera, toda vez que no es clara su redacción y lo que de manera concreta se pretende, amén no puede establecerse si esta no está cobijada en la pretensión tercera condenatoria.
6. La documental obrante a folio 102 del plenario no fue relacionada en el acápite de pruebas. Por tal motivo, tendrán que incluirse en el mismo al tenor del numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., so pena de no ser tenida en cuenta.
7. La prueba documental "copia simple del dictamen de pérdida de capacidad laboral emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del señor JOHN NEVY BOLÍVAR RODRÍGUEZ" no es legible completamente su contenido. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente, so pena de no darle el valor probatorio pretendido por la parte demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JOHN NEVY BOLÍVAR RODRÍGUEZ** en contra de **RCN TELEVISIÓN S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **MANOLO GAONA GARCÍA**, identificado con C.C. No. 80.254.741 y T.P. No. 185.361 del C. S. de la J., como apoderado del señor **JOHN NEVY BOLÍVAR RODRÍGUEZ**, conforme al poder obrante entre folios 15 a 17 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
SANTAFÉ DE BOGOTÁ D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54f38d37ea848b88e9925606ce87a65337c0ac9fe0e8394bdb9d01265b036045**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:45 PM



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202100083**00

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor JAIME JUNIO TIMARAN RINCÓN, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Las apreciaciones subjetivas del libelista impuestas en los hechos 4 y 7 de la acción, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa, y sucinta, por parte del Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
2. El hecho del numeral 1 da cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, comoquiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
3. La pretensión del numeral 1 presenta diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., pues cada uno de los contratos tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.
4. En las pretensiones de los numerales 2, 3, 4, 5, 6 y 7, deberá indicarse los periodos exactos en los cuales se persigue el pago de las prestaciones y acreencias allí señaladas. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

5. La documental obrante de los folios 10, 14, 15 y 16 no fueron relacionadas en el acápite de pruebas, por lo tanto, resulta necesario que se mencionen en dicha parte del escrito demandatorio, dando cumplimiento al numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., so pena de no darle el valor probatorio pretendido por la parte demandante.
6. No se allegó documental alguna que acredite que la demandada es la propietaria del establecimiento de comercio BIG LOVE XPRESSION. Por tal motivo, deberá allegarse el Certificado Expedido por la Cámara de Comercio para estos efectos.
7. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JAIME JUNIO TIMARAN RINCÓN** contra **JOHANNA PEÑA**, en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio **BIG LOVE XPRESSION**.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **FERNANDO HIGUERA RODRÍGUEZ**, identificado con C.C. No. 19.199.767 y T.P. No. 68.150 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **JAIME JUNIO TIMARAN RINCÓN**, conforme al poder obrante a folio 9 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de3f3359be21458a0679fb6c40af4ef38edf46041204747fe2c833cb25480f7d**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por LUZ MERY GUZMÁN ROJAS.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****202100088**00

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora LUZ MERY GUZMÁN ROJAS, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. No se observa que el poder obrante a folio 4 de plenario, conferido por la señora LUZ MERY GUZMÁN ROJAS, haya sido otorgado mediante mensaje de datos o que, en su defecto, se hubiere realizado presentación personal ante notario público. Por tal motivo, deberá allegarse nuevamente el mismo dando cumplimiento a las exigencias del artículo 74 y siguientes del C.G.P. o del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose mediante mensaje de datos a través del correo de la demandante e informando la dirección electrónica de la apoderada, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.
2. Los hechos de los numerales 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 y 9 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
3. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **LUZ MERY GUZMÁN ROJAS** en contra de **GABRIEL DARÍO VELÁSQUEZ GUTIÉRREZ**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARILY RODRÍGUEZ MURCIA**, identificada con C.C. No. 65.756.438 y T.P. No. 135.372 del C. S de la J., por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5618f249180a5e9ff9132da8eb472b3ffb60880c0cb7b5fed3ee36e09c8977b9**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresó proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202100089**00

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor ALVARO ANDRES MONTENEGRO MENDOZA, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. Las apreciaciones subjetivas del libelista impuestas en los hechos 14 y 17 de la acción, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa, y sucinta, por parte del Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
2. Los hechos de los numerales 1, 4 y 7 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, comoquiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
3. Las pretensiones declarativas de los numerales 2 y 2 (repetida) presentan diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., pues cada uno de los contratos tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.
4. La pretensión condenatoria del numeral 9 no resulta ser una solicitud propia del petitum de la demanda por la cual se pueda condenar a la entidad. En ese sentido, deberá trasladarse la misma al acápite correspondiente diseñado por el legislador para tales fines.
5. La prueba del numeral 5.1.8, no se anexaron al escrito demandatorio, por lo tanto, tendrán que aportarse la misma dando cumplimiento a lo estipulado



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

en el numeral 3 del artículo 26 del C.P.T. y S.S., so pena de que no sea tenida en cuenta dentro del presente proceso.

6. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ALVARO ANDRES MONTENEGRO MENDOZA** contra **SERVITORNO MENDOZA MS LTDA.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JOSE ERIBERTO QUILINDO ORDOÑEZ**, identificado con C.C. No. 1.080.181.228 y T.P. No. 306.749 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **ALVARO ANDRES MONTENEGRO MENDOZA**, conforme al poder obrante del folio 4 al 7 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f390667bc85d90b783a84f4de7cf40213b40a15f0e3fe55c2027dc7d9727d29**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por JIMENA LEMOINE GARZÓN.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210009000**

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora JIMENA LEMOINE GARZÓN, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. El documento "simulación de jubilación - proyección del régimen de ahorro individual expedido por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A." enunciado en el acápite de pruebas, no fue aportado con la presentación de la demanda, por lo que deberá dar cumplimiento al numeral 3 del artículo 26 del C.P.T y S.S.
2. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P.

Ahora bien, es menester indicar que a pesar de que no se indicó la forma en la cual se obtuvo la dirección electrónica de las demandadas COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., las mismas coinciden con las consignadas en los Certificados de Existencia y Representación Legal de dichas entidades, por lo que se tendrá por subsanado dicho requisito.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JIMENA LEMOINE GARZÓN** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CENSATÍAS PORVENIR S.A.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JOSÉ LUIS BARRETO CAMACHO**, identificado con C.C. No. 1.020.760.958 y T.P. No. 321.333 del C. S. de la J., como apoderado de la señora **JIMENA LEMOINE GARZÓN**, de conformidad al poder obrante entre folios 14 a 16 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d78a2f681afb74c4c45c487dafb33f7dac1b43d60ed23b2b99999bbcfb779c9f**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C. dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **20210009100**

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor ARISTIDES CIFUENTES SEGURA, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. EL poder conferido al Doctor EDGAR HERNANDEZ FERRO tiene presentación personal del 16 de octubre de 2019. Por tal motivo, para el Despacho no es claro si al demandante le asiste, para la fecha de presentación de la demanda, la intención de iniciar el presente proceso. Por tal motivo, deberá aportarse un nuevo poder otorgado con presentación personal ante notario o mediante el 806 de 2020, esto es otorgando el mismo por medio de mensaje de datos, o con presentación personal de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 del C.G.P.
2. Las apreciaciones subjetivas del libelista impuestas en los hechos 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 de la acción, tendrán que retirarse o reubicarse en los acápites diseñados por el legislador para tales propósitos, pues en el capítulo de hechos deben señalarse de forma clara, precisa, y sucinta, por parte del Profesional del Derecho, y al tenor de su calidad, los aspectos jurídicamente relevantes que soportan las pretensiones, para que luego se sometan al conocimiento de su contraparte, y ésta a su vez, sin lugar a ambigüedades, los acepte o niegue; aquello con el propósito de lograr una óptima y eficiente fijación del litigio.
3. Los hechos de los numerales 2 y 3 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, comoquiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
4. Existe una indebida acumulación de pretensiones entre la consignada en el literal 2 a referente a la indexación respecto de la indicada en el literal 2 d respecto de los intereses moratorios. En este sentido, deberán corregirse las mismas atendiendo a lo dispuesto en el artículo 25A del C.P.T. y



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

S.S., debiéndose, de ser procedente presentar de manera principal y subsidiaria o suprimirse para da cumplimiento a la norma en cita.

5. La pretensión expresada en el literal c numeral 1, no es clara en su redacción, y además contienen varias pretensiones en su redacción, debiéndose aclarar la misma y formularse de manera independiente. En igual sentido deberá precisarse la pretensión 3, pues no es claro sobre que calculo actuarial deberá incluirse el valor de la mesada 14 y no se acredito la reclamación en los términos del artículo 6 del C.P.L.S.S..
6. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **ARISTIDES CIFUENTES SEGURA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **EDGAR HERNANDEZ FERRO**, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Código de verificación:  
**a9a2cf5d42afc835d0e58fe1df57ff91f15cd4ff39e4c00551a7847a7a5f02ea**  
Documento generado en 16/07/2021 01:47:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Ingresó proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaria

**Bogotá D.C., siete (07) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 110013105021****20210009300**

Observa el Despacho que la demanda presentada por el señor PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

1. El poder obrante entre folios 4 a 5 del plenario, resulta ser insuficiente al tenor del artículo 74 del C.G.P., aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., como quiera que no se expresaron los asuntos para los cuales se confiere el mandato, por tal motivo se deberá allegar uno nuevo en donde se les otorgue tal posibilidad. Además, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 74, 75 y 77 del C.G.P., aplicables por autorización expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., o lo establecido en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es confiriéndose poder mediante mensaje de datos a través del correo electrónico del demandante e informando la dirección electrónica del apoderado, el cual debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.
2. Los hechos de los numerales 1, 2, 4 y 7 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.
3. En el hecho del numeral 3 deberá aclararse el valor que cancelaba el demandado semanalmente por concepto de salario, como quiera que debe señalarse de forma clara, precisa y sucinta los hechos jurídicamente relevantes, para que cuándo se sometan al conocimiento de su contraparte, esta sin lugar a ambigüedades, los acepte o los niegue; aquello con el propósito de lograr una eficiente fijación del litigio.
4. En el hecho del numeral 5 deberá precisarse quien presentó la renuncia de forma verbal, como quiera que debe señalarse de forma clara, precisa y sucinta los hechos jurídicamente relevantes, para que cuándo se sometan al conocimiento de su contraparte, esta sin lugar a ambigüedades, los acepte o los niegue; aquello con el propósito de lograr una eficiente fijación del litigio.
5. En el hecho del numeral 7 deberá señalarse de manera concreta cuales aportes a seguridad social le adeuda el demandado al señor PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE, como quiera que resulta necesario que la



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

parte demandada realice un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de ellos, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.

6. Se deberá aclarar en el acápite de los hechos hasta que fecha laboró el señor PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE como picador de las minas de carbón, toda vez que en algunos hechos se indicó que laboró hasta el día 30 de noviembre del 2018 y en otros se mencionó que laboró hasta el 30 de diciembre de 2018. Lo anterior, atendiendo a que los hechos deben señalarse de forma clara, precisa y suscita, para que cuándo se sometan al conocimiento de su contraparte, esta sin lugar a ambigüedades, los acepte o los niegue; aquello con el propósito de lograr una eficiente fijación del litigio.
7. La pretensión declarativa del numeral 1 presentan diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de estas.
8. En la pretensión condenatoria del numeral 7 deberá señalarse lo que pretende la parte demandante de manera concreta, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
9. No se indicó la dirección electrónica de los testigos CRISTOBAL RODRÍGUEZ NOVA y JESÚS HERRERA NOVA, destinada a recibir notificaciones judiciales, así como tampoco se hace manifestación alguna sobre el desconocimiento de estas, acorde con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 y la Sentencia de Constitucionalidad C-420 de 2020.
10. No se rindió el informe de la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica del demandado, junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2020.
11. Se deberá precisar el último lugar donde prestó el servicio el demandante PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE como picador de las minas de carbón, toda vez que es necesario tener certeza del mismo, con el fin de evitar futuras nulidades en razón al factor de competencia territorial.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **PEDRO ESTEBAN HERNÁNDEZ DUARTE** en contra de **GREGORIO HERNÁNDEZ DUARTE**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **EDUARDO DAVID SUÁREZ MORENO**, identificado con C.C. No. 7.162.080 y T.P. No. 157.564 del C. S. de la J., por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: [jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co), junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**111a26632749e8bdeb66e95294b37e183569bedc4282ca8c6ee4dfabbefe6648**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021** Ingresó proceso al despacho para calificar la demanda.

**NINI JOHANNA VILLA HUERGO**  
Secretaría

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL** No. 110013105021 **202100094**00

Revisadas las presentes diligencias, resulta procedente entrar a estudiar la admisibilidad de la presente demanda, sin embargo, se advierte que no es posible proceder de tal forma al advertir la falta de competencia, en razón al factor territorial, para conocer del presente asunto.

**DEMANDA INTERPUESTA**

**DIANA MARGARITA GUTIÉRREZ GALLO**, por intermedio de apoderado judicial, instauró demanda en contra de la **CONSTRUCTORA ALPES S.A.**, en la que pretende que se declare la existencia de un contrato de trabajo desde el 20 de noviembre de 2003 hasta el 18 de agosto de 2020. Asimismo, que se condene a la demandada al pago de prestaciones sociales, acreencias laborales e indemnizaciones a las que considera que tiene derecho.

Teniendo en cuenta lo anterior, debe traerse a colación el artículo 05 del C.P.T. y S.S., que señala:

*“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”*

De la norma citada, se tiene que se establece que, por regla general, la parte demandante tiene la posibilidad de escoger el juez del lugar donde se haya efectuado la prestación del servicio o del domicilio de la parte demandada. Lo anterior ha sido catalogado, por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, como “fuero electivo”.

Ahora bien, se tiene que en el hecho 3 del escrito demandatorio, se afirmó que la señora DIANA MARGARITA GUTIÉRREZ GALLO laboró para la CONSTRUCTORA ALPES S.A. en la ciudad de Santiago de Cali, desempeñando el cargo de directora de planeación. Asimismo, se advierte que, en el certificado de Existencia y Representación Legal de la demandada, se consigna que el domicilio de la entidad es en dicha ciudad.

En ese sentido, puede afirmarse que tanto el lugar de la prestación del servicio, así como el domicilio de la demandada, es Santiago de Cali. Asimismo, tampoco puede pasarse por alto que el escrito demandatorio se dirigió a los Jueces del



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO**  
BOGOTÁ D.C.

Trabajo de esa ciudad. Por ende, puede extraerse que a la parte demandante le asiste la intención de incoar la presente acción en dicho lugar.

Así las cosas, el Despacho procederá a remitir la presente demanda a los Jueces Laborales del Circuito de Santiago de Cali – Reparto, para el conocimiento de la misma.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO (21) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL** para conocer de la demanda interpuesta por **DIANA MARGARITA GUTIÉRREZ GALLO** contra de la **CONSTRUCTORA ALPES S.A.**

**SEGUNDO: REMITIR** el presente proceso a los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE SANTIAGO DE CALI (REPARTO)**, para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**MARIA FERNANDA ULLOA RANGEL**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 021 DE CIRCUITO LABORAL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6344aa6b2fe175006c87b0d20c8c5d2fb6b73c7ccdd33250b9221f89e45ba9c2**

Documento generado en 16/07/2021 01:47:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el  
ESTADO N° 094 de Fecha 19 de julio de 2021.



**NINI JOHANNA VILLA HUERGO  
SECRETARIA**