

# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar subsanación de la contestación a la demanda presentada por ZAUR SK LTDA.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120160038400

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la curadora *ad litem* de **ZAUR SK LTDA** radicó subsanación a la contestación de la demanda, indicando que se tuviera en cuenta la incapacidad médica otorgada por la entidad **SONRIARTE ASOSIADOS S.A.S.**, visible a folio 173 del expediente digital.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante traer a colación el artículo 159 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., En este sentido, se tiene que la Dra. CARLA ESPERANZA VARGAS CASTELLANOS actuando como curadora ad litem de la entidad demandada ZAUR SK LTDA allegó incapacidad médica, la cual fue otorgada por la Dra. NATALIA VILORIA SOTO adscrita a la entidad SONRIARTE ASOCIADOS S.A.S., por el período comprendido entre el 24 de agosto de 2.021 al 31 de agosto de la misma anualidad, al haber sido sometida a un procedimiento quirúrgico que implicaba mantener reposo.

Así las cosas, es necesario indicar que el proceso se interrumpió por este lapso, es decir desde el 24 de agosto de 2.021 al 31 de agosto de la misma anualidad, suspendiendo los términos para subsanar las falencias con las que contaba la contestación de la demanda.

Ante dicha situación, se tiene que la parte demandada, representada a través de curador ad litem, procedió a radicar dentro del término legal la subsanación de la contestación a la demanda, como se evidencia entre folios 169 a 172 del expediente digital y, al cumplir el escrito con las exigencias señaladas en auto anterior y con los requisitos establecidos en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, se le **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA.** 

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En virtud de lo anterior, se

VKSA / 2016-384



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **ZAUR SK LTDA**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

**SEGUNDO:** FIJAR FECHA para el día <u>VEINTISITE (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LA HORA DE LAS ONCE DE LA MAÑANA (11:00 A.M.)</u> para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.

Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.

**TERCERO:** ADVIÉRTASE a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual <u>deberán</u> suministrar al correo institucional del juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2.020.

**CUARTO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2.020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA al Dr. CARLOS ARTURO URREGO RODRÍGUEZ, identificado con C.C. No. 79.594.978 y T.P. No. 211.925 del C. S. de la J., como apoderado sustituto del demandante VÍCTOR MANUEL VARGAS GARZÓN, en los términos y condiciones de la sustitución allegada a folio 176 del expediente digital.

**SEXTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota</a> -estados electrónicos-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### Firmado Por:

VKSA / 2016-384



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ddbd7c52de139f5565611f757fd8dd5fd9a694000171919fc23c8108ec4d6530 Documento generado en 04/10/2021 03:42:10 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

WKSA / 2016-384

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 04 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al despacho, informando a la señora Juez que, la parte ejecutante presentó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y entrega de títulos.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C. cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 11001310502120170029700

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, vencido el término decretado en auto anterior, el apoderado de la parte ejecutante allegó solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y solicitó la entrega del título judicial No. 400100007970009.

Al respecto, como quiera que el doctor William Alejandro Rodríguez Arredondo cuenta con facultad para recibir, y el proceso actualmente no ha llegado a la etapa procesal de remate, el Despacho aceptará la solicitud de terminación del proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., y consecuencialmente, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Por Secretaría deberán elaborarse los oficios correspondientes, los cuales serán tramitados por la parte demandada.

De igual forma, se ordenará la entrega del título judicial No. 400100007970009 por valor de OCHOCIENTOS DOCE MIL PESOS (\$812.000) a favor del doctor Rodríguez Arredondo.

Finalmente, se dispone que por Secretaría se proceda con el trámite de ARCHIVO de las presentes diligencias.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: TERMINAR POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el proceso ejecutivo que aquí se adelanta.

Proceso No. 2017 - 00297



**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas. Por Secretaría se elaborarán los oficios respectivos, los cuales serán tramitados por la parte ejecutada.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100007970009 por valor de OCHOCIENTOS DOCE MIL PESOS (\$812.000) a favor del doctor WILLIAM ALEJANDRO RODRÍGUEZ ARREDONDO conforme a las facultades otorgadas.

CUARTO: Vencido el término de ejecutoria, ARCHÍVENSE las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

55197de758d4bcaddc54de24e599a5089e9b92099cb2cd98c5bb129c684d352a

Documento generado en 04/10/2021 03:09:02 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Proceso No. 2017 – 00297

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 4 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al despacho, informando a la señora Juez que, la parte ejecutante solicita decreto de medidas cautelares. Así mismo, se informa que el 11 de agosto del año en curso, venció el término de presentación de excepciones sin que hubiese pronunciamiento alguno por la ejecutada.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C. cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 11001310502120170075200

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la parte demandante allega solicitud de decreto de medidas cautelares sobre los porcentajes allí anotados que recaen en el inmueble identificado con matrícula No. 50C-1006113, y por tanto, desiste de la solicitud de medida cautelar sobre el inmueble identificado con la matrícula No. 50C-285256.

Sin embargo, al revisar las presentes diligencias, se tiene que, mediante providencia del 17 de abril de 2018, el Despacho libró mandamiento de pago y decretó como medidas cautelares, el embargo y retención de las sumas de dinero que la ejecutada posea o llegue a poseer en las cuentas de ahorro y corriente de los Bancos BANCOLOMBIA, BBVA, DAVIVIENDA, CAJA SOCIAL, AV VILLAS, OCCIDENTE, COLPATRIA, POPULAR e ITAÚ, medida cautelar que a la fecha no ha sido posible efectuar dado que, el apoderado ejecutante no ha atendido el requerimiento que le hiciera el Despacho en la referida providencia, para que preste el juramento de que trata el artículo 101 CPTSS.

Razón por la cual, se hace necesario efectuar en primera medida la orden de retención decretada y luego de obtener respuesta de las entidades bancarias, proceder a decretar si hay lugar a ello, más medidas cautelares, esto, con el fin de evitar excesos o incurrir en un perjuicio económico innecesario al demandado.

Nótese que, (art. en el escrito del 22 de julio de 2021, el abogado solamente desiste de la solicitud de medida cautelar sobre el inmueble, más no, sobre el embargo y retención de las cuentas bancarias, por lo que se hace necesario requerir nuevamente al apoderado ejecutante para que preste el juramento de rigor y se proceda con el trámite pendiente. No obstante, el apoderado podrá, desistir de a

Proceso No. 2017 – 00752



anteriores medidas y sustituirlas por las nuevas, para ello deberá presentar las solicitud bajo la gravedad de juramento (art 101 CPTSS)

De otro lado, se tiene que el 26 de julio de 2021 (fecha hábil), se notificó vía correo electrónico a la apoderada judicial de la sociedad ejecutada<sup>1</sup>, venciéndose en silencio el término para proponer excepciones según informe secretarial.

Así las cosas, el Despacho dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 440 del C.G.P., ordenando seguir adelante la ejecución en los términos establecidos en el mandamiento de pago y requiriendo a las partes, para que en atención del artículo 446 del C.G.P., presenten la liquidación del crédito.

### **COSTAS**

Las costas correrán a cargo del extremo ejecutado. PRACTÍQUESE por secretaría y sígase el procedimiento establecido en el artículo 366 del C.G.P. y el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 2016, incluyendo el 5% del valor que resulte de la liquidación del crédito.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: REQUERIR nuevamente a la parte ejecutante para que preste el juramento de que trata el artículo 101 CPTSS.

Una vez cumplido lo anterior, por Secretearía líbrense los correspondientes oficios.

SEGUNDO: ABSTENERSE de decretar las medidas cautelares sobre el inmueble identificado con matrícula No. 50C-1006113, conforme lo aquí expuesto.

TERCERO: NO ACCEDER al decreto de nuevas medidas cautelares conforme a lo motivado.

CUARTO ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN, conforme a lo dispuesto en la providencia que libró mandamiento de pago.

QUINTO: REQUERIR a las partes para que presenten la liquidación del crédito, conforme a lo establecido en el artículo 446 del C.G.P.

SEXTO: CONDENAR en COSTAS a la ejecutada, las cuales deberán ser liquidadas por Secretaría, incluyendo como agencias en derecho el 5% del valor que resulte aprobado en la liquidación del crédito.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Documento 05 expediente digital. Proceso No. 2017 - 00752



### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

33a95f43741d6df63326fddb5caeee732895d204537552a8c99666afe6ca06f9

Documento generado en 04/10/2021 03:08:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 9 de junio de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con contestación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120180040000

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que el abogado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, el 22 de julio de 2020 presentó contestación de demanda en representación de DOLLY ESPERANZA OVALLE CARRANZA, MAURCIO ALBERTO OVALLE HERNÁNDEZ, CLARAALICIA OVALLE CARRANZA, y DEMETRIO ARTURO OVALLE CARRANZA.

No obstante, lo anterior observa el despacho que en el presente caso se deben hacer las siguientes precisiones:

Si bien la demanda interpuesta por **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE** contra **LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA** fue radicada el 17 de julio de 2018 (f.º 97 PDF), fecha en la que el demandado se encontraba con vida, lo cierto es que para la fecha en que se admitió la misma en contra de este, el 1º de febrero de 2019 (f.º 111 PDF), el señor **OVALLE ORTEGA** ya había fallecido, pues este evento ocurrió el 28 de septiembre de 2018 (f.º 127 PDF).

Lo anterior implicaba que el señor **LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA** persona contra la que se admitió la demanda en el presente asunto, para la data en que esto se hizo no tenia la capacidad para ser parte dentro de este proceso.

La capacidad para ser parte hace referencia a la posibilidad de ser sujeto de la relación jurídico-procesal, esto es, constituir uno de los dos extremos de la litis, a saber, demandante o demandado. Esta condición proviene de la capacidad jurídica que se le atribuye a la personalidad, en otras palabras, la que tienen las personas, naturales, jurídicas o las ficciones habilitadas por la ley, para ser parte de cualquier relación jurídica.

El artículo 53 del CGP, señala que tiene capacidad para ser parte en un proceso, entre otros, las personas naturales, refiriéndose a "todos los individuos de la especie humana, cualquiera que sea su edad, sexo, estirpe o condición" conforme se estableció en el artículo 74 del Código Civil Colombiano, esta facultad se adquiere o existe legalmente con por el simple hecho de nacer vivo (artículo 90 CC) y termina con la muerte (artículo 94 CC).



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

En este entendió el señor **LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA** para el 1° de febrero de 2019 cuando se admitió la presente demanda en su contra ya había muerto, había perdido la capacidad para ser parte dentro de un proceso.

En casos como este, cuando el demandado fallece sin ser admitida la demanda, lo que corresponde es dirigir la demanda en contra de los herederos determinados e indeterminados, administradores de la herencia o el cónyuge de quien, en principio, debía ser demandado, teniendo en cuenta la existencia o ausencia del proceso sucesorio, conforme el artículo 87 del CGP.

De allí que, la presente demanda se encuentra inmersa en una causal de nulidad, pues la demanda se dirige y se admite contra una persona que por haber fallecido ya no es titular de la personalidad jurídica que le permita ejercer su derecho de defensa y contradicción.

En efecto, cuando a pesar de que el demandado ha fallecido la demanda se dirige en su contra, no es posible que el heredero lo suceda procesalmente, de un lado, porque la inexistencia del demandado no le permite tener capacidad para ser parte y, de otro, porque no puede ser condenada una persona distinta a la postulada.

En el mismo sentido, la Sala Civil de la Corte Suprema de justicia en sentencia del 5 de diciembre de 2008, radicado 157593103001-2015-00050-01 señaló que de presentarse esa irregularidad, lo procedente es declarar la nulidad de lo actuado, no obstante que ya se hubiese admitido la demanda, pues lo que procedía era demandar a los herederos quienes eran los legitimados para ejercer los derechos y obligaciones de que era el causante.

En consecuencia, dado que el juez tiene la obligación de sanear el proceso de dichas irregularidades para lograr la tutela judicial efectiva de los derechos de quienes están involucrados en los asuntos puestos en su conocimiento, esta juzgadora declarará la nulidad de todo lo actuado desde la radicación de la demanda, con fundamento en la causal de nulidad prevista en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, como quiera que en este proceso debía demandarse o citarse a los sucesores o herederos del señor **LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA**, situación que no ocurrió. Es de acotar, que el despacho se enteró del deceso del prenombrado hasta, en fecha posterior a la admisión de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADOPTAR una medida de saneamiento, en el sentido de declarar la nulidad de todo lo actuado en el presente proceso desde la radicación de la demanda interpuesta por LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE contra LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la demanda interpuesta por **LUZ STELLA BERMÚDEZ OVALLE** contra **LUIS ANTONIO OVALLE ORTEGA**, porque este último no tiene capacidad para ser parte dentro del proceso.



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**TERCERO:** Devuélvase la demanda con sus anexos sin necesidad de desglose.

**CUARTO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota</a> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f9d9e2d90189a73ffb0fe75c5414b57e6ca908234144340880c8c0353b0d3e50

Documento generado en 04/10/2021 03:08:07 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 09 de junio de 2021.** Entra al despacho con certificado de pago de costas por parte de COLPENSIONES y sabana del Banco Agrario de Colombia.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001 31 05 021 2018 00589 00

Se pone en conocimiento de la parte actora la certificación de pago de costas expedida por la Dirección de Tesorería de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- visible a folio 337 del expediente digital y se incorpora y pone en conocimiento la sabana del Banco Agrario de Colombia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72e0a35815976dcda7f9b618e22b2aa2420c10d0290f3fdd304a67ac8d551073**Documento generado en 04/10/2021 03:08:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 4 de octubre de 2021.** Ingresa proceso al despacho, informando a la señora Juez, informando que obra solicitud de entrega de títulos judiciales a favor de COLPENSIONES.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C. cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO EJECUTIVO LABORAL No. 11001310502120190033100

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, COLPENSIONES allega solicitud de entrega de títulos judiciales y reconocimiento de personería jurídica para actuar en tal fin.

Al respecto, se TIENE y RECONOCE la doctora DAISY PAOLA DURAN SANTOS, como apoderada general de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, conforme a las facultades otorgadas mediante escritura pública No. 6989 del 11 de diciembre de 2018.

Ahora, como quiera que se encuentra pendiente la autorización y entrega del título judicial No. 400100008022582 por valor de \$250.000, resultante del fraccionamiento del título judicial No. 400100007363362, se ordenará que por Secretaría, se realicen los trámite necesarios para que se entregue el depósito No. 400100008022582 a favor de COLPENSIONES, el cual, deberá ser transferido a la cuenta de ahorros No. 403603006841 del Banco Agrario de Colombia, cuyo titular es la referida administradora de pensiones, conforme al certificado bancario que obra en el plenario<sup>1</sup>.

De otro lado, como quiera que de la sábana de títulos del Banco Agrario de Colombia<sup>2</sup>, se observa que aún se encuentran pendientes por su cobro los títulos judiciales autorizados en proveído anterior a favor de la parte demandante, se le pone de presente dicha documental al apoderado de la parte demandante, informando que, los mismos ya pueden ser cobrados en las instalaciones del Banco Agrario de Colombia, conforme a la constancia secretarial del día 6 de mayo de 2021.

Proceso No. 2019 - 00331

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Folio 4 del Documento No. 09 del expediente digital

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Documento No. 10 del expediente digital



Finalmente, dado que no existe trámite alguno pendiente por resolver, se ordenará que posterior a la entrega del título judicial, se envíen las presentes diligencias al **ARCHIVO**.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER** y **RECONOCER** como apoderada general de COLPENSIONES, a la doctora DAISY PAOLA DURAN SANTOS, conforme al memorial poder allegado.

**SEGUNDO: ORDENAR** la entrega del título judicial No. 400100008022582 por valor de \$250.000, a COLPENSIONES, el cual deberá ser depositado en la cuenta de ahorros No. 403603006841 del Banco Agrario de Colombia, conforme se explicó anteriormente.

**TERCERO:** Poner en conocimiento de la parte demandante la sábana de títulos No. 10 que obra en el expediente digital y la constancia secretarial del 6 de mayo de 2021.

**CUARTO:** Una vez cumplido lo anterior, envíense las presentes diligencias al **ARCHIVO.** 

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 021

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Proceso No. 2019 - 00331



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

### 83a1f2ef13ac440a3dba17d9a56b9f55588d0c7608a461eea62a5b9d428b2f58

Documento generado en 04/10/2021 03:09:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Proceso No. 2019 - 00331

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120190044100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y realizando el estudio respectivo en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ELVER ROLANDO RAMÍREZ VARGAS**, identificado con C.C. No. 7.175.211 y T.P. No. 155.931 del C. S. de la J., como apoderado principal de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**, en los términos y condiciones del poder conferido.

TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE y CORRER TRASLADO de la demanda y del presente auto admisorio a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES, a través de su representante legal, según corresponda.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el

NKSA / 2019-441



artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

SEXTO: <u>Se previene a la entidad demandada para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, en especial las enunciadas a folio 83 del expediente digital y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** LA SECRETARÍA podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

WKSA / 2019-441



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

### 83ebd1a8b0dee7632b32dcf9142bb706d77047e45b3d3166624a5d0b19fe2f6

Documento generado en 04/10/2021 03:08:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

WKSA / 2019-441

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: Bogotá D.C., 5 de agosto de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con reforma a la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120190056900

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante no allegó contestación a la demanda de reconvención interpuesta en su contra por la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

No obstante, se observa que el 23 de julio de 2021 la parte demandante presentó reforma a la demanda inicial, sin embargo, por no encontrarse dentro del término señalado en el artículo 28 del CPTSS, se rechazará. Pues recuérdese que el termino para reforma la demanda es por una sola vez, dentro de los cinco (5) días siguientes al vencimiento del término del traslado de la inicial, el cual ya se encontraba vencido, y así mismo permite reformar la demanda de reconvención, dentro del mismo término del traslado de esta última, mas no se otorga un nuevo término para reformar la demanda inicial.

Por lo expuesto, el Juzgado Veintiuno (21) Laboral del Circuito de Bogotá,

### **RESUELVE**

PRIMERO: TENER POR NO CONTESTADA la DEMANDA DE RECONVENCIÓN por parte de MYRIAM AVILA BUSTOS.

**SEGUNDO: RECHAZAR** la **REFORMA A LA DEMANDA**, presentada por **MYRIAM AVILA BUSTOS** por lo expresado previamente.

**TERCERO:** FIJAR fecha para el **VEINTISIETE** (27) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (08:00 A.M.), para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del CPTSS, modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, y de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO que trata el artículo 80 del CPTSS.

Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán comparecer las partes, los testigos y los representantes legales de las demandadas.



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

<u>Póngaseles de presente a los apoderados y partes los señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., esto es sobre los deberes y responsabilidades que les asisten.</u>

CUARTO: REQUERIR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., para que allegue la PROYECCIÓN DE LA MESADA PENSIONAL DE LA DEMANDANTE EN LOS DOS RÉGIMENES conforme lo establece el numeral 3) del artículo 3 del Decreto 2071 de 2015, so pena de que el Despacho ejerza los poderes correccionales establecidos en el artículo 44 del CGP.

QUINTO: REQUERIR a la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., para que en el término de cinco(05) días, aporte los siguientes documentos:

i)Historia laboral consolidada del demandante **MYRIAM AVILA BUSTOS**, identificada con CC No. 41.773.421.

ii)Certificación donde se indique la fecha de pago de la primera mesada pensional, el valor de cada una de las mesadas pagadas, el número de mesadas reconocidas y el valor detallado del retroactivo pensional, de habérsele otorgado.

iii)Certificación en la que se indique si ya fue emitido y pagado por parte de la OBP el bono pensional a favor de la demandante, la fecha y valor del mismo.

iv) Certificación del valor de la cuenta de ahorro individual de la demandante al momento en que se le concedió la pensión, mencionando cuál era el capital, cómo se encontraba conformado y si contaba o no con el bono pensional, en caso afirmativo, señalar cuál era el valor de este.

**SEXTO:** ADVIÉRTASE a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación MICROSOFT TEAMS, para lo cual deberán suministrar al correo institucional del juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**SEPTIMO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

OCTAVO: PUBLICAR esta decisión en la página de la Rama Judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota</a> -estados electrónicos-



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

4baf017133d3aa06635e521beedf5ad634107da6fe0c1be6d2a9f3ca8da7b2d 8

Documento generado en 04/10/2021 03:09:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES y para pronunciarse sobre el trámite de notificación realizado por la parte demandante.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120200026100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día treinta (30) de abril de dos mil veintiuno (2.021), como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante a folio 131 del expediente digital.

Ahora bien, se tiene que la entidad demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** radicó contestación de la demanda dentro del término legal, visible entre folios 137 a 221 del expediente digital.

 Así las cosas, se le TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

De otro lado, advierte el Despacho que la parte demandante realizó trámite de notificación personal respecto de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2.020. Asimismo, aportó acuse de recibido expedido por una de las empresas de correo certificado, como se evidencia entre folios 108 a 130 del expediente digital.

En este sentido y una vez vencido el término otorgado a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, se observa que guardó silencio. Por tal motivo, se le **TENDRÁ POR NO CONTESTADA LA DEMANDA.** 

Sin embargo, se advierte la necesidad de OFICIAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., para que aporte una documental que se detallará en la parte resolutiva de la presente providencia.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

WKSA / 2020-261



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

En virtud de lo anterior se.

#### **RESUELVE**

PRIMERO: Téngase notificada a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, al cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

TERCERO: TENER POR NO CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por las razones mencionadas en la parte motiva de la presente providencia.

CUARTO: FIJAR fecha para el día CATORCE (14) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS DOCE DE LA TARDE (12:00 P.M.), para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.

<u>Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.</u>

QUINTO: OFICIAR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. para que en el término de cinco (05) días allegue con destino al proceso, el expediente administrativo de la señora OLGA LUCÍA SALAMANCA GAMBOA, identificada con C.C. No. 51.762.664 de Bogotá D.C., el cual deberá contar con el formulario de vinculación a la entidad, historia laboral consolidada, relación de aportes, historial de movimientos y el formato del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de Fondos de Pensión - SIAFP.

A su vez, se le deberá informar la fecha en la que se programó audiencia del artículo 77 y 80 del C.P.T. y S.S. <u>Por secretaría líbrese y tramítese el OFICIO respectivo.</u>

SEXTO: TÉNGASE a la persona jurídica CAL & NAF ABOGADOS S.A.S. identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y dado que su representante legal Dra. CLAUDIA LILIANA VELA extiende poder de

WKSA / 2020-261



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

sustitución a la Dra. **CINDY JULIETH VILLA NAVARRO**, identificada con la C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368 obrante entre folios 43 a 64 de su contestación.

**SÉPTIMO:** ADVIÉRTASE a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual <u>deberán</u> suministrar al correo institucional del juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

NOVENO: PUBLICAR esta decisión en la página de la Rama Judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota</a> -estados electrónicos-

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

47e23d829cb3b7df1b2d256ecc7a068b66f41a42a6abc95a96c2439779a76d 2f

Documento generado en 04/10/2021 03:42:31 p.m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

VKSA / 2020-261

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la contestación de la demanda presentada por COLPENSIONES, POVENIR S.A. y PROTECCIÓN S.A.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210002200

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que se notificó a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** el día veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2.021), como lo acredita el acuse de recibo expedido por la entidad, obrante a folio 203 del expediente digital.

Ahora bien, se evidencia que la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. radicaron contestación de la demanda, visible entre folios 205 a 370, 371 a 663 y 664 a 729 del expediente digital, respectivamente, sin que se haya adelantado diligencia de notificación personal, ni acreditarse el envío de la comunicación a través de mensaje de datos, con el cumplimiento de las exigencias del artículo 8º del Decreto 806 de 2.020.

Por tal motivo, en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., se reconocerá personería a los apoderados de las entidades demandadas, se tendrán notificadas por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se procederá a calificar las mismas.

• Así las cosas, se les **TENDRÁ POR CONTESTADA LA DEMANDA** al tenor del artículo 31 del C.P.T. y S.S., por cumplir con los requisitos establecidos en la normatividad referenciada.

Sin embargo, se **REQUERIRÁ** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** para que en el término de cinco (05) días, alleguen o realicen un pronunciamiento sobre las pruebas solicitadas por la parte demandante, enunciadas a folio 22 del escrito de demanda (archivo No. 01 del expediente digital).

De otro lado, se advierte la necesidad de oficiar al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** para que allegue con destino al proceso, los Certificados Electrónicos de Tiempos Laborados (CETIL) del demandante, como se indicará en la parte resolutiva de la presente providencia.

WKSA / 2021-022



### JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Finalmente, se procederá a fijar fecha para realizar las audiencias establecidas en los artículos 77 y 80 del C.P.T. y S.S., las cuales se llevarán a cabo a través del aplicativo **MICROSOFT TEAMS**, a menos que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la presencialidad.

En consecuencia, se

### **RESUELVE**

PRIMERO: Téngase por notificada a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., en virtud del artículo 301 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S.

TERCERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., por cumplir con los requisitos señalados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CUARTO: REQUERIR a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES para que en el término de cinco (05) días, alleguen o realicen un pronunciamiento sobre las pruebas solicitadas por la parte demandante, enunciadas a folio 22 del escrito de demanda (archivo No. 01 del expediente digital).

**QUINTO: OFICIAR** al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES** para que en el <u>término de cinco (05) días</u> remitan con destino al proceso, los Certificados Electrónicos de Tiempos Laborados (CETIL) del señor **PEDRO JOSÉ PULIDO SALAMANCA**, identificado con C.C. No. 79.304.333 de Bogotá D.C. <u>Por secretaría líbrese y tramítese el OFICIO respectivo.</u>

**SEXTO:** FIJAR fecha para el día **QUINCE (15) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)** A LAS OCHO Y QUINCE DE LA MAÑANA (08:15 A.M.), para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas que establece el artículo 77 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007, así como la de trámite y juzgamiento que establece el artículo 80 del C.P.T. y S.S.

Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán participar las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el

WKSA / 2021-022



# JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

caso. Se pone de presente a las partes y a sus apoderados, que a su cargo se encuentra la comparecencia de las partes y testigos.

<u>Póngaseles de presente a los apoderados y partes lo señalado en el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P., referentes a los deberes y responsabilidades que les asisten.</u>

SÉPTIMO: TÉNGASE a la persona jurídica LÓPEZ Y ASOCIADOS S.A.S. identificada con NIT No. 830.118.372-4, como Procuradora Principal de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y dado que su representante legal Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, identificado con la C.C. No. 79.985.203 y T.P. No. 115.849 del C. S. de la J., asume la representación de la entidad, se le reconoce personería adjetiva conforme a la Escritura Pública No. 0788 de 2.021 y Certificado de Existencia y Representación Legal visible entre folios 36 a 81 de su contestación.

OCTAVO: TÉNGASE a la persona jurídica CAL & NAF ABOGADOS S.A.S. identificada con NIT No. 900.822.176-1, como Procuradora Principal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y dado que su representante legal Dra. CLAUDIA LILIANA VELA extiende poder de sustitución a la Dra. CINDY JULIETH VILLA NAVARRO, identificada con la C.C. No. 1.129.580.577 y T.P. No. 219.992 del C. S. de la J., se le reconoce personería adjetiva conforme a la sustitución de poder y Escritura Pública No. 3368, obrante entre folios 46 y 52 a 70 de su contestación.

NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA al Dr. NELSON SEGURA VARGAS, identificado con C.C. No. 10.014.612 y T.P. No. 344.222 del C. S. de la J., como apoderado principal de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A., de conformidad con la Escritura Pública No. 0387, obrante entre folios 56 a 63 de su contestación.

**DÉCIMO:** ADVIÉRTASE a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual **deberán** suministrar al correo institucional del juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u> la dirección de su correo electrónico, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° del Decreto 806 de 2020.

**DÉCIMO PRIMERO: PREVÉNGASELES** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo del artículo 1º de la misma norma.

**DÉCIMO SEGUNDO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-laboral-del-circuito-de-bogota</a> -estados electrónicos-

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

WKSA / 2021-022



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2d567c9eb7fd594d03014332860a2f71c7ca548af388b2746b413334804428c1
Documento generado en 04/10/2021 03:41:48 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

VKSA / 2021-022 4

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

#### PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210006400

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

No obstante, se advierte a la parte demandante que la pretensión del numeral 8 no será tenida en cuenta, toda vez que resulta ser nueva al escrito demandatorio. Por lo tanto, si pretende una reforma a la demanda, se le recomienda a la Profesional del Derecho estarse a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 28 del C.P.T. y S.S.

Además, es menester indicar que los intereses moratorios y la indemnización del artículo 65 del C.P.T. y S.S. son excluyentes entre sí. Así las cosas, no podrán pretenderse lo mismo en la presente demanda.

De otro lado, se evidencia que la parte demandante allegó solicitud de embargo y retención de las sumas de dinero que posea **QUIMICUEROS Y SERVICIOS SANGIL LTDA** a cualquier título en los bancos DAVIVIENDA, BOGOTÁ, BANCOLOMBIA, SCOTIABANK, BBVA, OCCIDENTE, AV VILLAS y CAJA SOCIAL, de conformidad con lo establecido en el artículo 599 del C.G.P.

Para resolver tal pedimento, se advierte que el mismo no podrá salir avante, atendiendo a que en el Estatuto Procesal Laboral existe norma especial que regula las medidas cautelares que pueden ser decretadas dentro de un proceso ordinario laboral, como lo son las establecidas en el artículo 85 A, modificado por el artículo 37 A de la Ley 712 de 2001, norma que contempló que en aquellos eventos en los que el demandado se encuentre en graves y serias dificultades para el pago oportuno de sus obligaciones, podría imponerse el pago de una caución que oscilará entre el 30% y 50% del valor de las pretensiones, con el fin de garantizar las resultas del proceso.

Asimismo, recientemente la H. Corte Constitucional a través de la decisión C - 043 de 2.021, declaró la exequibilidad condicionada del artículo 37 A de la Ley 712 de 2.001 que introdujo el artículo 85 A del C.P.T. y S.S., en el entendido que en la Jurisdicción Ordinaria Laboral pueden invocarse las



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

medidas cautelares innominadas previstas en el literal C, numeral 1º del artículo 590 del Código General del Proceso.

Lo anterior, teniendo en cuenta que quien acude al aparato jurisdiccional instaura una demanda en aras de que se le declare titular del derecho reclamado y/o que su asunto sea sometido a controversia, con el fin de que se le garantice un efectivo acceso a la administración de justicia, en búsqueda de la materialización de los derechos fundamentales al trabajo y la seguridad social consagrados en el artículo 53 constitucional.

En ese entendido, el Alto Tribunal Constitucional consideró que la sola caución contemplada en el artículo 85 A resulta insuficiente para salvaguardar los derechos de la parte débil de la relación laboral que generalmente es el demandante, por lo que, tras realizar un análisis del principio a la igualdad, aceptó la posibilidad de aplicación, por remisión normativa del literal C, numeral 1° del artículo 590 del C.G.P., referente a la facultad del juez de decretar medidas cautelares innominadas.

De este modo, como las actuaciones que se adelantan dentro de la especialidad laboral de la jurisdicción ordinaria, están encaminadas a dirimir conflictos que se generen con ocasión a las relaciones entre empleadores y trabajadores, las cuales pueden ser de carácter particular y/o colectivas, en la forma dispuesta en los artículos 1° y 3° del Código Sustantivo del Trabajo, el decreto de medidas cautelares necesariamente debe sujetarse a los estrictos criterios, parámetros y directrices previstos por el legislador y avalados constitucionalmente, analizados en precedencia, con la finalidad de evitar la vulneración de las garantías fundamentales de la parte demandada.

Así, al revisar la solicitud presentada por la parte demandante, se advierte que el embargo y retención de sumas de dinero son medidas cautelares nominadas previstas para los procesos de diferente naturaleza a los ordinarios laborales, pues se encuentran reguladas por el artículo 593 del C.G.P., de lo cual deviene su improcedencia, al no haber sido contemplados o habilitados en uso de la aplicación analógica, por el legislador ni la H. Corte Constitucional.

De este modo, se reitera que las únicas medidas cautelares que pueden solicitarse por el demandante es la prevista en el artículo 85 A del C.P.T. y S.S. y las del literal C, numeral 1° del artículo 590 del C.G.P., últimas que serán procedentes siempre que se ajuste al procedimiento y requisitos dispuestos en dicha regulación.

Sumado a lo anterior, cabe mencionar que tampoco puede admitirse que las medidas cautelares solicitadas tengan el carácter de innominadas, pues estas últimas, también conocidas como atípicas, son por definición aquellas que, a pesar de no encontrarse previstas en la Ley, pueden ser decretadas por el juzgador con el objeto de prevenir una ilusoria ejecución del fallo o cuando hubiere fundado temor de que una de las partes pueda causar lesiones graves o de difícil reparación al derecho de la otra, las cuales, además, fueron previstas por el legislador de manera puntual, en el literal C del numeral 1º del artículo 590 del C.G.P. al disponer textualmente que se trata de "cualquier otra medida que el juez encuentre razonable (...)", es



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

decir que, resultan ser de aquellas cautelas distintas a las que se encuentran estipuladas en esta regulación.

Además, es importante precisar que las medidas cautelares establecidas en el ordenamiento jurídico se caracterizan por ostentar el carácter restringido, siendo las innominadas las que revisten de mayor importancia en dicha cualidad y que ameritan un mayor cuidado y estudio, pues de no ser así, se estaría habilitando a decretar, sin mayores limitaciones, afectaciones al patrimonio del demandado, lo cual desborda su objeto y finalidad de la cautela.

Por tal motivo, las medidas cautelares innominadas no pueden ser las típicas o nominadas pues estas deben diseñarse exclusivamente para eventualidades que encuadren en los lineamientos del literal C del numeral 1º del artículo 590 del C.G.P. y en especial para el tipo de controversia que se suscita entre las partes dentro de un proceso ordinario laboral, como pueden ser, a modo de ejemplo, las prohibiciones para que no se continúen ejecutando conductas o acciones que afecten los derechos del demandante, órdenes para que se realicen acciones concretas que eviten la concreción de alguna situación irreversible o remediable de los derechos que se están discutiendo dentro del proceso, lo anterior sin que se considere una lista restrictiva de las que puedan a llegar a presentarse.

Así las cosas, al no encontrar disposición alguna que permita el decreto de las medidas cautelares deprecadas por la parte demandante, la misma será negada.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por YUBER JOSÉ SUESCA CUCHIVAGUE contra QUIMICUEROS Y SERVICIOS SANGIL LTDA, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NO TENER EN CUENTA** la pretensión del numeral 8 del escrito de subsanación de la demanda, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído.

**TECERO: NEGAR** la solicitud de medida cautelar solicitada por la parte demandante, conforme a lo motivado en el presente auto.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

SEXTO: <u>Se previene a la entidad demandada para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CATALINA SAAVEDRA ALFONSO**, identificada con C.C. No. 53.013.779 y T.P. No. 255.001 del C. S. de J., como apoderada principal del señor **YUBER JOSÉ SUESCA CUCHIVAGUE**, en los términos y condiciones del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

#### Firmado Por:



## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

b097e4569a9d12f17b401fa0e185c3d5e50500589893c8c0518e435fb5b32e72 Documento generado en 04/10/2021 03:08:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

WKSA / 2021-064 5

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210007100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por ADRIANA EDITH GUAUQUE NIVIAYO contra JOSÉ AMADEO SÁNCHEZ MEDINA por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que

WKSA / 2021-071 I



remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, especialmente las enunciadas a folio 15 del escrito de subsanación de la demanda y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

211b6bb59a6f7f119c6a3f116f850d9cf4508a3125fd2f776f1b18c45f5f242f

Documento generado en 04/10/2021 03:07:52 PM

/KSA / 2021-071 2



Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

WKSA / 2021-071 3

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210007900

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por VÍCTOR ANTONIO MORALES JARAMILLO contra ISMOCOL S.A., OLEODUCTO DE COLOMBIA S.A. y OLEODUCTO CENTRAL S.A., por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar,



presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, especialmente las enunciadas entre folios 38 a 41 del escrito de subsanación de la demanda y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

af980449d329482ca2dc2fb5007ccfd53c169ad78400ac8286d7d03d38232ba

Documento generado en 04/10/2021 03:08:29 PM

2



Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210008000

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por DARY LUZ CARDALES OSPINO contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar,

WKSA / 2021-080 1



presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

A su vez, se le requiere a la demandada para que aporte el expediente administrativo de la señora DARY LUZ CARDALES OSPINO, identificada con C.C. No. 50.969.276 y del causante ALBERTO CORTÉZ AREVALO, identificado en vida con C.C. No. 7.231.261.

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

**SEXTO: NO TENER EN CUENTA** el documento visible entre folios 24 a 28 del archivo No. 05 del expediente digital y la prueba del numeral 8° del acápite de documentos "pruebas de agotamiento de la reclamación administrativa e interrupción prescripción y negligencia de PORVENIR negando", toda vez que resultan ser nuevas al escrito inicial de la demanda.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 54f2a17d7a10bb00f358e09ce634982d9d2f3478b207ba58fa01de1ca197adb

d

Documento generado en 04/10/2021 03:07:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210008200

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JOHN NEVY BOLÍVAR RODRÍGUEZ** contra **RCN TELEVISIÓN S.A.S.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar,

WKSA / 2021-082 1



presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2184388f48f7d5da743cb243006a9f6290568e8e2fc13f7b80c7186405b0b8f9**Documento generado en 04/10/2021 03:08:15 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

WKSA / 2021-082 3

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210008300

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por JAIME JUNIOR TIMARAN RINCÓN contra FRANCY JOHANA PEÑA FORERO en calidad de propietaria del establecimiento de comercio TARJETAS BIG LOVE, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. a demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar,



presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3827479190c9b93ac60ca689f658c1487630f62cfda6b89313a4b2eb40c7323c**Documento generado en 04/10/2021 03:08:18 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210008800

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por LUZ MERY GUZMÁN ROJAS contra GABRIEL DARÍO VELÁSQUEZ GUTIÉRREZ, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **MARILY RODRÍGUEZ MURCIA**, identificada con C.C. No. 65.756.438 y T.P. No. 135.372 del C. S. de la J., como apoderada de la señora **LUZ MERY GUZMÁN ROJAS**, en los términos y condiciones del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.



Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaie de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

QUINTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SEXTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

## 40f850ebb654abb8d098a29542375b6ca2da107ddea321538d866a3cc0998d a3

Documento generado en 04/10/2021 03:08:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210009500

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por JOSÉ DEL CARMEN AYALA VARGAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES y la COOPERATIVA MULTIACTIVA SIMÓN BOLÍVAR - COOPBOLÍVAR EN LIQUIDACIÓN, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, a través de su representante legal, según corresponda.

**TECERO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.



**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

SEXTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

A su vez, se requiere a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES para que aporte el expediente administrativo del señor JOSÉ DEL CARMEN AYALA VARGAS, identificado con C.C. No. 7.211.727 de Sirguaza (Boyacá).

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** LA SECRETARÍA podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**339884d62eab97fdf4774194468b65252c1379a1d9733e6478d67afd9b3213a5**Documento generado en 04/10/2021 03:08:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210009800

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por URIEL IVÁN ARAQUE LÓPEZ contra CLÍNICA VASCULAR NAVARRA S.A., por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que



remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

21ff5706dd73e8cb7b473d34e3c640c04d33d0c4a2bc9f5ee52640b812cdbba

Documento generado en 04/10/2021 03:08:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210011000

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por MANUEL VICENTE GAMEZ CONTRERAS contra la CORPORACIÓN CLUB VILLA SAN FRANCISCO, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** RECONOCER PERSONERÍA al Dr. HAROL IVANOV RODRÍGUEZ MUÑOZ, identificado con C.C. No. 1.075.208.527 y T.P. No. 203.920 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor MANUEL VICENTE GAMEZ CONTRERAS y al Dr. ANDRÉS AUGUSTO GARCÍA MONTEALEGRE, identificado con C.C. No. 12.210.476 y T.P. No. 204.177 del C. S. de la J., como apoderado suplente, en los términos y condiciones del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se



enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

QUINTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SEXTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

## dc66a77ee58ee805deccde61593d1aec243bdec998c20d90a80c51f3e53346

Documento generado en 04/10/2021 03:08:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210011400

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **DIEGO** ÁNDRES RUBIANO PUERTA contra POOL SECURITY SOLUTION S.A.S., por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JOSÉ ABRAHAM VILLATE TORRES**, identificado con C.C. No. 79.907.615 y T.P. No. 151.353 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **DIEGO ANDRÉS RUBIANO PUERTA** y al Dr. **EKIN JAVIER VARGAS**, identificado con C.C. No. 79.403.445 y T.P. No. 161.789 del C. S. de la J., como apoderado suplente, en los términos y condiciones del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se



enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

QUINTO: <u>Se previene a la entidad demandada para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SEXTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

WKSA / 2021-114 2



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e0dff4d4958795462cea4b76fdc41cb3688f12641a27695b7d62b04a4c0f6552 Documento generado en 04/10/2021 03:09:06 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

WKSA / 2021-114 3

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210012000

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **JUAN DIEGO ACEVEDO TORRENTE** contra **ECOPHARM BIOSCIENCES S.A.S.**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JULIAN DAVID TARAZONA CORREDOR**, identificado con C.C. No. 1.052.396.867 y T.P. No. 318.574 del C. S. de la J., como apoderado principal del señor **JUAN DIEGO ACEVEDO TORRENTE**, en los términos y condiciones del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**CUARTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.



Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2º del numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

QUINTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SEXTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

VKSA / 2021-120 2



Código de verificación: 62a77043b625439680696e4864030a34601e60bc7c2ada2546a902716d73730

6

Documento generado en 04/10/2021 03:09:09 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210012100

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por **MARILEDYS GUZMÁN MONTALVO** contra el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO - FNA**, por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **MARCEL OROZCO PASTORIZO**, identificado con C.C. No. 73.142.743 y T.P. No. 72.806 del C. S. de la J., como apoderado principal de la demandante **MARILEDYS GUZMÁN MONTALVO**, en los términos y condiciones del poder conferido.

**TERCERO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio al **FONDO NACIONAL DEL AHORRO - FNA**, a través de su representante legal, según corresponda.

**CUARTO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**QUINTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.



La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**SEXTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

SÉPTIMO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO:** LA SECRETARÍA podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**NOVENO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a27cc6aca83e03817f6f3d171729356e2fcc6c781e2374a3ada452eb05208fe1**Documento generado en 04/10/2021 03:09:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 01 de septiembre de 2021.** Ingresa proceso al Despacho con subsanación de la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210012400

Revisadas las presentes diligencias, se tiene que la parte demandante allegó en término la subsanación de la demanda y, realizado el estudio respectivo, en los términos de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S. y del Decreto 806 de 2020, se observa que satisface las exigencias legales, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por CARLOS ANDRÉS DÍAZ PINZÓN contra MARCAS VITALES BMV S.A.S. y COMUNICACIÓN CELULAR COMCEL S.A., por las razones mencionadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la demandada, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3º del artículo 291 del C.G.P.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar,

WKSA / 2021-124 I



presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

CUARTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2020.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8adc41477598c04226ce25d601191a82f6e2f00652ce677f55f126196f9eb9bd Documento generado en 04/10/2021 03:09:16 PM



Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



#### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 11 de Junio de 2021**. Ingresa proceso al despacho para calificar la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

#### PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210021600

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora PATRICIA CONTRERAS JARAMILLO, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 25 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

- No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la dirección de correo electrónico o a la física (la dirección física solo cuando afirman que no conocen el correo de la demandada) de la parte demandada y este haya sido recibido, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- 2. La documental obrante de los folios 28 a 29 no fue relacionada en el acápite de pruebas, por lo tanto, resulta necesario que se mencione en dicha parte del escrito demandatorio, dando cumplimiento al numeral 9 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., so pena de no darle el valor probatorio pretendido por la parte demandante.
- 3. Las pruebas "Constancia de Registro de Afiliación por Asofondos" y "Certificado de Afiliaciones al RAIS expedida por Asofondos", no se anexaron al escrito demandatorio, por lo tanto, tendrán que aportarse la misma dando cumplimiento a lo estipulado en el numeral 3 del artículo 26 del C.P.T. y S.S., so pena de que no sea tenida en cuenta dentro del presente proceso.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por PATRICIA CONTRERAS JARAMILLO contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A y ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCIÓN S.A.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **GUILLERMO FINO SERRANO** identificado con C.C. No. 19.403.214 y T.P. No. 35.932 del C. S. de la J. como

Proceso No. 2021 – 216



### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO

BOGOTÁ D.C.

apoderado principal de la señora **PATRICIA CONTRERAS JARAMILLO** y a la profesional **CLAUDIA XIMENA FINO CARANTÓN** identificada con C.C. 52.716.449 y T.P. 132.236 de C.S. de la J. como apoderada sustituto conforme al poder obrante a folios 5 a 9 y 25 del plenario.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e842823167d3440209e80bce5e20da6ab6bc158e55b53e387441f651e1b4c8d**Documento generado en 04/10/2021 03:08:03 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Proceso No. 2021 - 216

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



# REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

**INFORME SECRETARIAL: 06 de agosto de 2021**. Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210027500

Observa el Despacho que la demanda presentada por SOLMAR GONZÁLEZ ARIAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, satisface las exigencias legales de los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., así como lo contenido en el Decreto 806 de 2.020, por lo que el Juzgado procederá a su admisión.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: ADMITIR la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia instaurada por SOLMAR GONZÁLEZ ARIAS contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** y **CORRER TRASLADO** de la demanda y del presente auto admisorio a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,** a través de su representante legal, según corresponda.

**TERCERO:** En cumplimiento de lo expuesto en el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso, se ordena la **NOTIFICACIÓN** de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del presente auto admisorio de demanda, en estricta sujeción de los parámetros que contrae la normatividad aludida.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a las demandadas, mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del C.P.T. y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2.001.

Proceso No. 2021 – 275



## REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

## JUZGADO VEINTIUNO LABORAL DEL CIRCUITO BOGOTÁ D.C.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del C.G.P.

**QUINTO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a (los) demandado(s), como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° del Decreto 806 de 2.020.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2ª del numeral 3ª del artículo 291 del C.G.P.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

SEXTO: <u>Se previene a las entidades demandadas para que alleguen con su réplica la totalidad de las pruebas solicitadas en el libelo introductorio, especialmente las enunciadas a folio 18 del escrito de demanda (archivo No. 01 del expediente digital) y las que se encuentren en su poder.</u>

Asimismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado <u>ilato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**SÉPTIMO:** LA SECRETARÍA podrá realizar las gestiones administrativas necesarias y conducentes para notificar este proveído a las entidades públicas atendiendo lo expuesto en precedencia.

**OCTAVO: SE REQUIERE** a las partes y demás intervinientes para que suministren con destino a este proceso a la dirección electrónica del Despacho su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en el precitado Decreto 806 de 2.020.

**NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dr. **GINA CAROLINA PENAGOS JARAMILLO** identificada con C.C. No. 53.082.616 y T.P. No. 165.715 del C. S. de la J. como

Proceso No. 2021 – 275



BOGOTÁ D.C.

apoderada principal de la señora SOLMAR GONZÁLEZ ARIAS, conforme al poder obrante a folios 20 a 21 del plenario.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

07293802a70e2e74b146a3bed46daf1d551e025256f969403d63f375b09ec4d0 Documento generado en 04/10/2021 03:08:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Proceso No. 2021 - 275

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.** 



**INFORME SECRETARIAL: 06 de agosto de 2021.** Ingresa proceso al Despacho para calificar la demanda presentada por NEYLA ROSA PADILLA LUGO.

NINI JOHANNA VILLA HUERGO Secretaria

Bogotá D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

#### PROCESO ORDINARIO LABORAL No. 11001310502120210027600

Observa el Despacho que la demanda presentada por la señora NEYLA ROSA PADILLA LUGO, no cumple con los requisitos establecidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T. y S.S., junto con las disposiciones del Decreto 806 de 2.020, toda vez que presenta las siguientes falencias:

- No es claro para el Despacho contra que entidad se dirige la presente demanda, toda vez que no se especifica a cuál de todas la SECRETARÍAS DE BOGOTÁ se pretende accionar. Por tal motivo, se deberá precisar lo anterior, de conformidad con lo establecido en el numeral 2º del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
- 2. El poder conferido a la Dra. ROSALINA CORREA CANTILLO, obrante a folio 7 del plenario, tienen presentación personal que data del 30 de mayo de 2019. Por tal motivo, para el Despacho no es claro si a la demandante le asiste para la fecha de presentación de la demanda, la intención de iniciar el presente proceso.

A su vez, el poder resulta ser insuficiente al tenor del artículo 74 del C.G.P. aplicable por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T. y S.S., como quiera que no se facultó a la Profesional del Derecho para formular la demanda contra una de las SECRETARÍAS DE BOGOTÁ y tampoco, se expresaron la totalidad de los asuntos para los cuales fue conferido el mandato, acorde con las pretensiones de la demanda.

Por tal motivo, deberá aportarse un nuevo poder en donde se le otorgue tal posibilidad y se mencione de manera clara los aspectos para el cual fue conferido, sin hacer uso de puntos suspensivos. Además, este deberá aportarse con presentación personal ante notario o dando cumplimiento a las exigencias del artículo 5° del Decreto 806 de 2.020, esto es confiriéndose poder mediante mensaje de datos a través del correo electrónico de la demandante e informando la dirección electrónica de la apoderada, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Proceso No. 2021-276



- 3. Las pretensiones de los numerales 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la demanda no resultan ser claras en su redacción al tenor de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., toda vez que no se advierte con cuál de las demandadas se pretende que se declare la relación laboral y la eventual condena de prestaciones sociales, indemnizaciones y costas que solicita en el petitum del escrito demandatorio.
- 4. Las pretensiones de los numeral 1, 3 y 4 presentan diferentes solicitudes que al tenor del numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S. tendrán que formularse en numerales separados, como quiera que persiguen peticiones distintas de las cuales es necesario que la parte demandada haga un pronunciamiento expreso sobre cada una de ellas.
- 5. En la pretensión del numeral 1 se deberá precisar los periodos en los que estuvo vinculada la señora NEYLA ROSA PADILLA LUGO con las entidades demandadas, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad. Asimismo, se le advierte a la libelista que, en caso de ser periodos distintos, deberán formularse en numerales separados.
- 6. La situación fáctica narrada en la pretensión del numeral 3 deberá retirarse, al tenor de lo establecido en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
- 7. En la pretensión condenatoria del numeral 4 deberá señalarse de manera concreta que emolumentos se adeudan. Lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., que establece la obligatoriedad de formular el petitum con precisión y claridad. Asimismo, se le advierte al libelista que, en caso de ser diferentes emolumentos, deberán formularse en numerales diferentes.
- 8. Existe una indebida acumulación de pretensiones, toda vez que la pretensión del numeral 4 pretende el pago de salarios y demás emolumentos que ha dejado de devengar la demandante desde el día que se dio por terminado el contrato y también se pretende la indemnización moratoria del artículo 65 del C.P.T. y S.S. En este sentido, deberán corregirse las mismas atendiendo a lo dispuesto en el artículo 25A del C.P.T. y S.S., debiéndose, de ser procedente presentar de manera principal y subsidiaria o suprimirse para dar cumplimiento a la norma en cita.
- 9. Los hechos de los numerales 2, 3 y 4 dan cuenta de varias situaciones fácticas genéricas en su redacción que, al tenor del numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., deben clasificarse y enumerarse por separado, como quiera que las diferentes temáticas allí expresadas se discuten necesariamente de manera independiente, no permitiéndose su agrupación en un mismo hecho como fue presentado.

Proceso No. 2021-276



- 10. Los hechos de los numerales 3 y 4 de la demanda no resultan ser claras en su redacción al tenor de lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y S.S., toda vez que no se indica con cuál de las entidades demandas se presentó la situación fáctica narrada.
- 11. En el acápite de fundamentos de derecho únicamente se relacionan las normas, sin hacer relación a los hechos y razones de su defensa, de igual manera no se dan los motivos por los cuales las normas citadas deben aplicarse al caso en concreto, lo que se deberá ajustar de conformidad con el numeral 8 del artículo 25 del C.P.T. y S.S.
- 12. No se agotó o en su defecto no se acreditó la reclamación administrativa ante la SECRETARÍA DE BOGOTÁ que se pretenda accionar en la presente demanda, de acuerdo con lo establecido en el artículo 6 del C.P.T. y S.S., que ahora se exige por vía judicial.
- 13. No se rindió el informe de la forma en la cual obtuvo la dirección electrónica de los demandados, junto con la evidencia que así lo acredite, en los términos señalados en el artículo 8 del Decreto 806 del Decreto 2.020.
- 14. No obra prueba en el expediente la cual acredite que, al momento de la presentación de la demanda, se envió copia de esta y sus anexos a la parte demandada y este haya sido recibido en debida forma, tal como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2.020, en armonía con el inciso final del numeral 3 del artículo 291 C.G.P.

En consecuencia, se

#### **RESUELVE**

PRIMERO: INADMITIR la demanda Ordinaria Laboral instaurada por NEYLA ROSA PADILLA LUGO contra la EMPRESA DE SERVICIOS INTEGRALES S.A.S. y la SECRETARÍA DE BOGOTÁ.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE RECONOCER PERSONERÍA** a la doctora **ROSALIANA CORREA CANTILLO**, por lo indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Se concede el término de cinco (05) días para que subsane las deficiencias indicadas en la parte motiva, requiriendo a la parte demandante para que allegue en un (1) solo cuerpo la subsanación de la demanda debidamente integrada, a fin de facilitar el ejercicio de defensa de su contraparte, así como la fijación del litigio, so pena de ser rechazada.

Se indica que el escrito subsanatorio debe ser remitido al correo institucional del Despacho: <u>jlato21@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, junto con la prueba que acredite que el mismo se remitió a la parte demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proceso No. 2021-276



#### Firmado Por:

Maria Fernanda Ulloa Rangel Juez Juzgado De Circuito Laboral 021 Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

37871ad2ab0a30ba35c5c3acc79e9c01dc6aa04956273265644b382c26c633 e4

Documento generado en 04/10/2021 03:08:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Proceso No. 2021-276 4

La anterior providencia fue notificada en el ESTADO N° **132** de Fecha **05 de octubre de 2021.**