



REPUBLICA DE COLOMBIA
 RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
 SALA UNITARIA CIVIL – FAMILIA – DISTRITO DE PEREIRA
 DEPARTAMENTO DEL RISARALDA

Asunto : Resuelve recursos de reposición
 Tipo de proceso : Acción popular
 Accionante : Gerardo A. Herrera H.
 Coadyuvante : Mario Restrepo y otros
 Accionado : Comercializadora Tentatex SAS
 Vinculados : Defensoría del Pueblo y otros
 Procedencia : Juzgado Civil del Circuito de Santa Rosa de Cabal
 Radicación : 66682-31-03-001-**2021-00182-01**
 Mag. Sustanciador : DUBERNEY GRISALES HERRERA

NUEVE (9) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

En tratándose de medios de impugnación, inexorable que concurran los presupuestos de viabilidad, trámite¹, o condiciones para tener la posibilidad de recurrir², según la doctrina procesalista especializada³⁻⁴, con el fin de revisar el tema de fondo. Son exigencias normativas formales que habilitan el trámite, y aseguran su decisión; su ausencia malogra el estudio.

Para el *sub lite* son: **(i)** legitimación o interés, **(ii)** oportunidad, **(iii)** procedencia y **(iv)** cargas procesales (Sustentación, expedición de copias, etc.), los tres primeros generan la inadmisibilidad y el cuarto la deserción, tal como anota la doctrina patria⁵⁻⁶.

Se aprecia incumplida la sustentación y basta para desestimar el recurso

¹ FORERO S., Jorge. Actividad probatoria en la segunda instancia. Memorias del XXIX Congreso de derecho Procesal, 2018, ICDP, p.307 ss.

² ESCOBAR V. Édgar G. Los recursos en el Código General del Proceso. Librería jurídica Sánchez R. Ltda. 2015, p.37.

³ LÓPEZ B., Hernán F. Código General del Proceso, parte general, Bogotá DC, Dupre editores, 2016, p.769-776.

⁴ PARRA Q., Jairo. Derecho procesal civil, tomo I, Santafé de Bogotá D.C., Temis, 1992, p.276.

⁵ LÓPEZ B., Hernán F. Ob. cit., p.776.

⁶ ROJAS G., Miguel E. Código General del Proceso comentado, ESAJU, 2017, Bogotá DC, p.511.

respecto a: **(i)** La procedencia de la reposición y apelación frente a la sentencia de segunda instancia y **(ii)** La remisión de copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Risaralda para investigar al abogado Lizcano D. (Cuaderno No.2, pdf No.29).

El memorialista, luego de citar apartes de la decisión, centró el argumento en la supuesta falta de resolución de reclamos relacionados con la práctica de pruebas, la tasación y cuantía de las costas procesales, además la finalidad altruista de la coadyuvante Morales C., para garantizar los derechos colectivos (Ibidem, pdf No.29), sin cuestionar los motivos de la decisión.

El proveído: **(i)** Inadmitió la reposición porque ninguna sentencia es susceptible de tal impugnación (Art.285, CGP, aplicable por remisión expresa del 44, Ley 472) y la apelación en subsidio, puesto que solo procede frente al fallo de primera instancia y el auto que resuelva sobre medidas cautelares (Arts.26 y 37, Ley 472); y, **(ii)** Enrostró al mandatario la falta de técnica que revelan las peticiones y recursos que presenta, no obstante, ser un profesional del derecho; pues, eran extensos, farragosos, inconexos con los hechos y aludían razones ajenas a las expuestas en las decisiones que atacaba (Ib., pdf No.25).

Todas censuras que ninguna relación guardan con la supuesta falta de la Sala en resolver reproches en la sentencia de segunda sede, ni en el propósito de su representada, de tal suerte que **dejó de sustentar por qué debía reponerse la decisión.** Por demás está decir que en el recurso de nuevo muestra el poco cuidado en el ejercicio profesional, que afecta la celeridad y eficaz administración de justicia (Arts.43, CGP y 33-8º y 60, Ley 1123).

NOTIFÍQUESE,

DUBERNEY GRISALES HERRERA

MAGISTRADO

DGH/ODCD/2022

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ
POR ESTADO DEL DÍA 10-06-2022

CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO
SECRETARIO

Firmado Por:

Duberney Grisales Herrera
Magistrado
Sala 001 Civil Familia
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37f74356c1f9ba8c0e5b6c03e1a6614559d3e2b75e89ee8d5701f0ba1b647ca2**

Documento generado en 09/06/2022 07:33:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>