



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**  
SALA UNITARIA CIVIL – FAMILIA – DISTRITO DE PEREIRA  
DEPARTAMENTO DEL RISARALDA

Asunto	: Resuelve recurso
Proceso	: Acción Popular
Accionante	: Mario A. Restrepo Z.
Coadyuvantes	: Cotty Morales C.
Accionado	: Óscar A. Aguirre L.
Vinculados	: Defensoría del Pueblo y otra
Procedencia	: Juzgado Civil del Circuito de Santa Rosa de Cabal
Radicación	: 66682-31-03-001- <b>2022-00107-01</b>
Mg. sustanciador	: DUBERNEY GRISALES HERRERA

**ONCE (11) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).**

Se inadmiten los recursos de reposición, súplica, casación e insistencia presentados por el actor popular y la coadyuvante, señora Cotty Morales C. (Cuaderno No.2, pdf Nos.10 y 17), contra la sentencia de segunda instancia, porque son abiertamente improcedentes.

Al estudiar los recursos, deben siempre concurrir los llamados presupuestos de viabilidad, trámite<sup>1</sup> o condiciones para tener la posibilidad de recurrir<sup>2</sup>, al decir de la doctrina procesal nacional<sup>3-4</sup>, a efectos de examinar el tema. Son exigencias normativas formales que permiten su trámite y aseguran su decisión, ausente cualquiera se malogra el estudio de fondo.

Para el *sub lite* son: **(i)** legitimación o interés, **(ii)** oportunidad, **(iii)** procedencia y **(iv)** cargas procesales (Sustentación, expedición de copias, etc.), los

<sup>1</sup> FORERO S., Jorge. Actividad probatoria en la segunda instancia. Memorias del XXIX Congreso de derecho Procesal, 2018, ICDP, p.307 ss.

<sup>2</sup> ESCOBAR V. Édgar G. Los recursos en el Código General del Proceso. Librería jurídica Sánchez R. Ltda. 2015, p.37.

<sup>3</sup> LÓPEZ B., Hernán F. Código General del Proceso, parte general, Bogotá DC, Dupre editores, 2016, p.769-776.

<sup>4</sup> PARRA Q., Jairo. Derecho procesal civil, tomo I, Santafé de Bogotá D.C., Temis, 1992, p.276.

tres primeros generan la inadmisibilidad y el cuarto la deserción, tal como anota la doctrina patria<sup>5-6</sup>.

Es improcedente la reposición porque: **(1)** Solo pueden recurrirse: “(...) los **autos** dictados durante el trámite de la Acción Popular (...)” (Negrilla extratextual) (Art.36, Ley 472); además, al juez le está vedado modificar su propio fallo: “(...) La sentencia no es **revocable** ni reformable por el juez que la pronunció (...)” (Negrilla a propósito) (Art.285, CGP, aplicable por remisión expresa del 44, Ley 472).

**(2)** La súplica aplica contra autos susceptibles de apelación, nunca frente fallos (Art.331, CGP); **(3)** Las acciones populares no están comprendidas dentro de los asuntos susceptibles de casación (Art.334, CGP)<sup>7</sup>; y, **(4)** La insistencia atañe a derechos de petición de información o de documentos con reserva (Art.26, CPACA).

Finalmente, por incompetencia, **(5)** se desestima el recurso de revisión; corresponde al actor formular la demanda respectiva ante el superior jerárquico (Arts.354 y ss, CGP).

NOTIFÍQUESE,

**DUBERNEY GRISALES HERRERA**

MAGISTRADO

DGH/ODCD/2022

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ  
POR ESTADO DEL DÍA 12-08-2022

CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO  
SECRETARIO

<sup>5</sup> LÓPEZ B., Hernán F. Ob. cit., p.776.

<sup>6</sup> ROJAS G., Miguel E. Código General del Proceso comentado, ESAJU, 2017, Bogotá DC, p.511.

<sup>7</sup> CSJ. AC777-2020.

**Firmado Por:**  
**Duberney Grisales Herrera**  
**Magistrado**  
**Sala 001 Civil Familia**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a567be191ba8ceb931ec28e057838c260372857afa95d606d89349bae96f53e0**

Documento generado en 11/08/2022 11:28:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**