



## TRIBUNAL SUPERIOR DE PEREIRA

### Sala de Decisión Civil Familia

EDDER JIMMY SÁNCHEZ CALAMBÁS

Magistrado ponente

|             |                                   |
|-------------|-----------------------------------|
| ASUNTO:     | RESUELVE REPOSICIÓN               |
| RADICACIÓN: | 66001-31-03-001-2020-00176-01     |
| PROCESO:    | ACCIÓN POPULAR                    |
| ACCIONANTE: | COTTY MORALES CAMAÑO              |
| ACCIONADO:  | EVE DISTRIBUCIONES S.A.S.-EVEDISA |
| TEMA:       | INADMITE APELACIÓN                |

Pereira, Risaralda, treinta (30) de enero de 2023

**1.** Interpone la actora popular, recurso de reposición a la sentencia proferida en este asunto, para que entre otros, se reforme *“el fallo de la providencia en relación con el reconocimiento dentro de la liquidación de costas (cuánto, para quiénes, en ambas instancias) (...)”*

**2.** Desde la óptica de la doctrina procesal nacional<sup>1</sup>, en presencia de los recursos, deben siempre concurrir los llamados presupuestos de viabilidad o trámite, como son: **a)** Legitimación. Se refiere a que quien interpone un recurso sea parte dentro del proceso, además que la providencia atacada le cause un agravio; **b)** Procedencia. Que el recurso que se dirija sea el autorizado por la ley. **c)** Oportunidad; **d)**, competencia, y **e)** Cumplimiento de cargas procesales (sustentación, expedición de copias, etc).

Se dice que los aludidos presupuestos son una serie de exigencias normativas formales que permiten su trámite y aseguran su decisión; que son concurrentes y necesarios, ausente uno se malogra el estudio de la impugnación. Y como anota el profesor López Blanco: *“En todo caso sin estar reunidos los requisitos de viabilidad del recurso jamás se podrá tener éxito en el*

---

<sup>1</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Procedimiento civil colombiano, parte general, 2012, 11ª edición, Dupré Editores, p.765

*mismo por constituir un precedente necesario para decidirlo.”<sup>2</sup>, precisando también que<sup>3</sup>, la ausencia de los tres primeros implica la inadmisibilidad del recurso, mientras que el cuarto provoca la deserción del mismo.*

**3.** Ahora, el artículo 285 del Código General del Proceso, establece “*La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. (...)*”

Significa lo anterior que ninguna sentencia es susceptible de tal impugnación, en consecuencia, se **INADMITE** el recurso de reposición propuesto por **COTTY MORALES CAAMAÑO**, a la sentencia del 19 de diciembre de 2022, por improcedente.

Notifíquese.

El Magistrado,

**Edder Jimmy Sánchez Calambás**

|   |
|---|
| LA PROVIDENCIA ANTERIOR<br>SE NOTIFICA POR ESTADO DEL DÍA<br><b><u>31-01-2023</u></b><br><br>CESAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO<br>SECRETARIO |
|---|

<sup>2</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Ob. Cit., p.746.

<sup>3</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio. Ob. cit., p.776

**Firmado Por:**  
**Edder Jimmy Sanchez Calambas**  
**Magistrado**  
**Sala 003 Civil Familia**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de696e9781c2a777ce577cc7b5a254cc6207788087bdaf0f8250d28ccd06fb75**

Documento generado en 30/01/2023 09:14:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**