

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL
DISTRITO DE PEREIRA
SALA DE DECISIÓN CIVIL – FAMILIA

Magistrado sustanciador: Carlos Mauricio García Barajas

Radicación	66001310300220220005701 (2065)
Origen	Juzgado 2 Civil del Circuito de Pereira
Asunto	Acción popular – Rechaza Apelación
Accionante	Mario Restrepo
Coadyuvante	Cotty Morales Caamaño
Accionado	Fabian Andrés Alzate Cabezas

Pereira, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Objeto de la decisión

Corresponde pronunciarse sobre el recurso de apelación interpuesto contra el auto calendado el 19-10-2022 por medio del cual se aprobó una liquidación de costas.

Consideraciones

De conformidad con la Ley 472 de 1998, las acciones populares se gobiernan por reglas propias, y en lo no regulado allí puede acudirse a las del Código de Procedimiento Civil, hoy Código General del Proceso.

Precisamente dicha ley solo prevé dos tipos de recursos: el de reposición y el de apelación; es así como el artículo 36 señala que contra los autos que se dicten durante el trámite de la acción popular procede

el recurso de reposición, en tanto que el de apelación sólo tiene cabida contra la sentencia de primera instancia según el artículo 37 de la ley en mención, o bien contra el auto que decrete las medidas previas, porque así expresamente lo señala el artículo 26 ibidem.

En suma, el régimen de recursos está regulado en forma expresa en la ley especial, por lo que no resulta viable acudir a la aplicación de las reglas establecidas sobre la materia en el estatuto procesal civil.

En línea con lo anterior, al advertirse que contra la providencia censurada no procede recurso de apelación, porque el asunto debatido no está consagrado por la Ley 472 para ser recurrido a través de este mecanismo procesal, hay razones suficientes para declararlo inadmisibile.

Por lo expuesto, el despacho 002 de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Pereira,

Resuelve

Primero: Declarar inadmisibile el recurso de apelación propuesto en contra del auto de fecha y procedencia ya señaladas, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

Segundo: Ejecutoriado este auto, vuelva el expediente al juzgado de origen.

Notifíquese y cúmplase

CARLOS MAURICIO GARCÍA BARAJAS
Magistrado

LA PROVIDENCIA ANTERIOR
SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA
24-08-2023
CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO
SECRETARIO

Firmado Por:
Carlos Mauricio Garcia Barajas
Magistrado
Sala 002 Civil Familia
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d11323ceda6ca0a0fa73b97bb009ae5a47d5092168597fec246bd092ecf9fab**

Documento generado en 23/08/2023 10:15:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>