

Radicación: 66001310300220220011201 (935)  
Asunto: Acción popular – Resuelve solicitud de adición y aclaración de sentencia

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DE PEREIRA - RISARALDA SALA CIVIL – FAMILIA

Magistrado Sustanciador: Carlos Mauricio García Barajas

#### **Auto AP-0052-2023**

Pereira, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Radicación: 66001310300220220011201 (935)  
Asunto: Acción popular – Resuelve solicitud de adición y aclaración de sentencia  
Proviene: Juzgado 2 Civil del Circuito de Pereira  
Demandante: Mario Alberto Restrepo Zapata  
Coadyuvante: Cotty Morales Caamaño  
Demandada: Centro de Remodelación Decorceramica Pereira de propiedad de Grupo Decor S.A.S.  
Acta 171/13/04/2023

#### **Objeto**

Corresponde a la Sala decidir sobre la solicitud de adición y aclaración de la sentencia que precede, presentada por el actor popular<sup>1</sup>.

#### **Antecedentes**

1.- El pasado 14 de marzo de 2023 se profirió sentencia de segunda instancia dentro de la acción popular arriba referida. Y dentro del término de ejecutoria de la anterior decisión el accionante radicó memorial donde solicita “adición y aclaración del fallo, o recurso

---

<sup>1</sup> Archivo 13 cuaderno 2 instancia

Radicación: 66001310300220220011201 (935)  
Asunto: Acción popular – Resuelve solicitud de adición y aclaración de sentencia

pertinente amparado art 318 CGP a fin que se ordene la presencia física y permanente del PROFESIONAL INTÉRPRETE Y DEL PROFESIONAL GUIA INTERPRETE, de manera presencial permanente tal como la ley lo ordena”.

**2.-** La solicitud de adición prevista en el artículo 287 del CGP procede cuando *“la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad”*.

Revisado el caso en concreto, se verifica que la decisión de 2 instancia estudia tanto los puntos de reparo como la sustentación planteados por las partes en sus escritos de alzada. Y, por consiguiente, la providencia resolvió a plenitud los temas objeto de debate.

**3.-** La aclaración de una providencia es viable cuando ella contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella (Art. 285 del C.G.P.). Al respecto, bien lo ha sostenido la jurisprudencia, *“...lo llamado a aclararse es lo que aparece oscuro o dudoso y en concreto, se trata de los conceptos o frases que generen un serio motivo de incertidumbre, de ahí que por ese medio no sea posible atender las inquietudes que las partes aleguen acerca de la oportunidad, veracidad o legalidad de las afirmaciones del juzgador, sino la ambigüedad creada por una redacción<sup>2</sup>”*.

Para la Sala luce palmario que el fallo no cuenta con puntos confusos en

---

<sup>2</sup> CSJ, Sentencia STC14045-2029 del 15 de octubre de 2.019

Radicación: 66001310300220220011201 (935)  
Asunto: Acción popular – Resuelve solicitud de adición y  
aclaración de sentencia

cuanto al pronunciamiento que hiciera, no sólo a los temas planteados por el accionado en su alzada sino en torno a la condena en costas, tema concreto y único que fue objeto de inconformidad por parte del actor popular. En consecuencia, no puede ofrecer duda aquello que no fue expuesto en la litis.

**4.-** Al detenernos en la petición que se estudia en esta providencia, se advierte que la misma corresponde a un reparo que el accionante debió ventilar en la alzada que interpuso en la primera instancia, no siendo este el escenario para realizar su estudio.

En consecuencia, se negará la solicitud que precede.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, en Sala de Decisión Civil - Familia, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

### **Resuelve**

**Primero:** Negar la solicitud de adición y aclaración de la sentencia proferida en esta instancia.

### **Notifíquese y cúmplase**

Los Magistrados,

**CARLOS MAURICIO GARCÍA BARAJAS**

**DUBERNEY GRISALES HERRERA**

Radicación:

66001310300220220011201 (935)

Asunto:

Acción popular – Resuelve solicitud de adición y  
aclaración de sentencia

## **EDDER JIMMY SÁNCHEZ CALAMBÁS**

LA PROVIDENCIA  
ANTERIOR  
SE NOTIFICÓ POR ESTADO  
DEL DÍA  
*14-03-2023*

CÉSAR AUGUSTO GRACIA  
LONDOÑO  
SECRETARIO

Firmado Por:

**Carlos Mauricio Garcia Barajas**

**Magistrado**

**Sala 002 Civil Familia**

**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**Duberney Grisales Herrera**

**Magistrado**

**Sala 001 Civil Familia**

**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

**Edder Jimmy Sanchez Calambas**

**Magistrado**

**Sala 003 Civil Familia**

**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54b44c5ca7e20dbaf96ab736c15dd9b3d2d174f31397c0caf90a07246915d3b3**

Documento generado en 13/04/2023 10:45:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>