

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE PEREIRA  
SALA CIVIL – FAMILIA**

Pereira, seis (06) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

|              |                                         |
|--------------|-----------------------------------------|
| Radicación   | 66001310300220220029801 (2280)          |
| Origen       | Juzgado 2 Civil del Circuito de Pereira |
| Asunto       | Acción popular – Admite                 |
| Accionante   | Mario Restrepo                          |
| Coadyuvante  | Cotty Morales Caamaño                   |
| Accionado    | HEINSOHN OCCIDENTE LTDA en              |
|              | Liquidación                             |
| Mag. Ponente | Carlos Mauricio García Barajas          |

**1.-** Señala el artículo 37 de la Ley 472 de 1998, que la apelación de la sentencia dentro de la acción popular procede en los términos del procedimiento civil.

En consecuencia, en virtud de lo previsto en el artículo 327 del C. G. P., por haber sido propuesto en término, por persona legitimada y tratarse de una providencia susceptible de alzada, se **admite** en el efecto **devolutivo** el recurso<sup>1</sup> interpuesto por el **accionado** contra la sentencia dictada el **21-10-2022**<sup>2</sup> proferida por el Juzgado **2** Civil del Circuito de Pereira.

**2.-** Se precisa a las partes e intervinientes en este trámite que la instancia se surtirá conforme a las reglas establecidas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022. Con todo, a la luz del criterio de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC5497-2021, reiterado por la alta corporación en

---

<sup>1</sup> Archivo 45 cuaderno 1 instancia

<sup>2</sup> Archivo 43 ibid

decisiones STC 5499, STC 5330 y STC 5826 del mismo año, acogido por esta Sala como criterio auxiliar desde el 22 de junio 2021, atendiendo que el escrito de reparos presentados por el **extremo pasivo (archivo 45 cuaderno 1 instancia)** condensa argumentos que se consideran suficientes para soportarlo, en aplicación de los principios de economía, celeridad y eficacia y para impulsar el trámite de la instancia (Ley 472 de 1998, artículos 4 y 5), desde ya se acogen tales razones como sustentación de la alzada.

En consecuencia, de la sustentación elevada por **el demandado (archivo 45 cuaderno 1 instancia)** se corre traslado a los no apelantes, por el término de cinco (5) días, que contarán desde el día siguiente a la notificación que de esta providencia se haga en lista de estados (Art. 118 CGP).

Lo anterior sin perjuicio de que el apelante, si lo desea, pueda ampliar el argumento de sus reparos, dentro del mismo término aludido en el párrafo anterior.

**3.-** Se informa a las partes e intervinientes que el expediente, para su revisión, se encuentra digitalizado y que puede ser consultado siguiendo las indicaciones que la Secretaría les brindará al respecto. El canal de comunicación con tal dependencia es el correo electrónico [sscfper@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sscfper@cendoj.ramajudicial.gov.co) .

**Notifíquese y cúmplase,**

**CARLOS MAURICIO GARCIA BARAJAS**  
**Magistrado**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR  
SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA  
07-09-2023  
CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO  
S E C R E T A R I O

Firmado Por:  
Carlos Mauricio Garcia Barajas

Magistrado

Sala 002 Civil Familia

Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3340795f8449e153eeaf000bd84735e70b148b7a983cb35201a86e877e8d615**

Documento generado en 06/09/2023 11:52:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>