



Tribunal Superior de Distrito Judicial Sala de Unitaria Civil – Familia Pereira – Risaralda

Asunto : Resuelve memorial

Proceso : Acción popular

Accionante : Mario A. Restrepo Z.

Coadyuvantes : Cotty Morales C.

Accionada : Luz M. Zuluaga O. – Dueña "Super Burbujas"

Vinculados : Defensoría del Pueblo y otra

Procedencia : Juzgado Civil del Circuito de Santa Rosa de Cabal, Rda.

Radicación : 66682-31-03-001-**2022-00229**-01 (1946)

Mag. Sustanciador: Duberney Grisales Herrera

VEINTISIETE (27) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Conforme al artículo 43-2°, CGP, se rechaza el memorial de Cotty Morales C., por dilatorio e improcedente (Cuaderno No.2, pdf No.16). Formula de nuevo reclamos sobre costas, ya resueltos el 16-03-2023, en firme; sin controvertir (Ibidem, pdf No.14).

De otro lado, se niegan, por improcedentes, los reclamos del actor popular (Ib. No.2, pdf No.15): (i) El desistimiento porque no puede disponer de derechos ajenos. Criterio de la CSJ¹ y el CE²-³-⁴; (ii) La remisión del expediente para que se aplique el artículo 84, Ley 472, puesto que es una queja disciplinaria que debe radicar directamente ante la autoridad competente; y, (iii) La petición de asesoría jurídica también debe presentarla ante el Ministerio Público.

² CE. Sección Tercera, Sentencias del 24-08-2005, CP: Hernández E., exp.2004-02817-01

¹ CSJ. STC7976-2019.

³ CE. Sección Segunda. Sentencia del 29-06-2010, CP: Gómez A., exp.2010-00562.

 $^{^4}$ CE. Sala 19 Especial de Decisión. Auto del 01-10-2019, CP: Hernández G., exp.20001-33-31-005-2007-00175-01 (A).

Asimismo, por falta de interés, (iv) Se inadmite la reposición⁵⁻⁶⁻⁷ contra el auto del 16-03-2023, dado que resolvió sobre la admisibilidad de un recurso que no presentó (Ib., pdf No.14). Harto desatinado que pretenda cuestionar una decisión que en modo alguno afecta sus intereses; y, (v) Se desestima expedir la constancia secretarial que exige, por innecesaria, puesto que tiene acceso al expediente digitalizado.

NOTIFÍQUESE,

DUBERNEY GRISALES HERRERA

MAGISTRADO

DGH/ODCD/ 2023

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA

28-09-2023

CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO SECRETARIO

⁵ FORERO S., Jorge. Actividad probatoria en la segunda instancia. Memorias del XXIX Congreso de derecho Procesal, 2018, ICDP, p.307 ss.

⁶ ESCOBAR V. Édgar G. Los recursos en el Código General del Proceso. Librería jurídica Sánchez R. Ltda. 2015, p.37.

⁷ LÓPEZ B., Hernán F. Código General del Proceso, parte general, Bogotá DC, Dupre editores, 2016, p.769-776.

Firmado Por: Duberney Grisales Herrera Magistrado Sala 001 Civil Familia Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cbe8464409807a8281f6ec9f85266bcf6bae4c99e2c9eec1ad4824f217b37ab7

Documento generado en 27/09/2023 10:03:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica