



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL**  
SALA UNITARIA CIVIL- FAMILIA – DISTRITO DE PEREIRA  
DEPARTAMENTO DEL RISARALDA

Asunto	: Ordena devolver expediente
Tipo de proceso	: Verbal – Responsabilidad médica
Demandantes	: Yorlady Grajales Gómez y otros
Demandados	: Nueva EPS SA y otra
Procedencia	: Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Pereira, R.
Radicación	: 66001-31-03-003- <b>2017-00034-01</b>
Mag. Sustanciador	: DUBERNEY GRISALES HERRERA

VEINTITRÉS (23) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021).

Surtido el estudio preliminar del artículo 325, CGP, sería del caso proveer sobre la admisibilidad de las alzas, sino fuera porque la Sala advierte necesario devolver el expediente, al juzgado de origen, pues su remisión fue prematura.

En efecto, **se pretirió resolver sobre la solicitud de aclaración** formulada por la parte actora (Carpeta primera instancia, pdf. No.20), allegada dentro del término concedido a los apelantes, para presentar sus reparos (Carpeta primera instancia, pdf. No.21). Esa resolución corresponde al juez de conocimiento (Artículo 285, CGP).

De otro lado, se evidenció desorganización del expediente compartido; y, por ende, se ***dificultó el adecuado y prolijo examen preliminar***. Deben acatarse las directrices del Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, pues tales pautas contribuyen con eficacia para que el servicio de justicia se preste con prontitud y efectividad.

Nótese que: **(i) Faltan las constancias** de recibido de los memoriales presentados por las partes, entre otros, pdf. 15, 16, 17, 19; **(ii) Falta**

**cronología** en las actuaciones cargadas en primera instancia; las que están por fuera de carpetas, parecen seguir de las incorporadas en la subcarpeta “03. Cuaderno Principal Parte tres”, cuyos documentos tampoco tienen secuencia; y, **(iii)** Existe una **aparente duplicidad** de archivos, los numerados 05, 06, 07 y 17, en su orden, parecen ser los mismos documentos identificados como 11, 12, 13 y 18 (¿?); similar a lo que ocurre con el memorial 16 que, es idéntico, a otro que aparece en la carpeta “03. Cuaderno Principal Parte tres”.

En suma, cuando se disponga de nuevo la remisión de este u otro expediente, DEBERÁ LA SECRETARÍA tener cuidado que los documentos digitalizados sean **(i) legibles** y **completos** (Con notas de recibo, secretariales, etc.), también, que **(ii)** respeten **el orden** acorde con las fechas en que se han surtido las actuaciones y **(iii)** evitar cargar, doblemente, los archivos o sin las respectivas constancias de recepción.

NOTIFÍQUESE,

**DUBERNEY GRISALES HERRERA**  
**MAGISTRADO**

DGH/DGD / 2021

LA PROVIDENCIA ANTERIOR  
SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA

24-03-2021

CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO  
SECRETARIO

**FIRMADO POR:**

**DUBERNEY GRISALES HERRERA**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**DESPACHO 4 SALA CIVIL-FAMILIA TRIBUNAL SUPERIOR PEREIRA**

*ESTE DOCUMENTO FUE GENERADO CON FIRMA ELECTRÓNICA Y CUENTA CON PLENA VALIDEZ JURÍDICA, CONFORME A LO DISPUESTO EN LA LEY 527/99 Y EL DECRETO REGLAMENTARIO 2364/12*

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN:**

**ASC8C1B50ABB53B8924CBC6DF721BA493E4CD81C30AAD8E9816E05E736E6963E**  
DOCUMENTO GENERADO EN 23/03/2021 07:41:03 AM

**VALIDE ÉSTE DOCUMENTO ELECTRÓNICO EN LA SIGUIENTE URL:**  
**HTTPS://PROCESOJUDICIAL.RAMAJUDICIAL.GOV.CO/FIRMAELECTRONICA**