

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
PEREIRA - RISARALDA  
SALA DE DECISIÓN CIVIL – FAMILIA**

**Magistrado Sustanciador: Carlos Mauricio García Barajas**

**Octubre veintiocho (28) de dos mil veintiuno (2.021)**

**Radicación No. 66170310300120170012601**  
**Proviene: Juzgado Civil del Circuito de Dosquebradas (Risaralda)**  
**Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real.**  
**Demandantes: BBVA Colombia S.A. y Systemgroup S.A.S.**  
**Demandado: Jhon Fredy Suarez Sánchez**

**1.- Objeto de la presente providencia**

A despacho el presente asunto dando cuenta la secretaría de la Sala que dentro de los cinco días siguientes a la ejecutoria del auto que admitió la alzada, la parte apelante no sustentó el remedio, corresponde por tanto definir la suerte del trámite.

**2.- Consideraciones**

**2.1.-** El texto del Código General del Proceso en cuanto a apelación de sentencias dictadas en audiencia, señala que el recurso debe ser interpuesto en el acto (art. 322-1, inciso segundo), pudiendo el recurrente exponer los reparos concretos inmediatamente, o por escrito dentro de los tres días siguientes (numeral 3º, inciso 2º lb.).

Ejecutoriado el auto que admite el recurso en segunda instancia, debe convocarse a audiencia donde se sustenta la apelación, se escuchan alegatos y se dicta sentencia. Destáquese que, los reparos concretos son un acto procesal diferente y previo a la sustentación.

**2.2.-** El Decreto 806 de 2020, en su artículo 14 cambió temporalmente el trámite a surtirse en segunda instancia. En virtud de esta norma, la sustentación debe hacerse por escrito dentro de los cinco días siguientes a la ejecutoria del auto que admite el recurso.

Frente a esta norma, la sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia STC5497-2021, estableció que si desde reparos concretos se proponen argumentos suficientes frente a la sentencia recurrida, pueden tenerse como la sustentación de la alzada. Ese argumento fue reiterado por la alta corporación en decisiones STC 5499, STC 5330 y STC 5826 del mismo año, y acogido por esta Sala desde el pasado 22 de junio<sup>1</sup>.

**La carga de sustentar el recurso de apelación no ha desaparecido**, pero no necesariamente debe hacerse en segunda instancia como se contempla en el texto del Código General del Proceso. De vuelta a la escrituralidad (temporalmente) según artículo 14 del Decreto 806 *“...si desde el umbral de la interposición de la alzada el recurrente expone de manera completa los reparos por los que está en desacuerdo con la providencia judicial, no hay motivo para que el superior exija la sustentación de la impugnación, de lo contrario, si los reproches realizados apenas son enunciativos, desde luego, el juez deberá ordenar el agotamiento de esa formalidad, conforme lo previsto en la normatividad señalada.”*<sup>2</sup>

Debe aclararse que el criterio de la Corte Suprema de Justicia con relación al artículo 14 del Decreto 806 de 2020, no es que la parte afectada con el fallo pueda elegir la instancia para sustentar el remedio vertical, sino que, si el superior advierte que en reparos concretos hay argumentos que suplan ese propósito, debe tenerlos como cumplimiento del requisito de sustentación.

**2.3-** Oportunamente (arch. 07, carpeta segunda, primera instancia) expuso el apelante de forma escrita los reparos concretos, intervención de la cual se pueden extraer argumentos que se consideran suficientes para entender cumplida la carga bajo

---

<sup>1</sup> Radicado 66001310300320180045001. Proceso verbal de ALVARO Y ANA RODRIGUEZ VALENCIA en contra de DIGNUS COLOMBIA SA.

<sup>2</sup> (i) STC5497-2021. Op. Cit. (ii) Auto del 09 de septiembre de 2021. Radicación 66001310300520190010602. M.P. Dr. Carlos Mauricio García Barajas.

examen, que ameritan pronunciamiento del superior, lo que necesariamente llevará a acogerlos como sustentación de alzada (a la luz del criterio de la Corte Suprema de Justicia antedicho).

Empero, es necesario dar traslado de estos, como garantía del derecho a la contradicción y defensa de la contraparte.

Por lo expuesto, el despacho 002 de la Sala Civil Familia del Tribunal Superior de Pereira,

### **Resuelve**

**Primero: Tener** por sustentado el recurso de apelación promovido por la parte demandada, según lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

Ejecutoriada esta providencia, por secretaria córrase traslado de la sustentación (arch. 07, carpeta segunda, primera instancia) de conformidad al art. 14 del Decreto 806 de 2020.

**Segundo:** Surtida la anterior actuación, pase el asunto a despacho.

### **Notifíquese y cúmplase**

**CARLOS MAURICIO GARCÍA BARAJAS**

**Magistrado**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR  
SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA  
*29-10-2021*

CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO  
SECRETARIO

### **Firmado Por:**

---

La firma electrónica contenida en este documento puede ser validada en <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>. Igualmente, el contenido de esta providencia y el estado en el cual aparece notificada, pueden ser consultados en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-pereira-sala-civil-familia>

**Carlos Mauricio Garcia Barajas**  
**Magistrado**  
**Sala 002 Civil Familia**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58964c446d8b9459c26d8a62cf88594f9c7953208eca960da757fd3d86f68210**

Documento generado en 28/10/2021 07:50:48 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**