

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
PEREIRA - RISARALDA  
SALA DE DECISIÓN CIVIL – FAMILIA

**Magistrado Sustanciador: Carlos Mauricio García Barajas**

**Enero dieciocho (18) de dos mil veintidós (2.022)**

**Radicación:** 66001310300420180038102  
**Asunto:** Acción popular – Apelación de sentencia.  
**Proviene:** Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Pereira  
**Demandantes:** Juan David Morales Herrera y otros  
**Demandado:** Banco GBB Sudameris S.A

**1.- Objeto de la presente providencia.** Corresponde decidir sobre el trámite a seguir respecto del “...recurso de reposición o en subsidio el de queja o el que se amolde...”, presentado a través de apoderado judicial por la coadyuvante Cotty Morales Caamaño (arch. 28, carpeta de segunda instancia) contra el auto del 9 de diciembre de 2021 (arch. 27 lb.), a través del cual se negó admisión de apelación adhesiva presenta por aquella.

**2.-** Si bien en ese proveído se decidió recurso otrora presentado por la misma interviniente, la decisión ora censurada no fue producto del análisis del mismo, sino una resolución directa de la apelación adhesiva referenciada, cuya suerte se encontraba en suspenso desde la primera instancia.

**3.-** Ha sostenido esta Sala Unitaria<sup>1</sup> que el trámite desarrollado en norma adjetiva de las acciones populares (Ley 472 de 1998) contempla únicamente el recurso de reposición contra

---

<sup>1</sup> Cfr. autos del 19 de octubre de 2021. Radicaciones 66088318900120190011302 y 66001310300520190010602. M.P. Carlos Mauricio García Barajas.

la generalidad de autos (art. 36 lb.), y el de apelación contra el auto que decreta una medida previa (art. 26 lb.) y contra la sentencia de primer grado (art 37 lb.).

Posición que nuevamente se antepone para la decisión acá a adoptar, más aún cuando, el alcance de los medios de impugnación en ese marco adjetivo, fue claramente delimitado por la Corte Constitucional en Sentencia C-377 del 2002, donde precisamente se estudió la constitucionalidad del precitado artículo 36.

Se colige de esa jurisprudencia<sup>2</sup> que los remedios diferentes a los enunciados (p.ej. súplica) tal como lo estableció el legislador, no tienen cabida en este trámite, y que, el de reposición (como generalidad) resulta suficiente para la defensa de los derechos comprometidos.

**4.- Se concluye de lo anterior que, si bien el auto opugnado inadmitió apelación adhesiva, no es posible guiar el remedio como súplica, sino entenderlo indefectiblemente como reposición.**

**5.-** Como quiera que del recurso no se ha dado traslado, por secretaria córrasele en los términos del art. 319 del C.G.P., luego de lo cual, pase a despacho para proferir decisión de fondo.

**Notifíquese y cúmplase**

**Carlos Mauricio García Barajas**

**Magistrado**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA 19-01-2022  CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO SECRETARIO
---

---

<sup>2</sup> “En suma, entendida la norma en el sentido de que se aplica a todos los autos dictados durante el trámite de las acciones populares, no se desconoce la Carta Política pues el legislador en ejercicio de su libertad de configuración puede señalar en qué casos es o no es procedente el recurso de apelación, decisión que, según se advirtió, no conculca el principio de la doble instancia, ni los derechos de defensa, de acceso a la justicia y además la igualdad, porque con tal determinación se persigue una finalidad constitucionalmente admisible como es la de obtener la pronta y efectiva protección de los derechos e intereses colectivos amparados con la acciones populares, imprimiéndole celeridad al proceso judicial correspondiente.”

**Firmado Por:**

**Carlos Mauricio Garcia Barajas**  
**Magistrado**  
**Sala 002 Civil Familia**  
**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d730446ca459cd313261caf35f35098544eaa0c856e0caa2c3fd51807c6ac4f5**

Documento generado en 18/01/2022 10:44:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**