

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
PEREIRA - RISARALDA  
SALA DE DECISIÓN CIVIL – FAMILIA**

**Magistrado Sustanciador: Carlos Mauricio García Barajas**

**Enero veinte (20) de dos mil veintidós (2.022)**

**Radicación:** 66001310300320160014201  
**Asunto:** Acción popular – Apelación de sentencia.  
**Proviene:** Juzgado Tercero Civil del Circuito de Pereira  
**Demandantes:** Andrés Morales y otros  
**Demandado:** Audifarma S.A

**Motivo de la Providencia**

Sería el caso decidir sobre la admisión del recurso de apelación que se propuso contra la sentencia de primer nivel, sin embargo, se advierte un vicio procesal que desemboca en el trámite señalado en el art. 137 del C.G.P.

**Consideraciones**

**1-** En el numeral 8º del artículo 133 del C.G.P. se señala como causal de nulidad: *“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.”*

**2-** Se lee en el inciso final del art. 21 de la Ley 472 de 1998, que el auto que admite la demanda popular también se *“...comunicará a la entidad administrativa encargada de proteger el derecho o el interés colectivo afectado.”*

Se circunscribe el derecho o interés que compele a este trámite, a la accesibilidad de las personas de movilidad reducida que se desplazan en silla de ruedas (baños adecuados); entre otras normas nacionales, se encuentra la Ley Estatutaria 1618 de 2013 “*Por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad.*”, su art. 14 es dedicado al acceso y accesibilidad de esa población:

*“Como manifestación directa de la igualdad material y con el objetivo de fomentar la vida autónoma e independiente de las personas con discapacidad, las entidades del orden nacional, departamental, distrital y local garantizarán el acceso de estas personas, en igualdad de condiciones, al entorno físico, al transporte, a la información y a las comunicaciones, incluidos los sistemas y tecnologías de la información y las comunicaciones, el espacio público, los bienes públicos, los lugares abiertos al público y los servicios públicos, tanto en zonas urbanas como rurales. Para garantizarlo se adoptarán las siguientes medidas:  
(...)”*

*“5. Dar efectivo cumplimiento a la normativa sobre accesibilidad en la construcción o adecuación de las obras que se ejecuten sobre el espacio público y privado, que presten servicios al público debiendo cumplir con los plazos señalados.”*

Con base a la anterior norma, y otras que definen su competencia, es la administración municipal de la localidad en la que ocurre la vulneración o amenaza del interés colectivo, la que debe concurrir al juicio popular en los términos del artículo de la Ley 472 citado; tal como lo entendió el despacho *a quo* y por ello ordenó notificar a la Alcaldía de la ciudad de Cali (arch 10 de la primera instancia). Empero, a lo largo de la actuación no logra observarse su debido enteramiento.

3. En el archivo 13 lb., se otea el oficio elaborado para el propósito previamente señalado, en el 15 lb., la planilla de la empresa de servicio postal donde se otea el número de guía con el que puede hacerse seguimiento al envío, correspondiendo el número RN674530801CO.

consultado el portal web de esa empresa<sup>1</sup>, se obtiene el siguiente resultado:

---

<sup>1</sup> En línea. <https://www.4-72.com.co/> fecha de consulta, 19 de enero de 2022.

Fecha de Envío: 23/11/2016 16:45:20

Tipo de Servicio: CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA  
Cantidad: 1      Peso: 500.00      Valor: 7500.00      Orden de servicio: 8737102

---

**Datos del Remitente:**

Nombre: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA - 3 CIVIL CIRCUITO-PEREIRA      Ciudad: PEREIRA\_RISARALDA      Departamento: RISARALDA  
Dirección: Palacio de Justicia Torre A Piso 4 OF.408      Teléfono:

---

**Datos del Destinatario:**

Nombre: ALCALDIA MUNICIPAL - CONTROL FISICO-      Ciudad: CALI      Departamento: VALLE DEL CAUCA  
Dirección: CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL      Teléfono:

Carta asociada:      Código envío paquete:      Quien Recibe:      Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
23/11/2016 04:45 PM	PO.PPAL-PEREIRA	Admitido	
24/11/2016 12:06 AM	PO.PPAL-PEREIRA	En proceso	
25/11/2016 02:13 AM	PO.CALI	En proceso	
25/11/2016 06:46 AM	CD.ZONA 1	En proceso	
28/11/2016 09:43 AM	CD.ZONA 1	Digitalizado	
28/11/2016 12:36 PM	CD.ZONA 1	TRANSITO(DEV)	
24/12/2016 12:22 PM	PO.CALI	TRANSITO(DEV)	
26/12/2016 01:13 AM	PO.PPAL-PEREIRA	TRANSITO(DEV)	
29/12/2016 01:39 PM	CD.ZONA 1	Entregado	
29/12/2016 01:39 PM	PO.PPAL-PEREIRA	Entregado	

Lo anterior da cuenta que el oficio no fue recibido por su destinatario (Alcaldía de Cali), sino que fue devuelto a su sitio de origen; luego entonces, por no haberse enterado a la autoridad administrativa encargada de la protección del derecho colectivo, se configura el vicio procesal subsumido en el artículo citado en el punto "1" *ut supra*.

**4.-** Procede entonces enterar a la Alcaldía de Cali, para que, dentro de los tres días siguientes al conocimiento, alegue la nulidad advertida, en cuyo caso se procederá de conformidad; de lo contrario, la irregularidad se tendrá por saneada (art. 137 del C.G.P).

Por lo anterior ser, **Resuelve**

**Primero:** Por secretaría, comuníquese a la Alcaldía de la ciudad de Santiago de Cali el vicio procesal advertido en el aporte considerativo, para que dentro de los tres (03) días siguientes, si a bien lo tiene, alegue la nulidad. De guardar silencio, se tendrá por saneada. Remítase copia de esta providencia e inclúyase enlace al expediente digital

**Notifíquese y cúmplase**

**Carlos Mauricio García Barajas**

**Magistrado.**

LA PROVIDENCIA ANTERIOR  
SE NOTIFICÓ POR ESTADO DEL DÍA  
*21-01-2022*  
CÉSAR AUGUSTO GRACIA LONDOÑO  
S E C R E T A R I O

**Firmado Por:**

**Carlos Mauricio Garcia Barajas**

**Magistrado**

**Sala 002 Civil Familia**

**Tribunal Superior De Pereira - Risaralda**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe09323e02e3538d4e37a0d32c573cc24302c864463e58110d41b7f7daf30347**

Documento generado en 20/01/2022 09:27:02 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**