

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA
SALA DE DECISIÓN LABORAL

Pereira, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO:	Ordinario Laboral
RADICADO:	66001310500520170032302
DEMANDANTE:	María Lucy González De Gómez, Víctor Mario Gómez González y Luis Gabriel Gómez González, sucesores Procesales de Gabriel Elías Gómez Ruiz
DEMANDADO:	Colpensiones Y Porvenir S.A.
VINCULADOS:	María Lucy González de Gómez y Seguros de Vida Alfa S.A.

AUTO INTERLOCUTORIO No. 116

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la Sentencia proferida por esta Sala Laboral.

CONSIDERACIONES

Para establecer la cuantía para recurrir en casación debemos remitirnos al artículo 86 original del C.P.L. y S.S, Ley 712 de 2001, art. 43, del C.P.T y S.S., el cual establece que, en materia laboral son susceptibles del Recurso de Casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, vale decir, \$139.200.000, M/cte., de acuerdo al salario mínimo legal del año 2023 (\$1.160.000), fecha de la sentencia de segunda instancia, esto es, 09 de junio de 2023.

Es sabido, que el interés económico para recurrir en casación para la parte actora, se determina por la diferencia entre lo pedido y lo concedido o el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas, y para el demandado por el valor de las condenas impuestas.

En el presente asunto el señor GABRIEL ELÍAS GÓMEZ RUIZ sucedido procesalmente por MARÍA LUCY GONZÁLEZ DE GÓMEZ, VÍCTOR MARIO y LUIS GABRIEL GÓMEZ GONZÁLEZ instauró proceso ordinario laboral con el fin de que se declare la ineficacia de traslado efectuado a PORVENIR S.A. y se declare válidamente afiliado a COLPENSIONES. Como consecuencia, se reconozca y pague la pensión de vejez a partir del 06 de julio de 2013 junto con los intereses moratorios a cargo de PORVENIR S.A.

Concluido el trámite de la primera instancia, el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Pereira, mediante sentencia, negó la ineficacia del traslado y demás pretensiones derivadas de la misma. Dicha decisión se confirmó en segunda instancia por la Sala de Decisión de este Tribunal.

En casos como el presente, la Corte Suprema de Justicia ha sostenido que la declaración de ineficacia de traslado de régimen pensional que se niega al convocante está ligada a la pensión de vejez, por ende, cuenta con un componente económico y no simplemente declarativo, determinable a partir de la cuantía de una prestación de tracto sucesivo como la pensión. (AL3648-2020)

Para determinar el interés para recurrir en casación en este caso particular, se debe tener en cuenta que el demandante **falleció el 16 de mayo de 2019** y la señora María Lucy González de Gómez actualmente disfruta de la pensión de sobrevivientes a cargo de PORVENIR S.A., desde el **22 de abril de 2020**.

Ahora, se debe tener presente que si bien en los casos en que se discute una pensión el interés económico se calcular con la expectativa de vida del afiliado, en los casos en que existe evidencia de su fallecimiento se debe calcular de forma objetiva hasta la fecha del deceso del causante. Así lo anotó la Corte Suprema de Justicia en la providencia AL3709-2021 reiterada en la AL467-2022, donde señaló:

*“De cara a los argumentos expuestos por la censura, cabe decir que si bien es cierto el interés jurídico económico para recurrir comprendía el valor de las mesadas pensionales futuras, conforme a la expectativa de vida de la accionante María Alejandra Rivera Naranjo, este criterio se modificó por el hecho de la muerte de la demandante, por lo que **el cálculo actuarial debe determinarse teniendo en cuenta la fecha del deceso de la causante**, habida cuenta de que el monto de lo que debería reconocer y pagar la parte demandada, o lo que podría recibir la parte actora representada aquí por sus sucesores procesales, de quedar en firme la sentencia atacada por el recurso extraordinario, dejaría de ser una ficción o expectativa para convertirse en un valor concreto y real, línea de criterio que debe imperar en adelante y con la cual se supera cualquier diferencia que con anterioridad se hubiere consignado por la jurisprudencia de la Sala.”* (Negrilla fuera de texto)

Así las cosas, la Sala calculó la pensión de vejez que pretendía recibir el causante según el escrito de la demanda, desde el 06 de julio de 2013, en cuantía de \$1.185.237 hasta el 16 de mayo de 2019, fecha del deceso, de lo cual se obtuvo un valor de **\$101.822.099**.

Tabla 1

EVOLUCIÓN DE MESADA				
AÑO	IPC	SALARIO	No. MESADAS	TOTAL
2013	1,94%	\$1.185.237,00	6,83	\$ 8.095.169
2014	3,66%	\$1.208.230,60	13	\$ 15.706.998
2015	6,77%	\$1.252.451,84	13	\$ 16.281.874
2016	5,75%	\$1.337.242,83	13	\$ 17.384.157
2017	4,09%	\$1.414.134,29	13	\$ 18.383.746
2018	3,18%	\$1.471.972,38	13	\$ 19.135.641
2019	3,80%	\$1.518.781,10	4,5	\$ 6.834.515
TOTAL				\$ 101.822.099

Asimismo, se calcularon los intereses moratorios solicitados en la demanda, desde el 06 de julio de 2013, en cuantía de \$1.185.237 hasta el 16 de mayo de 2019, fecha del deceso, de lo cual se obtuvo un valor de **\$81.657.503** (Ver Tabla 2). Valor que al sumarlo con las mesadas pretendidas, da un total de **\$183.479.602**.

Bajo esta óptica, se evidencia que la suma calculada resulta ser suficiente para conceder la casación, pues superan la cuantía de 120 salarios mínimos (\$139.200.000) de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, se accederá a la concesión del recurso interpuesto.

En razón y mérito de lo expuesto, la **Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira,**

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de casación interpuesto dentro del término legal por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la sentencia proferida por esta Sala.

SEGUNDO: ENVÍESE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Los Magistrados,

GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO

OLGA LUCIA HOYOS SEPÚLVEDA

JULIO CÉSAR SALAZAR MUÑOZ

Tabla 2

FECHAS DETERMINANTES DEL CÁLCULO				
Deben mesadas desde:		6/07/2013		
Deben mesadas hasta:		16/05/2019		
Deben intereses de mora desde:		6/07/2013		
Deben intereses de mora hasta:		16/05/2019		
INTERES MORATORIOS A APLICAR				
Trimestre:	Diciembre de 2013			
Interés Corriente anual:	19,85000%			
Interés de mora anual:	29,77500%			
Interés de mora mensual:	2,19569%			
Nota: El cálculo técnico de la tasa mensual debe ser $((1 + \text{interés de mora anual}) \text{ elevado a la } 1/12) - 1$.				
MESADAS ADEUDADAS CON INTERES MORATORIO				

PERIODO		Mesada	Número de	Deuda total	Días	Deuda
Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas	mora	mora
6/07/2013	31/07/2013	1.185.237	0,83	987.698	2.115	1.528.919
1/08/2013	31/08/2013	1.185.237	1,00	1.185.237	2.084	1.807.811
1/09/2013	30/09/2013	1.185.237	1,00	1.185.237	2.054	1.781.787
1/10/2013	31/10/2013	1.185.237	1,00	1.185.237	2.023	1.754.895
1/11/2013	30/11/2013	1.185.237	2,00	2.370.474	1.993	3.457.742
1/12/2013	31/12/2013	1.185.237	2,00	2.370.474	1.962	3.403.959
1/01/2014	31/01/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.931	1.707.583
1/02/2014	28/02/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.903	1.682.823
1/03/2014	31/03/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.872	1.655.410
1/04/2014	30/04/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.842	1.628.881
1/05/2014	31/05/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.811	1.601.467
1/06/2014	30/06/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.781	1.574.938
1/07/2014	31/07/2014	1.208.230	2,00	2.416.460	1.750	3.095.050
1/08/2014	31/08/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.719	1.520.112
1/09/2014	30/09/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.689	1.493.583
1/10/2014	31/10/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.658	1.466.170
1/11/2014	30/11/2014	1.208.230	2,00	2.416.460	1.628	2.879.281
1/12/2014	31/12/2014	1.208.230	1,00	1.208.230	1.597	1.412.227
1/01/2015	31/01/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.566	1.435.498
1/02/2015	28/02/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.538	1.409.831
1/03/2015	31/03/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.507	1.381.415
1/04/2015	30/04/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.477	1.353.915
1/05/2015	31/05/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.446	1.325.498
1/06/2015	30/06/2015	1.252.451	2,00	2.504.902	1.416	2.595.996
1/07/2015	31/07/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.385	1.269.581
1/08/2015	31/08/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.354	1.241.165
1/09/2015	30/09/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.324	1.213.665
1/10/2015	31/10/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.293	1.185.248
1/11/2015	30/11/2015	1.252.451	2,00	2.504.902	1.263	2.315.497
1/12/2015	31/12/2015	1.252.451	1,00	1.252.451	1.232	1.129.332
1/01/2016	31/01/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	1.201	1.175.447
1/02/2016	29/02/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	1.172	1.147.064
1/03/2016	31/03/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	1.141	1.116.724
1/04/2016	30/04/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	1.111	1.087.362
1/05/2016	31/05/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	1.080	1.057.022
1/06/2016	30/06/2016	1.337.242	2,00	2.674.484	1.050	2.055.320
1/07/2016	31/07/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	1.019	997.319
1/08/2016	31/08/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	988	966.979
1/09/2016	30/09/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	958	937.617
1/10/2016	31/10/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	927	907.277
1/11/2016	30/11/2016	1.337.242	2,00	2.674.484	897	1.755.830
1/12/2016	31/12/2016	1.337.242	1,00	1.337.242	866	847.575
1/01/2017	31/01/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	835	864.226
1/02/2017	28/02/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	807	835.246
1/03/2017	31/03/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	776	803.161
1/04/2017	30/04/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	746	772.110
1/05/2017	31/05/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	715	740.025
1/06/2017	30/06/2017	1.414.134	2,00	2.828.268	685	1.417.951
1/07/2017	31/07/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	654	676.890
1/08/2017	31/08/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	623	644.805
1/09/2017	30/09/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	593	613.755
1/10/2017	31/10/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	562	581.670

1/11/2017	30/11/2017	1.414.134	2,00	2.828.268	532	1.101.241
1/12/2017	31/12/2017	1.414.134	1,00	1.414.134	501	518.535
1/01/2018	31/01/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	470	506.346
1/02/2018	28/02/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	442	476.181
1/03/2018	31/03/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	411	442.784
1/04/2018	30/04/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	381	410.464
1/05/2018	31/05/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	350	377.066
1/06/2018	30/06/2018	1.471.972	2,00	2.943.944	320	689.493
1/07/2018	31/07/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	289	311.349
1/08/2018	31/08/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	258	277.952
1/09/2018	30/09/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	228	245.632
1/10/2018	31/10/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	197	212.234
1/11/2018	30/11/2018	1.471.972	2,00	2.943.944	167	359.829
1/12/2018	31/12/2018	1.471.972	1,00	1.471.972	136	146.517
1/01/2019	31/01/2019	1.518.781	1,00	1.518.781	105	116.717
1/02/2019	28/02/2019	1.518.781	1,00	1.518.781	77	85.593
1/03/2019	31/03/2019	1.518.781	1,00	1.518.781	46	51.133
1/04/2019	30/04/2019	1.518.781	1,00	1.518.781	16	17.785
1/05/2019	16/05/2019	1.518.781	1,00	1.518.781	-	-
		94.913.675		110.454.668		
Totales						81.657.503
Valor intereses moratorios al 16/05/2019						81.657.503

Firmado Por:

German Dario Goez Vinasco
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Julio Cesar Salazar Muñoz
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 002 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Olga Lucia Hoyos Sepulveda
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 004 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f3079fa2d187193cc834429387a3fab9b94abd5e4f6f8b9d48d7b253a0861b9**

Documento generado en 02/10/2023 10:10:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>