

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

CONSTANCIA SECRETARIAL: Las partes presentaron alegatos de conclusión dentro del término establecido en el artículo 15 del Decreto Presidencial No. 806 del 4 de junio de 2020. Adicionalmente, COLPENSIONES aporta poder de sustitución a la abogada Paula Andrea Murillo Betancur, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.307.467 y Tarjeta Profesional No. 305.746.

Pereira, 15 de septiembre de 2021.

DIEGO ANDRÉS MORALES GÓMEZ

Secretario

Sin necesidad de firma Art. 2, inc. 2 Dto. 806 de 2020 y art. 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 C.S.J.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones
Juzgado: Quinto Laboral del Circuito
Magistrada: Ana Lucía Caicedo Calderón

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE PEREIRA
SALA PRIMERA DE DECISION LABORAL

Magistrada Ponente: **Ana Lucía Caicedo Calderón**

Pereira, Risaralda, veinte (20) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Acta No. 145 del 16 de septiembre de 2021

Teniendo en cuenta que el artículo 15 del Decreto Presidencial No. 806 del 4 de junio de 2020, estableció que en la especialidad laboral se proferirán por escrito las providencias de segunda instancia en las que se surta el grado jurisdiccional de

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

consulta o se resuelva el recurso de apelación de autos o sentencias, la Sala de Decisión Laboral No. 1 del Tribunal Superior de Pereira, presidida por la Magistrada Ana Lucía Caicedo Calderón -integrada por las Magistradas ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN como Ponente, OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA y el Magistrado GERMÁN DARIO GÓEZ VINASCO-, procede a proferir la siguiente sentencia escrita dentro del proceso ordinario laboral instaurado por la señora **MARIA NELLY ARANGO DE TRUJILLO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-** y la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-**

PUNTO A TRATAR

Por medio de esta providencia, procede la Sala a resolver el recurso de apelación interpuesto por la demandante y COLPENSIONES en contra de la sentencia del 1º de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Pereira, lo mismo que agotar el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad demandada, conforme al artículo 69 del C.S.T., como quiera que la sentencia fue totalmente adversa a sus intereses. Para ello se tiene en cuenta lo siguiente:

1. LA DEMANDA Y SU CONTESTACIÓN

Asegura la demandante que el señor **FABIO TRUJILLO AGUDELO** nació el 09 de marzo de 1926 y falleció el 08 de julio de 1997, a la edad de 71 años; que contrajo nupcias con ella el 27 de julio de 1957 y convivieron bajo el mismo techo

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

de manera ininterrumpida hasta la fecha del deceso de aquel y que de dicha unión procrearon 6 hijos, hoy todas mayores de edad, llamados Alejandro, Andrés, Santiago, Ana María, María José y Valentina Trujillo Arango.

En lo que corresponde a los requisitos objetivos para acceder a la prestación reclamada, señala que su cónyuge acumuló a lo largo de su vida un total de 3640 días de cotizaciones al Sistema General de Pensiones (520 semanas cotizadas), según formatos CLEBP, así:

| EMPLEADOR | DESDE | HASTA | DÍAS | INTERRPN | SIMULTANEOS | TOTAL - DÍAS |
|--|------------|------------|------|----------|-------------|-----------------|
| Gobernación de Caldas | 27/09/1966 | 31/01/1967 | 127 | 0 | 0 | 127 |
| Gobernación de Caldas (Cajanal) | 01/02/1967 | 14/05/1967 | 103 | 0 | 0 | 103 |
| EEPP Manizales (ISS) | 08/04/1968 | 30/04/1970 | 753 | 0 | 0 | 753 |
| CÁMARA DE RPTS (Cajanal) | 20/07/1970 | 19/07/1974 | 1440 | 5 | 0 | 1440 |
| GRANAHORRAR (ISS) - simultáneos entre el 01/06/1974 y el 19/07/1974 | 01/06/1974 | 15/07/1976 | 776 | 0 | 48 | 728 |
| Gobernación de Caldas | 26/08/1983 | 11/05/1984 | 260 | 0 | 0 | 260 |
| Gobernación de Caldas | 01/06/1984 | 16/07/1984 | 46 | 0 | 0 | 46 |
| Gobernación de Caldas | 01/08/1984 | 31/01/1985 | 184 | 0 | 0 | 184 |
| GRAN TOTAL DÍAS | | | | | | 3640 |

Que se traducen en 218,42 semanas cotizadas al ISS; 213,42 semanas a Cajanal y 88,14 a la Gobernación de Caldas -Fondo de Prestaciones, para un total de 520 semanas durante toda su vida laboral.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

Agrega que el 07 de abril de 2017, reclamó pensión de sobrevivientes ante COLPENSIONES, la cual fue negada mediante Resolución SUB74075 del 24 mayo 2017, frente a la cual presentó recurso de apelación solicitando el reconocimiento de indemnización sustitutiva.

Seguidamente informa que COLPENSIONES le reconoció indemnización sustitutiva mediante Resolución DIR 107784 del 13 de julio de 2017, por valor de \$11.720.019, y la UGGP también se la reconoció, mediante Resolución RDP 009355 del 14 de marzo de 2018, por valor de \$13.884.440.

Finalmente, señala que el 10 de octubre de 2017, presentó solicitud de nuevo estudio de la pensión de sobrevivientes a la luz de la sentencia SU769 de 2014, en virtud de la cual se aclaró la posibilidad de acumular tiempos de servicios en el sector público y privado para acceder a pensión bajo régimen de transición, la cual fue nuevamente negada mediante resolución SUB-87505 del 03 de abril de 2018.

Con apoyo en lo anterior, solicita que se declare que el señor Fabio Trujillo Agudelo dejó causado el derecho para que sus beneficiarios puedan acceder a la sustitución pensional por haber cumplido los requisitos para una pensión de vejez al haber cotizado entre el sector público y privado más de 500 semanas en los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima, tal como lo establece la sentencia SU-769 de 2014 y que se declare igualmente que la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la sustitución pensional por la muerte de su esposo ya que en vida este cumplió los requisitos para acceder a la pensión de vejez.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

Como consecuencia de las anteriores declaraciones, solicita que se condene a la demandada COLPENSIONES a reconocer y pagarle la sustitución pensional, previo descuento de las indemnizaciones de la pensión de sobrevivientes que recibió tanto de ella como de la UGPP y que se condene al pago de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o subsidiariamente a la indexación de la condena.

En respuesta a la demanda, COLPENSIONES indica que no le consta el tiempo que el causante cotizó para cajas de previsión distintas al ISS -hoy Colpensiones- por ser un hecho ajeno a su conocimiento que deberá ser probado en el proceso y tampoco le consta el hecho de la convivencia del causante con la demandante. Los demás hechos relacionados los acepta y se opone a la prosperidad de las pretensiones alegando que la Corte Suprema de Justicia, como máximo órgano de cierre de la jurisdicción laboral solo admite la posibilidad de acumular tiempos públicos y privados en aplicación de la Ley 71 de 1988, norma bajo la cual el causante no dejó causada la pensión de vejez, por cuanto exige un mínimo de 20 años de servicios, equivalentes a 1028 semanas cotizadas. En tal virtud, propuso las excepciones de *"inexistencia de la obligación, compensación, prescripción, imposibilidad jurídica para reconocer y pagar derechos por fuera del ordenamiento legal, imposibilidad de condena en costas, buena fe y declaratoria de otras excepciones"*

Por su parte, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP-**, admite que la demandante prestó sus servicios en el sector público y efectuó aportes a la extinta CAJANAL y que le reconoció indemnización sustitutiva a la actora por dichos periodos. Los demás hechos no le constan y se opone a la prosperidad de

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

pretensiones aduciendo que el causante no cumplió con los requisitos para acceder a la pensión de vejez, en razón de lo cual tampoco dejó causada la pretendida sustitución pensional que se reclama en el presente proceso, por eso se opone a la prosperidad de las pretensiones y propone como excepciones de mérito las denominadas "*inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, inaplicabilidad de la ley 100 de 1993 y del acuerdo 049 de 1990, buena fe, prescripción y la genérica*".

2. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Por la fecha en que el causante arribó a la edad de 60 años (09 de marzo de 1986), la *a-quo* concluyó que la norma que gobernó el reconocimiento de la pensión en su momento fue el Acuerdo 224 de 1966, norma que exige en su artículo 11, para el caso de los hombres, acreditar 60 años de edad y 500 semanas de cotizaciones al Seguro Social dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o 1000 semanas en cualquier tiempo; no obstante, considerando que el señor Trujillo Agudelo, no satisfizo la exigencia de cotizaciones al seguro social y en el plenario no existe prueba de que se hubiere desvinculado del régimen de reparto, de conformidad con el artículo 14 del acuerdo 049 de 1990 y 224 de 1986, se tiene que una vez entró en vigencia el Sistema General de Pensiones, el 1° de abril de 1994, comenzó a hacer parte del mismo, y, por su edad, logró conservar el régimen de transición, lo que le permitía acceder al reconocimiento de la pensión de vejez en las condiciones de edad, tiempo de servicios o número de semanas cotizadas y monto de la pensión establecidos en el acuerdo 049 de 1990.

Bajo tal premisa, se remitió al artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, en la que encontró que la regla para acceder a la pensión de vejez exige que los hombres

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

tengan 60 o más años de edad y un mínimo de 500 semanas de cotizaciones pagadas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad o 1000 semanas en cualquier tiempo, y aunque en vigencia plena de los Acuerdos 224 de 1966 y 049 de 1990, era claro que las únicas cotizaciones que podían computarse, eran aquellas efectuadas al Seguro Social, ello cambió con la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, pues a partir de la sentencia SU-169 de 2014, la Corte Constitucional realizó una interpretación conjunta del Acuerdo 049 de 1990 y de la Ley 100 de 1993, con base en la cual concluyó que para determinar la causación de la pensión de vejez bajo las reglas de dicho Acuerdo es posible acumular los tiempos de servicios cotizados a las cajas o fondos de Previsión Social con las semanas de cotización efectuadas al ISS y es posible acumular también el tiempo laborado en entidades públicas respecto de las cuales el empleador no efectuó las cotizaciones a alguna caja o fondo de previsión social con las semanas aportadas al ISS.

Postura que, adicionada con las sentencias SL-2557 de 2020; SL-2659 de 2020 y la Sentencia SL-4529 de 2020 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, la lleva a concluir que, en el marco del Régimen de transición pensional, sí es posible contabilizar las semanas laboradas en el sector público para efectos de reconocer la pensión de vejez que prevé el Acuerdo 049 de 1990, con independencia de la realización efectiva de cotizaciones.

Baja tal criterio, remarcó que habiendo nacido el causante el 9 de marzo de 1926, se sabe que el primero de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, conforme a lo reglado por el Acuerdo 049 de 1990, lo satisfizo ese mismo día y mes de 1986, cuando cumplió los 60 años de edad. Luego, dado que el señor Fabio Agudelo Trujillo acredita más de 500 semanas de cotización o tiempos de servicios entre el 9 de marzo 1966 y el 9 de marzo de 1986, cuando tenía 40 y 60 años de

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

edad, respectivamente, se sabe que también cumple el requisito de fijar Cotizaciones o tiempos de servicios como emerge del análisis conjunto al reporte de semanas cotizadas expedido por Colpensiones visibles a folio 10, el certificado laboral para bonos pensionales y pensiones expedido por la Gobernación de Caldas, obrante a folio 11 y el Certificado laboral para bonos pensionales y pensiones expedido por la Cámara de Representantes, y que obra a folio 16.

Ello así, realizados los cálculos, concluyó que el demandante habría tenido derecho a una pensión de \$626.524 al 1° de abril de 1994, fecha para la cual ya reunía los requisitos para pensionarse, que resulta de un IBL de \$1.392.275, sobre el que se aplica una tasa de reemplazo del 45%, según lo previsto en el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990.

Determinada de esa manera la existencia del derecho pensional y acreditado mediante registro civil de defunción obrante a folio 8 del expediente que el señor Fabio Trujillo Agudelo falleció el 8 de julio de 1997, concluyó la *a-quo* que era claro que la norma que rige el derecho a la sustitución pensional deprecada por la actora, corresponde a la Ley 100 de 1993, que en lo pertinente señala en el artículo 47, que el cónyuge supérstite del pensionado tiene derecho a la pensión de sobrevivientes cuando acredita que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido no menos de 2 años con anterioridad a su deceso, requisito que encontró acreditado con el registro civil de matrimonio que permite concluir que a la fecha del óbito la pareja seguía casada y vigente su sociedad conyugal, ya que no se registran en tal instrumento notas marginales que den cuenta de la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico y además, de acuerdo a las declaraciones del señor Mario Aristizábal Muñoz y las señoras Valentina y María José Trujillo Arango, en concordancia con el resultado de la investigación Administrativa

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

adelantada por Colpensiones y con base en el expediente, es evidente que jamás dejaron de convivir hasta la fecha de deceso del causante.

De esta manera concluyó que la señora Nelly Arango de Trujillo tiene derecho a sustituir pensionalmente al señor Fabio Trujillo Agudelo a partir de la fecha de su deceso, con 14 mesadas anuales; no obstante, declaró parcialmente prospera la excepción de prescripción sobre las mesadas causadas con anterioridad al 07 de abril de 2014, teniendo en cuenta que con la reclamación administrativa del 07 de abril de 2017 interrumpió la prescripción que venía afectando las mesadas desde su causación.

Finalmente, indicó que el valor de la mesada al 2014 ascendía a la suma de \$2.114.777, y consecuentemente con ello, se adeudaría un retroactivo causado hasta el 31 de enero de 2021 de **\$234.471.949**, tal como se detalla en el cuadro que adosó al acta de la audiencia, de los cuales ordenó el descuento de los valores correspondientes con destino al Sistema de Seguridad Social en Salud. Asimismo, ordenó descontar del retroactivo la suma de \$11.720.019 pagados a la demandante, por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de sobreviviente debidamente indexada desde el momento del pago e igualmente se ordenó a la demandante que restituya a la UGGP la suma de \$13.884.440 que recibió por parte de esta entidad por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes debidamente indexada desde el momento en que la recibió. No accedió al pago de los intereses moratorios establecidos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en razón a que la negativa al reconocimiento pensional por parte de Colpensiones se adecuó a los lineamientos jurisprudenciales fijados por el órgano de cierre de esta especialidad y que estaban vigentes al momento en que se resolvieron las solicitudes pensionales. No obstante, dado que la pérdida del valor adquisitivo de la moneda son hechos notorios, cuyos efectos la demandante no está en la

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

obligación de soportar, en subsidio accedió a ordenar la indexación de los valores a los que tiene derecho la demandante, luego de efectuarse el respectivo descuento de los aportes de salud. Por las mismas razones que negó los intereses, denegó el pago de costas a cargo de Colpensiones. Finalmente estableció que COLPENSIONES es la responsable del reconocimiento pensional y absolvió a la UGGP de todos los pedimentos en su contra.

3. RECURSOS DE APELACIÓN

La apoderada de la parte demandante interpuso recurso de apelación parcial, solicitando que en el análisis de la pensión de sobreviviente se tenga en cuenta la condición más beneficiosa de conformidad con lo establecido en la sentencia SL-5173 del 2020. Asimismo, solicitó el reconocimiento de los intereses de mora puesto que en la sentencia citada se reconocieron, subrayando que esta tiene unos supuestos fácticos similares al caso bajo estudio. De igual manera, pidió que se revise el cálculo de la pensión reconocida desde el 2014, puesto que a la apoderada le genera un monto superior.

Por su parte, la apoderada de la Administradora de Colpensiones también interpuso el recurso de apelación solicitando que se determine qué incidencia tiene la devolución de los dineros por parte de la señora Nelly Arango a la UGGP respecto de la financiación de la prestación que se ordenó reconocer a favor de la demandante por parte de la Colpensiones. Asimismo, solicitó revisar la liquidación de la prestación reconocida por el despacho.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

Como quiera que en primera instancia resultó condenada COLPENSIONES, se surtirá en su favor el grado jurisdiccional de consulta.

4. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Analizados los alegatos presentados por escrito por las partes, mismos que obran en el expediente digital y a los cuales nos remitimos por economía procesal en virtud del artículo 280 del C.G.P., la Sala encuentra que los argumentos fácticos y jurídicos expresados concuerdan con los puntos objeto de discusión en esta instancia y se relacionan con el problema jurídico que se expresa a continuación. Por otra parte, el Ministerio Público no rindió concepto en este asunto.

5. PROBLEMA JURIDICO

El problema jurídico en este caso se centra en determinar, en sede de consulta, **1)** si hay lugar al reconocimiento de la sustitución pensional a la demandante, para lo cual será necesario establecer si su fallecido cónyuge tenía derecho a la pensión de vejez a la fecha del óbito, lo cual implica resolver, en primer término, el siguiente interrogante: ¿puede un afiliado beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley de 1993 sumar tiempos públicos y privados para acceder a la pensión de vejez bajo los postulados del acuerdo 049 de 1999?, **2)** en caso afirmativo, será necesario verificar si a la fecha del deceso el causante en realidad tenía más de 60 años de edad y un mínimo de 500 semanas de cotización pagadas durante los últimos años anteriores al cumplimiento de tal edad o 1000 semanas sufragadas en cualquier tiempo, tal como lo exige el artículo 12 del Acuerdo

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

049 de 1990 para poder acceder al derecho pensional reclamado, **3)** verificado lo anterior, es menester determinar si la demandante acreditó los requisitos de orden subjetivo para llamarse beneficiaria de la pensión deprecada en calidad de cónyuge supérstite.

Adicionalmente, por el esquema del recurso de apelación interpuesto por el demandante y la codemandada COLPENSIONES, en el evento en que se confirme el reconocimiento de la gracia pensional, será necesario revisar el monto de la mesada pensional a que haya lugar y establecer si era viable o no imponer condena por concepto de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de 1993, para lo cual la Sala estudiará si procede el pago de dichos intereses en aquellos casos en que la pensión se reconoce con fundamentos en el Acuerdo 049 de 1990 y bajo una interpretación jurisprudencial favorable al demandante.

6. CONSIDERACIONES

6.1. RECONOCIMIENTO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ BAJO EL ACUERDO 049 DE 1990, EN APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN INSTITUIDO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993

La Ley 100 de 1993 instituyó en su artículo 36 un régimen de transición establecido para proteger las expectativas legítimas de aquel segmento de la población que a la entrada en vigencia de la nueva regla pensional prevista en la Ley 100 de 1993, estuvieran próximas a pensionarse -por edad o tiempo de

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

servicios- de acuerdo con las reglas del régimen anterior al cual se encontraban afiliados.

Este régimen, modificado por el acto legislativo 01 de 2005, mientras estuvo vigente, permitía a sus beneficiarios pensionarse con los requisitos de edad, tiempo de servicios o semanas de cotización, y monto de la pensión previstos en el régimen al que venían afiliados a la entrada en vigencia de la precitada Ley 100 de 1993, sin perjuicio de que las demás condiciones y requisitos aplicable a estas personas para acceder a la pensión se rijan por las disposiciones contenidas en la Ley 100 de 1993.

En este sentido, el artículo 15 del citado estatuto de seguridad social prescribe que son afiliados obligatorios todas las personas vinculadas mediante contrato de trabajo y los servidores públicos, sea que se incorporen por primera vez a la fuerza laboral o que estuvieran laborando con anterioridad.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, tiene instituido que *"las pensiones del régimen de transición hacen parte del sistema general de pensiones de la Ley 100 de 1993, el cual tuvo como eje central la necesidad de unificar la pluralidad de regímenes pensionales preexistentes, en un sistema único y universal denominado «sistema general de pensiones», que permitiera la construcción de sus prestaciones a partir del concepto de trabajo"*. (Sentencia SL 1981 de 2020, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo).

6.2. DERECHOS ADQUIRIDOS EN MATERIA PENSIONAL. / PENSIONES REGULADAS INTEGRAMENTE POR LAS NORMAS ANTERIORES A LA LEY 100 DE 1993.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

El artículo 11 de la Ley 100 de 1993, dispone que las pensiones reguladas integralmente por normas anteriores son aquellas adquiridas con antelación «a la fecha de vigencia de esta ley». Ello así, las pensiones obtenidas después de la entrada en vigencia del sistema general de pensiones, sea en virtud del régimen de transición o según las reglas de la pensión ordinaria de vejez, se entienden incluidas en este sistema, con todo lo que ello implica en materia de convalidación de tiempos, instrumentos de financiación (cálculos actuariales, los bonos pensionales o las cuotas partes pensionales), topes pensionales, reajustes, ingreso base de liquidación, causación de intereses moratorios, entre otras materias, como también lo aclaró la Corte Suprema en la sentencia arriba mencionada.

6.3. SUMATORIA DE TIEMPOS DE SERVICIOS EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO A EFECTOS DE CONCEDER LA PENSIÓN DE VEJEZ BAJO EL ACUERDO 049 DE 1990, EN APLICACIÓN DEL RÉGIMEN DE TRANSICIÓN PREVISTO EN EL ARTÍCULO 36 DE LA LEY 100 DE 1993.

Hasta expedición de la sentencia SL-1947 de 2020 (del 1º de julio de 2020, M.P. Iván Mauricio Lenis Gómez) la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia tenía adoctrinada la improcedencia de la sumatoria de semanas cotizadas al Instituto de Seguros Sociales (ISS) con tiempos de servicios públicos a efectos de conceder la pensión de vejez contemplada en el Acuerdo 049 de 1990. Ello, bajo el entendido de que esta normativa no previó expresamente tal posibilidad, como sí lo hizo unos años atrás la Ley 71 de 1988. En tal sentido, la pensión de vejez del Acuerdo 049 de 1990, solo podía configurarse con el cumplimiento de la edad y las semanas de cotización previstas en tal normativa y bajo el presupuesto de que estas fueran

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

efectivamente aportadas al ISS y en los términos fijados por sus reglamentos (así lo indicó, entre otras sentencias en la SL032 de 2018, en la cual se ratifica la línea jurisprudencial expresada en las sentencias CSJ SL16104-2014, CSJ SL9088- 2015, CSJ SL9351- 2016, CSJ SL12701-2016, CSJ SL11447-2016, CSJ SL13153- 2016, CSJ SL8439-2016, CSJ SL18427-2016, CSJ SL11256-2016, CSJ SL1073- 2017, CSJ SL4271-2017 y, más recientemente, en los fallos CSL SL5514-2018, CSJ SL4541-2018, CSJ SL5614-2019, CSJ SL5580-2019, CSJ5113-2019, CSJ SL4753-2019, CSJ SL4740-2019, CSJ SL4739-2019, CSJ SL3266-2019, CSJ SL2415-2019 y CSJ SL507-2020.

En la citada sentencia, SL-1947 de 2020, la Corte varió tal precedente, al considerar que si el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, solo opera para las pensiones de transición en los puntos de edad, tiempo y monto, entonces la forma de computar las semanas para estas prestaciones se rige por el literal f) del artículo 13, el párrafo 1º del artículo 33 y el párrafo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que disponen expresamente la posibilidad de sumar tiempos privados y tiempos públicos, así estos no hayan sido objeto de aportes a cajas, fondos o entidades de previsión social y concluyó que *"para establecer que las pensiones de vejez contempladas en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, aplicable por vía del régimen de transición de la Ley 100 de 1993, pueden consolidarse con semanas efectivamente cotizadas al ISS, hoy Colpensiones, y los tiempos laborados a entidades públicas"*.

Cabe resaltar que tal criterio ya había sido adoptado por la Corte Constitucional desde el año 2009, con la sentencia T-090 de 2009, ratificada en las sentencias T583 y T-760 de 2010, T-334 y T-559 de 2011, T-100 y T-360 de 2012, T-063 y T-596 de 2013, SU-769 de 2014 y SU-057 de 2018.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

Es del caso agregar que la variación de la interpretación imperante en la Corte Suprema de Justicia también fue acogida por la Magistrada Clara Cecilia Dueñas Quevedo, en la sentencia SL-1981 de 2020, también del 1º de julio de 2020, en la que señaló que *"el contexto histórico y social cambia, la jurisprudencia puede y debe reflexionar para dar paso a renovadas y contundentes soluciones acordes a dicha transformación; con mayor razón cuando la nueva línea de pensamiento contribuye al desarrollo de los derechos fundamentales de los ciudadanos. En este sentido, la jurisprudencia es, esencialmente, dinámica, viva y siempre abierta a la reflexión y al cambio para evolucionar. (Y añadió que), si bien en un preciso momento las razones que surgieron en favor de la postura que abogaba por la imposibilidad de acumular cotizaciones al ISS con tiempos laborados en el sector público no sufragados a esta entidad, eran relevantes y estaban fundamentadas en raciocinios plausibles, en la actualidad, al ser contrastadas con otros argumentos han perdido peso, al punto de quedar totalmente eclipsadas"*.

Luego de ese preámbulo, explicó que la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral ha avanzado en una línea que aboga por darle efecto a todos los tiempos laborados para cubrir pensiones de la Ley 100 de 1993, dentro de las cuales se encuentran las del régimen de transición, pues no hay razón alguna que justifique inaplicar en estos casos el literal f) del artículo 13 y el párrafo 1º del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, disposiciones que, expresamente, consagran la suma de tiempos públicos, hayan sido o no objeto de aportes a cajas, fondos o entidades de previsión social, pues, en estricto rigor, los beneficiarios del régimen de transición se encuentran afiliados al Sistema General de Pensiones, conforme lo prevé el artículo 15 de la Ley 100 de 1993, luego les asiste el derecho a la portabilidad de las semanas efectivamente laboradas, independientemente de que su empleador público no las hubiera cotizado al ISS o a otra caja o entidad de previsión social.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

En consonancia con el cambio jurisprudencial esbozado, esta Sala adopta como precedente la regla según la cual los beneficiarios del régimen de transición, son afiliados del sistema general de seguridad social y, por consiguiente, salvo en lo que respecta a la edad, tiempo y monto de la pensión, las directrices, principios y reglas de la Ley 100 de 1993 les aplica en su integridad, lo que incluye la posibilidad de sumar todas las semanas laboradas en el sector público, sin importar si fueron o no cotizadas al ISS, hoy Colpensiones.

En tal sentido, abandona el criterio anterior, conforme al cual el Acuerdo 049 de 1990, aplicable en virtud del régimen de transición, solo permite sumar cotizaciones realizadas exclusivamente al ISS, y, en consecuencia, adopta la subregla de adjudicación en virtud de la cual sí es posible para efectos de obtener la pensión por vejez prevista en ese reglamento, contabilizar las semanas laboradas en el sector público, sufragadas o no a una caja, fondo o entidad de previsión social, de modo que, todos los tiempos laborados, sin distinción al tipo de empleador o si fueron objeto de aportes a pensión o no, son válidos para efectos pensionales.

6.4. PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES – ART. 47 DE LA LEY 100 DE 1993

Dado que el fallecimiento del señor **FABIO TRUJILLO AGUDELO** ocurrió el 08 de julio de 1997, la norma llamada definir la solicitud pensional es el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, en su versión original, es decir, antes de la modificación que le introdujo el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, el cual señalaba, en lo que interesa al recurso: *Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes: a) en forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite. (...) En caso de que*

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

*la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente superviviente, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante **por lo menos desde el momento en que éste cumplió con los requisitos para tener derecho a una pensión de vejez o invalidez**^[1] hasta su muerte, y haya convivido con el fallecido no menos de dos (2) años continuos con anterioridad a su muerte, salvo que haya procreado uno o más hijos con el pensionado fallecido.*

De otra parte, señala el artículo 46 ídem (original), en lo que interesa al proceso, que tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes *"los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez, o invalidez por riesgo común, que fallezca.*

En la aplicación de dicho precepto, se ha entendido o asimilado como "pensionado" a todo aquel que fallezca disfrutando de la pensión o que hubiese reunido todas las condiciones necesarias para acceder a tal prestación, así no haya alcanzado a solicitarla y disfrutarla, como quiera que en estos caso se debe aplicar el concepto de derecho adquirido, con arreglo al cual *«las situaciones jurídicas individuales que han quedado definidas y consolidadas bajo el imperio de una ley (...), se entienden incorporadas válida y definitivamente al patrimonio de una persona».*

6.5. CASO CONCRETO

En sede de consulta, con apoyo en las anteriores premisas, se puede concluir que el causante falleció teniendo derecho a que se le computaran todos sus tiempos de trabajo a fin de determinar la procedencia de la pensión de vejez conforme a las

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

previsiones del artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, en concordancia con el régimen de transición establecido en el precepto 36 de la Ley 100 de 1993, del cual era beneficiario por edad, pues nació el 09 de marzo de 1926 y falleció en vigencia de la ley 100 de 1993, el 08 de julio de 1997, a la edad de 71 años.

Al respecto, conforme la historia laboral expedida por COLPENSIONES (Fl. 16), así como los certificados de información laboral y de salario base para calcular bonos pensionales y pensiones, se evidencia que entre lo efectivamente aportado al ISS, más el tiempo servido sin cotización al Departamento de Caldas (Fl. 18) y el tiempo de servicios a la Cámara de Representantes con cotización en CAJANAL (Fl. 23), el actor laboró 523.28 semanas, todas ellas dentro del rango de 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima de 60 años, a la cual arribó el 09 de julio de 1986, esto es, entre el 09 de julio de 1966 y el mismo día y mes 1986, por lo tanto, cumple cabalmente los requisitos del citado precepto 12 del Acuerdo 049 de 1990 para tener derecho al reconocimiento de la pensión de vejez. Para mayor claridad, a continuación, se hace un resumen del tiempo de servicios, así:

Resumen de tiempo de servicios:

| EMPLEADOR | DESDE | HASTA | DÍAS | INTERRPN | SIMULTANEOS | TOTAL - DÍAS |
|---|------------|------------|------|----------|-------------|-----------------|
| Gobernación de Caldas | 27/09/1966 | 31/01/1967 | 127 | 0 | 0 | 127 |
| Gobernación de Caldas (Cajanal) | 01/02/1967 | 14/05/1967 | 103 | 0 | 0 | 103 |
| EEPP Manizales (ISS) | 08/04/1968 | 30/04/1970 | 753 | 0 | 0 | 753 |
| CÁMARA DE RPTS (Cajanal) | 20/07/1970 | 19/07/1974 | 1455 | 5 | 48 | 1455 |
| GRANAHORRAR (ISS) - simultáneos entre el | 01/06/1974 | 15/07/1976 | 776 | 0 | 0 | 776 |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | | | | |
|--|------------|------------|-----|---|---|-------------|
| 01/06/1974 y el 19/07/1974 | | | | | | |
| Gobernación de Caldas | 26/08/1983 | 11/05/1984 | 269 | 0 | 0 | 269 |
| Gobernación de Caldas | 01/06/1984 | 16/07/1984 | 46 | 0 | 0 | 46 |
| Gobernación de Caldas | 01/08/1984 | 31/01/1985 | 184 | 0 | 0 | 184 |
| DÍAS DESCONTADOS POR SIMULTANEIDAD E INTERRUPCIÓN | | | | | | 52 |
| GRAN TOTAL DÍAS | | | | | | 3663 |

En consecuencia, se concluye que el señor **Fabio Trujillo Agudelo** falleció teniendo causado el derecho a la pensión de vejez que nunca reclamó, en razón de lo cual su cónyuge, María Nelly Arango de Trujillo tiene derecho a disfrutarla en calidad de beneficiaria de la sustitución pensional (o pensión de sobreviviente), como quiera que acreditó el requisito de convivencia permanente e ininterrumpida entre la fecha del matrimonio (27 de julio de 1957) y el óbito de aquel, lo cual se atestiguó no solo con los dichos de las personas que rindieron declaración en primera instancia, sino también con las resoluciones SUB 74075 del 24 de mayo de 2017 y DIR 1784 del 13 de julio de 2017, expedidas por COLPENSIONES (Fl. 29) y la Resolución No. RDP 009355 del 14 de marzo de 2018 (Fl. 41), expedida por la UGPP, por medio de las cuales las entidades demandadas le reconocieron la indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes en calidad de cónyuge supérstite, por haber acreditado en el respectivo trámite administrativo adelantado ante tales entidades, el necesario requisito de convivencia para acceder a la sustitución originada con ocasión del fallecimiento de su cónyuge, tal como se lee en las respectivas resoluciones.

Tal prestación se deberá reconocer a partir deceso del causante, ocurrido el 08 de julio de 1997, con los ajustes anuales de ley, de conformidad con los artículos 13 y 35 del Acuerdo 049 de 1990. Sin embargo, como transcurrieron más de tres (3) años entre la fecha del deceso del causante y la presentación de la demanda, debe operar la excepción de prescripción de las mesadas anteriores a la fecha de

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

radicación de la reclamación ante COLPENSIONES, la cual, según lo indicado en la Resolución No. SUB 74075 del 24 de mayo de 2017, se radicó el 7 de abril de 2017, con lo que estarían prescritas las mesadas anteriores al 07 de abril de 2014, como bien se determinó en primera instancia.

Ahora, comoquiera que a la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 el causante ya reunía los requisitos para acceder a la pensión bajo las exigencias del régimen pensional anterior, ha debido aplicarse el inciso final del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que al respecto señala: *"Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubiesen cumplido los requisitos para acceder a la pensión de jubilación o de vejez, conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes, al momento en que cumplieron tales requisitos"*.

En ese escenario, podía el causante optar por la fórmula más favorable para la liquidación de su pensión entre el parágrafo 1°, artículo 20 del Acuerdo 049 de 1990 y el artículo 21 de la Ley 100 de 1993. Efectuado los cálculos en primera instancia, se advierte que bajo la primera fórmula tendría derecho a una mesada de **\$60.938,48** (inferior a un salario mínimo de la época) mientras que, aplicada la fórmula de liquidación prevista en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993, su IBL ascendería a la suma de **\$1.102.961**, conforme a liquidación que a continuación se detalla, la cual resulta superior a la calculada en primera instancia, de modo que debe prosperar el recurso impetrado por la parte actora en lo que atañe al valor de la primera mesada pensional, lo que impacta obviamente en el valor del retroactivo pensional, como se verá más adelante:

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

Liquidación promedio de los 10 años (Art. 21 Ley 100 de 1993)

| DEMANDANTE | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------|----------------|--|--|-----------------------------|-----------|--|--|
| Fecha de nacimiento: | | | | Fecha reconocimiento pensión: 8/07/1997 | | | | | |
| Total semanas cotizadas: 514,29 | | | | Tasa Ley 100/93: NO | | 45,00% | | | |
| HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO | | | | | | | | | |
| Fechas de aporte | | | Número de días | Ingreso Base de Cotización | Ingreso Base de cotización actualizado | IPC Dane (serie de empalme) | | Promedio Salarial (Días x IBC actualizado/ total días) | |
| Desde | Hasta | IPC Final | | | | IPC Inicial | | | |
| 17/12/1966 | 31/12/1966 | 15 | \$1.820 | 596.652 | 26,52 | 0,08 | \$2.486 | 2,14 | |
| 1/01/1967 | 31/01/1967 | 31 | \$2.500 | 726.139 | 26,52 | 0,09 | \$6.253 | 4,43 | |
| 1/02/1967 | 28/02/1967 | 28 | \$2.500 | 726.139 | 26,52 | 0,09 | \$5.648 | 4,00 | |
| 1/03/1967 | 31/03/1967 | 31 | \$2.500 | 726.139 | 26,52 | 0,09 | \$6.253 | 4,43 | |
| 1/04/1967 | 30/04/1967 | 30 | \$2.500 | 726.139 | 26,52 | 0,09 | \$6.051 | 4,29 | |
| 1/05/1967 | 14/05/1967 | 14 | \$1.129 | 327.924 | 26,52 | 0,09 | \$1.275 | 2,00 | |
| 8/04/1968 | 30/04/1968 | 23 | \$5.790 | 1.569.336 | 26,52 | 0,10 | \$10.026 | 3,29 | |
| 1/05/1968 | 31/12/1968 | 245 | \$5.790 | 1.569.336 | 26,52 | 0,10 | \$106.802 | 35,00 | |
| 1/01/1969 | 31/12/1969 | 365 | \$5.790 | 1.473.417 | 26,52 | 0,10 | \$149.388 | 52,14 | |
| 1/01/1970 | 30/04/1970 | 120 | \$5.790 | 1.356.413 | 26,52 | 0,11 | \$45.214 | 17,14 | |
| 20/07/1970 | 31/07/1970 | 12 | \$6.000 | 1.405.610 | 26,52 | 0,11 | \$4.685 | 1,71 | |
| 1/08/1970 | 31/08/1970 | 31 | \$15.500 | 3.631.158 | 26,52 | 0,11 | \$31.268 | 4,43 | |
| 1/09/1970 | 30/09/1970 | 30 | \$15.000 | 3.514.024 | 26,52 | 0,11 | \$29.284 | 4,29 | |
| 1/10/1970 | 31/10/1970 | 31 | \$15.500 | 3.631.158 | 26,52 | 0,11 | \$31.268 | 4,43 | |
| 1/11/1970 | 30/11/1970 | 30 | \$15.000 | 3.514.024 | 26,52 | 0,11 | \$29.284 | 4,29 | |
| 1/12/1970 | 31/12/1970 | 31 | \$13.000 | 3.045.487 | 26,52 | 0,11 | \$26.225 | 4,43 | |
| 1/01/1971 | 31/01/1971 | 31 | \$15.500 | 3.406.674 | 26,52 | 0,12 | \$29.335 | 4,43 | |
| 1/02/1971 | 28/02/1971 | 28 | \$14.000 | 3.076.996 | 26,52 | 0,12 | \$23.932 | 4,00 | |
| 1/03/1971 | 31/03/1971 | 31 | \$15.500 | 3.406.674 | 26,52 | 0,12 | \$29.335 | 4,43 | |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | | | | | | |
|-----------|------------|-----------|----------|------------------|-------|------|----------|------|
| 1/04/1971 | 30/04/1971 | 30 | \$15.000 | 3.296.782 | 26,52 | 0,12 | \$27.473 | 4,29 |
| 1/05/1971 | 31/05/1971 | 31 | \$15.500 | 3.406.674 | 26,52 | 0,12 | \$29.335 | 4,43 |
| 1/06/1971 | 30/06/1971 | 30 | \$15.000 | 3.296.782 | 26,52 | 0,12 | \$27.473 | 4,29 |
| 1/07/1971 | 31/07/1971 | 31 | \$2.067 | 454.222 | 26,52 | 0,12 | \$3.911 | 4,43 |
| 1/08/1971 | 31/08/1971 | 31 | \$20.667 | 4.542.231 | 26,52 | 0,12 | \$39.114 | 4,43 |
| 1/09/1971 | 30/09/1971 | 30 | \$20.000 | 4.395.709 | 26,52 | 0,12 | \$36.631 | 4,29 |
| 1/10/1971 | 31/10/1971 | 31 | \$20.667 | 4.542.231 | 26,52 | 0,12 | \$39.114 | 4,43 |
| 1/11/1971 | 30/11/1971 | 30 | \$20.000 | 4.395.709 | 26,52 | 0,12 | \$36.631 | 4,29 |
| 1/12/1971 | 31/12/1971 | 31 | \$20.667 | 4.542.231 | 26,52 | 0,12 | \$39.114 | 4,43 |
| 1/01/1972 | 31/01/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.365 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/02/1972 | 29/02/1972 | 29 | \$19.333 | 3.726.338 | 26,52 | 0,14 | \$30.018 | 4,14 |
| 1/03/1972 | 31/03/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.365 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/04/1972 | 30/04/1972 | 30 | \$20.000 | 3.854.871 | 26,52 | 0,14 | \$32.124 | 4,29 |
| 1/05/1972 | 31/05/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.365 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/06/1972 | 30/06/1972 | 30 | \$20.000 | 3.854.871 | 26,52 | 0,14 | \$32.124 | 4,29 |
| 1/07/1972 | 31/07/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.365 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/08/1972 | 31/08/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.365 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/09/1972 | 30/09/1972 | 30 | \$20.000 | 3.854.871 | 26,52 | 0,14 | \$32.124 | 4,29 |
| 1/10/1972 | 31/10/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.365 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/11/1972 | 30/11/1972 | 30 | \$20.000 | 3.854.871 | 26,52 | 0,14 | \$32.124 | 4,29 |
| 1/12/1972 | 31/12/1972 | 31 | \$20.667 | 3.983.366 | 26,52 | 0,14 | \$34.301 | 4,43 |
| 1/01/1973 | 31/01/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/02/1973 | 28/02/1973 | 28 | \$18.666 | 3.156.285 | 26,52 | 0,16 | \$24.549 | 4,00 |
| 1/03/1973 | 31/03/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/04/1973 | 30/04/1973 | 30 | \$20.000 | 3.381.767 | 26,52 | 0,16 | \$28.181 | 4,29 |
| 1/05/1973 | 31/05/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/06/1973 | 30/06/1973 | 30 | \$20.000 | 3.381.767 | 26,52 | 0,16 | \$28.181 | 4,29 |
| 1/07/1973 | 31/07/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/08/1973 | 31/08/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/09/1973 | 30/09/1973 | 30 | \$20.000 | 3.381.767 | 26,52 | 0,16 | \$28.181 | 4,29 |
| 1/10/1973 | 31/10/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/11/1973 | 30/11/1973 | 30 | \$20.000 | 3.381.767 | 26,52 | 0,16 | \$28.181 | 4,29 |
| 1/12/1973 | 31/12/1973 | 31 | \$20.667 | 3.494.492 | 26,52 | 0,16 | \$30.091 | 4,43 |
| 1/01/1974 | 31/01/1974 | 31 | \$20.667 | 2.816.169 | 26,52 | 0,19 | \$24.250 | 4,43 |
| 1/02/1974 | 28/02/1974 | 28 | \$18.666 | 2.543.612 | 26,52 | 0,19 | \$19.784 | 4,00 |
| 1/03/1974 | 31/03/1974 | 31 | \$20.667 | 2.816.169 | 26,52 | 0,19 | \$24.250 | 4,43 |
| 1/04/1974 | 30/04/1974 | 30 | \$20.000 | 2.725.326 | 26,52 | 0,19 | \$22.711 | 4,29 |
| 1/05/1974 | 31/05/1974 | 31 | \$20.667 | 2.816.169 | 26,52 | 0,19 | \$24.250 | 4,43 |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | |
|-------------------|------------|--------------|-----------|
| 1/06/1974 | 30/06/1974 | 30 | \$31.850 |
| 1/07/1974 | 31/12/1974 | 184 | \$11.850 |
| 1/07/1974 | 19/07/1974 | 19 | \$12.667 |
| 1/01/1975 | 31/05/1975 | 151 | \$11.850 |
| 1/06/1975 | 31/12/1975 | 214 | \$14.610 |
| 1/01/1976 | 15/07/1976 | 197 | \$14.610 |
| 26/08/1983 | 31/08/1983 | 6 | \$64.451 |
| 1/09/1983 | 30/09/1983 | 30 | \$150.000 |
| 1/10/1983 | 31/10/1983 | 31 | \$150.000 |
| 1/11/1983 | 30/11/1983 | 30 | \$150.000 |
| 1/12/1983 | 31/12/1983 | 31 | \$150.000 |
| 1/01/1984 | 31/01/1984 | 31 | \$184.962 |
| 1/02/1984 | 29/02/1984 | 29 | \$184.962 |
| 1/03/1984 | 31/03/1984 | 31 | \$184.962 |
| 1/04/1984 | 30/04/1984 | 30 | \$184.962 |
| 1/05/1984 | 31/05/1984 | 11 | \$65.632 |
| 1/06/1984 | 30/06/1984 | 30 | \$184.962 |
| 1/07/1984 | 31/07/1984 | 16 | \$184.962 |
| 1/08/1984 | 31/08/1984 | 31 | \$184.962 |
| 1/09/1984 | 30/09/1984 | 31 | \$184.962 |
| 1/10/1984 | 31/10/1984 | 31 | \$184.962 |
| 1/11/1984 | 30/11/1984 | 30 | \$184.962 |
| 1/12/1984 | 31/12/1984 | 31 | \$184.962 |
| 1/01/1985 | 31/01/1985 | 31 | \$184.962 |
| TOTAL DIAS | | 3.600 | |

| | | | | |
|------------------|-------|------|--------------------|---------------|
| 4.340.082 | 26,52 | 0,19 | \$36.167 | 4,29 |
| 1.614.756 | 26,52 | 0,19 | \$82.532 | 26,29 |
| 1.726.023 | 26,52 | 0,19 | \$9.110 | 2,71 |
| 1.278.028 | 26,52 | 0,25 | \$53.606 | 21,57 |
| 1.575.695 | 26,52 | 0,25 | \$93.666 | 30,57 |
| 1.337.935 | 26,52 | 0,29 | \$73.215 | 28,14 |
| 1.210.999 | 26,52 | 1,41 | \$2.018 | 0,86 |
| 2.818.419 | 26,52 | 1,41 | \$23.487 | 4,29 |
| 2.818.419 | 26,52 | 1,41 | \$24.270 | 4,43 |
| 2.818.419 | 26,52 | 1,41 | \$23.487 | 4,29 |
| 2.818.419 | 26,52 | 1,41 | \$24.270 | 4,43 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$25.658 | 4,43 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$24.003 | 4,14 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$25.658 | 4,43 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$24.830 | 4,29 |
| 1.057.291 | 26,52 | 1,65 | \$3.231 | 1,57 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$24.830 | 4,29 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$13.243 | 2,29 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$25.658 | 4,43 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$25.658 | 4,43 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$25.658 | 4,43 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$24.830 | 4,29 |
| 2.979.622 | 26,52 | 1,65 | \$25.658 | 4,43 |
| 2.519.037 | 26,52 | 1,95 | \$21.692 | 4,43 |
| IBL | | | \$2.451.024 | 514,29 |

Primera mesada: \$1.102.961

Liquidación IBL conforme acuerdo 049 de 1990

| HISTORIA LABORAL DEL AFILIADO | | | SEMANAS | conversión de semanas | valor semana |
|-------------------------------|--|--|---------|-----------------------|--------------|
| Fechas de aporte | | | | | |
| | | | | | |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | Desde | Hasta | Número de días | Ingreso Base de Cotización |
|--|------------|------------|----------------|----------------------------|
| | 20/12/1975 | 31/12/1975 | 12 | \$ 14.610 |
| | 1/01/1976 | 15/07/1976 | 197 | \$ 14.610 |
| | 26/08/1983 | 31/08/1983 | 6 | \$ 64.451 |
| | 1/09/1983 | 30/09/1983 | 30 | \$ 150.000 |
| | 1/10/1983 | 31/10/1983 | 31 | \$ 150.000 |
| | 1/11/1983 | 30/11/1983 | 30 | \$ 150.000 |
| | 1/12/1983 | 31/12/1983 | 31 | \$ 150.000 |
| | 1/01/1984 | 31/01/1984 | 31 | \$ 184.962 |
| | 1/02/1984 | 29/02/1984 | 29 | \$ 184.962 |
| | 1/03/1984 | 31/03/1984 | 31 | \$ 184.962 |
| | 1/04/1984 | 30/04/1984 | 30 | \$ 184.962 |
| | 1/05/1984 | 31/05/1984 | 11 | \$ 65.632 |
| | 1/06/1984 | 30/06/1984 | 30 | \$ 184.962 |
| | 1/07/1984 | 31/07/1984 | 16 | \$ 184.962 |
| | 1/08/1984 | 31/08/1984 | 31 | \$ 184.962 |
| | 1/09/1984 | 30/09/1984 | 31 | \$ 184.962 |
| | 1/10/1984 | 31/10/1984 | 31 | \$ 184.962 |
| | 1/11/1984 | 30/11/1984 | 30 | \$ 184.962 |
| | 1/12/1984 | 31/12/1984 | 31 | \$ 184.962 |
| | 1/01/1985 | 31/01/1985 | 31 | \$ 184.962 |

| | |
|-------------------|------------|
| TOTAL DIAS | 700 |
|-------------------|------------|

| | meses a solo un mes | cotizada*s emana |
|------------|--|---------------------|
| 1,71 | 0,43 | 6.261,43 |
| 28,14 | 7,04 | 102.791,79 |
| 0,86 | 0,21 | 13.810,93 |
| 4,29 | 1,07 | 160.714,29 |
| 4,43 | 1,11 | 166.071,43 |
| 4,29 | 1,07 | 160.714,29 |
| 4,43 | 1,11 | 166.071,43 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 4,14 | 1,04 | 191.567,79 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 4,29 | 1,07 | 198.173,57 |
| 1,57 | 0,39 | 25.784,00 |
| 4,29 | 1,07 | 198.173,57 |
| 2,29 | 0,57 | 105.692,57 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 4,29 | 1,07 | 198.173,57 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 4,43 | 1,11 | 204.779,36 |
| 100 | Sumatoria salarios semanas | 3.127.456,14 |
| | Salario / 100 | 31.274,56 |
| | IBL = salarios semana*factor (4,33) | 135.418,85 |
| | mesada pensional | 60.938,48 |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

Asimismo, en atención a que la prestación se adquirió antes de la entrada en vigencia del acto legislativo 01 de 2005, la demandante tiene derecho a 14 mesadas anuales, tal como se decidió en primera instancia.

Por otra parte, en el siguiente cuadro se liquida el retroactivo pensional, así:

| | | | |
|-------------------------|-----------|-----------------------------|--------|
| Fecha Liquidada: | 10-sep-21 | Ipc (Vf) agosto 2021 | 109,62 |
|-------------------------|-----------|-----------------------------|--------|

| IPC (Var. Año anterior) | Desde | Hasta | Cdas | Valor IBL | Presc | Mesadas | IPC Vo ENERO 2015 | Indexación |
|-------------------------|----------|-----------|------|-------------|-------|---------|-------------------|------------|
| 17,68 | 8-jul-97 | 31-dic-97 | 1,00 | \$1.102.961 | 1,00 | \$ - | 31,21 | \$ - |
| 16,70 | 1-ene-98 | 31-dic-98 | 1,00 | \$1.297.964 | 1,00 | \$ - | 36,42 | \$ - |
| 9,23 | 1-ene-99 | 31-dic-99 | 1,00 | \$1.514.724 | 1,00 | \$ - | 39,79 | \$ - |
| 8,75 | 1-ene-00 | 31-dic-00 | 1,00 | \$1.654.533 | 1,00 | \$ - | 43,27 | \$ - |
| 7,65 | 1-ene-01 | 31-dic-01 | 1,00 | \$1.799.305 | 1,00 | \$ - | 46,58 | \$ - |
| 6,99 | 1-ene-02 | 31-dic-02 | 1,00 | \$1.936.952 | 1,00 | \$ - | 49,83 | \$ - |
| 6,49 | 1-ene-03 | 31-dic-03 | 1,00 | \$2.072.345 | 1,00 | \$ - | 53,07 | \$ - |
| 5,50 | 1-ene-04 | 31-dic-04 | 1,00 | \$2.206.840 | 1,00 | \$ - | 55,99 | \$ - |
| 4,85 | 1-ene-05 | 31-dic-05 | 1,00 | \$2.328.216 | 1,00 | \$ - | 58,70 | \$ - |
| 4,48 | 1-ene-06 | 31-dic-06 | 1,00 | \$2.441.134 | 1,00 | \$ - | 61,33 | \$ - |
| 5,69 | 1-ene-07 | 31-dic-07 | 1,00 | \$2.550.497 | 1,00 | \$ - | 64,82 | \$ - |
| 7,67 | 1-ene-08 | 31-dic-08 | 1,00 | \$2.695.621 | 1,00 | \$ - | 69,80 | \$ - |
| 2,00 | 1-ene-09 | 31-dic-09 | 1,00 | \$2.902.375 | 1,00 | \$ - | 71,20 | \$ - |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | | | | | | | |
|--|------|----------|-----------|------|-------------|------|--------------|-------|--------------|
| | 3,17 | 1-ene-10 | 31-dic-10 | 1,00 | \$2.960.422 | 1,00 | \$ - | 73,45 | \$ - |
| | 3,73 | 1-ene-11 | 31-dic-11 | 1,00 | \$3.054.304 | 1,00 | \$ - | 76,19 | \$ - |
| | 2,44 | 1-ene-12 | 31-dic-12 | 1,00 | \$3.168.229 | 1,00 | \$ - | 78,05 | \$ - |
| | 1,94 | 1-ene-13 | 31-dic-13 | 1,00 | \$3.245.534 | 1,00 | \$ - | 79,56 | \$ - |
| | 3,66 | 1-ene-14 | 31-ene-14 | 1,00 | \$3.308.497 | 1,00 | \$ - | 79,95 | \$ - |
| | 3,66 | 1-feb-14 | 28-feb-14 | 1,00 | \$3.308.497 | 1,00 | \$ - | 80,45 | \$ - |
| | 3,66 | 1-mar-14 | 31-mar-14 | 1,00 | \$3.308.497 | 1,00 | \$ - | 80,77 | \$ - |
| | 3,66 | 1-abr-14 | 7-abr-14 | 0,23 | \$3.308.497 | 0,23 | \$ - | 81,14 | \$ - |
| | 3,66 | 8-abr-14 | 30-abr-14 | 0,77 | \$3.308.497 | | \$ 2.537.618 | 81,14 | \$ 890.699 |
| | 3,66 | 1-may-14 | 31-may-14 | 1,00 | \$3.308.497 | | \$ 3.308.497 | 81,53 | \$ 1.139.896 |
| | 3,66 | 1-jun-14 | 30-jun-14 | 2,00 | \$3.308.497 | | \$ 6.616.995 | 81,61 | \$ 2.271.070 |
| | 3,66 | 1-jul-14 | 31-jul-14 | 1,00 | \$3.308.497 | | \$ 3.308.497 | 81,73 | \$ 1.129.010 |
| | 3,66 | 1-ago-14 | 31-ago-14 | 1,00 | \$3.308.497 | | \$ 3.308.497 | 81,90 | \$ 1.119.799 |
| | 3,66 | 1-sep-14 | 30-sep-14 | 1,00 | \$3.308.497 | | \$ 3.308.497 | 82,01 | \$ 1.113.859 |
| | 3,66 | 1-oct-14 | 31-oct-14 | 1,00 | \$3.308.497 | | \$ 3.308.497 | 82,14 | \$ 1.106.860 |
| | 3,66 | 1-nov-14 | 30-nov-14 | 1,00 | \$3.308.497 | | \$ 3.308.497 | 82,25 | \$ 1.100.955 |
| | 3,66 | 1-dic-14 | 31-dic-14 | 2,00 | \$3.308.497 | | \$ 6.616.995 | 82,47 | \$ 2.178.385 |
| | 6,77 | 1-ene-15 | 31-ene-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 83,00 | \$ 1.099.948 |
| | 6,77 | 1-feb-15 | 28-feb-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 83,96 | \$ 1.048.157 |
| | 6,77 | 1-mar-15 | 31-mar-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 84,45 | \$ 1.022.176 |
| | 6,77 | 1-abr-15 | 30-abr-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 84,90 | \$ 998.580 |
| | 6,77 | 1-may-15 | 31-may-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 85,12 | \$ 987.135 |
| | 6,77 | 1-jun-15 | 30-jun-15 | 2,00 | \$3.429.588 | | \$ 6.859.177 | 85,21 | \$ 1.964.940 |
| | 6,77 | 1-jul-15 | 31-jul-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 85,37 | \$ 974.201 |
| | 6,77 | 1-ago-15 | 31-ago-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 85,78 | \$ 953.152 |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | | | | | | |
|------|----------|-----------|------|-------------|--|--------------|-------|--------------|
| 6,77 | 1-sep-15 | 30-sep-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 86,39 | \$ 922.206 |
| 6,77 | 1-oct-15 | 31-oct-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 86,98 | \$ 892.687 |
| 6,77 | 1-nov-15 | 30-nov-15 | 1,00 | \$3.429.588 | | \$ 3.429.588 | 87,51 | \$ 866.509 |
| 6,77 | 1-dic-15 | 31-dic-15 | 2,00 | \$3.429.588 | | \$ 6.859.177 | 88,05 | \$ 1.680.323 |
| 5,75 | 1-ene-16 | 31-ene-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 89,19 | \$ 838.771 |
| 5,75 | 1-feb-16 | 29-feb-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 90,33 | \$ 781.972 |
| 5,75 | 1-mar-16 | 31-mar-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 91,18 | \$ 740.547 |
| 5,75 | 1-abr-16 | 30-abr-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 91,63 | \$ 718.927 |
| 5,75 | 1-may-16 | 31-may-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 92,10 | \$ 696.572 |
| 5,75 | 1-jun-16 | 30-jun-16 | 2,00 | \$3.661.772 | | \$ 7.323.543 | 92,54 | \$ 1.351.698 |
| 5,75 | 1-jul-16 | 31-jul-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 93,02 | \$ 653.466 |
| 5,75 | 1-ago-16 | 31-ago-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 92,73 | \$ 666.961 |
| 5,75 | 1-sep-16 | 30-sep-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 92,68 | \$ 669.297 |
| 5,75 | 1-oct-16 | 31-oct-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 92,62 | \$ 672.102 |
| 5,75 | 1-nov-16 | 30-nov-16 | 1,00 | \$3.661.772 | | \$ 3.661.772 | 92,73 | \$ 666.961 |
| 5,75 | 1-dic-16 | 31-dic-16 | 2,00 | \$3.661.772 | | \$ 7.323.543 | 93,11 | \$ 1.298.590 |
| 4,09 | 1-ene-17 | 31-ene-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 94,07 | \$ 640.104 |
| 4,09 | 1-feb-17 | 28-feb-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 95,01 | \$ 595.460 |
| 4,09 | 1-mar-17 | 31-mar-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 95,46 | \$ 574.399 |
| 4,09 | 1-abr-17 | 30-abr-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 95,91 | \$ 553.535 |
| 4,09 | 1-may-17 | 31-may-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 96,12 | \$ 543.866 |
| 4,09 | 1-jun-17 | 30-jun-17 | 2,00 | \$3.872.323 | | \$ 7.744.647 | 96,23 | \$ 1.077.635 |
| 4,09 | 1-jul-17 | 31-jul-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 96,18 | \$ 541.111 |
| 4,09 | 1-ago-17 | 31-ago-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 96,32 | \$ 534.696 |
| 4,09 | 1-sep-17 | 30-sep-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 96,36 | \$ 532.866 |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | | | | | | |
|------|----------|-----------|------|--------------|--|--------------|--------|--------------|
| 4,09 | 1-oct-17 | 31-oct-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 96,37 | \$ 532.409 |
| 4,09 | 1-nov-17 | 30-nov-17 | 1,00 | \$3.872.323 | | \$ 3.872.323 | 96,55 | \$ 524.197 |
| 4,09 | 1-dic-17 | 31-dic-17 | 2,00 | \$3.872.323 | | \$ 7.744.647 | 96,92 | \$ 1.014.827 |
| 3,18 | 1-ene-18 | 31-ene-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 97,53 | \$ 499.653 |
| 3,18 | 1-feb-18 | 28-feb-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 98,22 | \$ 467.827 |
| 3,18 | 1-mar-18 | 31-mar-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 98,45 | \$ 457.318 |
| 3,18 | 1-abr-18 | 30-abr-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 98,91 | \$ 436.445 |
| 3,18 | 1-may-18 | 31-may-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 99,16 | \$ 425.183 |
| 3,18 | 1-jun-18 | 30-jun-18 | 2,00 | \$4.030.701 | | \$ 8.061.403 | 99,31 | \$ 836.905 |
| 3,18 | 1-jul-18 | 31-jul-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 99,18 | \$ 424.284 |
| 3,18 | 1-ago-18 | 31-ago-18 | 1,00 | \$ 4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 99,30 | \$ 418.901 |
| 3,18 | 1-sep-18 | 30-sep-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 99,47 | \$ 411.296 |
| 3,18 | 1-oct-18 | 31-oct-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 99,59 | \$ 405.944 |
| 3,18 | 1-nov-18 | 30-nov-18 | 1,00 | \$4.030.701 | | \$ 4.030.701 | 99,70 | \$ 401.049 |
| 3,18 | 1-dic-18 | 31-dic-18 | 2,00 | \$4.030.701 | | \$ 8.061.403 | 100,00 | \$ 775.507 |
| 3,80 | 1-ene-19 | 31-ene-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 100,60 | \$ 372.893 |
| 3,80 | 1-feb-19 | 28-feb-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 101,18 | \$ 346.916 |
| 3,80 | 1-mar-19 | 31-mar-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 101,62 | \$ 327.406 |
| 3,80 | 1-abr-19 | 30-abr-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 102,12 | \$ 305.440 |
| 3,80 | 1-may-19 | 31-may-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 102,44 | \$ 291.495 |
| 3,80 | 1-jun-19 | 30-jun-19 | 2,00 | \$4.158.878 | | \$ 8.317.756 | 102,71 | \$ 559.592 |
| 3,80 | 1-jul-19 | 31-jul-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 102,94 | \$ 269.879 |
| 3,80 | 1-ago-19 | 31-ago-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 103,03 | \$ 266.010 |
| 3,80 | 1-sep-19 | 30-sep-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 103,26 | \$ 256.154 |
| 3,80 | 1-oct-19 | 31-oct-19 | 1,00 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 103,43 | \$ 248.897 |

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | | | | | | |
|------|----------|-----------|----------|-------------|--|--------------|------------|---------------|
| 3,80 | 1-nov-19 | 30-nov-19 | 1,0 0 | \$4.158.878 | | \$ 4.158.878 | 103, 54 | \$ 244.215 |
| 3,80 | 1-dic-19 | 31-dic-19 | 2,0 0 | \$4.158.878 | | \$ 8.317.756 | 103, 80 | \$ 466.371 |
| 1,61 | 1-ene-20 | 31-ene-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 104, 24 | \$ 222.803 |
| 1,61 | 1-feb-20 | 29-feb-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 104, 94 | \$ 192.521 |
| 1,61 | 1-mar-20 | 31-mar-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 105, 53 | \$ 167.310 |
| 1,61 | 1-abr-20 | 30-abr-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 105, 70 | \$ 160.098 |
| 1,61 | 1-may-20 | 31-may-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 105, 36 | \$ 174.545 |
| 1,61 | 1-jun-20 | 30-jun-20 | 2,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 8.633.830 | 104, 97 | \$ 382.465 |
| 1,61 | 1-jul-20 | 31-jul-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 104, 97 | \$ 191.232 |
| 1,61 | 1-ago-20 | 31-ago-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 104, 96 | \$ 191.662 |
| 1,61 | 1-sep-20 | 30-sep-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 105, 29 | \$ 177.531 |
| 1,61 | 1-oct-20 | 31-oct-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 105, 23 | \$ 180.094 |
| 1,61 | 1-nov-20 | 30-nov-20 | 1,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 4.316.915 | 105, 08 | \$ 186.513 |
| 1,61 | 1-dic-20 | 31-dic-20 | 2,0 0 | \$4.316.915 | | \$ 8.633.830 | 105, 48 | \$ 338.870 |
| 0,00 | 1-ene-21 | 31-ene-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 105, 91 | \$ 153.655 |
| 0,00 | 1-feb-21 | 28-feb-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 106, 58 | \$ 125.115 |
| 0,00 | 1-mar-21 | 31-mar-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 107, 12 | \$ 102.372 |
| 0,00 | 1-abr-21 | 30-abr-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 107, 76 | \$ 75.712 |
| 0,00 | 1-may-21 | 31-may-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 108, 84 | \$ 31.435 |
| 0,00 | 1-jun-21 | 30-jun-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 108, 78 | \$ 33.872 |
| 0,00 | 1-jul-21 | 31-jul-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 109, 14 | \$ 19.292 |
| 0,00 | 1-ago-21 | 31-ago-21 | 1,0 0 | \$4.386.417 | | \$ 4.386.417 | 109, 62 | \$ - |

| | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|-----------------------|--|-------------------------|
| SUBTOTALES | | | | \$ 399.296.423 | | \$ 55.904.191,97 |
|-------------------|--|--|--|-----------------------|--|-------------------------|

Radicado: 66001310500522019030900
 Proceso: Ordinario Laboral
 Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
 Demandado: Colpensiones

| | | | |
|---|----------------------|--|------------------|
| MESADAS RETROACTIVO | \$ 341.352.655 | | \$ 47.805.603,01 |
| MESADAS ADICIONALES | \$ 57.943.768 | | \$ 8.098.588,96 |
| SEGURIDAD SOCIAL (SALUD) SOBRE MESADA RETROACTIVO | \$ 40.962.319 | | \$ 5.736.672,36 |
| RETROACTIVO MESADAS CON DESCUENTO EN SALUD INDEXADAS A AGOSTO 31 DE 2021 | \$ 358.334.105 | | \$ 50.167.519,61 |
| RETROACTIVO MESADAS CON DESCUENTO EN SALUD INDEXADAS A AGOSTO 31 DE 2021 | \$408.501.624 | | |

De lo anterior se concluye un retroactivo que, a la fecha de corte de la presente sentencia, esto es, al 31 de agosto de 2021, asciende a la suma de \$358.334.105, correspondiente a las mesadas causadas entre el 07 de abril de 2014 y el 31 de agosto de 2021, y una indexación que a la misma fecha asciende a \$50.167.519,61.

Y respecto de los intereses moratorios, estos no son procedentes, toda vez que la pensión se está otorgando con fundamento en un cambio de jurisprudencia (CSJ SL4650- 2017 y CSJ SL787-2013), pues se tiene adoctrinado al respecto, que procede la exoneración del pago de intereses moratorios, cuando la actuación de la AFP estuvo amparada en el ordenamiento legal vigente al momento en que se surtió la reclamación y la pensión se reconoce en sede judicial con base en criterios de origen jurisprudencial, como ocurre en este caso, donde es evidente que a la fecha

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

de presentación de la reclamación administrativa la Corte Suprema de Justicia sostenía una tesis totalmente contraria a la que dio origen a la pensión en este caso, como se explicó en precedencia. En su lugar, se debía ordenar la indexación del retroactivo pensional, dado que es necesario compensar el efecto inflacionario que sufre el valor de las mesadas pensionales con el simple transcurrir del tiempo, lo cual se hizo en primera instancia, de modo que este punto de la sentencia habrá de confirmarse en sede de apelación y consulta.

En lo que atañe a los efectos del pago de la indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes a la demandante, es bien sabido que su reconocimiento previo no es justificación para negar la pensión de sobrevivientes cuando se cumplen los requisitos para ello; sin embargo, en el evento en que se ordene el pago de la pensión, el beneficiario que haya recibido la indemnización estará obligada a restituir el monto indexado de lo recibido, conforme se ordenó en primera instancia. De modo que también se confirmará este punto de la sentencia consultada.

Cabe aclarar, en todo caso, que, ante la importancia de garantizar el principio de estabilidad financiera del sistema general de pensiones, la orden de pago de la indemnización sustitutiva a la UGPP no puede quedar a discreción de la demandante (numeral sexto de la sentencia de primera instancia), por lo cual se considera necesario modificar ese punto de la decisión de primera instancia, para autorizar a COLPENSIONES que descuente del valor del retroactivo pensional, con destino a la UGPP, la suma de \$13.884.440 y el valor de su indexación, por lo corrido entre el 14 de marzo de 2018 y la fecha efectiva de su pago. Por último, en virtud de lo previsto en los artículos 143 de la Ley 100 de 1993 y 42 inciso 3.º del Decreto 692 de 1994, la entidad demandada deberá deducir del valor del retroactivo pensional los aportes pertinentes al sistema de seguridad social en salud, con destino a la EPS

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

a la cual esté afiliado el actor, tal como lo ordenó en el numeral quinto de la sentencia el juzgado de origen.

Sin costas en esta instancia, como quiera que el recurso para el demandante prosperó solo parcialmente.

En mérito de lo expuesto, el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira (Risaralda), Sala de Decisión Laboral presidida por la Magistrada Ana Lucía Caicedo Calderón**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: MODIFICAR el numeral tercero de la sentencia apelada, en el sentido de establecer que la mesada pensional para el año 2014, puntualmente para el 07 de abril de 2014, debía ascender a la suma de \$3.308.497 pesos, que deberán incrementarse anualmente en los términos de ley, en consecuencia, **CONDENAR** al pago del retroactivo pensional desde tal fecha y hasta el 31 de agosto de 2021, por valor de **\$358.334.105**

SEGUNDO: MODIFICAR el numeral cuarto de la sentencia apelada, en el sentido de concretar el monto de la indexación al 31 de agosto de 2021 en la suma de **\$50.167.519,61**, sin perjuicio de la actualización a la fecha del pago del retroactivo.

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

TERCERO: MODIFICAR el numeral quinto de la sentencia apelada, en el sentido de autorizar a COLPENSIONES que descuente del valor del retroactivo pensional, con destino a la UGPP, la suma de **\$13.884.440** y el valor de su indexación, por lo corrido entre el 14 de marzo de 2018 y la fecha efectiva de su pago.

CUARTO: Sin costas en esta sede.

Notifíquese y cúmplase.

La Magistrada ponente,

Con firma electrónica al final del documento

ANA LUCÍA CAICEDO CALDERÓN

La Magistrada y el Magistrado,

Con firma electrónica al final del documento

OLGA LUCÍA HOYOS SEPÚLVEDA

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

Con firma electrónica al final del documento

GERMAN DARIO GOEZ VINASCO

[\[1\]](#) El texto en negrilla fue declarado inexecutable por la C. Constitucional en Sentencia C-1176 de 2001).

Firmado Por:

Ana Lucia Caicedo Calderon
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 1 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Olga Lucia Hoyos Sepulveda
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 4 Laboral
Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

German Dario Goetz Vinasco

Radicado: 66001310500522019030900
Proceso: Ordinario Laboral
Demandante: María Nelly Arango de Trujillo
Demandado: Colpensiones

Magistrado

Sala 003 Laboral

Tribunal Superior De Pereira - Risaralda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e35d373721174bd8f9bb01a352ddd186c19b2428ea0643608bc644fbec82eaa5

Documento generado en 17/09/2021 09:32:39 AM