

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 007 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **065**

Fecha: 10/09/2021

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2005 40 03010 00114	Ejecutivo Singular	BANCO GANADERO S.A.	EFREN ALZATE MENENDEZ Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1964 NT	09/09/2021		
41001 2005 40 03010 00803	Ejecutivo Singular	MARIA LIGIA LOMBANA MASMELA	ROSMIRA PERDOMO P. Y OTRO	Auto decide recurso	09/09/2021		
41001 2010 40 03010 00184	Ejecutivo Singular	MARÍA OLIVA VALENZUELA DÍAZ	YOLANDA CHARRY MOSQUERA	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1957 NT	09/09/2021		
41001 2013 40 03010 00284	Ejecutivo Mixto	PIJAOS MOTOS S.A.	SAYONARA CASTAÑEDA CALDERON	Auto aprueba liquidación DE CREDITO NT	09/09/2021		
41001 2017 40 03010 00305	Ejecutivo Singular	JOAQUIN CORDOBA LOSADA	AMIN LOSADA GAITAN	Auto requiere REQUIERE ACTUALIZAR AVALUO. DOM.	09/09/2021		
41001 2018 40 03010 00138	Ejecutivo Singular	BANCO PICHINCHA S. A.	FRANCENETH BERMEO CABRERA	Auto Resuelve Cesión del Crédito Auto aceptación del crédito. H.	09/09/2021		
41001 2018 40 03010 00228	Ejecutivo Singular	DISTRIBUIDORA DE LLANTAS PARA COLOMBIA - DILLANCOL S.A.	CAES SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1946 NT	09/09/2021		
41001 2018 40 03010 00604	Ejecutivo Singular	CARLOS REINALDO ALVAREZ RUBIANO	TRANSNACIONAL DE HIDROCARBUROS Y BIOCOMBUSTIBLES CARGO S.A.S.	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1961 NT	09/09/2021		
41001 2018 40 03010 00729	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	FABIO MORENO LOSADA	Auto requiere Auto requiere a la parte actora. H.	09/09/2021		
41001 2019 40 03010 00005	Ejecutivo Singular	COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.	FRANCY LORENA VARGAS PASTRANA	Retiro demanda admitida - Art.88 Retiro Lunes 20 septiembre de 2021 de 08:30 a 09:00 AM (AM)	09/09/2021		
41001 2019 40 03010 00017	Ejecutivo Singular	ORLANDO VASQUEZ CRUZ	MARTIN EMILIO LUGO RICO	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada Y APRUEBA LA ELABORADA POR LA CONTADORA Y LA DE COSTAS. DOM.	09/09/2021		
41001 2015 40 23010 00505	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	ROCIO SANTA CRUZ AGUILAR Y OTRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1963 NT	09/09/2021		
41001 2019 41 89007 00386	Ejecutivo Singular	GERMAN ESCOBAR CASTAÑEDA	ALICIA HERNANDEZ	Auto aprueba liquidación APRUEBA LIQUIDACION CREDITO Y COSTAS DOM.	09/09/2021		
41001 2019 41 89007 00507	Ejecutivo Singular	MARIA DEL SOCORRO ORTEGA GOMEZ	YOSIMAR DE JESUS SALAS OCHOA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Auto fija audiencia Art. 392 del CGP, el día 13-10-2021 a las 08:30 de la mañana. H.	09/09/2021		
41001 2019 41 89007 00555	Ejecutivo Singular	CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS ARRAYANES BLOQUE 1 Y 2	ADRIANA NARVAEZ PAREDES	Auto no tiene en cuenta liquidación presentada Modifica crédito & aprueba costas	09/09/2021		
41001 2019 41 89007 00896	Ejecutivo Singular	BANCOMPARTIR S.A.	CARLOS MARIO VEGA VERA	Auto resuelve retiro demanda Auto autoriza por tercera vez el retiro de la demanda. El día 15-09-2021 a las 08:00 de la mañana. H.	09/09/2021		
41001 2019 41 89007 00984	Verbal	JUAN DE DIOS VARGAS RAMIREZ	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	Sentencia de Unica Instancia (AM)	09/09/2021		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2020	41 89007 00052	Ejecutivo Singular	COLEGIO RAFAEL POMBO (CORAPO)	YOLIMA ROA GIRON	Auto resuelve Solicitud Auto NIEGA seguir adelante con la ejecución de crédito.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00057	Ejecutivo Singular	YEZID GAITAN PEÑA	DORA RAMIREZ ALONSO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SEÑALA EL 03 NOVIEMBRE 2021 A LAS 8:30 A.M PARA LA AUDIENCIA INICIAL. DOM.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00171	Verbal	RODOLFO ALFONSO VARGAS MANCERA	FERRETERIA Y LECTRICOS NEIVA FEN S.A.S	Auto de Trámite Fija fecha para desgloce lunes 20 septiembre de 2021 de 08:00 a 08:30 AM. (AM)	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00249	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JORGE EDUARDO ORTÍZ TRILLERAS	Auto aprueba liquidación de costas Y DE CREDITO NT	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00420	Ejecutivo Singular	CORPORACION ACCION POR EL TOLIMA ACTUAR FAMIEMPRESAS	SERGIO MAURICIO ALVAREZ PARRA	Auto requiere REQUIERE NOTIFICACION - SO PENA DESISTIMIENTO TACITO. DOM.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00427	Ejecutivo Singular	JOSE YAMITH VANEGAS LARA	YURI ANDREA ALVIRA CHARRY	Auto requiere REQUIERE EFECTUAR NOTIFICACION-SO PENA DESISTIMIENTO TACITO. DOM.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00617	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MAYERLY GARCIA GARCIA	Auto corre Traslado Excepciones de Fondc DEJA SIN EFECTO AUTO 440.- CORRE Ejecutivo CGP TRASLADO ECEPCIONES- 10 DIAS. DOM.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00649	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	JOSE DAGOBERTO GARCIA LUNA	Auto requiere REQUIERE CARGA PROCESAL. DOM.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00659	Ejecutivo Singular	COMFAMILIAR DEL HUILA	ANGIE LORENA RANGEL LEON	Auto 440 CGP H.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00661	Verbal	ALEX ARTURO ZAMORA RIVERA	DORIS CHALA LEYVA	Auto requiere REQUIERE NOTIFICACION-SO PENA DESISTIMIENTO TACITO. DOM.	09/09/2021	
41001 2020	41 89007 00732	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	EVER OVIEDO MURCIA	Retiro demanda admitida - Art.88 (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00091	Verbal	INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.	AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.	Retiro demanda admitida - Art.88 (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00096	Ejecutivo Singular	OSCAR FELIPE SANCHEZ POLANCO	GUSTAVO ALBERTO RESTREPO Y OTRO	Auto ordena emplazamiento (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00096	Ejecutivo Singular	OSCAR FELIPE SANCHEZ POLANCO	GUSTAVO ALBERTO RESTREPO Y OTRO	Auto fija caución (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00141	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	TATIANA GONZALEZ MOLANO	Auto termina proceso por Pago Oficio Nro. 1950.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00189	Ejecutivo Singular	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA	EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA	Auto termina proceso por Desistimiento Desiste pretensiones. (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00206	Ejecutivo Singular	CENTRO COMERCIAL DE MERCADO MINORISTA DE NEIVA PH MERCANEIVA PH	ADRIANA PATARROYO CASTAÑEDA	Auto termina proceso por Pago OFICIO 1955 Y 1956 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00209	Efectividad De La Garantia Real	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	VIVIANA MARCELA JOVEN ESQUIVEL Y OTRO	Auto requiere PARA QUE APORTE OTRA DIRECCION NT	09/09/2021	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2021	41 89007 00217	Sucesion	NORMA CONSTANZA PASTRANA BERMUDEZ Y OTROS	NUBIA BERMUDEZ Y OTROS	Auto admite demanda (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00231	Ejecutivo Singular	UTRAHUILCA	JHON JAIRO JARA LOSADA	Auto requiere REALICE NOTIFICACION POR AVISO NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00256	Verbal	CONSUELO LOPEZ Y OTRA	LEONOR IBARRA	Auto termina proceso por Desistimiento Desiste pretensiones (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00259	Ejecutivo Singular	BANCO MUNDO MUJER S.A.	IONJEYER GONZALEZ LEITON Y OTRO	Auto requiere REALICE NOTIFICACIÓN POR AVISO NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00351	Ejecutivo Singular	CENTRO METROPOLITANO PROPIEDAD HORIZONTAL	MARIA VIRGINIA SANCHEZ DE SEFAIR	Retiro demanda admitida - Art.88 (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00368	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA FINTECH DE COLOMBIA SA	GUILLERMO HOME PERDOMO	Auto requiere Auto requiere aq la parte actora. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00371	Ejecutivo Singular	COMPAÑIA FINTECH DE COLOMBIA SA	ANGELA MARIN	Auto requiere Auto requiere a la parte actora. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00390	Ejecutivo Singular	EDUARDO BARRETO	VICTOR ALFONSO YUSUNGUAIRA	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Auto fija audiencia art. 392 del CGP, para el día 29-09-2021 a las 08:30 de la mañana. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00393	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	IONJEYER GONZALEZ LEITON	Auto requiere REQUIERE NOTIFICACION- SO PENA DESISTIMIENTO TACITO. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00397	Ejecutivo Singular	JS INVERSIONES Y NEGOCIOS S.A.S.	SANDRA LILIANA ROJAS TELLEZ Y OTRA	Auto resuelve retiro demanda Auto autoriza retiro de la demanda. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00410	Ejecutivo Singular	COMERCIALIZADORA A TRUJILLO	ALVARO TRUJILLO SIERRA	Auto requiere REALIZAR NOTIFICACION PERSONAL CON CORREO ELECTRONICO CORRECTO NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00452	Interrogatorio de parte	FRIOTECNICO OF SAS	NIKI ALEJANDRO COMETA SANCHEZ	Auto termina proceso por Desistimiento Desiste pretensiones. (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00468	Efectividad De La Garantia Real	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	AYA YURY ANDREA	Auto libra mandamiento ejecutivo H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00474	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	SANDRA CRISTINA DUARTE	Auto 440 CGP DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00474	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A	SANDRA CRISTINA DUARTE	Auto ordena comisión SE LIBRA DESPACHO COMISORIO No. 65. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00479	Ejecutivo Singular	CLINICA ODONTOLOGICA DENTALCENTER LTDA	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.	Auto decide recurso Auto NO repone. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00497	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia SEÑALA EL 20 OCTUBRE 2021 A LAS 8:30 A.M PARA LA AUDIENCIA INICIAL. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00500	Ejecutivo Singular	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.	LA PREVISORA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia Auto fija audiencia Art. 392 del CGP, para el día 24-09-2021 a las 08:30 de la mañana, H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00510	Ejecutivo Singular	FIANZACREDITO CENTRAL SA.S.	HAROLD PEREZ PALOMINO	Auto requiere A BANCO OFICIO 1960 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00514	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CREDITO COONFIE	PAULA ANDREA ESPINOSA PUENTES Y OTRO	Auto 440 CGP NT	09/09/2021	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2021	41 89007 00526	Ejecutivo Singular	CREDIVALORES CREDISERVICIOS	ARMANDO BOBADILLA CARVAJAL Y OTRA	Auto rechaza demanda H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00538	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A	JORGE EDWIN SANCHEZ VARGAS	Auto reconoce personería AL ABOGADO SERGIO SIERRA NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00549	Ejecutivo Singular	CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA	FREDY EDUARDO LAVAO URIBE	Auto resuelve corrección providencia MANDAMIENTO NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00549	Ejecutivo Singular	CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA	FREDY EDUARDO LAVAO URIBE	Auto resuelve corrección providencia DE MEDIDA OFICIO 1958 Y 1959 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00550	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA	Auto tiene por notificado por conducta concluyente A LA DEMANDADA. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00559	Ejecutivo Singular	TRANSPORTES DEL HUILA SA TDH SOLUCIONES EN LOGISTICA Representada legalemnte por Ramon Rodriguez Rod	RODOLFO FLOREZ CUELLAR	Auto requiere PARA QUE APORTE NUEVA DIRECCION NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00587	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	IVAN PRIETO BARRETO	Auto requiere BANCO OFICIO 1944 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00595	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JUAN MANUEL MONJE MONJE	Auto requiere BANCO OFICIO 1945 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00640	Ejecutivo Singular	MARIA NUBIA CEBALLOS ORTIZ	WILSON HERNANDEZ CALIMAN	Auto resuelve Solicitud Auto informa respuesta del pagador. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00670	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA CIPRES	IRMA NARVAEZ OLIVEROS Y OTRO	Auto termina proceso por Pago OFICIO 1940 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00677	Ejecutivo Singular	JUAN DIEGO MONTILLA COVALEDA	GLADYS QUINTERO POLANIA	Auto libra mandamiento ejecutivo DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00677	Ejecutivo Singular	JUAN DIEGO MONTILLA COVALEDA	GLADYS QUINTERO POLANIA	Auto decreta medida cautelar SE LIBRAN OFICIOS Nos. 1947 - 1948. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00691	Verbal	EDWIN EDUARDO HERNANDEZ	MARIA ORFIDIA SOTO	Auto inadmite demanda (AM)	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00706	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MARGARITA CELIS MURCIA Y OTROS	Auto libra mandamiento ejecutivo DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00706	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MARGARITA CELIS MURCIA Y OTROS	Auto decreta medida cautelar SE LIBRAN OFICIOS Nos. 1952 - 1953- 1954 DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00710	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	BEATRIZ VARGAS LUNA	Auto libra mandamiento ejecutivo DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00710	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL-CAPITALCOOP	BEATRIZ VARGAS LUNA	Auto decreta medida cautelar SE LIBRA OFICIO No. 1962. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00717	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COOPENSIONADOS	RUBIELA TRUJILLO RAMIREZ	Auto libra mandamiento ejecutivo NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00717	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA COOPENSIONADOS	RUBIELA TRUJILLO RAMIREZ	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1941 Y 1942 NT	09/09/2021	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2021	41 89007 00721	Ejecutivo Singular	CENTRO DE RECONOCIMIENTO MEDICO PARA CONDUCTORES DEL HUILA EVALUAMOS SAS	MEDICOS LABORALES SAS	Auto libra mandamiento ejecutivo DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00725	Ejecutivo Singular	EDILSON LOZADA CORTES	LIZETH ANDREA PERDOMO GARZON	Auto libra mandamiento ejecutivo NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00725	Ejecutivo Singular	EDILSON LOZADA CORTES	LIZETH ANDREA PERDOMO GARZON	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1939 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00755	Ejecutivo Singular	EDGAR AUGUSTO BARRERA VARGAS	OSCAR SNEIDER RAMIREZ VILLARREAL	Auto rechaza demanda RECHAZA DEMANDA POR HABERSE REMITIDC DE MANERA EQUIVOCADA A ESTE DESPACHC POR PARTE DE LA OFICINA JUDICIAL. DOM.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00766	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA	ARNOLDO GUTIERREZ HORTA Y OTRA	Auto libra mandamiento ejecutivo H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00766	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA	ARNOLDO GUTIERREZ HORTA Y OTRA	Auto decreta medida cautelar Oficio Nro. 1902.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00767	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	NICOLAS EDUARDO MARQUEZ GUARNIZO	Auto Rechaza Demanda por Competencia REMITE A JUZGADO CIVIL NEIVA REPARTO NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00769	Ejecutivo Singular	GUILLERMO MONTEALEGRE GARCIA	JAIME MAURICIO GARCIA BAHAMON	Auto inadmite demanda CONCEDE 5 DIAS PARA SUBSANAR NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00770	Ejecutivo Singular	JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA	GLADYS MENDEZ DE REALPE Y OTRO	Auto libra mandamiento ejecutivo H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00770	Ejecutivo Singular	JAIRO ARMANDO SANCHEZ CADENA	GLADYS MENDEZ DE REALPE Y OTRO	Auto decreta medida cautelar Oficio Nro. 1903 - 1904.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00774	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	CAROLINA ISABEL TRUJILLO ULE	Auto libra mandamiento ejecutivo NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00774	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	CAROLINA ISABEL TRUJILLO ULE	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1924 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00775	Ejecutivo Singular	FUNDACION ESCUELA TECNOLOGICA DE NEIVA -JESUS OVIEDO PEREZ- FET	JHONATAN TOLEDO GOMEZ Y OTRA	Auto libra mandamiento ejecutivo H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00775	Ejecutivo Singular	FUNDACION ESCUELA TECNOLOGICA DE NEIVA -JESUS OVIEDO PEREZ- FET	JHONATAN TOLEDO GOMEZ Y OTRA	Auto decreta medida cautelar Oficio Nro. 1905. H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00776	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	DIEGO FERNANDO RAMIREZ FIERRO	Auto libra mandamiento ejecutivo NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00776	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	DIEGO FERNANDO RAMIREZ FIERRO	Auto decreta medida cautelar OFICIO 1925 Y 1926 NT	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00781	Ejecutivo Singular	MILLER GARCIA RAMIREZ	LUZ MARY GUTIERREZ ALVARADO	Auto libra mandamiento ejecutivo H.	09/09/2021	
41001 2021	41 89007 00781	Ejecutivo Singular	MILLER GARCIA RAMIREZ	LUZ MARY GUTIERREZ ALVARADO	Auto decreta medida cautelar Oficio Nro. 1950.	09/09/2021	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **10/09/2021**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

CAROLIZ ZABALA PALADINEZ  
SECRETARIO



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva (H.) Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MENOR CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO BBVA
DEMANDADO	EFREN ALZATE MENENDEZ Y OTRO
RADICADO	41001 4003 010 2005 00114 00

En lo atinente a la medida cautelar deprecada por la parte ejecutante, por darse los presupuestos del artículo 593 num. 10 del C.G.P., se accederá a la misma

Así mismo, teniendo en cuenta la solicitud de ubicación del sitio de trabajo de la demandada ante MEDIMAS EPS, y al tratarse de información reservada, también se accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, este despacho judicial, **ORDENA:**

**1.DECRETAR** el Embargo y Retención de las sumas de dineros depositados en cuentas Corrientes, de Ahorro, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado **EFREN ALZATE MENENDEZ** con CC 12.109.793, en la entidad bancaria:

SCOTIABANK COLPATRIA

- Oficiese a las citadas entidades, advirtiendo que la medida se debe limitar a la suma de **OCHENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$85.000.000 M/Cte).**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

Proceso	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	María Ligia Lombana Masmelo	C.C. N.º 36.152.483
<b>Demandado</b>	Farid Tengono Pastrana	C.C. N.º 26.470.838
	Rosmira Perdomo	C.C. N.º 12.137.490
<b>Radicación</b>	41-001-40-03-010-2005-00803-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

En aplicación a lo reglado por el artículo 319 del Código General del Proceso, procede el juzgado a decidir sobre el recurso de reposición contra el auto calendado el seis (06) abril de dos mil veintiuno (2021)<sup>1</sup> por la cual se dispuso aclarar el numeral segundo del auto calendado el tres (03) de agosto de dos mil veinte (2020).

**ARGUMENTOS DEL RECURRENTE**

Refirió el recurrente que la limitante que establece el Juzgado de poner a disposición el remanente para el Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva por la suma de \$13.000.000 de pesos, viola los derechos de su representada y del remanente que ha sido solicitado dentro del proceso que se tramite en ese Despacho, como quiera que la liquidación de crédito y costas del proceso superan el valor limitado por esta agencia judicial.

Indica que dicha irregularidad la advirtió al despacho en el memorial que solicito la aclaración, adición o corrección, a lo cual el titular del Despacho omitió pronunciarse al respecto en el auto recurrido.

**CONSIDERACIONES**

Sobre el particular, es de advertir que si bien es el recurrente no es parte procesal, se observa por parte de este Despacho que le asiste derecho para recurrir el auto calendado el seis (06) abril de dos mil veintiuno (2021), al representar los derechos de la ejecutante Maria Isney Bobadilla Moreno dentro del proceso ejecutivo bajo radicación 41001402300320150094000 promovido en el Juzgado Tercero Civil Municipal, en atención al embargo de remanente comunicado el 16/02/2018 mediante oficio N° 2685.

En términos del artículo 318 del C. General del Proceso y la manera en que se entabla los recursos tenemos que la procedencia del recurso interpuesto, no se encuentra en discusión alguna. Acorde con nuestra legislación y la doctrina existente, la reposición constituye un instrumento legal mediante el cual la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir una decisión, para que la administración previa su evaluación, la confirme, aclare o modifique o revoque “previo el llena de las exigencias legales establecidas para dicho efecto”.

En ese sentido, la finalidad esencial de la reposición es que al funcionario que tomó la decisión, se le dé la oportunidad para que enmiende o corrija un error, o los posibles errores que se hayan podido presentar en el acto por él expedido, en ejercicio de sus funciones.

Respecto a la controversia suscitada ante la limitante del levantamiento de la medida cautelar con la advertencia de que se debía dejar a disposición del Juzgado Tercero Civil Municipal, cabe resaltar a la peticionante que, si bien ella allego una liquidación de crédito, esta no corresponde a la liquidación de crédito y costas debidamente aprobada por el Juzgado que solicito el remanente, a efectos de probar si el límite impuesto por esta agencia judicial vulnera o no los derechos de su representada.

Ahora bien, teniendo en cuenta los argumentos de la recurrente y como quiera que no se evidencia dentro de la solicitud de remanente el límite de embargo; a efectos de no vulnerar los derechos de la ejecutante Maria Isney Bobadilla Moreno y garantizar la igualdad procesal, la primacía del derecho sustancial y la efectividad de la administración de justicia a fin de materializar la sentencia que tutele el derecho reclamado por el ejecutante, esta Judicatura

<sup>1</sup> Página 111, Expediente digital 01.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

procederá a reponer el auto, en el entendido que dichas medidas cautelares y dineros obrantes dentro del presente proceso, se dejara a disposición del Juzgado Tercero Civil Municipal dentro del proceso bajo radicación 41001402300320150094000 sin que sea limitado, lo anterior como quiera que el despacho desconoce el monto a que actualmente asciende la liquidación de crédito y costas dentro de dicho proceso.

Así la cosas el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, se **Dispone:**

**PRIMERO. - REPONER** el auto de fecha seis (06) abril de dos mil veintiuno (2021), por lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO. – CORREGIR** el auto calendado el seis (06) de abril de dos mil veintiuno (2021) el cual quedara de la siguiente manera:

“(..) **SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y vigentes por cuenta del presente asunto, con la advertencia que las decretadas contra la demandada **ROSMIRA PERDOMO PERDOMO**, quedan a disposición del Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva, para el proceso ejecutivo promovido por Maria Isney Bobadilla Moreno, bajo radicación **N° 41001402300320150094000**. Oficiese a quien corresponda.”

**TERCERO. – ORDENAR** la conversión de los siguientes títulos de depósito judicial a favor del Juzgado Tercero Civil Municipal de Neiva, dentro del proceso ejecutivo promovido por Maria Isney Bobadilla Moreno identificada con C.C. N° 36.163.368 en contra de Rosmira Perdomo identificada con C.C. N° 26.470.838, bajo radicación **N° 41001402300320150094000**.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
439050000811878	06/04/2016	\$ 293.128,00
439050000818731	12/05/2016	\$ 293.128,00
439050000822550	08/06/2016	\$ 293.128,00
439050000828239	08/07/2016	\$ 293.128,00
439050000832842	09/08/2016	\$ 293.128,00
439050000836941	07/09/2016	\$ 293.128,00
439050000841587	07/10/2016	\$ 293.128,00
439050000845861	10/11/2016	\$ 293.128,00
439050000853042	03/01/2017	\$ 586.256,00
439050000858474	10/02/2017	\$ 320.112,00
439050000861937	09/03/2017	\$ 320.112,00
439050000865876	10/04/2017	\$ 320.112,00
439050000868876	04/05/2017	\$ 320.112,00
439050000873724	14/06/2017	\$ 320.112,00
439050000876684	07/07/2017	\$ 320.112,00
439050000880648	04/08/2017	\$ 320.112,00
439050000884670	08/09/2017	\$ 320.112,00
439050000887160	03/10/2017	\$ 320.112,00
439050000891440	08/11/2017	\$ 320.112,00
439050000894451	04/12/2017	\$ 320.112,00
439050000897172	26/12/2017	\$ 320.112,00
439050000901296	01/02/2018	\$ 351.158,00
439050000904901	05/03/2018	\$ 351.158,00
439050000907791	02/04/2018	\$ 351.158,00
439050000912886	08/05/2018	\$ 351.158,00



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

439050000915251	31/05/2018	\$ 351.158,00
439050000919750	03/07/2018	\$ 351.158,00
439050000923403	01/08/2018	\$ 351.158,00
439050000927552	04/09/2018	\$ 351.158,00
439050000930954	02/10/2018	\$ 351.158,00
439050000935443	02/11/2018	\$ 351.158,00
439050000939048	03/12/2018	\$ 351.158,00
439050000943212	02/01/2019	\$ 351.158,00
439050000946759	05/02/2019	\$ 384.913,00
439050000950441	05/03/2019	\$ 384.913,00
439050000954398	04/04/2019	\$ 384.913,00
439050000957712	03/05/2019	\$ 384.913,00
439050000961583	05/06/2019	\$ 384.913,00
439050000965784	05/07/2019	\$ 384.913,00
439050000969238	01/08/2019	\$ 384.913,00
439050000973166	05/09/2019	\$ 384.913,00
439050000977125	07/10/2019	\$ 384.913,00
439050000980505	05/11/2019	\$ 384.913,00
439050000984419	04/12/2019	\$ 384.913,00
439050000985052	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985053	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985054	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985055	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985056	06/12/2019	\$ 439.096,00
439050000985057	06/12/2019	\$ 219.548,00
439050000985058	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985059	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985060	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985061	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985062	06/12/2019	\$ 242.931,00
439050000985063	06/12/2019	\$ 219.548,00
439050000985083	06/12/2019	\$ 268.382,00
439050000985087	06/12/2019	\$ 268.382,00
439050000985110	06/12/2019	\$ 268.382,00
439050000986494	16/12/2019	\$ 268.382,00
439050000986518	16/12/2019	\$ 268.382,00
439050000986520	16/12/2019	\$ 268.382,00
439050000986525	16/12/2019	\$ 268.382,00
439050000986529	16/12/2019	\$ 268.382,00
439050000986533	16/12/2019	\$ 293.128,00
439050000986536	16/12/2019	\$ 293.128,00
439050000987758	23/12/2019	\$ 384.913,00
439050000993058	06/02/2020	\$ 384.913,00
439050000996711	06/03/2020	\$ 384.913,00
439050000999838	08/04/2020	\$ 384.913,00
439050001002113	06/05/2020	\$ 532.345,00
439050001005295	09/06/2020	\$ 421.771,00
439050001008647	13/07/2020	\$ 421.771,00



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

439050001011191	12/08/2020	\$ 421.771,00
439050001013821	08/09/2020	\$ 421.771,00
439050001016667	08/10/2020	\$ 421.771,00
439050001019061	06/11/2020	\$ 421.771,00
439050001021725	03/12/2020	\$ 421.771,00
439050001024964	06/01/2021	\$ 421.771,00
439050001028082	11/02/2021	\$ 466.400,00
439050001030393	05/03/2021	\$ 466.400,00
439050001033017	07/04/2021	\$ 466.400,00
439050001036695	11/05/2021	\$ 466.400,00
439050001039386	03/06/2021	\$ 466.400,00
439050001043015	07/07/2021	\$ 466.400,00
439050001046352	09/08/2021	\$ 466.400,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 29.729.411,00</b>

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	MARÍA OLIVA VALENZUELA DÍAZ
DEMANDADO	YOLANDA CHARRY MOSQUERA
<b>RADICADO</b>	<b>410014003 010 2010 00184 00</b>

Vista la solicitud de remanente allegada por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva mediante oficio 889 de 2 de julio de 2021 proferido del proceso que cursa allá con radicado 2021-00286, el Juzgado **DISPONE**:

**NO TOMAR** nota del remanente solicitado por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Neiva mediante oficio 889 de 2 de julio de 2021 para el proceso con radicado 2021-00286 que cursa allí en contra de MARÍA OLIVA VALENZUELA DÍAZ, por cuanto en el presente asunto los bienes a embargar son de la señora YOLANDA CHARRY MOSQUERA y no los de MARÍA OLIVA VALENZUELA DÍAZ

-Líbrese el respectivo oficio.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

NOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	PIJAOS MOTOS S.A.
DEMANDADO	SAYONARA CASTAÑEDA CALDERÓN
<b>RADICADO</b>	<b>410014003 010 2013 00284 00</b>

Al no haber sido objetada dentro del término legal la anterior liquidación de crédito presentada, se procede a impartirle **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase.**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.-

NOM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2.021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE	JOAQUIN CORDOBA LOSADA 48.941.800
DEMANDADO	AMIN LOSADA GAITAN
RADICADO	41-001-40-23-010-2017-00305-00

En atención a la solicitud que antecede de la parte actora, el Juzgado NIEGA el señalamiento de fecha y hora para diligencia de remate del bien objeto de cautela, por cuanto de conformidad con lo dispuesto por el artículo 132 del Código General del Proceso y al realizar control de legalidad respecto de lo actuado en el presente asunto, tenemos que el avalúo aquí obrante data del año 2019; es decir, cuenta con más de un año de presentado, lo cual contraviene el artículo 19° del Decreto 1420 de 1998.

Por lo anterior, se requiere a la parte interesada para que allegue el avalúo actualizado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41-001-40-03-010-2018-00138-00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE(S)</b>	BANCO PICHINCHA S.A. (Cesionario JHON EDISSON MONTES MONJE SALAMANCA)
<b>DEMANDADO</b>	FRANCENETH BERMEO CABRERA.
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021.</b>

**ASUNTO:**

Teniendo en cuenta la cesión del crédito celebrada entre el demandante y el señor JHON EDISSON MONTES MONJE SALAMANCA, procede este despacho a aceptar la misma, por reunir los requisitos establecidos en los artículos 1959 y siguientes del Código Civil.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (H), **Dispone:**

**PRIMERO: Aceptar** la cesión de los derechos del crédito efectuada por el demandante BANCO PICHINCHA S.A., a favor del señor JHON EDISSON MONTES MONJE SALAMANCA, conforme a lo dispuesto en el artículo 1959 del Código Civil Colombiano.

**SEGUNDO: Téngase** a JHON EDISSON MONTES MONJE SALAMANCA con C.C. 7.711.289 de Neiva, como cesionario único de los derechos del crédito, intereses y costas que aquí se ejecutan a favor de(l) BANCO PICHINCHA S.A.

**TERCERO: Notificar** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 295 del Código de General del Proceso, como quiera que, el proceso se encuentra con sentencia y liquidación del crédito en firme.

**Notifíquese,**

**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez. -



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva (H.) Septiembre nueve (9) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	DISTRIBUIDORA DE LLANTAS PARA COLOMBIA - DILLANCOL S.A.
DEMANDADO	CAES SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4003 010 2018 00228 00</b>

En lo atinente a la medida cautelar deprecada por la parte ejecutante, se tiene que si bien al misma fue decretada en auto 18 de junio de 2018, no se libró su comunicación, por tanto al darse los presupuestos del artículo 593 num. 1 del C.G.P., se accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto, este despacho judicial, **ORDENA:**

- 1. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del vehículo tipo automotor de placa **TGN 228**, marca International, modelo 2012, color rojo, denunciado como de propiedad de la sociedad demandada **CAES SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S** con C.C. No. 900798252-9

-Librese comunicación a la Oficina de Tránsito de Ricaurte, para que se tome nota de la medida si a ello hubiere lugar.

- 2. REQUERIR** a la parte actora para que, de conformidad con el art. 11 del Decreto 806 de 2020, aporte correo electrónico para remitir la medida cautelar decretada.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.

**Demandante(s):** COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S.  
"BANCUPO"

**Demandado(s):** FABIO MORENO LOSADA.

**Radicación** 41-001-41-89-007-2018-00729-00

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Evidenciando que la parte actora no ha realizado la respectiva notificación del demandado **FABIO MORENO LOSADA con C.C. 12.139.609**, procede esta judicatura a requerirlo para que notifique al demandado antes mencionado, por el termino de treinta días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretar desistimiento tácito, tal y como lo ordena el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez. -



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	<i>Ejecutivo Singular Mínima Cuantía</i>	
<b>Demandante</b>	Compañía Financiamiento Tuya S.A.	Nit. N° 900.948.121-7
<b>Demandado</b>	Francy Lorena Vargas Pastrana	C.C. N° 1.084.922.528
<b>Radicación</b>	410014003010-2019-00005-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo a lo solicitado elevada por el representante legal de la entidad accionante<sup>1</sup>, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del C.G.P., al ser procedente decretará la terminación del presente proceso por retiro de la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva **Dispone:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular Mínima Cuantía promovido por **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, identificado con Nit. N° 900.948.121-7 contra **FRANCY LORENA VARGAS PASTRANA** identificada con C.C. N° 1.084.922.528, por retiro de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiése a quien corresponda. -

**TERCERO: ORDENAR** la entrega del título valor y demás documentación que sirvió como base de recaudo ejecutivo a costa y a favor del demandante. Art. 116 C.G.P.

**CUARTO: CONSULTADO** el portal web transaccional del Banco Agrario se tiene que dentro de la presente ejecución no existen títulos de depósito judicial pendientes de pago.

**QUINTO: AUTORIZAR** a las dependientes judiciales **JHEFFERSON REYES DORADO** identificado con C.C. N° 1.075.306.899 para el desglose de los documentos anexos a la demanda.

**SEXTO: FIJAR** como fecha para retiro de la documentación ordenada en el numeral cuarto, para el día **lunes 20 de septiembre de la presente anualidad**, en el horario de 08:30 a 09:00 A.M., para que proceda a realizar el retiro.

**SEPTIMO: SEÑALAR** al interesado que, para ese día, deberá acercarse a las instalaciones con los elementos mínimos de bioseguridad a efectos de salvaguardar su integridad y la de los funcionarios, señalando que si para la fecha aquí indicada presenta fiebre y/o síntomas respiratorios no se les permitirá el ingreso a las instalaciones.

**OCTAVO: OFICIAR** a la Dirección Administrativa para que permita el ingreso de la autorizada a las instalaciones del Palacio de Justicia "Rodrigo Lara Bonilla" en la fecha y hora establecida.

**NOVENO:** Sin lugar a condena en costas.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Jue 08/07/2021 9:39.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

**DECIMO: ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias y desanotaciones del caso conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	ORLANDO VASQUEZ CRUZ.
DEMANDADO	MARTIN EMILIO LUGO RICO
<b>RADICADO</b>	<b>410014003 010 2019 00017 00</b>

**ASUNTO:**

Dentro de la oportunidad legal, procede el despacho a definir si la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, en contraste con aquella realizada por la Contadora del Tribunal Superior de esta localidad, resulta ser objeto de aprobación o modificación, de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código de General del Proceso, perspectiva donde se observa que la aportada por el extremo actor, se realizó desconociendo el mandamiento de pago y las reglas contentivas en el artículo 884 del Código de Comercio, por cuanto la aportada aplica tasas de interés mensual superiores a las certificadas por la superintendencia financiera.

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto y como quiera que se probó que el demandante cometió un error en su trabajo de liquidación, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **\$9.977.496.00 M/Cte.**, a cargo de la parte demandada.

Igualmente se aprobará la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado de conformidad con lo expuesto por el art. 366 Ibídem.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila,

**RESUELVE :**

**PRIMERO.- NO APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante vista, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** Corolario de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la cual queda tasada en la suma total **\$\$9.977.496.00 M/Cte.**, a cargo de la parte demandada.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**TERCERO.- APROBAR** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado de conformidad con lo expuesto por el art. 366 Ibídem, la cual se adjunta éste proveído.

**Notifíquese y cúmplase.**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

DOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**LIQUIDACIÓN DEL PROCESO**

**RADICACIÓN:** 410014003007-2019-000017-00

CAPITAL	\$ 4.270.000
	\$
INTERESES CAUSADOS	-
INTERESES DE MORA	\$ 5.707.496
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 9.977.496</b>
	\$
ABONOS	-
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>	<b>\$ 9.977.496</b>

PERIODO LIQUIDADADO	No. DÍAS	TASA MÁXIMA E.A.	TASA MÁXIMA M.V.	VALOR INTERESES MORA	ABONOS	SALDO INTERESES	CAPITAL
Febrero 11 - Marzo /2016	49	29,52%	2,18%	\$ 152.040	\$ -	\$ 152.040	\$ 4.270.000
Abril - Junio /2016	91	30,81%	2,26%	\$ 292.723	\$ -	\$ 444.763	\$ 4.270.000
Julio. - Septbre. /2016	92	32,01%	2,34%	\$ 306.415	\$ -	\$ 751.178	\$ 4.270.000
Octubre - Dicbre. /2016	92	32,99%	2,40%	\$ 314.272	\$ -	\$ 1.065.450	\$ 4.270.000
Enero - Marzo /2017	90	33,51%	2,44%	\$ 312.564	\$ -	\$ 1.378.014	\$ 4.270.000
Abril. - Junio. /2017	91	33,50%	2,44%	\$ 316.037	\$ -	\$ 1.694.051	\$ 4.270.000
Julio. - Agosto. /2017	62	32,97%	2,40%	\$ 211.792	\$ -	\$ 1.905.843	\$ 4.270.000
Septbre./2017	30	32,22%	2,35%	\$ 100.345	\$ -	\$ 2.006.188	\$ 4.270.000
Octubre. /2017	31	31,73%	2,32%	\$ 102.366	\$ -	\$ 2.108.554	\$ 4.270.000
Novbre. /2017	30	31,44%	2,30%	\$ 98.210	\$ -	\$ 2.206.764	\$ 4.270.000
Dicbre. /2017	31	31,16%	2,29%	\$ 101.042	\$ -	\$ 2.307.807	\$ 4.270.000
Enero. /2018	31	31,04%	2,28%	\$ 100.601	\$ -	\$ 2.408.408	\$ 4.270.000
Febrero. /2018	28	31,52%	2,31%	\$ 92.061	\$ -	\$ 2.500.469	\$ 4.270.000
Marzo. /2018	31	31,02%	2,28%	\$ 100.601	\$ -	\$ 2.601.071	\$ 4.270.000
Abril./2018	30	30,72%	2,26%	\$ 96.502	\$ -	\$ 2.697.573	\$ 4.270.000
Mayo./2018	31	30,66%	2,25%	\$ 99.278	\$ -	\$ 2.796.850	\$ 4.270.000



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Junio. /2018	30	30,42%	2,24%	\$ 95.648	\$ -	\$ 2.892.498	\$ 4.270.000
Julio. /2018	31	30,05%	2,21%	\$ 97.513	\$ -	\$ 2.990.011	\$ 4.270.000
Agosto. /2018	31	29,91%	2,20%	\$ 97.071	\$ -	\$ 3.087.082	\$ 4.270.000
Septbre. /2018	30	29,72%	2,19%	\$ 93.513	\$ -	\$ 3.180.595	\$ 4.270.000
Octubre. /2018	31	29,45%	2,17%	\$ 95.748	\$ -	\$ 3.276.343	\$ 4.270.000
Noviembre. /2018	30	29,24%	2,16%	\$ 92.232	\$ -	\$ 3.368.575	\$ 4.270.000
Diciembre. /2018	31	29,10%	2,15%	\$ 94.865	\$ -	\$ 3.463.440	\$ 4.270.000
Enero. /2019	31	28,74%	2,13%	\$ 93.983	\$ -	\$ 3.557.422	\$ 4.270.000
Febrero. /2019	28	29,55%	2,18%	\$ 86.880	\$ -	\$ 3.644.303	\$ 4.270.000
Marzo. /2019	31	29,06%	2,15%	\$ 94.865	\$ -	\$ 3.739.168	\$ 4.270.000
Abril./2019	30	28,98%	2,14%	\$ 91.378	\$ -	\$ 3.830.546	\$ 4.270.000
Mayo./2019	31	29,01%	2,15%	\$ 94.865	\$ -	\$ 3.925.411	\$ 4.270.000
Junio. /2019	30	28,95%	2,14%	\$ 91.378	\$ -	\$ 4.016.789	\$ 4.270.000
Julio. /2019	31	28,92%	2,14%	\$ 94.424	\$ -	\$ 4.111.213	\$ 4.270.000
Agosto. /2019	31	28,98%	2,14%	\$ 94.424	\$ -	\$ 4.205.637	\$ 4.270.000
Septbre. /2019	30	28,98%	2,14%	\$ 91.378	\$ -	\$ 4.297.015	\$ 4.270.000
Octubre. /2019	31	28,65%	2,12%	\$ 93.541	\$ -	\$ 4.390.556	\$ 4.270.000
Noviembre. /2019	30	28,55%	2,11%	\$ 90.097	\$ -	\$ 4.480.653	\$ 4.270.000
Diciembre. /2019	31	28,37%	2,10%	\$ 92.659	\$ -	\$ 4.573.312	\$ 4.270.000
Enero. /2020	31	28,16%	2,09%	\$ 92.218	\$ -	\$ 4.665.530	\$ 4.270.000
Febrero. /2020	29	28,59%	2,12%	\$ 87.507	\$ -	\$ 4.753.037	\$ 4.270.000
Marzo. /2020	31	28,43%	2,11%	\$ 93.100	\$ -	\$ 4.846.137	\$ 4.270.000
Abril./2020	30	28,04%	2,08%	\$ 88.816	\$ -	\$ 4.934.953	\$ 4.270.000
Mayo./2020	31	27,29%	2,03%	\$ 89.570	\$ -	\$ 5.024.523	\$ 4.270.000
Junio. /2020	30	27,18%	2,02%	\$ 86.254	\$ -	\$ 5.110.777	\$ 4.270.000
Julio. /2020	31	27,18%	2,02%	\$ 89.129	\$ -	\$ 5.199.906	\$ 4.270.000
Agosto. /2020	31	27,44%	2,04%	\$ 90.012	\$ -	\$ 5.289.918	\$ 4.270.000
Septbre. /2020	30	27,53%	2,05%	\$ 87.535	\$ -	\$ 5.377.453	\$ 4.270.000
Octubre. /2020	31	27,14%	2,02%	\$ 89.129	\$ -	\$ 5.466.582	\$ 4.270.000
Noviembre. /2020	30	26,76%	2,00%	\$ 85.400	\$ -	\$ 5.551.982	\$ 4.270.000
Diciembre. /2020	31	26,19%	1,96%	\$ 86.482	\$ -	\$ 5.638.464	\$ 4.270.000



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Enero. /2021	25	25,98%	1,94%	\$ 69.032	\$ -	\$ 5.707.496	\$ 4.270.000
<b>TOTAL INTERESES MORA.....</b>				<b>5.707.496</b>	<b>0</b>		



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva (H.) Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA
DEMANDADO	ROCIO SANTA CRUZ AGUILAR Y OTRO
RADICADO	41001 4023 010 2015 00505 00

En lo atinente a la medida cautelar deprecada por la parte ejecutante, por darse los presupuestos del artículo 593 num. 10 del C.G.P., se accederá a la misma

Así mismo, teniendo en cuenta la solicitud de ubicación del sitio de trabajo de la demandada ante MEDIMAS EPS, y al tratarse de información reservada, también se accederá a ella.

En mérito de lo expuesto, este despacho judicial, **ORDENA:**

**1.DECRETAR** el Embargo y Retención de las sumas de dineros depositados en cuentas Corrientes, de Ahorro, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea la demandada **ROCIO SANTACRUZ AGUILAR** con CC 65.782.383, en la entidad bancaria:

BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

- Oficiese a las citadas entidades, advirtiendo que la medida se debe limitar a la suma de **DOS MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$2.300.000 M/Cte).**

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

**Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	GERMAN ESCOBAR CASTAÑEDA
DEMANDADO	ALICIA HERNANDEZ y JAIME PASTRANA RAMIREZ
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2019 00386 00</b>

Al no haber sido objetada la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaría del Juzgado, ni la liquidación de crédito presentada por la parte actora según constancia secretarial que antecede, se procede a impartirles APROBACIÓN de conformidad con lo dispuesto por los artículos 366 y 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Jue



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	María del Socorro Ortega Gómez.
<b>Demandado</b>	Yosimar de Jesús Salas Ochoa.
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2019-00507-00

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Una vez examinado el expediente y evidenciando que el traslado de las excepciones se surtió conforme a lo indicado en el Decreto 806 de 2020, procede éste despacho a señalar fecha para citar a la respectiva audiencia y al decreto de pruebas dentro del presente proceso, de conformidad a lo establecido en el artículo 392 del CGP.

Así las cosas, se **Dispone:**

**PRIMERO: FIJAR** la hora de las **08:30 de la mañana, del día trece (13) de octubre del presente año**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se desarrollara en el siguiente orden lógico:

- **Justificación de inasistencia previa a la audiencia.**
- **Decisión Excepciones Previas.**
- **Audiencia de Conciliación.**
- **Interrogatorio de partes “Oficiosos”.**
- **Fijación del Litigio.**
- **Control de Legalidad.**
- **Practica de Pruebas (de parte y oficio).**
- **Alegatos.**
- **Sentencia Única Instancia.**

**SEGUNDO: SE PROCEDE** a realizar el **DECRETO DE PRUEBAS** dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por **María del Socorro Ortega Gómez**, en contra **Yosimar de Jesús Salas Ochoa**.

**I. DEMANDANTE:**



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*

- A. **DOCUMENTALES:** Tener como pruebas documentales las acompañadas con el libelo demandatorio, las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda, siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad.

**II. DEMANDADOS:**

- A. **DOCUMENTALES:** las que reposen en la contestación de la demanda.

**III. PRUEBA DE OFICIO:**

- i. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se recepcionarán los interrogatorios de la parte demandante y demandada, el cual deberán de comparecer a la presente diligencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al proceso las pruebas aportadas por las partes en la demanda y en la contestación.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que deberán concurrir a la audiencia, personalmente a través de su representante legal, debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su inasistencia injustificada a la audiencia será tenida en cuenta como indicio grave y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, sobre los cuales verse el interrogatorio escrito que haya aportado el peticionario del interrogatorio de parte, o los que estén contenidos en la demanda o en la contestación, según sea el caso (arts. 205 y 372-4 CGP). Advertir a las partes y a los apoderados que no concurrir a la audiencia les acarrea una multa de \$3.906.210.00. (Art. 372-4, inciso 4 del CG.P).

**SEXTO: ADVERTIR** que la audiencia se llevará a cabo, aunque no concorra UNA de las partes o sus apoderados. Si ninguna de las partes concurre la audiencia no se podrá llevar a cabo (Art. 372-2-4 CGP).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** que la inasistencia de las partes, o de éstas y sus apoderados, sólo podrá excusarse con anterioridad a la audiencia, mediante prueba siquiera sumaria de un hecho anterior a su celebración y que constituya una justa causa que deberá ser aceptada previamente, por la jueza (art. 372.3 CGP).



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*

**OCTAVO: ADVERTIR** a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 CGP).

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que en la audiencia inicial podrán decretarse y practicarse las pruebas que resulte posible, y en caso de que no se requiera de la práctica de otras pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se proferirá sentencia (art. 327 Nos. 7 y 9 CGP).

**DECIMO: TENER** por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren excepciones previas, nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes.

**DECIMO PRIMERO: AGENDAR** el requerimiento del servicio de Audiencia Virtual, Videoconferencia y/o Streaming a través del correo institucional [audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co); con los datos suministrados en el Formato para Solicitud de Audiencias Virtuales, Videoconferencias y Streaming.

**DECIMO SEGUNDO: INDICAR** a los extremos procesales que la plataforma a utilizar es **LIFESIZE** y previo a la diligencia se le enviará al correo del despacho solicitante y los intervinientes (correos electrónicos aportados con la demanda y la contestación) el mensaje con los datos para la conexión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CONJUNTO MULTIFAMILIAR LOS ARRAYANES BLOQUE 1 y 2
DEMANDADO	ADRIANA NARVAEZ PAREDES
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2019 00555 00</b>

**ASUNTO:**

Dentro de la oportunidad legal, procede el despacho a definir si la liquidación del crédito presentada por la parte demandante, en contraste con aquella realizada por la Contadora del Tribunal Superior de esta localidad, resulta ser objeto de aprobación o modificación, de conformidad con el artículo 446 numeral 3° del Código de General del Proceso, perspectiva donde se observa que la aportada por el extremo actor, se realizó desconociendo el mandamiento de pago y las reglas contentivas en el artículo 884 del Código de Comercio, por cuanto incluye dos cuotas que no se ordenaron en el Mandamiento de Pago.

En estas condiciones, sin necesidad de ahondar más en el asunto y como quiera que se probó que el demandante cometió un error en su trabajo de liquidación, el despacho de oficio modifica la liquidación del crédito la cual se concreta en la suma real de **\$4.782.672.00 M/Cte.**, a cargo de la parte demandada.

Igualmente se aprobará la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado de conformidad con lo expuesto por el art. 366 Ibídem.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila,

**RESUELVE :**

**PRIMERO.- NO APROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante vista, por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** Corolario de lo anterior, **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el extremo demandante, la cual queda tasada en la suma total **\$4.782.672.00 M/Cte.**, a cargo de la parte demandada.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**TERCERO.- APROBAR** la liquidación de costas efectuada por la Secretaría del Juzgado de conformidad con lo expuesto por el art. 366 Ibídem, la cual se adjunta éste proveído.

**Notifíquese y cúmplase.**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

DOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## LIQUIDACIÓN DEL PROCESO

**RADICACIÓN:** 410014189007-2019-000555-00

CAPITAL \$ 2,790,000  
 INTERESES MORA \$ 1,992,672  
**TOTAL LIQUIDACIÓN \$ 4,782,672**

### LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA

PERIODO LIQUIDADO	No. DÍAS	TASA MÁXIMA E.A.	TASA MÁXIMA M.V.	CUOTA ADCION 130,000 VENCIDA Enero 10/2018	CUOTA ADCION 130,000 VENCIDA Febrero 10/2018	CUOTA ADCION 155,000 VENCIDA Marzo 10/2018	CUOTA ADCION 25,000 VENCIDA Marzo 10/2018	CUOTA ADCION 155,000 VENCIDA Abril 10/2018	CUOTA ADCION 25,000 VENCIDA Abril 10/2018	CUOTA ADCION 155,000 VENCIDA Mayo 10/2018	CUOTA ADCION 155,000 VENCIDA Junio 10/2018	CUOTA ADCION 155,000 VENCIDA Julio 10/2018	CUOTA ADCION 155,000 VENCIDA Agosto 10/2018
Enero. 11/2018	21	31.04%	2.28%	\$ 2,075									
Febrero. /2018	28	31.52%	2.31%	\$ 2,803	\$ 1,802								
Marzo. /2018	31	31.02%	2.28%	\$ 3,063	\$ 3,063	\$ 2,474	\$ 399						
Abril./2018	30	30.72%	2.26%	\$ 2,938	\$ 2,938	\$ 3,503	\$ 565	\$ 2,335	\$ 377				
Mayo./2018	31	30.66%	2.25%	\$ 3,023	\$ 3,023	\$ 3,604	\$ 581	\$ 3,604	\$ 581	\$ 2,441			
Junio. /2018	30	30.42%	2.24%	\$ 2,912	\$ 2,912	\$ 3,472	\$ 560	\$ 3,472	\$ 560	\$ 3,472	\$ 2,315		
Julio. /2018	31	30.05%	2.21%	\$ 2,969	\$ 2,969	\$ 3,540	\$ 571	\$ 3,540	\$ 571	\$ 3,540	\$ 3,540	\$ 2,398	
Agosto. /2018	31	29.91%	2.20%	\$ 2,955	\$ 2,955	\$ 3,524	\$ 568	\$ 3,524	\$ 568	\$ 3,524	\$ 3,524	\$ 3,524	\$ 2,387
Septbre. /2018	30	29.72%	2.19%	\$ 2,847	\$ 2,847	\$ 3,395	\$ 548	\$ 3,395	\$ 548	\$ 3,395	\$ 3,395	\$ 3,395	\$ 3,395
Octubre. /2018	31	29.45%	2.17%	\$ 2,915	\$ 2,915	\$ 3,476	\$ 561	\$ 3,476	\$ 561	\$ 3,476	\$ 3,476	\$ 3,476	\$ 3,476
Noviembre. /2018	30	29.24%	2.16%	\$ 2,808	\$ 2,808	\$ 3,348	\$ 540	\$ 3,348	\$ 540	\$ 3,348	\$ 3,348	\$ 3,348	\$ 3,348
Diciembre. /2018	31	29.10%	2.15%	\$ 2,888	\$ 2,888	\$ 3,444	\$ 555	\$ 3,444	\$ 555	\$ 3,444	\$ 3,444	\$ 3,444	\$ 3,444
Enero. /2019	31	28.74%	2.13%	\$ 2,861	\$ 2,861	\$ 3,412	\$ 550	\$ 3,412	\$ 550	\$ 3,412	\$ 3,412	\$ 3,412	\$ 3,412
Febrero. /2019	28	29.55%	2.18%	\$ 2,645	\$ 2,645	\$ 3,154	\$ 509	\$ 3,154	\$ 509	\$ 3,154	\$ 3,154	\$ 3,154	\$ 3,154
Marzo. /2019	31	29.06%	2.15%	\$ 2,888	\$ 2,888	\$ 3,444	\$ 555	\$ 3,444	\$ 555	\$ 3,444	\$ 3,444	\$ 3,444	\$ 3,444
Abril./2019	30	28.98%	2.14%	\$ 2,782	\$ 2,782	\$ 3,317	\$ 535	\$ 3,317	\$ 535	\$ 3,317	\$ 3,317	\$ 3,317	\$ 3,317
Mayo./2019	31	29.01%	2.15%	\$ 2,888	\$ 2,888	\$ 3,444	\$ 555	\$ 3,444	\$ 555	\$ 3,444	\$ 3,444	\$ 3,444	\$ 3,444
Junio. /2019	30	28.95%	2.14%	\$ 2,782	\$ 2,782	\$ 3,317	\$ 535	\$ 3,317	\$ 535	\$ 3,317	\$ 3,317	\$ 3,317	\$ 3,317
Julio. /2019	31	28.92%	2.14%	\$ 2,875	\$ 2,875	\$ 3,428	\$ 553	\$ 3,428	\$ 553	\$ 3,428	\$ 3,428	\$ 3,428	\$ 3,428
Agosto. /2019	31	28.98%	2.14%	\$ 2,875	\$ 2,875	\$ 3,428	\$ 553	\$ 3,428	\$ 553	\$ 3,428	\$ 3,428	\$ 3,428	\$ 3,428
Septbre. /2019	30	28.98%	2.14%	\$ 2,782	\$ 2,782	\$ 3,317	\$ 535	\$ 3,317	\$ 535	\$ 3,317	\$ 3,317	\$ 3,317	\$ 3,317
Octubre. /2019	31	28.65%	2.12%	\$ 2,848	\$ 2,848	\$ 3,396	\$ 548	\$ 3,396	\$ 548	\$ 3,396	\$ 3,396	\$ 3,396	\$ 3,396



Noviembre. /2019	30	28.55%	2.11%	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271	\$ 3,271
Diciembre. /2019	31	28.37%	2.10%	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364	\$ 3,364
Enero. /2020	31	28.16%	2.09%	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347	\$ 3,347
Febrero. /2020	29	28.59%	2.12%	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176	\$ 3,176
Marzo. /2020	31	28.43%	2.11%	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380	\$ 3,380
Abril./2020	30	28.04%	2.08%	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224	\$ 3,224
Mayo./2020	31	27.29%	2.03%	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251	\$ 3,251
Junio. /2020	30	27.18%	2.02%	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131	\$ 3,131
Julio. /2020	31	27.18%	2.02%	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235
Agosto. /2020	31	27.44%	2.04%	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267	\$ 3,267
Septbre. /2020	30	27.53%	2.05%	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178	\$ 3,178
Octubre. /2020	31	27.14%	2.02%	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235	\$ 3,235
Noviembre. /2020	30	26.76%	2.00%	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100	\$ 3,100
Diciembre. /2020	31	26.19%	1.96%	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139	\$ 3,139
Enero. /2021	31	25.98%	1.94%	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107	\$ 3,107
Febrero. /2021	28	26.31%	1.97%	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850	\$ 2,850
Marzo. /2021	31	26.12%	1.95%	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123	\$ 3,123
Abril./2021	30	25.97%	1.94%	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007	\$ 3,007
Mayo./2021	31	25.83%	1.93%	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091	\$ 3,091
Junio. /2021	30	25.82%	1.93%	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992	\$ 2,992
Julio. /2021	26	25.77%	1.93%	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593	\$ 2,593
<b>TOTAL INTERESES MORA.....</b>				<b>\$ 970,100</b>	<b>\$ 112,246</b>	<b>\$ 108,862</b>	<b>\$ 105,391</b>	<b>\$ 102,048</b>	<b>\$ 98,615</b>	<b>\$ 95,178</b>	<b>\$ 92,040</b>	<b>\$ 88,601</b>	<b>\$ 85,279</b>	<b>\$ 81,841</b>



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

<b>RADICADO:</b>	41-001-41-89-007-2019-00896-00
<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOMPARTIR S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	CARLOS MARIO VEGA VERA Y KAREN POLANCO GARCIA.
<b>FECHA:</b>	09 de septiembre de 2021.

Teniendo en cuenta lo peticionado por el apoderado de la parte demandante mediante el correo electrónico que antecede (desglose y/o retiro de la demanda y anexos), en atención al marco de Estado de Emergencia Económica Social, Ecológica y Sanitaria, conforme el Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020, con el fin de evitar al máximo la presencialidad de usuarios en las sedes judiciales y de conformidad con lo dispuesto por los artículos 92 y 116 del Código General del Proceso., el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: AUTORIZAR** por Tercera vez a **SANDRA CATHERINE CABRERA VÁSQUEZ con C.C. 1.075.283.768**, para que retire la demanda y sus anexos, esto de acuerdo a la petición realizada por la abogada de la parte demandante.

**SEGUNDO: SEÑALAR** por Tercera vez y únicamente el próximo **Quince (15)**, del mes de **Septiembre**, del año en curso, para que a las **08:00 AM, únicamente** tenga lugar por parte de **SANDRA CATHERINE CABRERA VASQUEZ con C.C. 1.075.283.768**, el retiro de la demanda y demás anexos, para lo cual hará presencia en ésta sede judicial y será atendido por el personal que se encuentre en turno de atención de público en la misma y en la hora señalada, por tanto, se advierte que dicha fecha y hora se torna inmodificable e impostergable, precisamente por la emergencia sanitaria que actualmente se afronta con motivo de la Pandemia del COVID 19.

**TERCERO: ORDENAR** remitir lo decidido con el presente auto al Dr. HERMES TOVAR CUELLAR, en su calidad de Coordinador Administrativo de la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL (DESAJ), a través del correo institucional [htovarc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:htovarc@cendoj.ramajudicial.gov.co), con el fin que imparta las instrucciones correspondientes a fin de hacer viable y posible el acceso a **SANDRA CATHERINE CABRERA VASQUEZ con C.C. 1.075.283.768**, quienes fueron autorizados por la apoderado de la parte demandante, el día y hora señalado a ésta oficina y únicamente para el fin antes indicado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

Proceso	<b>Verbal Sumario Reposición Título Valor Mínima Cuantía</b>	
<b>Accionante</b>	Juan de Dios Vargas Ramírez	C.C. N° 4.921.056
<b>Accionado</b>	Banco Agrario de Colombia	Nit. N.º 800.037.800-8
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2019-00984-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

### ASUNTO

Teniendo en cuenta la constancia secretarial del 04/05/2021<sup>1</sup>, procede el Despacho a emitir sentencia que en derecho corresponda dentro del presente proceso Verbal Sumario de Reposición de Título Valor, para lo cual se han de tener en cuenta, los siguientes:

### ANTECEDENTES:

El señor **JUAN DE DIOS VARGAS** identificado con C.C. N° 4.921.056, actuando por conducto de apoderado judicial, ha incoado demanda Verbal Sumaria de Cancelación y Reposición de título valor contra **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** identificado con Nit. N° 800.037.800-8, para que previo el procedimiento señalado en los artículos 390 y ss. del C. General del Proceso; artículos 802 y ss. del C. de Comercio, se decrete la Reposición y Cancelación del Título Valor, **Certificado de Depósito a Terminio (CDT) identificado con N° 39050CDT1016591** por la suma de **\$1. 500. 000.00 M/Cte.**, otorgado a su orden, previa suscripción del mismo.

La demanda se fundamenta en los siguientes **HECHOS** que se sintetizan así:

El Banco Agrario de Colombia S.A., sucursal Neiva, el 09/04/2019 abrió certificado de depósito a término N° 39050CDT1016591 por el valor nominal de \$1.500.000, M/Cte., a favor del señor Juan de Dios Vargas Ramírez.

Aduce que el referido título valor se extravió el pasado 28/05/2019, motivo por el cual, se acercó ante la Dirección de Justicia Municipal a fin de dar fe del extravió y a formular la denuncia del caso, sin que hasta la fecha conozca de su paradero del título valor, el cual se ha renovado en tres oportunidades.

Allega como soporte documental la copia de la constancia por Pérdida de Documentos efectuada ante la dirección de justicia municipal N° 1554 de fecha 04/06/2019<sup>2</sup> y N° 3645 del 27/09/2019<sup>3</sup>.

Mediante auto del veinte (20) de enero de dos mil veinte (2020)<sup>4</sup>, el Despacho admitió la demanda ordenando la notificación del demandado Banco Agrario de Colombia S.A., quien se notificará por conducta concluyente, tal como se desprende del auto calendarado el 12/04/2021, sin que se opusiera a la prosperidad de las pretensiones alegadas dentro del término del traslado de la demanda.

<sup>1</sup> Ver página 102 del Exp. Digital Cd.01

<sup>2</sup> Ver página 6 Exp. Digital Cd.01

<sup>3</sup> Ver página 7 Exp. Digital Cd. 01

<sup>4</sup> Ver Página 35 Exp. Digital Cd.01



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Igualmente, se efectuó la publicación del extracto de demanda en el Diario LA REPUBLICA, el 05-02-2020.<sup>5</sup> A.M.

Advertido lo anterior, tenemos que conforme a lo reglado por el artículo 398 del C.G.P. en su numeral 8º, y ante la ausencia de oposición a la demanda, el Juez debe proferir la sentencia ordenando la Reposición, al observar que no existe causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, a lo que procede, previas las siguientes...

**CONSIDERACIONES:**

De conformidad con el Art. 803 del Código de Comercio: “(...) *Quien haya sufrido el extravío, hurto, robo, destrucción total de un título-valor nominativo o a la orden, podrá solicitar la cancelación de éste y, en su caso, la reposición (...)*”.

Por lo tanto, son presupuestos para la eficacia de esta actuación, la legitimación en la causa y el hecho mismo del extravío.

Lo primero pues, ha de quedar bien definido que el promotor de la acción es el titular de derechos incorporados en el documento extraviado, por lo que en primer lugar el artículo 398 del C. General del Proceso, le impone la carga de publicación del extracto de la demanda y, en segundo lugar, con el fin de evidenciar que de todas formas el documento no se encuentra en poder del titular.

En efecto, el artículo 398, incisos 2 y 3 del C.G.P, establece que: “(...) *El interesado publicará un aviso informando sobre el extravío, hurto o destrucción total o parcial del título en un diario de circulación nacional y sobre la petición de cancelación y reposición, en el que se incluirán todos los datos necesarios para la completa identificación del título, incluyendo el nombre del emisor, aceptante o girador y la dirección donde éste recibirá notificación.*

*Transcurridos diez (10) días desde la fecha de publicación del aviso, si no se presenta oposición de terceros comunicada por escrito ante la entidad o persona emisora, aceptante o giradora, ésta podrá tener por cancelado el título y, si es del caso, pagarlo o reponer el documento (...)*”.

Igualmente, preceptúa el artículo 390 del C. General del Proceso, que: “(...) *Se tramitarán por el procedimiento verbal sumario los asuntos contenciosos de mínima cuantía, y los siguientes asuntos en consideración a su naturaleza:*

*“(...). 6. Los de reposición, cancelación y reivindicación de títulos valores (...)*”.

De lo anterior se colige, que una vez la parte interesada haya agotado el procedimiento respectivo, que consiste en la petición por escrito de la Reposición y Cancelación del título valor extraviado, acompañado de las pruebas pertinentes, como el denuncia respectivo y la publicación del aviso en un diario de circulación nacional, si no se presenta oposición, el emisor, aceptante o girador podrá tener por cancelado el título y proceder a pagarlo o reponerlo.

En el presente asunto, es evidente que el demandante tiene la facultad de exigir, para efectos del pago o reposición del título judicial extraviado, la sentencia judicial que así lo ordene, razón por la cual, debe accederse por considerarse viable lo

<sup>5</sup> Ver página 72 Exp. Digital Cd.01



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

pedido, pues se cumplieron todos los requisitos exigidos por la ley para el trámite de este proceso y, además, la parte demandada no se opuso dentro del término del traslado de la demanda. (Art. 398-8 *Ibidem*).

Finalmente, considera esta agencia judicial que, dentro de la presente actuación, se han cumplido los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, capacidad procesal, competencia del Juez y demanda en debida forma y en tal virtud, se decretará la cancelación del título valor solicitado y se ordenará a las partes la suscripción de un nuevo Certificado de Deposito a Termino (CDT), por el valor nominal de la inicial, extraviado y del que se ha dispuesto su cancelación.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva (H), Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la cancelación del Título Valor **Certificado de Deposito a Termino (CDT) identificado con N° 39050CDT1016591** por la suma de **\$1.500.000. oo M/Cte.**, creado a favor de la parte actora **JUAN DE DIOS VARGAS** identificado con C.C. N° 4.921.056, como ha sido expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR** al demandante **JUAN DE DIOS VARGAS** identificado con C.C. N° 4.921.056 y al demandado **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA** identificado con Nit. N° 800.037.800-8 suscribir nuevamente título valor **Certificado de Deposito a Termino (CDT)**, por el valor nominal de **1.500.000. oo M/Cte**, bajo el número **39050CDT1016591**, lo cual harán dentro del término de diez días hábiles siguiente a la ejecutoria de la presente sentencia.

**TERCERO: ADVERTIR** que en el evento que la entidad demandada no suscriba el título valor y conforme al numeral anterior, dentro del término concedido, lo suscribirá la titular del despacho como lo dispone el artículo 398-17 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENAR** a la entidad bancaria, la expedición de un nuevo título por el mismo valor nominal y características del que fue referenciado anteriormente.

**QUINTO: SIN LUGAR** a costas.

**SEXTO: NOTIFICAR** este fallo en la forma indicada por el artículo 295 del C. General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez. –



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Demandante(s):** HIPOLITO FIERRO NARVAEZ.  
**Demandado(s):** MARIA DIVA PERDOMO GONZALEZ.  
**Radicación** 41-001-41-89-007-2020-00052-00

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Evidenciando la solicitud formulada por el extremo demandante, vista a folios 71 y 72 del cuaderno uno-digital, el Juzgado se abstiene de dar trámite a lo deprecado por el memorialista, como quiera que, la notificación por aviso, no fue realizada de conformidad con lo establecido en los artículos 291 y/o 292 del CGP, por cuanto carecen de la copia cotejada.

De acuerdo a lo anterior, se ordena **requerir por última vez a la parte actora** para que realice la notificación a la parte demandada, conforme a los artículos 291 y s.s. del Código de General del Proceso, por el término de treinta (30) días, so pena de decretar desistimiento tácito, como ordena el artículo 317 ibidem.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: Denegar** la solicitud e seguir adelante la ejecución del crédito, por cuanto las notificaciones no fueron realizadas de acuerdo a lo establecido en los artículos 291 y 292 ibidem.

**SEGUNDO: Requerir** por última vez a la parte actora para que realice la notificación a la parte demandada, conforme a los artículos 291 y s.s. del Código de General del Proceso, por el término de treinta (30) días, so pena de decretar desistimiento tácito, como ordena el artículo 317 ibidem

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.-



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*  
— *Huila*

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	YEZID GAITAN PEÑA
DEMANDADO	LUCILA ESPINOSA ALARCON, VICTOR FELI X ESPINOSA ALARCON y DORA RAMIREZ ALONSO.
RADICADO	410014189 007 2020 00057 00

**ASUNTO**

Encontrándose reunidos los requisitos establecidos en el art. 392 del Código General del Proceso y el Decreto Legislativo 806 del 2020, el Despacho dispone:

1. Señalar el próximo **03 de Noviembre** del presente año, a la hora de las **08:30 a.m.** para llevar a cabo la audiencia Inicial, la cual se desarrollará en el siguiente orden del día:
  - a. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia
  - b. Decisión de excepciones previas, si las hay pendientes
  - c. Audiencia de conciliación
  - d. Interrogatorio de las partes, OFICIOSO.
  - e. Fijación del litigio
  - f. Control de legalidad
  - g. Práctica de pruebas de las partes y las que de oficio se estimen necesarias decretar y practicar.
  - h. Alegatos
  - i. Sentencia

2.- **DECRETAR** las siguientes pruebas para ser practicadas en la audiencia:

2.1.-Por la parte **DEMANDANTE**:



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*  
— *Huila*

**2.1.1.- DOCUMENTALES:** Tener como prueba los documentos allegados con la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez (Letra de Cambio).

**2.2.-** Por la parte **DEMANDADA TANTO EN EL ESCRITO DE CONTESTACION DE LA DEMANDA COMO EN EL DE EXCEPCIONES:**

**2.2.1.- DOCUMENTALES:** Tener como prueba los documentos enunciados en la contestación de la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez.

**2.2.2.- INTERROGATORIO DE PARTE.** Se Decreta el Interrogatorio de Parte a la parte ejecutante; no obstante el mismo ya fue decretado como prueba de oficio.

**2.2.3. SOLICITUD DE PRUEBA DE OXIDACIÓN DE TINTA.**

Oficiar al INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, con el fin de que se sirva hacer prueba de OXIDACIÓN DE TINTA al título valor objeto de ejecución en este asunto; dentro del cual se deberá establecer lo siguiente:

1.- Si la tinta con la cual se llenó el presente título valor en el espacio conocido “Neiva, agosto 18 de 2004” es la misma con que se llenó el espacio denominado como “EL DIA 20 enero DE 2017”.

2.- El tiempo transcurrido entre las dos fechas que aparecen como creación y fecha de exigibilidad de dicho título valor.

3.- Informar a este despacho judicial si se presentó modificación alguno que altere las condiciones de firma y exigibilidad del presente título valor.

**3.- ADVERTIR** a las partes que deberán concurrir a la audiencia, personalmente o a través de su representante legal, debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso.

**4.- ADVERTIR** a las partes que su inasistencia injustificada a la audiencia será tenida en cuenta como indicio grave y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, sobre los cuales verse el interrogatorio escrito que haya aportado el peticionario del interrogatorio de parte, o los que estén contenidos en la demanda o en la contestación, según sea el caso (arts. 205 y 372-4 C.G.P.). Advertir a



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*  
— *Huila*

las partes y a los apoderados que no concurrir a la audiencia les acarrea las sanciones impuestas en el Art. 372-4, inciso 5 del C.G.P.

**5.- ADVERTIR** que la audiencia se llevará a cabo aunque no concurra UNA de las partes o sus apoderados. Si ninguna de las partes concurre la audiencia no se podrá llevar a cabo (Art. 372-2-4 C.G.P.).

**6.- ADVERTIR** que la inasistencia de las partes, o de éstas y sus apoderados, sólo podrá excusarse con anterioridad a la audiencia, mediante **prueba** siquiera sumaria de un hecho anterior a su celebración y que constituya una justa causa que deberá ser aceptada previamente por la juez (art. 372.3 C.G.P.).

**7.- ADVERTIR** a los apoderados que para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C.G.P.).

**8.- ADVERTIR** a las partes que en la audiencia inicial podrán decretarse y practicarse las pruebas que resulten posible, y en caso de que no se requiera de la práctica de otras pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se proferirá sentencia (art. 327 num. 7º. y 9º. C.G.P.).

**09.- INDICAR** a los extremos procesales que la plataforma a utilizar es **LIFESIZE** y previo a la diligencia el módulo les enviará al correo del despacho solicitante y los intervinientes (correos electrónicos aportados con la demanda y la contestación), el mensaje con los datos para la conexión.

**10.- REQUERIR** a las partes y a sus apoderados, para que informen el canal digital y/o aporten el correo electrónico para poder enviar el respectivo link de conectividad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Verbal Responsabilidad Civil Contractual	
<b>Demandante</b>	Rodolfo Alfonso Vargas Mancera	C.C. N° 17.117.164
<b>Demandado</b>	Aseguradora Liberty Seguros S.A.	Nit. N° 860.039.988-0
	Eléctricos Neiva Fen S.A.S.	Nit. N° 900.955.723-1
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2020-00171-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre dos mil veintiuno (2021)**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte actora<sup>1</sup>, por ser procedente el Despacho **Dispone**:

**PRIMERO: AUTORIZAR** la entrega de la presente demanda al apoderado de la parte actora Dr. **CESAR AUGUSTO CAICEDO LEIVA** identificado con C.C. N° 7.689.545 para que el día **lunes 20 de septiembre de la presente anualidad**, en el horario de 08:00 a 08:30 A.M. proceda a realizar el retiro de la presente demanda, atendiendo al auto de rechazo calendarado el 19/11/2020.

**SEGUNDO: SEÑALAR** al interesado que, para ese día, deberá acercarse a las instalaciones con los elementos mínimos de bioseguridad a efectos de salvaguardar su integridad y la de los funcionarios, señalando que si para la fecha aquí indicada presenta fiebre y/o síntomas respiratorios no se les permitirá el ingreso a las instalaciones.

**TERCERO: OFICIAR** a la Dirección Administrativa para que permita el ingreso de la autorizada a las instalaciones del Palacio de Justicia "Rodrigo Lara Bonilla" en la fecha y hora establecida.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Mié 07/04/2021 12:11.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	JORGE EDUARDO ORTÍZ TRILLERAS
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2020 00249 00</b>

Al no haber sido objetada la anterior liquidación de costas elaborada por la secretaria del Juzgado, ni haber sido objetada la liquidación de crédito presentada, según constancia secretarial de 18 de mayo de 2021, se procede a impartirle **APROBACIÓN** a la liquidación de crédito y costas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 366 y 446 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase.**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

NOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
Huila*

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) del dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR- MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CORPORACION - ACCION POR EL TOLIMA
DEMANDADO	SERGIO MAURICIO ALVAREZ PARRA Y JOHN ANDERSON GARCIA BARRERA
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2020 00420 00</b>

Teniendo en cuenta que las diligencias de notificación por Aviso efectuadas al demandado JOHN ANDERSON GARCIA BARRERA no se efectuaron en legal forma, por cuanto carece de la comunicación de que trata el artículo 291 del C. G. Proceso, en tanto que tampoco se ajusta a lo ordenado por el art. 8° del Decreto 806 del 2020, puesto que no se evidencia el envío a través de mensaje de datos.

Por lo anterior, se hace necesario Requerir a la parte ejecutante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación al citado demandado dentro del término de treinta (30) días, So pena de declarar el Desistimiento Tácito dentro de éste proceso, tal como lo ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

DOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
Huila*

Neiva, septiembre nueve (09) del dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE	JOSE YAMITH VANEGAS LARA
DEMANDADO	YURY ANDREA ALVIRA CHARRY y DAVID STEEVEN RUIZ MEJIA
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2020 00427 00</b>

Teniendo en cuenta que las diligencias de notificación a la parte demanda no se efectuaron conforme lo ordena el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en razón a que fueron remitidas a una dirección diferente a la aportada en la demanda, en tanto que la nueva dirección electrónica no fue informada previamente a esta agencia judicial.

Por lo anterior, se hace necesario Requerir a la parte ejecutante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación a la parte demandada dentro del término de treinta (30) días, So pena de declarar el Desistimiento Tácito dentro de éste proceso, tal como lo ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DEMANDADO	MAYERLY GARCIA GARCIA
RADICADO	410014189 007 2020 00617 00

**ASUNTO**

En la providencia calendada el pasado 24 de Junio del presente año, se profirió auto que ordena seguir adelante con la ejecución del crédito tal como lo prevé el artículo 440 del C. G. del Proceso, sin percatarse el despacho que la demandada MAYERLY GARCIA GARCÍA había propuesto excepciones de fondo en el escrito a través del cual dio contestación a la presente demandada, a través del cual se notificó por Conducta Concluyente.

El artículo 11° del Código General del Proceso que indica que el juez “Al interpretar la ley procesal el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial...”.

Igualmente, el artículo 42 numeral 3° Ibídem, enseña que es deber del juez “... Prevenir, remediar, sancionar o denunciar por los medios que este Código consagra, los actos contrarios a la dignidad de la justicia, lealtad, probidad y buena fe que deben observarse en el proceso, lo mismo que toda tentativa de fraude procesal...”.

Por lo anterior, es del caso dejar sin efecto la citada providencia calendada el 24 de Junio del presente año a través de la cual se emitió el auto que ordena el artículo 440 del C. G. del Proceso y las actuaciones subsiguientes y se ordenará correr traslado de las excepciones presentadas dentro del término por parte de la demandada MAYERLY GARCIA GARCÍA conforme a lo reglado por el artículo 443 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...

**RESUELVE:**

1°.- **DEJAR** sin efecto la providencia calendada el 24 de Junio del presente año a través de la cual se profirió auto que ordena seguir adelante con la ejecución del crédito tal como lo prevé el artículo 440 del C. G. del Proceso y las actuaciones subsiguientes, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

2.- - **CORRER** traslado a la parte actora, de las excepciones propuestas por la parte demandada **MAYERLY GARCIA GARCÍA**, para que se pronuncie en el término de diez (10)



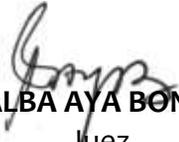
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

días, adjunte y pida pruebas que pretenda hacer valer, conforme a lo reglado por el artículo 443 del C.G.P.

.

**Notifíquese,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

DOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado septimo.pdf

801 Rojas Garcia Juan Esteban <garciamaye1978@gmail.com>

Jue 10/12/2020 19:25

**Para:** Oficina Judicial - Seccional Neiva <ofjudneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 07 Pequeñas Causas Competencia Múltiple - Huila - Neiva <cmpl10nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

Juzgado septimo.pdf;

Juzgado septimo de pequeñas causas y competencias multiples de Neiva.

Con la presente, presento oficio contestando la demanda con radicado 2020-617 proceso ejecutivo que cursa en el juzgado septimo de pequeñas causas y competencias multiples en mi contra demandante Banco Agrario de Colombia.

ATENTAMENTE: Mayerly Garcia Garcia

Señor(a)

**JUEZ SEPTIMO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MULTIPLES NEIVA - HUILA**

E. S. D.

**Referencia: CONTESTACIÓN DEMANDA Y PROPOSICION EXCEPCIONES**

**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA

**Demandado :** MAYERLY GARCIA GARCIA

**Radicado : 2020 - 617**

**MAYERLY GARCIA GARCIA**, mayor de edad domiciliada en la ciudad de Neiva-Huila, identificada con cédula de ciudadanía N° 36.065.993 de Neiva, practicante, en mi propio nombre y representación material; dentro del termino legal y oportuno procedo a descorrer traslado de la demanda del proceso de la referencia y proponer excepciones de mérito, oponiéndome a los hechos y pretensiones que la fundamentan, de la siguiente manera:

**FRENTE A LOS HECHOS:**

1. **HECHOS DEL PAGARE No. 039056100020577**, es cierta la obligación pague hasta el 3 de enero de 2020, estando para ponerme al día luego la pandemia de COV-19.

**Solicite al banco con la pandemia de cov-19 prologa para ponerme al día y no tuve respuesta.**

2. **HECHOS DEL PAGARE No. 039056100020948**, es cierta la obligación pague hasta el 15 de noviembre de 2019, estando para ponerme al día luego la pandemia de COV-19.

**Solicité al banco con la pandemia de cov-19 prologa para ponerme al día y no tuve respuesta.**

3. **HECHOS DEL PAGARE No. 4481850004774020**, es cierta la obligación pague cumplidamente, estando para ponerme al día no me llegaba extractó luego la pandemia de COV-19.

Solicité al banco con la pandemia de cov-19 prologa para ponerme al día y no tuve respuesta.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES:**

Me opongo a la prosperidad de las pretensiones del demandado, de la siguiente manera:

#### **OPOSICION A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a que me cobre el banco intereses dentro de la pandemia por COV-19, YA QUE LA ECONOMIO SE PARO Y ESTOY SIN SUSTENTO ECONOMICO.

#### **EXCEPCION DE MERITO**

1. **COBRO DE LO DEBIDO:** Me están cobrando intereses moratorios y de plazo no legales, que desconocen las circunstancias de COV-19.

Atentamente,

*Mayerly Garcia Garcia*

**MAYERLY GARCIA GARCIA**

C.C. 36.065.993 de Neiva - Huila



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

**Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	JOSE DAGOBERTO GARCIA LUNA
RADICADO	41001 4189 007 2020 00649 00

Mediante escrito allegado por la apoderada de la parte ejecutante a través del correo electrónico del despacho, solicita se admita la Reforma de la demanda en virtud al deceso del demandado JOSE DAGOBERTO GARCIA LUNA (QEPD), con el fin de instaurar su demanda contra los Herederos determinados e indeterminados del citado causante.

Para entrar a resolver lo pertinente, se hace necesario requerir a la apoderada para que allegue el correspondiente Registro Civil de Defunción el cual no se aportó con su solicitud, el que deberá allegar dentro del término de treinta (30) días, So pena de declarar el Desistimiento Tácito dentro de éste proceso, tal como lo ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

Si se cumple con la respectiva carga procesal, ingrese el expediente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Notifíquese,

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	<b>41.001.41.89.007.2020-00659.00</b>
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE(S)</b>	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA.
<b>DEMANDADO(S)</b>	ANGIE LORENA RANGEL LEÓN.
<b>ACTUACIÓN:</b>	<u>AUTO DEL ART. 440 DEL C.G.P</u>
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

**ASUNTO:**

Mediante proveído calendado 17 de noviembre de 2020 (Fl. 34 a 37. Cd. 1-digital.), éste Despacho libró mandamiento de pago por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, a favor de(l) (la) **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL HUILA** y en contra de **ANGIE LORENA RANGEL LEÓN**, por la suma de dinero rogada, con base en un (1) pagaré Nro. GF1-159548; documentos que al tenor cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 709 el C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

Se advierte que la notificación del demandado **ANGIE LORENA RANGEL LEÓN con C.C. 1.110.556.106** se realizó de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, dejando vencer en silencio los términos para retirar los traslados, excepcionar y contestar; por lo que el proceso pasó al Despacho para dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la presente ejecución, tal como se dispuso en el mandamiento de pago alusivo en esta providencia.

**SEGUNDO:** Disponer el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

**TERCERO:** Condenar en costas al extremo ejecutado.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**CUARTO:** Fijar como agencias en derecho la suma de **\$200.000.00. M/CTE**, de conformidad con el numeral 4º del Artículo 366 del Código General del Proceso, en concordancia con el acuerdo Nro. PSAA16-10554 del 2016 del Consejo Superior de la Judicatura.

**QUINTO:** Practicar la liquidación del crédito y las costas con fundamento en los Artículos 366 y 446 ídem.

**SEXTO: Requerir** a la parte actora para que presente la liquidación del crédito, dentro del término de treinta días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de dar por terminado el presente proceso por desistimiento tácito, tal y como como lo ordena el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**



Rama Ju  
Consejo  
República de Colombia

*Rosalba Aya Bonilla*  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.

de la Judicatura



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
Huila*

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) del dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO - MÍNIMA CUANTIA.
DEMANDANTE	JOSE WILLIAM ZAMORA RIVERA Y ALEX ARTURO ZAMORA RIVERA
DEMANDADO	SHIRLEY GARCIA CHALA Y DORIS CHALA LEYVA
RADICADO	41001 4189 007 2020 00661 00

Se procede a requerir a la parte demandante, para que proceda a efectuar las diligencias de notificación por Aviso a las demamdadas, dentro del término de treinta (30) días, So pena de declarar el Desistimiento Tácito dentro de éste proceso, tal como lo ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Cooperativa Capitalcoop	Nit. N° 901.412.514-0
<b>Demandado</b>	Ever Oviedo Murcia	C.C. N° 1.075.219.694
<b>Radicación</b>	410014003010-2020-00732-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo a lo solicitado elevada por el apoderado de la parte actora<sup>1</sup>, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del C.G.P., al ser procedente decretara la terminación del presente proceso por retiro de la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva **Dispone**:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por **COOPERATIVA CAPITALCOOP** identificado con Nit. N° 901.412.514-0 contra **EVER OVIEDO MURCIA** identificado con C.C. N° 1.075.219.694, por retiro de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiése a quien corresponda. -

**TERCERO: ABSTENERSE** de ordenar el Desglose del título valor y demás documentación que sirvió como base de recaudo ejecutivo como quiera que la presente demanda se impetio de manera virtual.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas.

**QUINTO: ORDENAR** la devolución de los títulos de depósitos judiciales existentes y los que lleguen con posterioridad, a favor del demandado **EVER OVIEDO MURCIA** identificado con C.C. N° 1.075.219.694, persona respecto de la cual se decretó la medida cautelar.

**SEXTO:** Atendiendo a que la anterior demanda se presentó de manera digital procédase a realizar su **ARCHIVO** conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G., una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Jue 08/04/2021 8:02.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Restitución de Bien Inmueble Arrendado Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Inversiones Flota Huila S.A.	Nit. N° 901.412.514-0
<b>Demandado</b>	Amazonia Consultoría & Logística S.A.S.	Nit. N° 900.447.438-6
<b>Radicación</b>	410014003010-2021-00091-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo a lo solicitud elevada por el representante legal de la entidad accionante<sup>1</sup>, y como quiera que no se consumaron las medidas cautelares deprecadas. el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del C.G.P., al ser procedente decretara la terminación del presente proceso por retiro de la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva **Dispone:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Declarativo de Restitución de Bien Inmueble Arrendado de Mínima Cuantía promovido por **INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.**, identificado con Nit. N° 901412.514-0 contra **AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA S.A.S.**, identificado con Nit. N° 900.447.438-6, por retiro de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiése a quien corresponda. -

**TERCERO: ABSTENERSE** de ordenar el Desglose del título valor y demás documentación que sirvió como base de recaudo ejecutivo como quiera que la presente demanda se impetro de manera virtual.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas.

**QUINTO: CONSULTADO** el portal web transaccional del Banco Agrario se tiene que dentro de la presente ejecución no existen títulos de depósito judicial pendientes de pago.

**SEXTO:** Atendiendo a que la anterior demanda se presentó de manera digital procédase a realizar su **ARCHIVO** conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G., una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Jue 12/08/2021 15:41.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Oscar Felipe Sánchez Polanco	C.C. N° 1.075.247.679
<b>Demandado</b>	Gustavo Alberto Restrepo	C.C. N° 7.721.445
	Bernardo Pujana Motta	C.C. N° 12.139.714
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2021-00096-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el correo electrónico allegado por el apoderado de la parte actora<sup>1</sup> y la causal de devolución de la notificación personal del demandado Bernardo Pujana Motta, al ajustarse a lo señalado en el artículo 108, 293, 294-4 del C.G.P., en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020, esta judicatura **Dispone:**

**ORDENAR** el emplazamiento del demandado **BERNARDO PUJANA MOTTA** identificado con C.C N° 12.139.714 publicación que se sujetara a lo dispuesto en el artículo 108, 291 numeral 4, 293 del C.G.P. y el Decreto Legislativo 806 de 2020.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

<sup>1</sup> Ver correo electrónico Mar 14/07/2021 16:44.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Oscar Felipe Sánchez Polanco	C.C. N° 1.075.247.679
<b>Demandado</b>	Gustavo Alberto Restrepo	C.C. N° 7.721.445
	Bernardo Pujana Motta	C.C. N° 12.139.714
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2021-00096-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta el correo electrónico allegado por el apoderado de la tercera afectada con la medida cautelar aquí deprecada<sup>2</sup>, el Juzgado **Dispone:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de quince (15) días siguientes a la notificación de este auto, presten caución correspondiente al diez por ciento (10%) del valor actual de la ejecución para responder por los perjuicios que se causen con la práctica de la medida cautelar que recae sobre el vehículo identificado con placas **CZD-687** y denunciado como de propiedad de la señora **WENDY YURANY VARGAS CORTES**, so pena del levantamiento, conforme lo indica en inciso quinto del artículo 599 del C.G.P.

**SEGUNDO: INDICAR** que no es procedente decretar desistimiento tácito dentro de la presente ejecución como quiera que la parte actora ha cumplido con la carga impuesta en el auto de fecha 24/06/2021.

**TERCERO: ABSTENERSE de REQUERIR** a la Gobernación del Huila en atención al comunicado 2021CS014836-1<sup>3</sup> donde indica que tomaba nota de la medida y que verificado el sistema el señor **GUSTAVO ALBERTO RESTREPO** no reporta vinculo alguno.

Cabe señalar que la medida cautelar comunicado con el oficio N° 2021-000096/0368 se decreto únicamente del señor **GUSTAVO ALBERTO RESTREPO**.

**CUARTO: REQUERIR** al pagador del **ALCALDIA DE NEIVA y JARPECOL**, para que informe el motivo por el cual a la fecha no ha tomado nota del embargo y retención de la quinta parte de los dineros que, por concepto de honorarios, salario, contratos y otras prestaciones devengan los demandados **GUSTAVO ALBERTO RESTREPO** identificado con C.C. N° 7.721.445 y **BERNARDO PUJANA MOTTA** identificado con C.C. N° 12.139.714 en atención a la medida de embargo y retención preventiva comunicada por este Despacho mediante oficios N° 2021-00096/0367 y 2021-00096/0369 de fecha 01/03/2021, so pena de tener que responder por dichos valores como empleador o ser acreedor a la sanción establecida en el artículo 44 del C.G.P.

Líbrese oficio con las advertencias del caso, que para efecto cuenta con 5 días, siguientes al recibido de la comunicación para que suministre la información. Para el efecto remitir copia del envío de los oficios N° 2021-00096/0367 y 2021-00096/0369 de fecha 01/03/2021.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>2</sup> Cfr. Correo electrónico Mie 25/08/2021 10:31.

<sup>3</sup> Cfr. Correo electrónico Vie 26/03/2021 14:23.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** AMELIA MARTINEZ HERNÁNDEZ.  
**DEMANDADO:** TATIANA GONZÁLEZ MOLANO.  
**RADICADO:** 41.001.41.89.007.2021-00141.00

**Neiva Huila, 09 de septiembre de 2021.**

**ASUNTO:**

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación allegada por la parte demandante y coadyuvada por la demandada, el Despacho obrando de conformidad el artículo 461 del CGP, **Dispone:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ con C.C. 36.149.871** en contra de **TATIANA GONZÁLEZ MOLANO con C.C. 1.121.855.793**, por Pago Total de la Obligación que aquí se ejecuta. -

**SEGUNDO. - ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiéase a quien corresponda.

**TERCERO. - ORDENAR** el Desglose del título valor y demás documentación que sirvió como base de recaudo ejecutivo a costa y a favor de **TATIANA GONZÁLEZ MOLANO con C.C. 1.121.855.793**, con la advertencia que la obligación que en él se incorpora se encuentra cancelada. Art. 116 C.G.P.

**CUARTO. - Sin lugar a condena en costas.**

**QUINTO.- ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias y des anotaciones del caso conforme a lo señalado en el artículo 122 del C. G. del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez. -

H.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Caja de Compensación Familiar del Huila "COMFAMILIAR DEL HUILA"	Nit N.º 891.180.008-2
<b>Demandado</b>	Edwin Adolfo Osorio Bautista	C.C. N.º 1.110.462.008
<b>Radicación</b>	410014189007-2021-00189-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuos (2021)**

En atención a lo manifestado por la apoderada de la parte demandante<sup>1</sup> y al ajustarse a lo señalado en el artículo 312 y 314 del C.G.P., el Juzgado **Dispone**:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento proclamado por el demandante **CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL HUILA "COMFAMILIAR DEL HUILA"** identificado con Nit. N° 891.180.008-2 contra **EDWIN ADOLFO OSORIO BAUTISTA** identificado con C.C. N° 1.110.462.008 de todas las pretensiones de la presente demanda ejecutiva, en atención al doble reparte de demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** la terminación del presente proceso como consecuencia de lo anterior.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiése a quien corresponda.

**CUARTO:** Consultado el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia dentro de la presente ejecución no existe títulos de depósitos judiciales pendientes de pago.

**QUINTO:** Atendiendo a que la anterior demanda se presentó de manera digital procédase a realizar su **ARCHIVO** conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G., una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Lun 07/06/2021 18:44.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva –  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CENTRO COMERCIAL DE MERCADO MINORISTA DE NEIVA "MERCANEIVA"
DEMANDADO	ADRIANA PATARROYO CASTAÑEDA
RADICADO	410014189007 2021 00206 00

**ASUNTO**

Teniendo en cuenta la solicitud que precede de la parte actora, respecto a la terminación y al ser procedente, es del caso decretar la Terminación del presente Proceso por Pago Total de la Obligación, de conformidad con lo previsto por el Art. 461 del C. General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo de Pequeñas y Causas y Competencia Múltiple de Neiva Huila:

**RESUELVE:**

**Primero. DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **CENTRO COMERCIAL DE MERCADO MINORISTA DE NEIVA "MERCANEIVA"** con NIT. 901.302.237-3 contra **ADRIANA PATARROYO CASTAÑEDA** con C.C. 28.787.719, por **Pago Total de la Obligación.**

**Segundo: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que hubiere lugar. Líbrense los oficios correspondientes.

**Tercero: INDICAR** que no hay lugar a desglose del título valor, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**Cuarto: ORDENAR** el pago a favor de la parte demandada **ADRIANA PATARROYO CASTAÑEDA** con C.C. 28.787.719 los siguientes depósitos judiciales.

Número del Título	Fecha Constitución	Valor
439050001039152	01/06/2021	\$ 120.444,18
439050001039716	08/06/2021	\$ 1.279.555,82
TOTAL		\$ 1.400.000,00

**Quinto:** Sin lugar a condena en costas, ni perjuicios para ninguna de las partes.

**Sexto: ACEPTAR** la renuncia a términos presentada por las partes.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva –  
Huila*

**Séptimo: ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias y desanotaciones del caso. Art. 122 último inciso del C. G. P.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.-

NOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO ULTRAHUILCA
DEMANDADO	VIVIANA MARCELA ESQUIVEL JOVEN y JOSÉ HELÍ ESQUIVEL CARDOZO
<b>RADICADO</b>	<b>410014189007 2021 00209 00</b>

El apoderado de la parte ejecutante solicita el emplazamiento del demandado JOSÉ HELÍ ESQUIVEL CARDOZO, por imposibilidad de entrega de citación para notificación personal.

Se evidencia que la certificación de la empresa de correo INTERRAPIDISIMO fue devuelta con causal DESTINATARIO DESCONOCIDO; sin embargo, previo a decidir sobre el emplazamiento, actuando de conformidad con el art. 293 CGP, el Juzgado **DISPONE**:

**REQUERIR** a la parte actora para que aporte otra dirección física o electrónica para efectos de notificación del demandado JOSÉ HELÍ ESQUIVEL CARDOZO, o en caso de no tenerla, lo manifieste expresamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

Proceso	Sucesión intestada – Mínima Cuantía	
Demandante	Norma Constanza Pastrana Bermúdez	C.C. N° 26.512.167
	Elizabeth Pastrana Bermúdez	C.C. N° 55.172.641
	Mauricio Pastrana Bermúdez	C.C. N° 83.163.312
Causante	Nubia Bermúdez	C.C. N.º 36.176.770
Radicación	410014189007-2021-00217-00	

**Neiva (Huila), nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Procede el Despacho a resolver sobre la **ADMISION** del presente proceso **LIQUIDATORIO SUCESION INTESTADA** promovido mediante apoderado judicial por **NORMA CONSTANZA PASTRANA BERMUDEZ** identificada con C.C. N° 26.512.167, **ELIZABETH PASTRANA BERMUDEZ** identificada con C.C. N° 55.172.641 y **MAURICIO PASTRANA BERMUDEZ** identificado con C.C. N° 83.163.312 quien en calidad de hijos tienen derecho para solicitar apertura del proceso de sucesión conforme lo dispone el artículo 1040 del Código Civil contra los herederos determinados **HECTOR BASTIDAS, WILSON CUELLAR BERMUDEZ, SANDRA LORENA BASTIDAS BERMUDEZ, HECTOR FABIO BASTIDAS BERMUDEZ**, e indeterminados de la causante **NUBIA BERMUDEZ (Q.E.P.D.)** quien en vida se identificó con C.C: N° 36.176.770 y teniendo como último lugar de domicilio la ciudad de Neiva.

Teniendo en cuenta que la anterior Demanda Liquidataria Sucesión Intestada, fue subsanada dentro del término legal y reúne los requisitos exigidos en los artículos 82 y SS, 487 y siguientes del Código General del Proceso, el Despacho procede a ordenar su **ADMISIÓN**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva Huila, **Dispone:**

**PRIMERO: DECLARAR** abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de la causante **NUBIA BERMUDEZ (Q.E.P.D.)** quien en vida se identificó con C.C: N° 36.176.770 quien tuvo como último domicilio este municipio, ordenándose darle el trámite previsto en el artículo 490 del C.G.P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** en forma personal al heredero determinado **HECTOR BASTIDAS**, del auto admisorio de la demanda, conforme lo reglado por los artículos 291, 292 y de ser el caso 293 del C.G.P.

**TERCERO:** De la demanda y sus anexos, **CÓRRASE** el traslado correspondiente a los herederos determinado **HECTOR BASTIDAS** para que en el término de Veinte (20) días si a bien lo tienen, declare si acepta o repudia la asignación previsto en el artículo 492 del C.G.P.

**CUARTO: ORDENESE EMPLAZAR** a los herederos determinados **WILSON CUELLAR BERMUDEZ, SANDRA LORENA BASTIDAS BERMUDEZ, HECTOR FABIO BASTIDAS BERMUDEZ** y a todas y cada una de las personas que se crean con derecho a intervenir en esta causa, mediante edicto, el cual se sujetará a lo



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

dispuesto en el Art. 108 C.G.P., y SS de la misma obra. Es de advertir que el medio idóneo para realizar la publicación del emplazamiento serían los periódicos La Republica o Diario del Huila y/o en las emisoras de cadena radial Caracol Radio y RCN.

**QUINTO: ORDENAR** la elaboración de los inventarios y avalúos de los bienes relictos, para lo cual se seguirá el procedimiento que indica el artículo 501 del C. G. del Proceso

**SEXTO: RECONOCER** interés jurídico para actuar a los señores **NORMA CONSTANZA PASTRANA BERMUDEZ** identificada con C.C. N° 26.512.167, **ELIZABETH PASTRANA BERMUDEZ** identificada con C.C. N° 55.172.641 y **MAURICIO PASTRANA BERMUDEZ** identificado con C.C. N° 83.163.312, en su calidad de herederos de la causante **NUBIA BERMUDEZ (Q.E.P.D.)** quien en vida se identificó con C.C: N° 36.176.770 con beneficio de inventario.

**SEPTIMO: INFORMAR** a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, acerca de la apertura del presente asunto, para los efectos del art. 844 del Estatuto Tributario. Líbrese la comunicación respectiva.

**OCTAVO: DECRETAR** la inscripción de la demanda de conformidad con lo señalado en el artículo 591 del CGP, en el folio de matrícula inmobiliaria N° 200-122088 del Círculo de Neiva. Oficiése a quien corresponda.

**NOVENO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **DIANA MARGARITA MORALES CORTES** identificada con C.C. 36.088.553 y T.P. 176.632 del C. S. de la J., para que actúe en este proceso en representación de la parte demandante, de acuerdo a los términos y condiciones establecidas en los poderes a ella conferido.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA ULTRAHUILCA
DEMANDADO	JHON JAIRO JARA LOSADA
RADICADO	41001 4189 007 2021 00231 00

Revisada la citación para notificación personal allegada el 01 de junio de 2021, por la parte ejecutante, se evidencia que la misma fue entregada el 28 de mayo de 2021; sin embargo, al no contarse con dirección electrónica aportada con la demanda que permita surtir el trámite establecido en el art. 8vo del Decreto 806 de 2020, lo procedente es dar aplicación al trámite procesal establecido en los art. 291 y 292 CGP, es decir, entregada la citación para notificación personal y, ante su falta de comparecencia, lo procedente es el envío de la notificación por aviso con todos sus anexos.

En el presente caso, el señor JHON JAIRO JARA LOSADA no allegó manifestación alguna posterior a su recepción (ni física, ni electrónica), por tanto, no es procedente todavía seguir adelante con la ejecución del crédito pues a la fecha no se ha surtido de forma completa la notificación personal y se requerirá a la parte para que surta el trámite contemplado en el art. 292 CGP.

En ese sentido el Juzgado **ORDENA:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice la notificación por aviso establecida en el art. 292 CGP al señor JHON JAIRO JARA LOSADA dentro de un término de 30 días, so pena de decretar desistimiento tácito, conforme el art. 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Verbal Restitución de Bien Inmueble Arrendado	
<b>Demandante</b>	Consuelo López	C.C. N.º 36.156.050
	Claudia Patricia González	C.C. N.º 36.303.165
<b>Demandado</b>	Leonor Ibarra	C.C. N.º 26.643.198
<b>Radicación</b>	410014189007-2021-25600	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiunos (2021)**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup> y al ajustarse a lo señalado en el artículo 312 y 314 del C.G.P., el Juzgado **Dispone:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de todas las pretensiones de la presente demanda Verbal de Restitución de Bien Inmueble proclamado por las demandantes **CONSUELO LOPEZ** identificado con C.C. N.º 36.156.050 y **CLAUDIA PATRICIA GONZALEZ** identificada con C.C. N.º 36.303.165 en contra de **LEONOR IBARRA** identificada con C.C. N.º 26.643.198.

**SEGUNDO: ORDENAR** la terminación del presente proceso como consecuencia de lo anterior.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiase a quien corresponda.

**CUARTO:** Consultado el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia dentro de la presente ejecución no existe títulos de depósitos judiciales pendientes de pago.

**QUINTO:** Atendiendo a que la anterior demanda se presentó de manera digital procédase a realizar su **ARCHIVO** conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G., una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Jue 06/05/2021 14:57.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	BANCO MUNDO MUJER S.A.
DEMANDADO	IONJEYER GONZÁLEZ LEITON Y YOLANDA CHACA CAMACHO
RADICADO	41001 4189 007 2021 00259 00

Revisada la citación para notificación personal allegada el 21 de julio de 2021, por la parte ejecutante, se evidencia que la misma fue entregada el 29 de junio de 2021; sin embargo, al no contarse con dirección electrónica aportada con la demanda que permita surtir el trámite establecido en el art. 8vo del Decreto 806 de 2020, lo procedente es dar aplicación al trámite procesal establecido en los art. 291 y 292 CGP, es decir, entregada la citación para notificación personal y, ante su falta de comparecencia, lo procedente es el envío de la notificación por aviso con todos sus anexos.

En el presente caso, los señores IONJEYER GONZÁLEZ LEITON y YOLANDA CHACA CAMACHO no allegaron manifestación alguna posterior a su recepción (ni física, ni electrónica), por tanto, no es procedente todavía seguir adelante con la ejecución del crédito pues a la fecha no se ha surtido de forma completa la notificación personal y se requerirá a la parte para que surta el trámite contemplado en el art. 292 CGP.

En ese sentido el Juzgado **ORDENA:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice la notificación por aviso establecida en el art. 292 CGP a IONJEYER GONZÁLEZ LEITON y YOLANDA CHACA CAMACHO dentro de un término de 30 días, so pena de decretar desistimiento tácito, conforme el art. 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Centro Metropolitano P.H.	Nit. N.º 800.058.267-1
<b>Demandado</b>	Maria Virginia Sánchez Sefair	C.C. N.º 36.152.626
<b>Radicación</b>	410014189007-2021-00351-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiunos (2021)**

Atendiendo a lo solicitud elevada por el apoderado de la parte actora<sup>1</sup>, el Juzgado de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del C.G.P., al ser procedente decretara la terminación del presente proceso por retiro de la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva **Dispone**:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por **CENTRO METROPOLITNO P.H.**, identificado con Nit. N° 800.058.267-1 contra **MARIA VIRGINIA SANCHEZ ZDE SEFAIR** identificada con C.C. N° 36.152.626, por retiro de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Ofíciase a quien corresponda. -

**TERCERO: ABSTENERSE** de ordenar el Desglose del título valor y demás documentación que sirvió como base de recaudo ejecutivo como quiera que la presente demanda se impetro de manera virtual.

**CUARTO:** Sin lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Consultado el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia se tiene que dentro de la presente ejecución no existe títulos de depósito judicial pendientes de pago.

**SEXTO:** Atendiendo a que la anterior demanda se presentó de manera digital procédase a realizar su **ARCHIVO** conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G., una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Mar 10/08/2021 15:45.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.

**Demandante(s):** COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.

**Demandado(s):** GUILLERMO OME PERDOMO.

**Radicación** 41-001-41-89-007-2021-00368-00

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Evidenciando que la parte actora no ha realizado la respectiva notificación del demandado **GUILLERMO OME PERDOMO con C.C. 6.804.353**, procede esta judicatura a requerirlo para que notifique al demandado antes mencionado, por el termino de treinta días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretar desistimiento tácito, tal y como lo ordena el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA.**

**Juez. -**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA.

**Demandante(s):** COMPAÑÍA FINTECH DE COLOMBIA S.A.S.  
“BANCUPO”

**Demandado(s):** ANGELA MARIN.

**Radicación** 41-001-41-89-007-2021-00371-00

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Evidenciando que la parte actora no ha realizado la respectiva notificación del demandado **ANGELA MARIN con C.C. 1.117.496.952**, procede esta judicatura a requerirlo para que notifique al demandado antes mencionado, por el termino de treinta días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretar desistimiento tácito, tal y como lo ordena el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez. -



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Eduardo Barreto.
<b>Demandado</b>	Víctor Alfonso Yusunguaira.
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2021-00390-00

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Una vez examinado el expediente y evidenciando que el traslado de las excepciones se surtió conforme a lo indicado en el Decreto 806 de 2020, procede éste despacho a señalar fecha para citar a la respectiva audiencia y al decreto de pruebas dentro del presente proceso, de conformidad a lo establecido en el artículo 392 del CGP.

Así las cosas, se **Dispone:**

**PRIMERO: FIJAR** la hora de las **08:30 de la mañana, del día veintinueve (29) de septiembre del presente año**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se desarrollara en el siguiente orden lógico:

- **Justificación de inasistencia previa a la audiencia.**
- **Decisión Excepciones Previas.**
- **Audiencia de Conciliación.**
- **Interrogatorio de partes “Oficiosos”.**
- **Fijación del Litigio.**
- **Control de Legalidad.**
- **Practica de Pruebas (de parte y oficio).**
- **Alegatos.**
- **Sentencia Única Instancia.**

**SEGUNDO: SE PROCEDE** a realizar el **DECRETO DE PRUEBAS** dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por **Eduardo Barreto**, en contra **Víctor Alfonso Yusunguaira**.

**I. DEMANDANTE:**



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A. **DOCUMENTALES:** Tener como pruebas documentales las acompañadas con el libelo demandatorio, las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda, siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad.

**II. DEMANDADOS:**

A. **DOCUMENTALES:** las que reposen en la contestación de la demanda.

**III. PRUEBA DE OFICIO:**

i. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se recepcionarán los interrogatorios de la parte demandante y demandada, el cual deberán de comparecer a la presente diligencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al proceso las pruebas aportadas por las partes en la demanda y en la contestación.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que deberán concurrir a la audiencia, personalmente a través de su representante legal, debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su inasistencia injustificada a la audiencia será tenida en cuenta como indicio grave y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, sobre los cuales verse el interrogatorio escrito que haya aportado el peticionario del interrogatorio de parte, o los que estén contenidos en la demanda o en la contestación, según sea el caso (arts. 205 y 372-4 CGP). Advertir a las partes y a los apoderados que no concurrir a la audiencia les acarrea una multa de \$3.906.210.00. (Art. 372-4, inciso 4 del CG.P).

**SEXTO: ADVERTIR** que la audiencia se llevará a cabo, aunque no concurra UNA de las partes o sus apoderados. Si ninguna de las partes concurre la audiencia no se podrá llevar a cabo (Art. 372-2-4 CGP).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** que la inasistencia de las partes, o de éstas y sus apoderados, sólo podrá excusarse con anterioridad a la audiencia, mediante prueba siquiera sumaria de un hecho anterior a su celebración y que constituya una justa causa que deberá ser aceptada previamente, por la jueza (art. 372.3 CGP).



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**OCTAVO: ADVERTIR** a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 CGP).

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que en la audiencia inicial podrán decretarse y practicarse las pruebas que resulte posible, y en caso de que no se requiera de la práctica de otras pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se proferirá sentencia (art. 327 Nos. 7 y 9 CGP).

**DECIMO: TENER** por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren excepciones previas, nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes.

**DECIMO PRIMERO: AGENDAR** el requerimiento del servicio de Audiencia Virtual, Videoconferencia y/o Streaming a través del correo institucional [audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co); con los datos suministrados en el Formato para Solicitud de Audiencias Virtuales, Videoconferencias y Streaming.

**DECIMO SEGUNDO: INDICAR** a los extremos procesales que la plataforma a utilizar es **LIFESIZE** y previo a la diligencia se le enviará al correo del despacho solicitante y los intervinientes (correos electrónicos aportados con la demanda y la contestación) el mensaje con los datos para la conexión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
Huila*

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) del dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR- MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO - UTRAHUILCA
DEMANDADO	IONJEYER GONZALEZ LEITON y YOLANDA CHACA CAMACHO.
RADICADO	41001 4189 007 2021 00393 00

Se requiere a la parte ejecutante para que proceda a efectuar las diligencias de notificación por Aviso a la parte demandada dentro del término de treinta (30) días, So pena de declarar el Desistimiento Tácito dentro de éste proceso, tal como lo ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

DOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41.001.41.89.007.2021-00397.00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE(S)</b>	JS INVERSIONES & NEGOCIOS S.A.S.
<b>DEMANDADO(S)</b>	SANDRA LILIANA ROJAS TÉLLEZ Y NANCY CÓRDOBA SERRANO.
<b>FECHA</b>	09 de septiembre de 2021

**ASUNTO:**

Teniendo en cuenta el memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante, procede este Despacho a autorizar el retiro de la demanda y de sus anexos, como quiera que cumple con los requisitos establecidos en el artículo 92 del CGP; sin embargo, se abstiene de ordenar su devolución de los anexos, como quiera que fue presentada de forma digital.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: Autorizar** el retiro de la presente demanda y de sus anexos.

**SEGUNDO: Abstenerse** de ordenar la devolución de la misma, toda vez que fue presentada de manera digital.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COMERCIALIZADORA A TRUJILLO
DEMANDADO	ÁLVARO TRUJILLO SIERRA Y MARÍA JULIETH GONZÁLEZ MASMELA
RADICADO	41001 4189 007 2021 00410 00

Revisada la citación para notificación personal allegada el 11 de junio de 2021, por la parte ejecutante, se evidencia que, si bien fueron entregadas el 26 de mayo de 2021 a los demandados, no se suministró de forma correcta el correo electrónico del Despacho, y al no contarse con dirección electrónica de los demandados, resulta necesario realizar en debida forma la citación para notificación personal, con el fin de brindar a las partes la posibilidad de una efectiva comunicación con el Despacho, motivo por el cual se **ORDENA:**

**REQUERIR** a la parte ejecutante para que realice la notificación personal que trata el art. 291 CGP a los señores ÁLVARO TRUJILLO SIERRA y MARÍA JULIETH GONZÁLEZ MASMELA la realicen suministrando de forma correcta la dirección electrónica del Despacho [cmpl10nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10nei@cendoj.ramajudicial.gov.co) , dentro de un término de 30 días, so pena de decretar desistimiento tácito, conforme el art. 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

A.M.

Proceso	Prueba Anticipada- Interrogatorio de Parte	
Demandante	Friotecnico OF S.A.S.	Nit. N° 901.230.844-4
Demandado	Niki Alejandro Cometa Sánchez	C.C. N° 80.114.152
Radicación	41-001-4189007-2021-00452-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021).**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandante<sup>1</sup> y al ajustarse a lo señalado en el artículo 312 y 314 del C.G.P., el Juzgado **Dispone:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de todas las pretensiones de la presente d **Prueba Anticipada- Interrogatorio de Parte** promovida por **FRIOTECNICO OF S.A.S.**, identificado con Nit. N° 901.230.844-4 en frente de **NIKI ALEJANDRO COMETA SANCHEZ** identificado con C.C. N° 80.114.152.

**SEGUNDO: ORDENAR** la terminación del presente proceso como consecuencia de lo anterior.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares a que haya lugar. Oficiése a quien corresponda.

**CUARTO:** Consultado el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia dentro de la presente ejecución no existe títulos de depósitos judiciales pendientes de pago.

**QUINTO:** Atendiendo a que la anterior demanda se presentó de manera digital procédase a realizar su **ARCHIVO** conforme a lo señalado en el artículo 122 del C.G., una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

<sup>1</sup> Cfr. Correo electrónico Mié 25/08/2021 7:16.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.  
**Demandado:** YURY ANDREA AYA.  
**Radicación:** 41.001.41.89.007.2021-00468.00

**Neiva - Huila, 09 de septiembre de 2021.**

**ASUNTO:**

Luego de verificar que la anterior demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía instaurada por la **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A con NIT. 860.035.827-5** en contra de **YURY ANDREA AYA con C.C. 1.075.226.184**, reúne el lleno de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representado en **un (1) pagaré suscrito** para garantizar el pago de una obligación adquirida con esa entidad, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - Librar mandamiento de pago** por la vía Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía a favor de la **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A con NIT. 860.035.827-5** y en contra de **YURY ANDREA AYA con C.C. 1.075.226.184**, por las siguientes sumas de dinero:

• **PAGARÉ Nro. 1845641:**

**1.-** Por el valor de **\$79.409.00. Mcte**, correspondiente al capital de la cuota con vencimiento el **17-12-2020**.

**1.1.-** Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **18-12-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**2.-** Por el valor de **\$80.163.00. Mcte**, correspondiente al capital de la cuota con vencimiento el **17-01-2021**.

**2.1.-** Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **18-01-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**3.-** Por el valor de **\$80.923.00. Mcte**, correspondiente al capital de la cuota con vencimiento el **17-02-2021**.

3.1.- Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **18-02-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**4.-** Por el valor de **\$81.691.00. Mcte**, correspondiente al capital de la cuota con vencimiento el **17-03-2021**.

4.1.- Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **18-03-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**5.-** Por el valor de **\$82.466.00. Mcte**, correspondiente al capital de la cuota con vencimiento el **17-04-2021**.

5.1.- Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **18-04-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**6.-** Por el valor de **\$83.249.00. Mcte**, correspondiente al capital de la cuota con vencimiento el **17-05-2021**.

6.1.- Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **18-05-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**7.-** Por la suma de **\$12.459.566.00., MONEDA CORRIENTE**, por concepto de capital insoluto del respectivo Pagaré, Más los intereses moratorios, liquidados de conformidad a lo ordenado por la Superintendencia Financiera de Colombia, no constitutivos de usura, desde la presentación de la demanda (**17-06-2021**), hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**TERCERO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**CUARTO. - NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso y en los artículos 6, 8 y 10 del Decreto Legislativo 806 del 2020, para lo cual debe adjuntarse copia de la demanda, a quien se le correrá traslado por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibidem, los cuales correrán simultánea con los indicados en el numeral anterior.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte de actora, para que una vez notificada las medidas cautelares, proceda dentro del término de treinta (30) días a notificar a la parte pasiva, conforme a lo señalado en el numeral anterior, so pena de decretar desistimiento tácito, como ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEXTO. – Aceptar** la renuncia presentada por la abogada **LEIDY ANDREA SARMIENTO CASA**, por estar conforma en lo establecido en el artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez. -



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva (H.) Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	SANDRA CRISTINA DUARTE
RADICADO	410014189 007 2021 00474 00

**ASUNTO:**

La entidad **BANCOLOMBIA S.A.** actuando por conducto de apoderado judicial, instauró demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **SANDRA CRISTINA DUARTE** para obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 08 de Junio del 2021, el cual fue corregido a través de la providencial calendada el 12 de Julio del 2021 con fundamento en el **Pagaré No. 4570094367**, el cual cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 709 del C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

La demandada **SANDRA CRISTINA DUARTE** identificada con la C.C. 55.150.419, fue notificada a través de su correo electrónico el día 22 de Julio del 2021, entendiéndose surtida su notificación el 27 de Julio subsiguiente; aunado a lo anterior, se precisa que la citada demandada no dio contestación a la demanda según se infiere de la constancia secretarial que antecede calendada el 01 de Septiembre en curso, por lo que encontrándose vencido el término para presentar oposición o proponer excepciones, y efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...,

**RESUELVE:**

1°.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra la demandada **SANDRA CRISTINA DUARTE** identificada con la C.C. 55.150.419, tal como se dispuso mediante providencia mandamiento de pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

3°.- **ORDENAR** que las partes alleguen la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.

4°.- **REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, So pena de dar por terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, de conformidad con lo expuesto por el art. 317 del C. G. Proceso.

5°.- **INDICAR** que revisada la página del Banco Agrario no se encontraron Depósitos Judiciales constituidos para este proceso.

6°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$1.000.000. M/Cte**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Rosalba Aya Bonilla*  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

Neiva (H.) Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCOLOMBIA S.A.
DEMANDADO	SANDRA CRISTINA DUARTE
RADICADO	410014189 007 2021 00474 00

Encontrándose registrado el embargo del inmueble de propiedad de la demandada **SANDRA CRISTINA DUARTE** con CC. C.C. 55.150.419, el cual se encuentra inscrito el folio de Matrícula Inmobiliaria No. 200-128223, según se infiere del certificado expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva, el Juzgado dispone:

1°.- **COMISIONAR** a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE NEIVA**, para que en aplicación a lo reglado por el artículo 38 del C.G.P. y los pronunciamientos de la Honorable Corte Suprema de Justicia, se sirva llevar a cabo la respectiva diligencia de Secuestro del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 200-128223 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Neiva de propiedad de la demandada **SANDRA CRISTINA DUARTE** con CC. C.C. 55.150.419.

2°.- **PREVENIR** al citado Ente Territorial, a través del Alcalde Municipal, que cualquier disposición contraria a la aquí comisionada, se constituye en un obstáculo para la pronta y cumplida justicia y puede acarrearle sanciones conforme a lo reglado por el artículo 44 del C.G.P.

Notifíquese,

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41-001-41-89-007-2021-00479-00
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE</b>	CLÍNICA ADONTOLÓGICA DENTALCENTER LTDA.
<b>DEMANDADO</b>	COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

### 1. ASUNTO:

Se encuentra el proceso de la referencia al Despacho a efectos de resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante, frente al auto de fecha 15 de junio de 2021 que libró mandamiento de pago, y corregido mediante proveído de fecha 08 de julio de 2021.

### 2. DEL RECURSO:

#### 2.1. EXTREMO DEMANDADO:

Refirió el recurrente, que debe ser revocado el auto que libró mandamiento de pago y el que lo corrigió, ya que las facturas cambiarias de compraventa que sirven de título ejecutivo no contienen unas facturas cambiarias de compraventa que sirven de título ejecutivo no contiene una obligación clara, expresa y exigible y no constituyen un título ejecutivo, toda vez que lo que se está pretendido es la afectación de un contrato de seguros.

#### 2.1. EXTREMO DEMANDANTE:

Manifestó que es claro entonces que cada factura presentada en la demanda que nos ocupa, tiene los soportes requeridos para probar la ocurrencia y cuantía del servicio médico prestado, acatando también lo preceptuado en el artículo 26 del Decreto 056 del 14 de enero de 2015 y que los 42 títulos valores representados en cada factura son claros, expresos y exigibles, acatando lo preceptuado en el artículo 422 del CGP.

### 3. PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El recurso de reposición constituye un instrumento legal, mediante el cual la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir una decisión proferida por el(la) funcionario de instancia, esto con el fin de que sea aclarada, complementada, modificada o revocada, **“previo el lleno de las exigencias legales establecidas para dicho efecto”**.

Ahora bien, una vez analizados los argumentos con los cuales el demandado sustentó la reposición objeto de análisis, procede el Despacho a realizar las siguientes apreciaciones:



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

El seguro de daños tiene como principio, asegurar a todas las personas cuyo patrimonio puede resultar afectado, de manera directa o indirecta, por la realización de un riesgo, el cual puede iniciar de forma natural o provocada, empero, dichos actos no deben de estar viciado de dolo o culpa grave por parte del tomador de la póliza.

Asimismo, el seguro de responsabilidad contractual y extracontractual, se encuentra regulada por el artículo 1127 del Código de Comercio, en el que impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con un motivo determinado, así como la responsabilidad en que incurra, teniendo como propósito resarcir a la víctima.

A su turno, el Decreto 056 de 2015, estableció las condiciones de la cobertura, ejecución de recursos, funcionamiento y aspectos complementarios para el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos derivados de accidente de tránsito, eventos catastróficos de origen natural, y demás que determine el Ministerio de Salud y Protección Social.

Aunado a lo anterior, se ha señalado que la víctima (beneficiario o Tomador o asegurado), las entidades prestadoras de servicios de salud que hayan atendido al asegurado, el Ministerio de Salud y Protección Social o las mismas compañías de seguro de SOAT, son las legitimadas para solicitar el reconocimiento y pago de indemnizaciones, servicios de transporte, servicios médicos prestados y entre otros.

Ahora bien, el artículo 772 del C.Co. Modificado por la Ley 1231 de 2008, señaló que las entidades prestadoras de servicios deberán expedir la respectiva factura, el cual será entregado y/o remitido a favor del comprador o beneficiario del servicio, previo a unos de los requisitos establecidos en el artículo 773 ídem, modificada por el artículo 2° de la Ley 1231 de 2008 y artículo 86 de la Ley 1676 de 2013, donde se resalta, que el comprador deberá plasmar en el cuerpo de la factura cambiaría la aceptación y/o el recibido de la misma, dándole la posibilidad al beneficiario o comprador tres (3) días siguientes al recibido de la factura, para comunique al emisor y/o tenedor las inconsistencias presentadas en el título valor.

Entonces tenemos, que las facturas son títulos valores necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ello se incorpora, siendo estos de contenido crediticio, corporativos o de participación, de tradición o representativos de mercancías (Ar.t 619 del C.Co.). Igualmente, las obligaciones cambiarias, deben reunir como requisitos comunes: **i)** La mención del derecho que en el título se incorpora y **ii)** La firma de quien lo crea (Art. 621 CCo). Aunado esto, se tiene que con la sola firma o rubrica puesta en el título valor, o en su defecto, la sola entrega de la misma lo hace negóciales, conforme la ley de circulación (Art. 625 ídem).

Entonces tenemos en el caso de estudio, que la Clínica demandante expidió las facturas Nro. 12528, 12593, 12726, 12752, 12874, 12943, 12998, 13077, 13094, 13129, 13135, 13245, 13255, 13256, 13291, 13366, 13416, 13417, 13427, 13446, 13451, 13461, 13514, 13529, 13539, 13551, 13562, 13577, 13578, 13686, 13691, 13693, 13696, 13724, 13725, 13761, 13777, 13797, 13804, 13830, 13853, FE-021,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

a favor de la aseguradora COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A, por la prestación de servicios médicos suministrados a los beneficiarios – asegurados – tomadores de dicha póliza, esto producto de accidentes de tránsito sufridos en ésta municipalidad, cumpliendo con los requisitos antes enunciados.

Así las cosas, concluye ésta Judicatura, que los títulos valores arrimados al plenario, reúnen los requisitos estipulados en los artículos 621, 774 y siguientes del Código de comercio y artículo 422 del Código General del Proceso, siendo estos claros, expresos y actualmente exigibles.

Expuesto lo anterior, se **DISPONE**:

**PRIMERO: No Reponer** el auto que libró mandamiento de pago de fecha 15 de junio de 2021, el cual libró mandamiento de pago, y corregido mediante proveído de fecha 08 de julio de 2021

**SEGUNDO: Reanúdese** el término de traslado de la demanda.

Notifíquese y cúmplase,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*  
— *Huila*

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CLINICA DE FRACTURAS Y ORTOPEDIA LTDA.
DEMANDADO	LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS
RADICADO	410014189 007 2019 01098 00

**ASUNTO**

Encontrándose reunidos los requisitos establecidos en el art. 392 del Código General del Proceso y el Decreto Legislativo 806 del 2020, el Despacho dispone:

1. Señalar el próximo **20 de Octubre** del presente año, a la hora de las **08:30 a.m.** para llevar a cabo la audiencia Inicial, la cual se desarrollará en el siguiente orden del día:
  - a. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia
  - b. Decisión de excepciones previas, si las hay pendientes
  - c. Audiencia de conciliación
  - d. Interrogatorio de las partes, OFICIOSO.
  - e. Fijación del litigio
  - f. Control de legalidad
  - g. Práctica de pruebas de las partes y las que de oficio se estimen necesarias decretar y practicar.
  - h. Alegatos
  - i. Sentencia

2.- **DECRETAR** las siguientes pruebas para ser practicadas en la audiencia:

2.1.-Por la parte **DEMANDANTE**:

2.1.1.- **DOCUMENTALES**: Tener como prueba los documentos allegados con la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez (Facturas y cuentas de cobro).



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva*  
— *Huila*

**2.2.-** Por la parte **DEMANDADA** :

2.2.1.- **DOCUMENTALES:** Tener como prueba los documentos enunciados en la contestación de la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez.

2.2.2.- **INTERROGATORIO DE PARTE.** Se Decreta el Interrogatorio de Parte a la Representante Legal de la entidad ejecutante; no obstante el mismo ya fue decretado como prueba de oficio.

**3.- ADVERTIR** a las partes que deberán concurrir a la audiencia, personalmente o a través de su representante legal, debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso.

**4.- ADVERTIR** a las partes que su inasistencia injustificada a la audiencia será tenida en cuenta como indicio grave y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, sobre los cuales verse el interrogatorio escrito que haya aportado el peticionario del interrogatorio de parte, o los que estén contenidos en la demanda o en la contestación, según sea el caso (arts. 205 y 372-4 C.G.P.). Advertir a las partes y a los apoderados que no concurrir a la audiencia les acarrea las sanciones impuestas en el Art. 372-4, inciso 5 del C.G.P.

**5.- ADVERTIR** que la audiencia se llevará a cabo aunque no concorra UNA de las partes o sus apoderados. Si ninguna de las partes concurre la audiencia no se podrá llevar a cabo (Art. 372-2-4 C.G.P.).

**6.- ADVERTIR** que la inasistencia de las partes, o de éstas y sus apoderados, sólo podrá excusarse con anterioridad a la audiencia, mediante **prueba** siquiera sumaria de un hecho anterior a su celebración y que constituya una justa causa que deberá ser aceptada previamente por la juez (art. 372.3 C.G.P.).

**7.- ADVERTIR** a los apoderados que para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C.G.P.).

**8.- ADVERTIR** a las partes que en la audiencia inicial podrán decretarse y practicarse las pruebas que resulten posible, y en caso de que no se requiera de la práctica de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
— Huila*

otras pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se proferirá sentencia (art. 327 num. 7°. y 9°. C.G.P.).

09.- **INDICAR** a los extremos procesales que la plataforma a utilizar es **LIFESIZE** y previo a la diligencia el módulo les enviará al correo del despacho solicitante y los intervinientes (correos electrónicos aportados con la demanda y la contestación), el mensaje con los datos para la conexión.

10.- **REQUERIR** a las partes y a sus apoderados, para que informen el canal digital y/o aporten el correo electrónico para poder enviar el respectivo link de conectividad.

11.- **RECONOCER** personería al doctor **YESID GARCIA ARENAS** con C.C. 93.394.569 y T. P. No. 132.980 del C. S. J., como apoderado dela parte ejecutada, conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía
<b>Demandante</b>	Clínica de Fracturas y Ortopedia Ltda.
<b>Demandado</b>	La Previsora Compañía de Seguros S.A.
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007- <b>2021-00500-00</b>

**Neiva (Huila), 09 de septiembre de 2021.**

Una vez examinado el expediente y evidenciando que el traslado de las excepciones se surtió conforme a lo indicado en el Decreto 806 de 2020, procede éste despacho a señalar fecha para citar a la respectiva audiencia y al decreto de pruebas dentro del presente proceso, de conformidad a lo establecido en el artículo 392 del CGP.

Así las cosas, se **Dispone:**

**PRIMERO: FIJAR** la hora de las **08:30 de la mañana, del día veinticuatro (24) de septiembre del presente año**, para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P., la cual se desarrollara en el siguiente orden lógico:

- **Justificación de inasistencia previa a la audiencia.**
- **Decisión Excepciones Previas.**
- **Audiencia de Conciliación.**
- **Interrogatorio de partes “Oficiosos”.**
- **Fijación del Litigio.**
- **Control de Legalidad.**
- **Practica de Pruebas (de parte y oficio).**
- **Alegatos.**
- **Sentencia Única Instancia.**

**SEGUNDO: SE PROCEDE** a realizar el **DECRETO DE PRUEBAS** dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía promovido por **Clínica de Fracturas y Ortopedia Ltda**, en contra **La Previsora Compañía de Seguros S.A.**

**I. DEMANDANTE:**

- A. **DOCUMENTALES:** Tener como pruebas documentales las acompañadas con el libelo demandatorio, las cuales se les dará el valor probatorio que corresponda, siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad:

**Facturas: 1294, 180433 y 1172.**

**II. DEMANDADOS:**



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*

**A. DOCUMENTALES:** las que reposen en la contestación de la demanda.

**III. PRUEBA DE OFICIO:**

- i. INTERROGATORIO DE PARTE: Se recepcionarán los interrogatorios de la parte demandante y demandada, el cual deberán de comparecer a la presente diligencia.

**TERCERO: INCORPORAR** al proceso las pruebas aportadas por las partes en la demanda y en la contestación.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que deberán concurrir a la audiencia, personalmente a través de su representante legal, debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que su inasistencia injustificada a la audiencia será tenida en cuenta como indicio grave y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, sobre los cuales verse el interrogatorio escrito que haya aportado el peticionario del interrogatorio de parte, o los que estén contenidos en la demanda o en la contestación, según sea el caso (arts. 205 y 372-4 CGP). Advertir a las partes y a los apoderados que no concurrir a la audiencia les acarrea una multa de \$3.906.210.00. (Art. 372-4, inciso 4 del CG.P).

**SEXTO: ADVERTIR** que la audiencia se llevará a cabo, aunque no concurra UNA de las partes o sus apoderados. Si ninguna de las partes concurre la audiencia no se podrá llevar a cabo (Art. 372-2-4 CGP).

**SÉPTIMO: ADVERTIR** que la inasistencia de las partes, o de éstas y sus apoderados, sólo podrá excusarse con anterioridad a la audiencia, mediante prueba siquiera sumaria de un hecho anterior a su celebración y que constituya una justa causa que deberá ser aceptada previamente, por la jueza (art. 372.3 CGP).

**OCTAVO: ADVERTIR** a los apoderados que, para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 CGP).

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que en la audiencia inicial podrán decretarse y practicarse las pruebas que resulte posible, y en caso de que no se requiera de



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*

la práctica de otras pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se proferirá sentencia (art. 327 Nos. 7 y 9 CGP).

**DECIMO: TENER** por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren excepciones previas, nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en las etapas siguientes.

**DECIMO PRIMERO: AGENDAR** el requerimiento del servicio de Audiencia Virtual, Videoconferencia y/o Streaming a través del correo institucional [audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co); con los datos suministrados en el Formato para Solicitud de Audiencias Virtuales, Videoconferencias y Streaming.

**DECIMO SEGUNDO: INDICAR** a los extremos procesales que la plataforma a utilizar es **LIFESIZE** y previo a la diligencia se le enviará al correo del despacho solicitante y los intervinientes (correos electrónicos aportados con la demanda y la contestación) el mensaje con los datos para la conexión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva, Septiembre nueve (9) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	FIANZACREDITO CENTRAL S.A.S.
DEMANDADO	HAROLD PÉREZ PALOMINO
RADICADO	41001 4189 007 2021 00510 00

Respecto al memorial No. UOCE-2021-53604 allegado por el BANCO AGRARIO por medio del cual hace devolución del oficio No. 2021-00510/1515 de 21 de julio de 2021 que comunicó la medida cautelar decretada en el presente asunto, indicando como causal que el mismo debe estar suscrito por el Juez o Secretario del Despacho, se tiene que la misma no es de recibo como pasa a explicarse.

Ante la situación de emergencia sanitaria por pandemia mundial que atraviesa el país por Covid-19 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 de 2020 para poder agilizar el trámite de atención en justicia digital en todos los procesos judiciales del país, el cual en su artículo 11 establece que le corresponde a los Juzgados remitir vía electrónica los oficios librados para llevar a feliz término el trámite procesal, entre los cuales por su puesto están los que comunican medidas cautelares.

Como se ve el canal primordial entre el Despacho, las partes y las entidades es el correo electrónico del Juzgado, y así lo ratifica la Superintendencia Financiera en el Concepto 2020286687 de 31 de diciembre de 2020, en el que se precisa que las entidades financieras no pueden desconocer órdenes de embargo provenientes de correo electrónico oficial del Juzgado. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**REQUERIR** al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA para que dé cumplimiento a la medida cautelar de embargo comunicada mediante oficio No. 2021-00510/1515 de 21 de julio de 2021, relativa al embargo de dineros del aquí demandado **HAROLD PÉREZ PALOMINO** con C.C 7.727.448. Líbrese oficio comunicando lo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
– Huila.*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE
DEMANDADO	PAULA ANDREA ESPPINOSA PUENTES y LEONARDO TORRES ROJAS
TIPO DE ACTUACIÓN	AUTO 440 CGP
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2021 00514 00</b>

**ASUNTO:**

**COOPERATIVA NACIONAL EDUCATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO COONFIE**, actuando por conducto de apoderado judicial, instauró demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía contra **PAULA ANDREA ESPPINOSA PUENTES y LEONARDO TORRES ROJAS**, para obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 21 de junio de 2021, con fundamento en un pagaré, cumpliendo con las formalidades exigidas por el artículo 709 del C. de Comercio, constituyendo una obligación es clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

PAULA ANDREA ESPPINOSA PUENTES y LEONARDO TORRES ROJAS, fueron notificados por conducta concluyente mediante auto de 22 de julio de 2021 y según constancia secretarial de 29 de julio de 2021, no se dio contestación, ni se propusieron excepciones, ni se pagó; por lo que efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. P.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva,

**RESUELVE:**

**1°.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra de **PAULA ANDREA ESPPINOSA PUENTES y LEONARDO TORRES ROJAS**, tal como se dispuso mediante providencia mandamiento de pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva  
– Huila.*

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

3°.- **PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.

4°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$435.000.00. M/CTE**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Proceso:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**Demandante(s):** CREDIVALORES.  
**Demandado(s):** LILIANA GRANADOS PASTRANA Y OTROS.  
**Radicación:** 41001-41-89-007-2021-00526-00

Neiva - Huila, **09 de septiembre de 2021.**

**ASUNTO:**

Teniendo en cuenta que la parte demandante no subsanó la presente demanda dentro del término legal, procede esta judicatura a rechazar la misma de conformidad con el Art. 90 del C. G. P.,

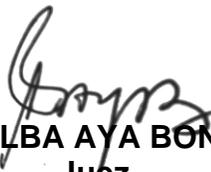
En consecuencia, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: Rechazar** la demanda presentada por el apoderado judicial de(l) (la) **CREDIVALORES**, en contra de **LILIANA GRANADOS PASTRANA Y OTROS**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: Archivar** el expediente, una vez en firme esta decisión.

**TERCERO: Abstenerse** de ordenar la devolución de la presente demanda y anexos, como quiera que fue presentada de manera digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO AV VILLAS SA
DEMANDADO	JORGE EDWIN SÁNCHEZ VARGAS
RADICADO	41001 4189 007 2021 00538 00

En atención al memorial poder por medio del cual SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE CARTERA SAUCO SAS, sociedad que representa a la ejecutante, confiere poder de sustitución al abogado SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY identificado con CC 1.018.432.801 y T.P. 288.762 del C.S. de la J., se procederá a reconocerle personería para actuar como apoderado sustituto.

En ese sentido el Juzgado **ORDENA:**

**RECONOCER** personería al abogado SERGIO NICOLAS SIERRA MONROY identificado con CC 1.018.432.801 y T.P. 288.762 del C.S. de la J para que actúe como apoderado sustituto de BANCO AV VILLAS, conforme las facultades que le fueron otorgadas en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA
DEMANDADO	FREDY EDUARDO LAVAO URIBE
RADICADO	41001 4189 007 2021 00549 00

Ante lo informado por el apoderado de la parte actora, escrito mediante el cual indica que el número de cédula correcto del señor FREDY EDUARDO LAVAO URIBE es **1.125.474.511** y no 1.025.474.511 como se indicó en la demanda, el Juzgado teniendo en cuenta que no se trata de un cambio en la persona que implique una reforma de la demanda, sino de una corrección de la misma, de conformidad con el art. 286 CGP accederá a ella, ordenando la corrección en el mandamiento de pago de 8 de julio de 2021 y en el cuaderno de medidas.

Por ello se **Dispone:**

1. **CORREGIR** el inciso primero del numeral 1ro del auto calendarado el 8 de julio de 2021: **“PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA** identificado con C.C. 88.265.227 contra **FREDY EDUARDO LAVAO URIBE** con C.C. 1.125.474.511, por las siguientes sumas de dinero (...)”
2. **INDICAR** que el resto de disposiciones establecidas en el auto de 8 de julio de 2021 no sufren variación alguna.
3. **NOTIFICAR** el presente auto de forma personal al demandado, junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CARLOS EDUARDO CHAGUALA ATEHORTUA
DEMANDADO	FREDY EDUARDO LAVAO URIBE
RADICADO	41001 4189 007 2021 00549 00

Teniendo en cuenta la corrección del número de identificación del demandado, solicitada por la parte ejecutante y aceptada por el Despacho, resulta necesario decretar de forma correcta las medidas cautelares solicitadas en la demanda.

Así, en lo atinente a la medida cautelar deprecada por la parte ejecutante, por darse los presupuestos del artículo 593 num. 1º y 10 del C.G.P., se accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto, este despacho judicial, **ORDENA:**

**1. DECRETAR** el Embargo y Retención de las sumas de dineros depositados en cuentas Corrientes, de Ahorro, CDT o cualquier otro título bancario o financiero que posea el demandado **FREDY EDUARDO LAVAO URIBE** con C.C. 1.125.474.511, en las entidades bancarias tales como:

BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO DE BOGOTÁ, BANCO DE OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO BBVA Y BANCO DAVIVIENDA

- Oficiese a las citadas entidades, advirtiendo que la medida se debe limitar a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000 M/Cte)**.

**2. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta (5ª) parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente que devenga el señor **FREDY EDUARDO LAVAO URIBE** con C.C. 1.125.474.511 como empleado de INSTITUTO COLOMBIANO AGROPECUARIO ICA, o de hasta el 30% de los honorarios, sin que afecte el salario mínimo legal mensual, que reciba en caso de ser contratista de la misma entidad.

- Oficiese al respectivo pagador, advirtiendo que la medida se debe limitar a la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000 M/Cte)**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**3. ABSTENERSE** de decretar el resto de medidas cautelares de embargo de salario solicitada, por considerarse suficientes por ahora las decretadas en los numerales anteriores.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva. H., Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA
RADICADO	410014189 007 2021 00550 00

En virtud al escrito allegado por la demandada **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA**, se procederá a tenerla como notificada por Conducta Concluyente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 301 del C. G. P.<sup>1</sup>

Por lo anterior, el Juzgado Dispone:

1.- **TENER** como notificada por Conducta Concluyente a la demandada **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA** con C.C. 26.476.739, de todas las providencias dictadas dentro del presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el art. 301 del C.G.P.

2.- **INDICAR** que para los efectos del artículo 91 del C. General del Proceso, se adjunte copia del auto Admisorio y el respectivo traslado de la demanda y sus anexos.

3.- **ORDENAR** que por parte de la Secretaría del Juzgado se contabilicen los respectivos términos de traslado con que cuentan los citados demandados para ponerse a derecho dentro de este asunto.

**Notifíquese,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

DOM

---

<sup>1</sup> **Artículo 301. Notificación por conducta concluyente.** La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.

Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

Neiva (H.), Julio ocho (08) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA
RADICADO	41001 4189 007 2021 00550 00

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, actuando en causa propia, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía contra **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA** para obtener el pago de la deuda contenida en la **letra de cambio** suscrita para garantizar el pago de las obligaciones crediticias adquiridas.

De esa forma, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y del Decreto 806 de 2020, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, así como los requisitos contemplados en los artículos 82 y 468 del C.G.P, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** Mandamiento de Pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de la señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ** con C.C. 36.149.871 contra **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA** con C.C. 26.476.739 por las siguientes sumas de dinero:

A.- Por la suma de **UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS (\$1.200.000.00) M/cte.**, por concepto de capital vencido el 17 de noviembre del 2013.

B.- Por lo intereses moratorios de dicho capital, liquidados mes a mes, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, a partir del 19 de noviembre del 2018, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

C. Negar el pago de los intereses corrientes por cuanto no fueron pactados en el título valor.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**TERCERO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8°



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**CUARTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** personería al señora AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ identificada con la C.C. No.36.149.871 , para que actúe como demandante en causa propia dentro de este proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.-

DOM.

SEÑOR  
**JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA  
(REPARTO)**  
E.S.D.

**Ref.:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** contra **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA**.

Yo **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.149.871 expedida en la ciudad de Neiva, vecina y domiciliada en ésta ciudad, actuando en causa propia, por medio del presente escrito me permito formular ante su Despacho Demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra la señora **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA** mayor, vecina y con domicilio en la ciudad, con la Cédula de Ciudadanía N° 26476739 expedida en Colombia (Huila) para que se libre a mi favor y en contra de la parte demandada, Mandamiento de Pago por las sumas que indicaré en la parte petitoria de esta demanda.

### **HECHOS**

**PRIMERO:** la señora **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA** aceptó a mi nombre, **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** un título valor representado en letra de cambio.

**SEGUNDO:** El Título Valor fue suscrito por la suma de **UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS (\$ 1200000) M/Cte.**

**TERCERO:** El mencionado título valor se suscribió el día 17 de noviembre de 2013.

**CUARTO:** En el Título Valor se pactó como fecha de vencimiento el día 18 de noviembre de 2018, fecha en la cual debía realizarse el pago total de la obligación por parte de la señora **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA**.

**QUINTO:** En dicho título valor (Letra de cambio) se estableció que la obligación de dar y/o pagar dicha suma de dinero acaecería para efectos de su cumplimiento en la ciudad de Neiva (Huila).

**SEXTO:** Que efectuado el vencimiento de la fecha estipulada para el pago de la suma consignada en el título valor, la parte demandada no ha cancelado ni el capital ni los intereses, por lo tanto el título valor aportado como base de ejecución reúne todos los requisitos exigidos por la legislación mercantil para su existencia, y como tal se encuentra con el plazo vencido y presta mérito ejecutivo de conformidad al Art. 422 del C.G.P.

**SÉPTIMO:** En la Letra de Cambio girada el día 17 de noviembre de 2013, no se especificó la Tasa de Interés Corriente ni Moratorio, en consecuencia, los intereses de Plazo serán los permitidos por la ley (**Artículo 884 Código de Comercio**).

### **PRETENSIONES**

Solicito, Señor Juez, librar mandamiento de pago en contra demandada y a mi favor por las siguientes sumas:

**PRIMERO:** Por la suma de **UN MILLON DOCIENTOS MIL PESOS (\$ 1200000) M/Cte.** por el valor del saldo insoluto producto del no cumplimiento de la obligación, valor del capital contenido en el título valor letra de cambio adjunto.

**SEGUNDO:** Por concepto de intereses corrientes, según la tasa de la Superintendencia Financiera causados desde el 17 de noviembre de 2013 hasta el día 18 de noviembre de 2018 (**Artículo 884 Código de Comercio**).

**TERCERO:** Por los intereses moratorios, a la tasa máxima legal permitida, causados a partir del 19 de noviembre de 2018.

**CUARTO:** En el momento oportuno se servirá el Señor juez, condenar a la parte demandada al pago de costas que ocasione el proceso.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Como disposiciones aplicables invoco los Arts. 25, 422, 430, 431 y demás aplicables del C. del C.G.P; art. 619, 621, 709, 884 y demás concordantes del Código de Comercio.

### **PROCEDIMIENTO**

El proceso se debe tramitar como Ejecutivo Singular con Mínima Cuantía.

### **COMPETENCIA Y CUANTÍA**

Es Usted competente Señor Juez, por el lugar del cumplimiento de la obligación numeral 3 artículo 28 del C.G.P y por la cuantía, la cual estimo en DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000,000.00).

### **PRUEBAS**

Para que sean estimados como pruebas presento en esta demanda los siguientes documentos:

- Título valor en el cual consta la obligación.

### **ANEXOS**

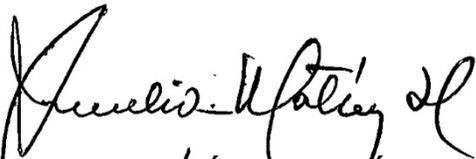
- Título valor (letra de cambio), en el cual consta la obligación.
- Copia de la demanda para archivo,
- Copia de la demanda para traslado.
- Copia digital de la demanda en formato PDF

### **NOTIFICACIONES**

El demandante en la Carrera 8 N° 3-20 de la ciudad de Neiva. Centro. Teléfono 8720738 y 3202930618. Me permito aportar como dirección para notificación electrónica el correo: [asocobros@gmail.com](mailto:asocobros@gmail.com) .

La parte demandada en la dirección física calle 5 # 1 - 40 de Rivera (Huila), la cual fue suministrada al momento de suscribir el titulo valor, lo anterior lo manifiesto bajo gravedad de juramento, como también manifiesto bajo gravedad de juramento que desconozco la dirección de notificación electrónica.

Del Señor Juez,



**AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**  
C.C. 36.149.871 de Neiva

No. 9397

LETRA DE CAMBIO  
(SIN PROTESTO)

POR \$ 1.200.000

SEÑOR María Dolores Molino de Molino

EL DIA 18 NOVIEMBRE DE 2018

A LA ORDEN DE AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ

LA SUMA DE: UN millon doscientos mil Pesos.

Pesos, moneda legal mas intereses por retardo al \_\_\_\_\_% mensual toda las partes de esta letra quedan obligadas solidariamente y renuncian a la presentación para la aceptación y el pago a los avisos de rechazo.

Ciudad, Colombia (A) Fecha 17 de Noviembre de 2013

6100000  
\$ María Dolores

SU S.C. ACEPTADA



Señor

**JUEZ MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE NEIVA  
(REPARTO)**

E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D.

**Ref.:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** contra **MARIA DOLORES MOLINA DE MOLINA**.

Yo **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 36.149.871 expedida en la ciudad de Neiva y vecina de ésta ciudad, actuando en causa propia, por medio del presente escrito amablemente solicito al Despacho se sirva decretar la siguiente medida cautelar:

**PRIMERO: EL EMBARGO Y SECUESTRO LA CUOTA PARTE (DERECHO DE CUOTA) – PORCENTAJE QUE CORRESPONDA DEL BIEN INMUEBLE URBANO** denominado 2) CALLE 5 #1-4 identificado con la Matrícula Inmobiliaria N° 200-185383, ubicado en el DEPTO: HUILA MUNICIPIO: RIVERA VEREDA: RIVERA, con una extensión de 98.00 M2, y demás datos para lo cual adjunto certificado de tradición (Anexo).

Dicho inmueble es propiedad de la señora A: MOLINA DE MOLINA MARIA DOLORES CC# 26476739 X Y al señor A: MOLINA PABLO EMILIO CC# 206219 X

**Solicito a su señoría amablemente se sirva librar los oficios correspondientes a la Oficina de Instrumentos Públicos de la ciudad de Neiva (Huila) circuito registral 200 para que tomen nota del embargo respectivo y el correo electrónico de radicación digital de dicha entidad es [documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co](mailto:documentosregistroneiva@supernotariado.gov.co) y con copia al correo [ofiregisneiva@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregisneiva@supernotariado.gov.co)**

Esta solicitud la hago de acuerdo a los Artículos 593 y 599 del C.G.P, para que se libere a favor del demandante la suma de la parte petitoria de la presente demanda limitando la medida a lo legalmente establecido en la legislación vigente, esto es, el doble del crédito, sus intereses y las costas eventuales prudencialmente calculadas.

Del Señor Juez,



**AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ**  
C.C. 36.149.871 de Neiva



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210623252844351888

Nro Matrícula: 200-185383

Pagina 1 TURNO: 2021-200-1-61992

Impreso el 23 de Junio de 2021 a las 02:22:07 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 200 - NEIVA DEPTO: HUILA MUNICIPIO: RIVERA VEREDA: RIVERA
FECHA APERTURA: 06-02-2006 RADICACIÓN: 2006-1694 CON: ESCRITURA DE: 03-02-2006
CODIGO CATASTRAL: 4161501000680035000 COD CATASTRAL ANT: 01-00-0068-0029-000
NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

Contenidos en ESCRITURA Nro 91 de fecha 24-01-2006 en NOTARIA SEGUNDA de NEIVA LOTE 2 MANZANA B-04 con area de 98.00 M2. (ART.11 DEL
DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :
AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:
COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

YEIMY LIZCANO PLAZAS, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A ABELARDO MOTTA CORTES, SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA
#2273 DEL 09 DE DICIEMBRE DE 2002 NOTARIA 1. DE NEIVA, REGISTRADA EL 29 DE ENERO DE 2003 AL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA #200-
0170224.- ESTE LOTE HACE PARTE DE LA DIVISION MATERIAL EFECTUADA POR ESCRITURA #2273 DEL 09 DE DICIEMBRE DE 2002 NOTARIA 1 DE
NEIVA, REGISTRADA EL 29 DE NEERO DE 2003 AL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA #200-0170224; HACE PARTE DEL DESENGLOBE
EFECTUADO POR ESCRITURA #315 DEL 30 DE DICIEMBRE DE 1999 NOTARIA UNICA DE BARAYA, REGISTRADA EL 13 DE MARZO DE 2000 AL FOLIO
DE MATRICULA INMOBILIARIA #200-0155565; POR ABELARDO MOTTA CORTES, DEL QUE DQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A
INVERSIONES MOTTA & CIA. S. EN C., SEGUN CONSTA EN LA ESCRITURA #836 DEL 08 DE MAYO DE 1997 NOTARIA 4 DE NEIVA, REGISTRADA EL 14
DE MAYO DE 1997 AL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA #200-0132691.--ESTE LOTE HACE PARTE DEL DESENGLOBE EFECTUADO POR
ESCRITURA #673 DEL 14 DE ABRIL DE 1997 NOTARIA 4. DE NEIVA, REGISTRADA EL 15 DE ABRIL DE 1997 AL FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA
#200-0131672, POR LA SOCIEDAD INVERSIONES MOTTA & CIA. S.EN C., DEL QUE ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARLOS
MANUEL MOTTA BELTRAN, SEGUN ESCRITURA #368 DEL 24 DE FEBRERO DE 1983 NOTARIA 1. DE NEIVA, REGISTRADA EL 18 DE ABRIL DE 1983 AL
FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA #200-0034179.----CARLOS MANUEL MOTTA BELTRAN, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A
ROSA TEJADA R., SEGUN ESCRITURA #920 DEL 17 DE NOVIEMBRE DE 1948 NOTARIA 2. DE NEIVA, REGISTRADA EL 30 DE DICIEMBRE DE 1948 AL
FOLIO DE MATRICULA INMOBILIARIA #200-0034179.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO
1) LOTE LUIS CARLOS GALAN SEGUNDA ETAPA LOTE 2 MANZANA B-04
2) CALLE 5 #1-40

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)

200 - 170224

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 03-02-2006 Radicación: 2006-1694

Doc: ESCRITURA 91 DEL 24-01-2006 NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: OTRO: 0920 LOTE0



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 210623252844351888**

**Nro Matrícula: 200-185383**

Pagina 2 TURNO: 2021-200-1-61992

Impreso el 23 de Junio de 2021 a las 02:22:07 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: LIZCANO PLAZAS YEIMY**

**CC# 83228720 X**

**ANOTACION: Nro 002** Fecha: 28-03-2006 Radicación: 2006-4420

Doc: ESCRITURA 252 DEL 16-02-2006 NOTARIA SEGUNDA DE NEIVA

VALOR ACTO: \$100,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: LIZCANO PLAZAS YEIMY

CC# 83228720

**A: DIAZ LARA JOSE SAMUEL**

**CC# 17179663 X**

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 12-04-2006 Radicación: 2006-5442

Doc: ESCRITURA 704 DEL 06-04-2006 NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

VALOR ACTO: \$800,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: DIAZ LARA JOSE SAMUEL

CC# 17179663

**A: MURCIA ÑAÑEZ MAGOLA**

**CC# 26482317 X**

**ANOTACION: Nro 004** Fecha: 28-01-2008 Radicación: 2008-200-6-1310

Doc: ESCRITURA 3244 DEL 14-12-2007 NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

VALOR ACTO: \$700,000

ESPECIFICACION: OTRO: 0911 DECLARACION DE CONSTRUCCION EN SUELO PROPIO

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: MURCIA ÑAÑEZ MAGOLA**

**CC# 26482317 X**

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 28-01-2008 Radicación: 2008-200-6-1310

Doc: ESCRITURA 3244 DEL 14-12-2007 NOTARIA PRIMERA DE NEIVA

VALOR ACTO: \$804,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 0125 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MURCIA ÑAÑEZ MAGOLA

CC# 26482317

**A: MOLINA DE MOLINA MARIA DOLORES**

**CC# 26476739 X**

**A: MOLINA PABLO EMILIO**

**CC# 206219 X**

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*5\***

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 2011-200-3-932 Fecha: 14-06-2011

CORREGIDO, PREDIO URBANO .- SI VALE

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-200-3-870 Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE NEIVA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 210623252844351888**

**Nro Matrícula: 200-185383**

Pagina 3 TURNO: 2021-200-1-61992

Impreso el 23 de Junio de 2021 a las 02:22:07 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

(CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

=====

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2021-200-1-61992**

**FECHA: 23-06-2021**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: JAIRO CUSTODIO SANCHEZ SOLER

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva -  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	TRANSPORTES DEL HUILA S.A.- TDH S.A.
DEMANDADO	RODOLFO FLOREZ CUELLAR
<b>RADICADO</b>	<b>410014189007 2021 00559 00</b>

El apoderado de la parte ejecutante solicita el emplazamiento del RODOLFO FLOREZ CUELLAR, por imposibilidad de entrega de citación para notificación personal.

Se evidencia que la certificación de la empresa de correo INTERRAPIDISIMO fue devuelta con causal DESTINATARIO DESCONOCIDO; sin embargo, previo a decidir sobre el emplazamiento, actuando de conformidad con el art. 293 CGP, el Juzgado **DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que aporte otra dirección física o electrónica para efectos de notificación del demandado RODOLFO FLOREZ CUELLAR, o en caso de no tenerla, lo manifieste expresamente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva, Septiembre nueve (9) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	IVAN PRIETO BARRETO
RADICADO	41001 4189 007 2021 00587 00

Respecto al memorial No. UOCE-2021-53977 allegado por el BANCO AGRARIO por medio del cual hace devolución del oficio No. 2021-00587/1687 de 09 de agosto de 2021 que comunicó la medida cautelar decretada en el presente asunto, indicando como causal que el mismo debe estar suscrito por el Juez o Secretario del Despacho, se tiene que la misma no es de recibo como pasa a explicarse.

Ante la situación de emergencia sanitaria por pandemia mundial que atraviesa el país por Covid-19 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 de 2020 para poder agilizar el trámite de atención en justicia digital en todos los procesos judiciales del país, el cual en su artículo 11 establece que le corresponde a los Juzgados remitir vía electrónica los oficios librados para llevar a feliz término el trámite procesal, entre los cuales por su puesto están los que comunican medidas cautelares.

Como se ve el canal primordial entre el Despacho, las partes y las entidades es el correo electrónico del Juzgado, y así lo ratifica la Superintendencia Financiera en el Concepto 2020286687 de 31 de diciembre de 2020, en el que se precisa que las entidades financieras no pueden desconocer órdenes de embargo provenientes de correo electrónico oficial del Juzgado. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**REQUERIR** al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA para que dé cumplimiento a la medida cautelar de embargo comunicada mediante oficio No. 2021-00587/1687 de 09 de agosto de 2021, relativa al embargo de dineros del aquí demandado **IVÁN PRIETO BARRETO** con CC 7.717.426. Líbrese oficio comunicando lo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva, Septiembre nueve (9) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADO	IVAN PRIETO BARRETO
RADICADO	41001 4189 007 2021 00595 00

Respecto al memorial No. UOCE-2021-53630 allegado por el BANCO AGRARIO por medio del cual hace devolución del oficio No. 2021-00595/1532 de 21 de julio de 2021 que comunicó la medida cautelar decretada en el presente asunto, indicando como causal que el mismo debe estar suscrito por el Juez o Secretario del Despacho, se tiene que la misma no es de recibo como pasa a explicarse.

Ante la situación de emergencia sanitaria por pandemia mundial que atraviesa el país por Covid-19 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 de 2020 para poder agilizar el trámite de atención en justicia digital en todos los procesos judiciales del país, el cual en su artículo 11 establece que le corresponde a los Juzgados remitir vía electrónica los oficios librados para llevar a feliz término el trámite procesal, entre los cuales por su puesto están los que comunican medidas cautelares.

Como se ve el canal primordial entre el Despacho, las partes y las entidades es el correo electrónico del Juzgado, y así lo ratifica la Superintendencia Financiera en el Concepto 2020286687 de 31 de diciembre de 2020, en el que se precisa que las entidades financieras no pueden desconocer órdenes de embargo provenientes de correo electrónico oficial del Juzgado. Así las cosas, el Juzgado **DISPONE:**

**REQUERIR** al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA para que dé cumplimiento a la medida cautelar de embargo comunicada mediante oficio No. 2021-00595/1532 de 21 de julio de 2021, relativa al embargo de dineros del aquí demandado **JUAN MANUEL MONJE MONJE** con CC 1.082.214.789. Líbrese oficio comunicando lo requerido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41.001.41.89.007.2021-00640.00.
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
<b>DEMANDANTE(S)</b>	MARIA NUBIA CEBALLOS ORTIZ.
<b>DEMANDADO(S)</b>	WILSON HERNÁNDEZ CALIMA.
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

**ASUNTO:**

Teniendo en cuenta la anterior solicitud elevada por la parte demandante, procede este Despacho a poner en conocimiento, la respuesta dada por la empresa EMAC S.A. E.S.P, en el que informa que no toma nota de la medida cautelar por cuanto el demandado no labora en dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Respuesta 2021-00640 ( SING. MARIA NUBIA CEBALLOS ORTIZ vs WILSON HERNANDEZ CALIMA ) -OF. 1648 , 1647, 1646

Diana Romero <gerenciaemac2020@gmail.com>

Mar 24/08/2021 10:26

Para: Juzgado 10 Civil Municipal - Huila - Neiva <cmpl10nei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (404 KB)

DOCTORA ROSALBA AYA BONILLA.pdf

Campoalegre – Huila, 23 de agosto de 2021

Doctora:

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez Séptima de pequeñas causas y competencia múltiple de Neiva

E. S. M.

**Asunto:** 2021 - 00640 Ejecutivo Mínima Cuantía, María Nubia Ceballos Ortiz – Wilson Hernández Caliman

Cordial Saludo;

Mediante la presente me permito comunicar que una vez recibida la comunicación por medio de la cual decreta el embargo y retención prevención de la quinta parte del excedente del salario Mínimo Legal Vigente, devengado por el demandado WILSON HERNANDEZ CALIMAN con C.C. 83.088.069 como empleado de la EMAC S.A. E.S.P. – Alcaldía de Campoalegre, limitando la medida en la suma de \$14.000.000 Mcte.

Que, en virtud de la solicitud, se realizó la revisión al archivo de la EMAC S.A. E.S.P. y actualmente no se encuentra vinculación laboral o contractual con el señor WILSON HERNANDEZ CALIMAN con C.C. 83.088.069 como empleado de la EMAC S.A. E.S.P. lo cual se soporta a través de la certificación expedida por el Subgerente Administrativo y Financiero.

De acuerdo a lo manifestado y dando con ello cumplimiento a la solicitud presentada, se resuelve dentro de los términos establecidos en la Ley, resaltando que me encuentro atenta a resolver las inquietudes que por competencia corresponda.

Cordialmente;

**DIANA CAROLINA ROMERO RAMIREZ**

Gerente

Prepago

Marta Alejandra Tejido Z

Asesor Jurídico EMAC S.A. E.S.P

Carrera 4 No 6 – 99 Oficina 203 B / Telefax 8715569 / Email. [cmpl10nei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl10nei@cendoj.ramajudicial.gov.co)

H.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

	EMAC S.A. E.S.P. NIT. 900168928-6	CODIGO C07-POF-01
		VERSION 1

Campoalegre – Huila, 23 de agosto de 2021

Doctora:  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez Séptima de pequeñas causas y competencia múltiple de Neiva  
E. S. M.

**Asunto:** 2021 - 00640 Ejecutivo Mínima Cuantía, María Nubia Ceballos Ortiz – Wilson Hernández Caliman

Cordial Saludo;

Mediante la presente me permito comunicar que una vez recibida la comunicación por medio de la cual decreta el embargo y retención prevención de la quinta parte del excedente del salario Mínimo Legal Vigente, devengado por el demandado WILSON HERNANDEZ CALIMAN con C.C. 83.088.069 como empleado de la EMAC S.A. E.S.P. – Alcaldía de Campoalegre, limitando la medida en la suma de \$14.000.000 Mcte.

Que, en virtud de la solicitud, se realizó la revisión al archivo de la EMAC S.A. E.S.P. y actualmente no se encuentra vinculación laboral o contractual con el señor WILSON HERNANDEZ CALIMAN con C.C. 83.088.069 como empleado de la EMAC S.A. E.S.P. lo cual se soporta a través de la certificación expedida por el Subgerente Administrativo y Financiero.

De acuerdo a lo manifestado y dando con ello cumplimiento a la solicitud presentada, se resuelve dentro de los términos establecidos en la Ley, resaltando que me encuentro atenta a resolver las inquietudes que por competencia corresponda.

Cordialmente;

**DIANA CAROLINA ROMERO RAMIREZ**  
Gerente

Progr. Acueducto Trujillo 2  
Avenida Jiménez EMAC S.A. E.S.P.  
Aviso: 1911400



Calle 19 No. 8-44  
Campoalegre  
Huila



Telefax:  
838 05 18



emacsoesp@hotmail.com  
www.emacsoesp.gov.co



Empresa de Acueducto,  
alcantarillado  
y uso de Campoalegre



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**EMAC S.A. E.S.P**  
NIT: 900.168.928-6  
NLR No. 1-41132000-1



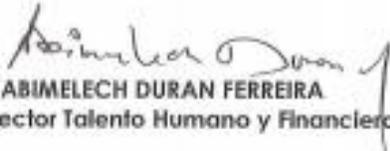
EL SUSCRITO SUBDIRECTOR DE TALENTO HUMANO Y FINANCIERO

**CERTIFICA:**

Que el señor **WILSON HERNANDEZ CALIMAN** identificado con cedula de ciudadanía No. **83.088.069** de Campoalegre - Huila, estuvo vinculado a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO EMAC S.A E.S.P** desde el 01 de Julio de 2014 hasta el 31 de Diciembre del 2017 por un periodo de cuatro años desempeñando el cargo de **JEFE DE UNIDAD DE CONTROL INTERNO DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS EMAC S.A E.S.P.**

Dada en Campoalegre a los 23 días del mes de Agosto de 2021 a solicitud del interesado.

Sin otro particular.

  
**ABIMELECH DURAN FERREIRA**  
Subdirector Talento Humano y Financiero



Calle 19 No. 8-44  
Campoalegre  
Huila



Telefax:  
838 05 18



emacsaesp@hotmail.com  
www.emacsaesp.gov.co



Empresa de Acueducto,  
alcantarillado  
y aseo de Campoalegre



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva –  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA CIPRES
DEMANDADO	IRMA NARVAÉZ OLIVEROS y MERY NARVAÉZ OLIVEROS
RADICADO	410014189007 2021 00670 00

**ASUNTO**

Teniendo en cuenta la solicitud que precede de la parte actora, respecto a la terminación y al ser procedente, es del caso decretar la Terminación del presente Proceso por Pago Total de la Obligación, de conformidad con lo previsto por el Art. 461 del C. General del Proceso.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo de Pequeñas y Causas y Competencia Múltiple de Neiva Huila:

**RESUELVE:**

**Primero. DECRETAR** la terminación del proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **e COOPERATIVA CIPRES** identificada con NIT 900181273-4 contra **IRMA NARVAÉZ OLIVEROS** con CC 36.164.812 y **MERY NARVAÉZ OLIVEROS** con C.C. 26.417.980, por **Pago Total de la Obligación**.

**Segundo: ORDENAR**, el levantamiento de las medidas cautelares a que hubiere lugar. Líbrense los oficios correspondientes.

**Tercero: INDICAR** que no hay lugar a desglose del título valor, como quiera que la demanda fue presentada de forma digital.

**Cuarto: INDICAR** que a la fecha no hay títulos por pagar, y **ORDENAR** que los que a futuro lleguen sean devueltos a las demandadas **IRMA NARVAÉZ OLIVEROS** con CC 36.164.812 y **MERY NARVAÉZ OLIVEROS** con C.C. 26.417.980, respectivamente.

**Quinto:** Sin lugar a condena en costas, ni perjuicios para ninguna de las partes.

**Sexto: ACEPTAR** la renuncia a términos presentada por las partes.

**Séptimo: ARCHIVAR** el expediente, previas las constancias y desanotaciones del caso. Art. 122 último inciso del C. G. P.

**Notifíquese y Cúmplase.**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.-

NOM.



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva (H.), Septiembre (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	JUAN DIEGO MONTILLA COVALEDA
DEMANDADO	GLADYS QUINTERO POLANIA
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2021 00677 00</b>

Habiéndose subsanado en legal forma la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía instaurada mediante apoderado judicial por el señor **JUAN DIEGO MONTILLA COVALEDA** contra la señora **GLADYS QUINTERO POLANIA** para obtener el pago de la deuda contenida en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo, se procederá a su Admisión.

De esa forma, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y del Decreto 806 de 2020, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, así como los requisitos contemplados en los artículos 82 y 468 del C.G.P, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** Mandamiento de Pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor del señor **JUAN DIEGO MONTILLA COVALEDA** C.C. 1.075.281.821 contra **GLADYS QUINTERO POLANIA** C.C. 52.188.539 por las siguientes sumas de dinero:

A.- Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000.00) M/cte.**, por concepto de capital contenido en la Letra de Cambio presentada para el cobro ejecutivo, con vencimiento el 30 de Octubre del 2020.

B.- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, causados a partir del 01 de Noviembre de 2020 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

C.- Se deniega el pago de los intereses corrientes por cuanto no fueron pactados en el titulo valor.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**TERCERO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**CUARTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.-

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila*  
(ACUERDO No. CSJHUA-19-14 CSJ-HUILA)

A.M.

<b>Proceso</b>	Declarativo Verbal – Recisión Contrato Lesión Enorme	
<b>Demandante</b>	Edwin Eduardo Hernández Soto	C.C. N° 1.075.222.893
<b>Demandado</b>	Maria Orfidia Soto Ortiz	C.C. N° 36.165.658
<b>Radicación</b>	41-001-41-89-007-2021-00691-00	

**Neiva (Huila), Nueve (09) septiembre de dos mil veintiuno (2021)**

Sería el caso proceder a admitir la presente demanda **Verbal Recisión de Contrato por Lesión Enorme al Vendedor** propuesta mediante apoderado judicial por la **EDWIN EDUARDO HERNANDEZ SOTO** identificado con C.C. N° 1.075.222.893 en contra de **MARIA ORFIDIA SOTO ORTIEZ** identificada con C.C. N° 36.165.658, si no fuera porque el Despacho advierte que la presente, no cumple con los requisitos indicados en los numerales 1, 7 y 11 del artículo 82 del C.G.P., en concordancia con el numeral primero del artículo 84 ibídem y lo señalado en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020 como quiera que:

1. La presente demanda se encuentra dirigida a los juzgados civiles municipales y no a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.
2. No hizo el juramento estimatorio.
3. No se evidencia el anexo el poder conferido a la apoderada para dar inicio al presente trámite.
4. Respecto al decreto de medidas cautelares a efectos de acudir directamente al Juez, sin necesidad de agotar la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, se le indica que debe prestar caución conforme lo indica el numeral 2 del artículo 590.
5. No se evidencia el envío de la presente demanda con destino al demandado ya sea de manera digital y/o física.

Así las cosas, esta judicatura procede a inadmitir la presente demanda, a fin que sea subsanada dicha situación o sea aclarada en caso de existir alguna explicación que justifique lo dicho.

Por lo anterior, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, **Dispone:**

**INADMITIR** la presente demanda para que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, proceda a **SUBSANARLA**, so pena de ser rechazada, con la advertencia de que el escrito de subsanación deberá ser enviado por medio electrónico o envío físico al o los demandados.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO - UTRAHUILCA
DEMANDADO	MARGARITA CELIS MURCIA, DIEGO OMAR ANDRADE MURCIA y BENEDICTO BERMEO ROJAS
RADICADO	41001 4189 007 2021 00706 00

**ASUNTO**

La **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO - UTRAHUILCA** actuando a través de Endosataria para el cobro Judicial, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía contra **MARGARITA CELIS MURCIA, DIEGO OMAR ANDRADE MURCIA** y **BENEDICTO BERMEO ROJAS** para obtener el pago de la deuda contenida en el Pagaré suscrito para garantizar el pago de las obligaciones crediticias adquiridas con la parte actora.

De esa forma, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y del Decreto 806 de 2020, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, así como los requisitos contemplados en los artículos 82 y 468 del C.G.P, razón por la cual se librá el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** Mandamiento de Pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CREDITO - UTRAHUILCA** con Nit: 891100673-9 contra **MARGARITA CELIS MURCIA** con C.C. 36.183.814, **DIEGO OMAR ANDRADE MURCIA** con C.C. 12.120.289 y **BENEDICTO BERMEO ROJAS** con C.C. 12.115.876 por las siguientes sumas de dinero:

- **CAPITAL DEL PAGARE No.11184920 :**

a.) Por la suma de **\$790.958.00 M/Cte.**, por concepto de saldo de capital correspondiente a la cuota N. 82 pagadera el 29 de marzo de 2021.

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera a partir del 30 de Marzo del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$118.204.00 M/Cte.**, correspondiente al interés corriente de dicha cuota liquidado entre el 01 de marzo de 2021 y el 29 de marzo de 2021.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**b.)** Por la suma de **\$1.163.041.00 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota N. 83 pagadera el 29 de abril de 2021.

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera a partir del 30 de Abril del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$102.019.00 M/Cte.**, correspondiente a interés corriente liquidado entre el 30 de marzo de 2021 y el 29 de abril de 2021.

**c.)** Por la suma de **\$1.179.454.00 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota N. 84 pagadera el 29 de mayo de 2021.

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, a partir del 30 de Mayo del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$85.606.00 M/Cte.**, correspondiente a interés corriente liquidado entre el 30 de abril de 2021 y el 29 de mayo de 2021.

**d.)** Por la suma de **\$1.196.098.00 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota N. 85 pagadera el 29 de junio de 2021.

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, a partir del 30 de Junio del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$68.962.00 M/Cte.**, correspondiente a interés corriente liquidado entre el 30 de mayo de 2021 y el 29 de junio de 2021.

**e.)** Por la suma de **\$1.212.977.00 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota N. 86 pagadera el 29 de julio de 2021.

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, a partir del 30 de Julio del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$52.083.00 M/Cte.**, correspondiente a interés corriente liquidado entre el 30 de junio de 2021 y el 29 de julio de 2021.

**f.)** Por la suma de **\$2.477.682.00 M/Cte.**, por concepto de capital acelerado.

- Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha de presentación de la demanda (17 de Agosto del 2021) hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

- Por la suma de \$12.826, correspondiente a interés corriente de dicho capital liquidado entre el 30 de julio de 2021 y el 10 de agosto de 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**TERCERO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**CUARTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARIA PAULINA VELEZ PARRA** identificada con la C.C. No. 55.063.957 y T.P. No. 190.470 del C. S. de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la entidad ejecutante conforme al poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL - CAPITALCOOP -
DEMANDADO	BEATRIZ VARGAS LUNA
RADICADO	41001 4189 007 2021 00710 00

**ASUNTO**

La **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL – CAPITALCOOP** - actuando a través de su Representante Legal, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía contra **BEATRIZ VARGAS LUNA** para obtener el pago de la deuda contenida en el Pagaré suscrito para garantizar el pago de las obligaciones crediticias adquiridas con la parte actora.

De esa forma, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y del Decreto 806 de 2020, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, así como los requisitos contemplados en los artículos 82 y 468 del C.G.P, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** Mandamiento de Pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA PROMOTORA CAPITAL – CAPITALCOOP** - con Nit: 901412514-0 contra **BEATRIZ VARGAS LUNA** con C.C. 36.158.987 por las siguientes sumas de dinero:

- **CAPITAL DEL PAGARE No. 2635 :**

a.) Por la suma **OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL NUEVE PESOS M/CTE (\$889.009.00)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 25 de febrero del 2021 más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera a partir del 26 de febrero del 2021 y hasta que se verifique su pago total.

- Por la suma de **CIENTO OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTIDÓS PESOS MCTE (\$108.822.00)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 26 de enero del 2021 al 25 de febrero del 2021.

b.) Por la suma de **NOVECIENTOS SEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$906.284.00)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 25 de marzo del 2021 más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera a partir del 26 de marzo del 2021 y hasta que se verifique su pago total.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

- Por la suma de **NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$91.546.00)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 26 de febrero del 2021 al 25 de marzo del 2021.

c.) Por la suma **NOVECIENTOS VEINTE Y TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$923.896.00)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 25 de abril del 2021 más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera a partir del 26 de abril del 2021 y hasta que se verifique su pago total.

- Por la suma de **SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS MCTE (\$73.935.00)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 26 de marzo del 2021 al 25 de abril del 2021.

d.) Por la suma de **NOVECIENTOS CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$941.849.00)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 25 de mayo del 2021 más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera a partir del 26 de mayo del 2021 y hasta que se verifique su pago total.

- Por la suma de **NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$91.546.00)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 26 de abril del 2021 al 25 de mayo del 2021.

e.) Por la suma **NOVECIENTOS SESENTA MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$960.152.00)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 25 de junio del 2021 más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera a partir del 26 de abril del 2021 y hasta que se verifique su pago total.

- Por la suma de **TREINTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$37.679.00)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 26 de mayo del 2021 al 25 de junio del 2021.

f.) Por la suma de **NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$978.810.00)**, correspondiente al capital de la cuota que venció el 25 de julio del 2021 más intereses moratorios a tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera a partir del 26 de julio del 2021 y hasta que se verifique su pago total.

- Por la suma de **DIECINUEVE MIL CERO VEINTE Y UN PESOS MCTE (\$19.021.00)** correspondiente a los intereses corrientes del periodo comprendido del 26 de junio del 2021 al 25 de julio del 2021.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**TERCERO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**CUARTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** personería al señor **GUILLERMO ANDRES VASQUEZ LAGOS** identificado con la C.C. No. 79.941.243, para que actúe en calidad de Representante Legal de la parte ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.-



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

**Neiva (H.) Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C
DEMANDADO	RUBIELA TRUJILLO RAMÍREZ
RADICADO	41001 4189 007 2021 00717 00

**COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C**, mediante apoderado presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **RUBIELA TRUJILLO RAMÍREZ**, para obtener el pago de la deuda contenida el Pagaré No. 011700000000265 presentado para el cobro ejecutivo.

Subsanada en debida forma, el despacho advierte que el documento aportado reúne los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso y Decreto 806 del 2020, ya que del mismo se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C** identificada con NIT 830.138.303-1 contra **RUBIELA TRUJILLO RAMÍREZ** con CC 36.156.604 por la siguiente suma de dinero:

**RESPECTO DEL PAGARÉ 011700000000265:**

a.- Por la suma de **TREINTA MILLONES SESENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$30.666.738) M/ Cte.**, por concepto del capital del referido pagaré, con fecha de vencimiento el 09 de octubre de 2020, más los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima legal, desde el 10 de octubre de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**TERCERO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8º del



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**CUARTO.-** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** personería adjetiva al abogado CRISTIÁN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ identificado con CC 1.088.251.495 y TP 178.921 para que actúe como apoderado de la parte actora, con las facultades en el poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CENTRO DE RECONOCIMIENTO MEDICO PARA CONDUCTORES DEL HUILA EVALUAMOS S.A.S.
DEMANDADO	MEDICOS LABORALES S.A.S.
RADICADO	41001 4189 007 2021 00721 00

### **ASUNTO:**

El **CENTRO DE RECONOCIMIENTO MEDICO PARA CONDUCTORES DEL HUILA EVALUAMOS S.A.S.**, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **MEDICOS LABORALES S.A.S.**, para obtener el pago de la deuda contenida en las Facturas de Venta suscritas para garantizar el pago de las obligaciones adquiridas con la parte demandante.

De esa forma, el despacho advierte que el (los) documento(s) aportado(s) reúne(n) los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso y decreto 806 del 2020, ya que del mismo se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de(l) (la) demandado(a), razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor **CENTRO DE RECONOCIMIENTO MEDICO PARA CONDUCTORES DEL HUILA EVALUAMOS S.A.S.**, con Nit. 900.648.902-5 contra **MEDICOS LABORALES S.A.S.** con Nit. 900.344.642-1 por las siguientes sumas de dinero:

a.) Por la suma de **CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$420.000.00) M/CTE** correspondiente al capital de la obligación contenida en la **Factura No. CR 6505** presentada como título valor base de ejecución.

- Por intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 06 de Julio de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

b.) Por la suma de **SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL PESOS (\$696.000.00) M/CTE** correspondiente al capital de la obligación contenida en la **Factura No. CR 6959** presentada como título valor base de ejecución.

- Por intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 28 de Febrero de 2020, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

c.) Por la suma de **SETECIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$780.000.00) M/CTE** correspondiente al capital de la obligación contenida en la **Factura No. CR 5753** presentada como título valor base de ejecución.

- Por intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 05 de Noviembre de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

d.) Por la suma de **SETECIENTOS SESENTA Y CINCO MIL PESOS (\$765.000.00) M/CTE** correspondiente al capital de la obligación contenida en la **Factura No. CR 5460** presentada como título valor base de ejecución.

- Por intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 30 de Septiembre de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

e.) Por la suma de **CIENTO CINCO MIL PESOS (\$105.000.00) M/CTE** correspondiente al capital de la obligación contenida en la **Factura No. CR 5004** presentada como título valor base de ejecución.

- Por intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 08 de Agosto de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

f.) Por la suma de **CUARENTA Y CINCO MIL PESOS (\$45.000.00) M/CTE** correspondiente al capital de la obligación contenida en la **Factura No. CR 4594** presentada como título valor base de ejecución.

- Por intereses moratorios a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera, desde el 03 de Julio de 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**TERCERO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**CUARTO.-** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. **JUAN SEBASTIAN SUAREZ SILVA** identificado con la C.C. No. 1.075.224.252 y T.P. No. 355.563 del C. S. de la Judicatura, para que actúe como apoderado de la entidad ejecutante conforme al poder otorgado.

**NOTIFIQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

DOM.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

**Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	EDILSON LOSADA CORTÉS
DEMANDADO	LIZETH ANDREA PERDOMO GARZÓN
RADICADO	41001 4189 007 2021 00725 00

**EDILSON LOSADA CORTÉS** en nombre propio presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **LIZETH ANDREA PERDOMO GARZÓN** para obtener el pago de la obligación contenida en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo.

Subsanada en debida forma la demanda, el despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020, de los que se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, razón por la cual se librá el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **EDILSON LOSADA CORTÉS** identificado con C.C. 12.132.777 contra **LIZETH ANDREA PERDOMO GARZÓN** con C.C. 1.075.242.879, por las siguientes sumas de dinero:

a.- Por la suma de **OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS \$ 850.000. M/ Cte.**, por concepto del capital contenido en la Letra de Cambio objeto de recaudo, exigible el 18 de diciembre de 2018, más intereses moratorios sin que excedan los liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, exigibles desde el 19 de diciembre de 2018 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8º del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 del C. G. P., los cuales corren de manera simultánea con los de pagar la obligación.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

**CUARTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

NOM



## *Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva – Huila.*

Neiva (H.), Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	EDGAR BARRERA VARGAS
DEMANDADO	OSCAR SNEIDER RAMIREZ VILLARREAL
RADICADO	41001 4189 007 2021 00755 00

Sería del caso entrar a realizar el estudio de la presente demanda; no obstante, se advierte que por parte de la Oficina Judicial de la DESAJ-HUILA, se informa a través del correo electrónico del despacho “hacer caso omiso a esta demanda, pues le correspondió al Juzgado 05 competencias y por error involuntario se los envié a ustedes”, razón por la cual se hace necesario Rechazar la presente demanda.

Por lo anterior, el Juzgado...

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda Ejecutiva Singular - Mínima Cuantía presentada mediante apoderado judicial por **EDGAR BARRERA VARGAS** contra **OSCAR SNEIDER RAMIREZ VILLARREAL**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.- ABSTENERSE** el Despacho de ordenar la devolución de la misma, como quiera que fue presentada de manera digital.

**TERCERO.- ARCHIVAR** el expediente, una vez en firme esta decisión.

Notifíquese y Cúmplase,

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41.001.41.89.007.2021-00766.00.
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE(S)</b>	CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA.
<b>DEMANDADO(S)</b>	ARNOLDO GUTIÉRREZ HORTA Y LUZ ADRIANA RAMÍREZ MEDINA.
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

**ASUNTO:**

Luego de verificar que la anterior demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA con NIT. 800.141.731-2** en contra de **ARNOLDO GUTIÉRREZ HORTA con C.C. 7.719.483 Y LUZ ADRIANA RAMÍREZ MEDINA con C.C. 26.429.986**, reúne el lleno de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 48 de la ley 675 de 2001 y artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representada en **un (1) certificado** suscrita para garantizar el pago de una obligación adquirida con la parte demandante, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de (la) **CONJUNTO RESIDENCIAL LA MAGDALENA, con Nit. 800.141.731-2** y en contra de **ARNOLDO GUTIÉRREZ HORTA con C.C. 7.719.483 Y LUZ ADRIANA RAMÍREZ MEDINA con C.C. 26.429.986**, por las siguientes sumas de dinero:

• **RESPECTO A LAS CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN:**

1.- Por el valor de **\$30.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-06-2020**.

1.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-07-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**2.-** Por el valor de **\$148.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-07-2020**.

2.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-08-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**3.-** Por el valor de **\$148.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-08-2020**.

3.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-09-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**4.-** Por el valor de **\$148.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-09-2020**.

4.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-10-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**5.-** Por el valor de **\$148.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-10-2020**.

5.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-11-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**6.-** Por el valor de **\$148.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-11-2020**.

6.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-12-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**7.-** Por el valor de **\$148.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-12-2020**.

7.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-01-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**8.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-01-2021**.

8.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-02-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**9.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-02-2021**.

9.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-03-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**10.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-03-2021**.

10.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-04-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**11.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-04-2021**.

11.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-05-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**12.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-05-2021**.

12.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-06-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**13.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-06-2021**.

13.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-07-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**14.-** Por el valor de **\$155.000.00. Mcte**, por concepto del valor de la cuota de administración **ordinaria** con fecha de vencimiento **30-07-2021**.

14.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-08-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**15.-** Por el valor de **\$74.000.00. Mcte**, por concepto de multa por la inasistencia a la Asamblea del mes de **marzo de 2021**.

15.1.- Más los **intereses moratorios** sobre el capital anterior, causado desde el **01-08-2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de conformidad al Art. 30 de la Ley 675 de 2001.

**SEGUNDO.** - Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**TERCERO: DENEGAR** los intereses moratorios de las sanciones impuestas por la entidad demandante, como quiera que no se le puede imponer doble castigo al deudor.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**CUARTO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**QUINTO: Ordenar** el emplazamiento de **ARNOLDO GUTIÉRREZ HORTA con C.C. 7.719.483 Y LUZ ADRIANA RAMÍREZ MEDINA con C.C. 26.429.986**, de conformidad con el Art. 108, 291 numeral 4° y 293 del C. G. P., Cuya publicación se surtirá en el Registro Nacional de Emplazados a términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibidem.

**SEXTO: Denegar** la solicitud de cobro de cuotas de administración que en lo sucesivo se causen, como quiera que no obra en el plenario documento que acredite el cobro de las mismas, circunstancia que no se desprende de la certificación allegada base del recaudo.

**SÉPTIMO: Reconocer** personería adjetiva al abogado **DIóGENES PLATA RAMÍREZ** con C.C. 12.106.751 y TP 29.115 del CSJ, para que actúen en representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA
DEMANDADO	NICOLAS EDUARDO MARQUEZ GUARNIZO
RADICADO	41001 4189 007 2021 00767 00

Sería el momento para admitir la presente demanda Ejecutiva singular propuesta mediante apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA** contra **NICOLAS EDUARDO MARQUEZ GUARNIZO**; no obstante lo anterior, se advierte por este Despacho que carece de competencia para conocer de la presente acción, como quiera que el valor de las pretensiones excede los 40 SMLMV que establece el art. 25 CGP para los procesos de mínima cuantía.

Así, evidencia el Despacho que el valor de las pretensiones, capital del pagaré (\$41.947.583), sumado a los intereses moratorios y corrientes, superan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes, es decir, la suma de \$36.341.040.00 M/Cte, motivo por el cual se procederá a rechazar la demanda por el factor cuantía y como consecuencia realizar su remisión al Juzgado Civil Municipal de Neiva (Reparto), a través de la Oficina Judicial para que surta el reparto respectivo.

Así las cosas, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la anterior demanda Ejecutiva singular, propuesta mediante apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA** contra **NICOLAS EDUARDO MARQUEZ GUARNIZO**, por el factor Cuantía, de conformidad con las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO.- ORDENAR** la remisión inmediata del libelo demandatorio y sus anexos a la oficina judicial para que sea remitida a Juzgado Civil Municipal de Neiva (Reparto)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

**Neiva (H.) Septiembre nueve (9) de dos mil veintiuno (2021).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	GUILLERMO MONTEALEGRE GARCÍA
DEMANDADO	JAIME MAURICIO GARCÍA BAHAMÓN
RADICADO	41001 4189 007 2021 00769 00

Sería el momento para admitir la presente demanda; empero, se advierte por este Despacho que la misma adolece de los siguientes requisitos:

1. Las pretensiones no son claras, debido a que no se especifica para cuál de las letras de cambio se solicita los intereses moratorios desde el 2 de septiembre de 2019.

Así las cosas, ésta Judicatura procede a inadmitir la presente demanda, a fin que sea subsanada dicha situación o sea aclarada en caso de existir alguna explicación que justifique lo dicho.

Por lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, conforme lo establece el art. 90 Ibídem, proceda a SUBSANARLA, so pena de ser rechazada.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva al señor GUILLERMO MONTEALEGRE GARCÍA identificado con CC 12.109.265 para que actúe en nombre propio en el presente asunto.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora, para que de conformidad con el art. 11 del Decreto 806 de 2020 aporte correo electrónico al cual se dirige la medida cautelar solicitada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41.001.41.89.007.2021-00770.00.
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE(S)</b>	JAIRO ARMANDO SÁNCHEZ CADENA.
<b>DEMANDADO(S)</b>	GLADYS MENDEZ DE REALPE Y ANTONIO ALEXANDER REALPE MENDEZ
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

**ASUNTO:**

Luego de verificar que la anterior demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía instaurada por **JAIRO ARMANDO SÁNCHEZ CADENA con C.C. 12.106.994**, en contra de **GLADYS MENDEZ DE REALPE con C.C. 38.240.748 Y ANTONIO ALEXANDER REALPE MENDEZ con C.C. 7.712.099**, reúne el lleno de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representada en **una (1) letra de cambio** suscritas para garantizar el pago de una obligación adquirida con la parte demandante, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **JAIRO ARMANDO SÁNCHEZ CADENA con C.C. 12.106.994** y en contra de **GLADYS MENDEZ DE REALPE con C.C. 38.240.748 Y ANTONIO ALEXANDER REALPE MENDEZ con C.C. 7.712.099**, por las siguientes sumas de dinero:

**A. Letra de cambio con fecha de vencimiento del 20-01-2019:**

**1.-** Por el valor de **\$424.000.00. Mcte**, correspondiente al capital con vencimiento el **20-01-2019**.

**1.1.-** Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **21-01-2019**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**SEGUNDO. -** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

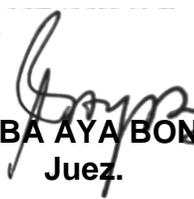
**TERCERO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**CUARTO. - NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso y en los artículos 6, 8 y 10 del Decreto Legislativo 806 del 2020, para lo cual debe adjuntarse copia de la demanda, a quien se le correrá traslado por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibídem, los cuales correrán simultánea con los indicados en el numeral anterior.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de treinta (30) días notifique a la parte pasiva, conforme a lo señalado en el numeral anterior, so pena de decretar desistimiento tácito, como ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEXTO. - Reconocer interés jurídico** para actuar dentro del presente proceso al señor JAIRO ARMANDO SÁNCHEZ CADENA con C.C. 12.106.994.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ
DEMANDADO	CAROLINA ISABEL TRUJILLO ULE
RADICADO	41001 4189 007 2021 00774 00

**ASUNTO:**

**AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** actuando en nombre propio presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **CAROLINA ISABEL TRUJILLO ULE** para obtener el pago de la obligación contenida en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo.

De esa forma, el despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020, de los que se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** identificada con CC 36.149.871 contra **CAROLINA ISABEL TRUJILLO ULE** con C.C. 55.194.849, por las siguientes sumas de dinero:

a.- Por la suma de **QUINIENTOS NOVENTA MIL PESOS \$ 590.000. M/ Cte.**, por concepto del capital insoluto de la letra de cambio, más intereses moratorios sin que excedan los liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, exigibles desde el 29 de octubre de 2018, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO: NEGAR** los intereses corrientes solicitados, debido a que estos no fueron pactados en el titulo valor objeto de recaudo.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8º del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 del C. G. P., los cuales corren de manera simultánea con los de pagar la obligación.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

**QUINTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** identificada con CC 36.149.871 para que actúe en nombre propio en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41.001.41.89.007.2021-00775.00.
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE(S)</b>	FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA “JESÚS OVIEDO PÉREZ”
<b>DEMANDADO(S)</b>	JHONATAN TOLEDO GOMEZ Y LIDIA GOMEZ GOMEZ
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

**ASUNTO:**

Luego de verificar que la anterior demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía instaurada por **FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA “JESÚS OVIEDO PÉREZ”** con NIT. **800.037.800-8** en contra de **JHONATAN TOLEDO GOMEZ** con **C.C. 1.075.292.890** Y **LIDIA GOMEZ GOMEZ** con **C.C. 55.168.95238**, reúne el lleno de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el documento aportado como base de recaudo, representada en **dos (2) pagaré** suscrito para garantizar el pago de una obligación adquirida con la parte demandante, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **FUNDACIÓN ESCUELA TECNOLÓGICA DE NEIVA “JESÚS OVIEDO PÉREZ”** con NIT. **800.037.800-8** y en contra de **JHONATAN TOLEDO GOMEZ** con **C.C. 1.075.292.890** Y **LIDIA GOMEZ GOMEZ** con **C.C. 55.168.95238**, por las siguientes sumas de dinero:

- **Pagaré Nro. 00105:**

1.- Por el valor de **\$285.000.00. Mcte**, correspondiente al insoluto.

1.2.- Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **31-04-2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**SEGUNDO. -** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**TERCERO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**CUARTO. - NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso y en los artículos 6, 8 y 10 del Decreto Legislativo 806 del 2020, para lo cual debe adjuntarse copia de la demanda, a quien se le correrá traslado por el término de diez (10) días conforme.

**QUINTO: Requerir** a la parte actora para que notifique a(l) la parte demanda, conforme a los artículos 291 y s.s. del Código de General del Proceso, por el término de treinta (30) días, so pena de decretar desistimiento tácito, como ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEXTO: Reconocer** personería adjetiva al abogado **JUAN CARLOS SALAZAR GAITAN** con C.C. 7.686.109 y T.P. 111.748 del CSJ, para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

Neiva, Septiembre nueve (09) de dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ
DEMANDADO	DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO
RADICADO	41001 4189 007 2021 00776 00

**ASUNTO:**

**AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** actuando en nombre propio presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO** para obtener el pago de la obligación contenida en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo.

De esa forma, el despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto Legislativo 806 de 2020, de los que se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** identificada con CC 36.149.871 contra **DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO** con C.C. 83.169.614, por las siguientes sumas de dinero:

a.- Por la suma de **QUINIENTOS NOVENTA MIL PESOS \$ 570.000. M/ Cte.**, por concepto del capital insoluto de la letra de cambio, más intereses moratorios sin que excedan los liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, exigibles desde el 26 de octubre de 2018, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO: NEGAR** los intereses corrientes solicitados, debido a que estos no fueron pactados en el titulo valor objeto de recaudo.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8º del Decreto 806 del 2020, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 del C. G. P., los cuales corren de manera simultánea con los de pagar la obligación.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva –  
Huila*

**QUINTO:** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**SEXTO: RECONOCER** personería a la señora **AMELIA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ** identificada con CC 36.149.871 para que actúe en nombre propio en el presente asunto.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

NOM



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>RADICADO</b>	41.001.41.89.007.2021-00728.00.
<b>PROCESO</b>	EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA.
<b>DEMANDANTE(S)</b>	MILLER GARCÍA RAMÍREZ.
<b>DEMANDADO(S)</b>	LUZ MARY GUTIÉRREZ ALVARADO
<b>FECHA</b>	<b>09 de septiembre de 2021</b>

**ASUNTO:**

Luego de verificar que la anterior demanda Ejecutiva de Mínima Cuantía instaurada por **MILLER GARCÍA RAMÍREZ con C.C. 12.130.052**, en contra de **LUZ MARY GUTIÉRREZ ALVARADO con C.C. 36.088.958**, reúne el lleno de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representada en **una (1) letra de cambio** suscritas para garantizar el pago de una obligación adquirida con la parte demandante, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la parte demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO. - LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **MILLER GARCÍA RAMÍREZ con C.C. 12.130.052** y en contra de **LUZ MARY GUTIÉRREZ ALVARADO con C.C. 36.088.958**, por las siguientes sumas de dinero:

- **Letra de cambio con fecha de vencimiento del 01-03-2021:**

1.- Por el valor de **\$4.000.000.00. Mcte**, correspondiente al capital con vencimiento el **04-03-2021**.

1.1.- Por concepto **intereses moratorios sobre el capital**, liquidados a la tasa de interés pactada, sin exceder la máxima legal vigente autorizada por la Superintendencia Financiera, no constitutivos de usura, exigibles desde el **02-03-2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación. –

**SEGUNDO. -** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**TERCERO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**CUARTO. - NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 y 301 del Código de General del Proceso y en los artículos 6, 8 y 10 del Decreto Legislativo 806 del 2020, para lo cual debe adjuntarse copia de la demanda, a quien se le correrá traslado por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibídem, los cuales correrán simultánea con los indicados en el numeral anterior.

**QUINTO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de treinta (30) días notifique a la parte pasiva, conforme a lo señalado en el numeral anterior, so pena de decretar desistimiento tácito, como ordena el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEXTO. - Reconocer** interés jurídico para actuar dentro del presente proceso a **MILLER GARCIA RAMÍREZ**, identificado(a) con C.C. 12.130.052.

**NOTIFÍQUESE,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Rosalba Aya Bonilla*  
**ROSALBA AYA BONILLA.**  
Juez.