

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 007 PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **46**

Fecha: 01/07/2022

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2015	40 23010 00658	Ejecutivo Singular	BLANCA LIDIA MEDINA CARVAJAL	ANCIZAR CASTRO CUELLAR	Auto resuelve sustitución poder AUTO ACEPTA LA SUSTITUCIÓN DEL PODER QUE REALIZA EYPRIL DANIELA GONZALEZ CONDE AL ESTUDIANTE DE DERECHO JUAN DAVID MORA ARDILA.	30/06/2022	
41001 2020	41 89007 00776	Ejecutivo Singular	INMOBILIARIA SURCOLOMBIANA INSCO SAS	JAIDER ALBERTO ARAGON NORIEGA Y OTRO	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia JMG	30/06/2022	
41001 2021	41 89007 00139	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	EDWIN JORGE VOLVERA	Auto 440 CGP JMG	30/06/2022	
41001 2021	41 89007 00364	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	JOSE HEBER ATILLO GUAICUE	Auto 440 CGP JMG	30/06/2022	
41001 2021	41 89007 00776	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	DIEGO FERNANDO RAMIREZ FIERRO	Auto 440 CGP JMG	30/06/2022	
41001 2021	41 89007 00799	Monitorio	INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.	AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA SAS	Auto designa apoderado AUTO REVOCA PODER A LA ABOGADA TAI-LIN IBANEZ VARGAS Y RECONOCE PODER A LA ABOGADA DANIELA ROJAS PASTRANA. GV	30/06/2022	
41001 2021	41 89007 01090	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	OSCAR JAVIER SERRANO GUZMAN	Auto 440 CGP JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00010	Ejecutivo Singular	REINDUSTRIAS S.A.	ESTARTER SERVICIOS ESPECIAL SAS	Auto designa apoderado AUTO RECONOCE PODER A LA ABOGADA SANDRA LLIRLEY AMAYA PEDRAZA.GV	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00027	Monitorio	MARTHA ESCOBAR DE TRUJILLO	ANDREA VANEGAS HERNANDEZ	Auto designa apoderado AUTO RECONOCE PODER AL ABOGADC EDILSON LOSADA CORTES. GV	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00049	Ejecutivo Singular	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ	ARMANDO CLAUDIO PALACIO PULGAR	Auto 440 CGP JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00255	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE TURIN	LUIS YADIR MORALES	Auto libra mandamiento ejecutivo JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00255	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE TURIN	LUIS YADIR MORALES	Auto decreta medida cautelar OF. 1219 JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00355	Ejecutivo Singular	TECNIFIL S.A.S	ORLANDO ALBERTO SALGADO DAZA	Auto libra mandamiento ejecutivo JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00355	Ejecutivo Singular	TECNIFIL S.A.S	ORLANDO ALBERTO SALGADO DAZA	Auto decreta medida cautelar OF. 1222 JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00357	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	MARIA ESPERANZA GIL FIERRO	Auto rechaza demanda JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00361	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ALFONSO SANCHEZ YARA	Auto libra mandamiento ejecutivo WLLC	30/06/2022	1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 2022	41 89007 00361	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA LATINOAMERICADA DE AHORRO Y CREDITO UTRAHUILCA	ALFONSO SANCHEZ YARA	Auto decreta medida cautelar SE LIBRA OFICIOS No. 1183-1184.WLLC.	30/06/2022	2
41001 2022	41 89007 00371	Ejecutivo Singular	EMELINDA CABALLERO SARRIA	CESAR ANDRES CEDEÑO GASCA	Auto libra mandamiento ejecutivo JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00371	Ejecutivo Singular	EMELINDA CABALLERO SARRIA	CESAR ANDRES CEDEÑO GASCA	Auto decreta medida cautelar OF. 1223 - JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00378	Ejecutivo Singular	BANCO CAJA SOCIAL S.A.	LEANDRO BONILLA TOVAR	Auto libra mandamiento ejecutivo JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00380	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA	SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD LTDA.	Auto libra mandamiento ejecutivo JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00380	Ejecutivo Singular	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO DE NEIVA	SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD LTDA.	Auto decreta medida cautelar OF. 1227 - JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00381	Ejecutivo Singular	NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN	LEONOR OLAYA DE SALAZAR	Auto inadmite demanda wllc.	30/06/2022	1
41001 2022	41 89007 00401	Ejecutivo Singular	INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.	HECTOR JOEL URBANO PERDOMO	Auto inadmite demanda WLLC.	30/06/2022	1
41001 2022	41 89007 00407	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS	BLANCA CECILIA HERMOSA VARGAS	Auto libra mandamiento ejecutivo WLLC.	30/06/2022	1
41001 2022	41 89007 00407	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS	BLANCA CECILIA HERMOSA VARGAS	Auto decreta medida cautelar SE LIBRAN OFICIOS N° 1220-1221	30/06/2022	2
41001 2022	41 89007 00413	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	MAURICIO POLANIA PENAGOS	Auto libra mandamiento ejecutivo WLLC	30/06/2022	1
41001 2022	41 89007 00413	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	MAURICIO POLANIA PENAGOS	Auto decreta medida cautelar SE LIBRA OFICIO N° 1226. WLLC	30/06/2022	2
41001 2022	41 89007 00418	Ejecutivo Singular	ANGIE ALEXANDRA SOLANO SABOGAL	HARLIX DARIO PRADA REYES	Auto libra mandamiento ejecutivo JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00418	Ejecutivo Singular	ANGIE ALEXANDRA SOLANO SABOGAL	HARLIX DARIO PRADA REYES	Auto decreta medida cautelar OF. 1224 - JMG	30/06/2022	
41001 2022	41 89007 00420	Ejecutivo Singular	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	ANDRES CORTES CALQUIN	Auto libra mandamiento ejecutivo WLLC.	30/06/2022	1
41001 2022	41 89007 00420	Ejecutivo Singular	FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO	ANDRES CORTES CALQUIN	Auto decreta medida cautelar SE LIBRA OFICIO N° 1224.WLLC.	30/06/2022	2
41001 2022	41 89007 00423	Ejecutivo Singular	DISTRIBUIDORA DE LLANTAS PARA COLOMBIA - DILLANCOL S.A.	ABEL MENDOZA VASQUEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo WLLC.	30/06/2022	1
41001 2022	41 89007 00423	Ejecutivo Singular	DISTRIBUIDORA DE LLANTAS PARA COLOMBIA - DILLANCOL S.A.	ABEL MENDOZA VASQUEZ	Auto decreta medida cautelar SE LIBRA OFICO N° 1225.WLLC.	30/06/2022	2

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **01/07/2022**, SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ANA MARIA CAJIAO CALDERON  
SECRETARIO



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

G.V.

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO DE MINIMA CUATIA	
<b>Demandante</b>	BLANCA LIDIA MEDINA CARVAJAL	C.C. N° 26628408
<b>Demandado</b>	ANCIZAR CASTRO CUELLAR	C.C. N° 83181019
<b>Radicación</b>	41-001-40-03-010-2015-00658-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo a lo manifestado en memorial que antecede, al ajustarse a lo señalado en el artículo 75 del C.G.P., esta Judicatura **Dispone:**

**ACEPTAR** la sustitución de poder que hace la estudiante de derecho **EYPRIL DANIELA GONZALEZ CONDE** identificada con C.C. No. 1.003.811y código estudiantil 523795 a favor del estudiante de derecho **JUAN DAVID MORA ARDILA**, con CC. No. 1.007.674.648 adscrito al consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia con cede en Neiva, con código 752896.

En consecuencia, se le reconoce personería al estudiante **JUAN DAVID MORA ARDILA**, identificado con CC. No. 1.007.674.648 adscrito al consultorio Jurídico de la Universidad Cooperativa de Colombia con cede en Neiva, con código 752896 como Apoderado Judicial de la parte demandada, en la forma y términos en el memorial poder adjunto.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva. H., junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA
DEMANDANTE	INMOBILIARIA SURCOLOMBIANA INSCO S.A.S.
DEMANDADO	JAIDER ALBERTO ARAGON NORIEGA RAQUEL COLLAZOS BARON
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2020 00776 00</b>

**ASUNTO**

Encontrándose reunidos los requisitos establecidos en el art. 392 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022, el Despacho dispone:

1. Señalar el próximo **12 de julio** del presente año, a la hora de las **8:30 AM**, para llevar a cabo la audiencia Inicial, la cual se desarrollará en el siguiente orden del día:
  - a. Decisión sobre justificaciones presentadas antes de la celebración de la audiencia
  - b. Decisión de excepciones previas, si las hay pendientes
  - c. Audiencia de conciliación
  - d. Interrogatorio de las partes, OFICIOSO.
  - e. Fijación del litigio
  - f. Control de legalidad
  - g. Práctica de pruebas de las partes y las que de oficio se estimen necesarias decretar y practicar.
  - h. Alegatos
  - i. Sentencia

**2.- DECRETAR** las siguientes pruebas para ser practicadas en la audiencia:

**2.1.-Por la parte DEMANDANTE:**

**2.1.1.- DOCUMENTALES:**

- Tener como prueba los documentos allegados con la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez (Contrato de arrendamiento de fecha 28 de octubre de 2016)



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**2.2.-** Por la parte **DEMANDADA:**

• **RAQUEL COLLAZOS BARON**

**2.2.1.- DOCUMENTALES ALLEGADOS:** Tener como prueba los documentos aducidos en la contestación de la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez (Carta del 22 de julio de 2019 dirigida al arrendador y radicada en la inmobiliaria el 24 de julio de 2019, oficio de inmobiliaria en el que señala la fecha de terminación del contrato, carta del 12 de agosto dirigida a la inmobiliaria y citación de fecha 29 de noviembre de 2019 de la Red Nacional de Protección al Consumidor).

• **JAIDER ALBERTO ARANGON NORIEGA**

**2.2.2.- DOCUMENTALES ALLEGADOS:** Tener como prueba los documentos aducidos en la contestación de la demanda, los que se valorarán en su oportunidad siempre y cuando reúnan los requisitos de autenticidad validez (Carta del 22 de julio de 2019 dirigida al arrendador y radicada en la inmobiliaria el 24 de julio de 2019, oficio de inmobiliaria en el que señala la fecha de terminación del contrato, carta del 12 de agosto dirigida a la inmobiliaria, citación de fecha 29 de noviembre de 2019 de la Red Nacional de Protección al Consumidor, Certificación de calidad de pensionado).

**3.- ADVERTIR** a las partes que deberán concurrir a la audiencia, personalmente o a través de su representante legal, debidamente informadas sobre los hechos materia del proceso.

**4.- ADVERTIR** a las partes que su inasistencia injustificada a la audiencia será tenida en cuenta como indicio grave y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión, sobre los cuales verse el interrogatorio escrito que haya aportado el peticionario del interrogatorio de parte, o los que estén contenidos en la demanda o en la contestación, según sea el caso (arts. 205 y 372-4 C.G.P.). Advertir a las partes y a los apoderados que no concurrir a la audiencia les acarrea las sanciones impuestas en el Art. 372-4, inciso 5 del C.G.P.

**5.- ADVERTIR** que la audiencia se llevará a cabo aunque no concurre UNA de las partes o sus apoderados. Si ninguna de las partes concurre la audiencia no se podrá llevar a cabo (Art. 372-2-4 C.G.P.).

**6.- ADVERTIR** que la inasistencia de las partes, o de éstas y sus apoderados, sólo podrá excusarse con anterioridad a la audiencia, mediante **prueba** sumaria de un hecho anterior a su celebración y que constituya una justa causa que deberá ser aceptada previamente por la juez (art. 372.3 C.G.P.).



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**7.- ADVERTIR** a los apoderados que para efectos de asistir a la audiencia, el poder puede sustituirse siempre que no esté prohibido expresamente (art. 75 C.G.P.).

**8.- ADVERTIR** a las partes que en la audiencia inicial podrán decretarse y practicarse las pruebas que resulten posible, y en caso de que no se requiera de la práctica de otras pruebas, se escucharán los alegatos de las partes y se proferirá sentencia (art. 327 num. 7º. y 9º. C.G.P.).

**9.- AGENDAR** la Audiencia Virtual, Videoconferencia y/o Streaming a través del correo institucional [audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:audienciavirtual@cendoj.ramajudicial.gov.co) en la plataforma MICROSOFT TEAMS

**10.- INDICAR** a los extremos procesales que la plataforma a utilizar es **MICROSOFT TEAMS** y previo a la diligencia el módulo les enviará al correo del despacho solicitante y los intervinientes (correos electrónicos aportados con la demanda y la contestación), el mensaje con los datos para la conexión.

**11.- REQUERIR** a las partes y a sus apoderados, para que informen el canal digital y/O aporten el correo electrónico para poder enviar el respectivo link de conectividad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

JMG.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	EDWIN JORGE VOLVERAS
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2021 00139 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, actuando en causa propia, instauró demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **EDWIN JORGE VOLVERAS** para obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 01 de marzo de 2021 con fundamento en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo, la cual cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

Así mismo, se tiene que al demandado **EDWIN JORGE VOLVERAS** el día 18 de junio de 2021 le fue remitida vía correo electrónico la notificación del auto que libro mandamiento ejecutivo conforme a lo preceptuado en el art. 8 del Decreto 806 del 2020, entendiéndose surtida su notificación el 23 de junio subsiguiente; aunado a ello, una vez revisado el expediente, se pudo evidenciar que el día 08 de julio de 2021 venció en silencio el término que disponía el demandado para recurrir el mandamiento, pagar y presentar excepciones, por tanto, una vez efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiere invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...,

**RESUELVE:**

1°.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra el demandado **EDWIN JORGE VOLVERAS**, tal como se dispuso en el auto Mandamiento de Pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

3°.- **ORDENAR** que las partes alleguen la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

4°.- **REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, So pena de dar por terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, de conformidad con lo expuesto por el art. 317 del C. G. Proceso.

5°.- **PONER** en conocimiento de las partes que una vez revisado el portal del Banco Agrario, no se encontraron depósitos judiciales consignados para éste proceso.

6°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$90.000. M/Cte**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia





*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	HEBER ATILLO GUAICUE
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2021 00364 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, actuando en causa propia, instauró demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **HEBER ATILLO GUAICUE** para de obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 26 de abril de 2021 con fundamento en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo, la cual cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

Así mismo, se tiene que al demandado **HEBER ATILLO GUAICUE** el día 12 de mayo de 2021 le fue remitida vía correo electrónico la notificación del auto que libro mandamiento ejecutivo conforme a lo preceptuado en el art. 8 del Decreto 806 del 2020, entendiéndose surtida su notificación el 18 de mayo subsiguiente; aunado a ello, una vez revisado el expediente, se pudo evidenciar que el día 01 de junio de 2021 venció en silencio el término que disponía el demandado para recurrir el mandamiento, pagar y presentar excepciones, por tanto, una vez efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...,

**RESUELVE:**

1°.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra el demandado **HEBER ATILLO GUAICUE**, tal como se dispuso en el auto Mandamiento de Pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

3°.- **ORDENAR** que las partes alleguen la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

4°.- **REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, So pena de dar por terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, de conformidad con lo expuesto por el art. 317 del C. G. Proceso.

5°.- **PONER** en conocimiento de las partes que una vez revisado el portal del Banco Agrario, no se encontraron depósitos judiciales consignados para éste proceso.

6°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$90.000. M/Cte**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JMG.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2021 00776 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, actuando en causa propia, instauró demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO** para de obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 09 de septiembre de 2021 con fundamento en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo, la cual cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

Así mismo, se tiene que al demandado **DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO** el día 20 de septiembre de 2021 le fue remitida vía correo electrónico la notificación del auto que libro mandamiento ejecutivo conforme a lo preceptuado en el art. 8 del Decreto 806 del 2020, entendiéndose surtida su notificación el 23 de septiembre subsiguiente; aunado a ello, una vez revisado el expediente, se pudo evidenciar que el día 07 de octubre de 2021 venció en silencio el término que disponía el demandado para recurrir el mandamiento, pagar y presentar excepciones, por tanto, una vez efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...,

**RESUELVE:**

1°.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra el demandado **DIEGO FERNANDO RAMÍREZ FIERRO**, tal como se dispuso en el auto Mandamiento de Pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

3°.- **ORDENAR** que las partes alleguen la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

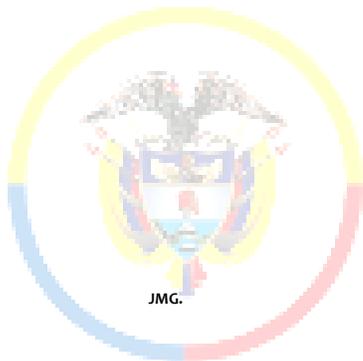
*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

4°.- **REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, So pena de dar por terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, de conformidad con lo expuesto por el art. 317 del C. G. Proceso.

5°.- **PONER** en conocimiento de las partes que una vez revisado el portal del Banco Agrario, no se encontraron depósitos judiciales consignados para éste proceso.

6°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$100.000. M/Cte**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



  
Rama Judicial **ROSALBA AYA BONILLA**  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juez  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

G.V

Proceso	<b>Ejecutivo Singular Mínima Cuantía</b>	
Demandante	INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.	NIT: 9001208771
Demandado	AMAZONIA CONSULTORIA & LOGISTICA SAS	NIT: 9004474387
Radicación	410014089007-2021-00799-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta a los diferentes memoriales allegados dentro del proceso, al ser procedente el Juzgado **Dispone:**

**PRIMERO REVOCAR** el poder otorgado a la abogada **TAI-LIN IBANEZ VARGAS** con C.C. 1.010.241.806 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogada No 368.436 del C.S.J.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **DANIELA ROJAS PASTRANA** identificada con C.C. N° 1.075.308.568 y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogada No 380.202 del C.S.J, a fin de que represente los derechos de la parte demandante **INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.** En los términos contenidos en el poder a él conferido y por reunir los requisitos del Art. 75 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	OSCAR JAVIER SERRANO GUZMAN
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2021 01090 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, actuando en causa propia, instauró demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **OSCAR JAVIER SERRANO GUZMAN** para de obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 31 de enero de 2022 con fundamento en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo, la cual cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

Así mismo, se tiene que al demandado **OSCAR JAVIER SERRANO GUZMAN** el día 07 de febrero de 2022 le fue remitida vía correo electrónico la notificación del auto que libro mandamiento ejecutivo conforme a lo preceptuado en el art. 8 del Decreto 806 del 2020, entendiéndose surtida su notificación el 10 de febrero subsiguiente; aunado a ello, una vez revisado el expediente, se pudo evidenciar que el día 24 de febrero de 2022 venció en silencio el término que disponía el demandado para recurrir el mandamiento, pagar y presentar excepciones, por tanto, una vez efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...,

**RESUELVE:**

1°.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra el demandado **OSCAR JAVIER SERRANO GUZMAN**, tal como se dispuso en el auto Mandamiento de Pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

3°.- **ORDENAR** que las partes alleguen la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

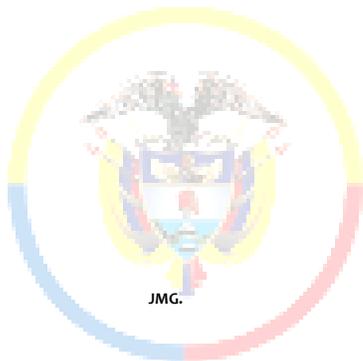
*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

4°.- **REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, So pena de dar por terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, de conformidad con lo expuesto por el art. 317 del C. G. Proceso.

5°.- **PONER** en conocimiento de las partes que una vez revisado el portal del Banco Agrario, no se encontraron depósitos judiciales consignados para éste proceso.

6°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$60.000. M/Cte**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



  
Rama Judicial **ROSALBA AYA BONILLA**  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juez  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

G.V.

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo Singular Mínima Cuantía</b>	
<b>Demandante</b>	REINDUSTRIAS S.A.	NIT. N° 8130071475
<b>Demandado</b>	ESTARTER SERVICIOS ESPECIAL SAS	NIT. N° 9012011200
<b>Radicación</b>	41001-41-89-007-2022-00010-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta a los diferentes memoriales allegados dentro del proceso, al ser procedente el Juzgado **Dispone:**

**RECONOCER** a la abogada **SANDRA LLIRLEY AMAYA PEDRAZA** identificada con C.C. N° 30.080.439 de Villavicencio-Meta y portadora de la Tarjeta Profesional de Abogada No 302.398 del C.S.J, a fin de que represente los derechos de la parte demandante **REINDUSTRIAS S.A.** En los términos contenidos en el poder a él conferido y por reunir los requisitos del Art. 75 del C.G.P.

**Notifíquese y Cúmplase,**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

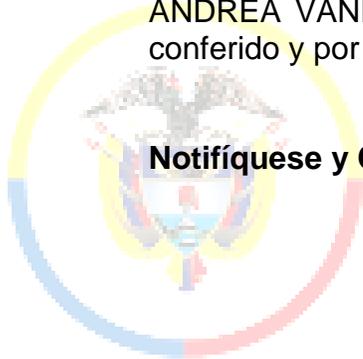
G.V.

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo Singular Mínima Cuantía</b>	
<b>Demandante</b>	MARTHA ESCOBAR DE TRUJILLO	C.C. N° 36164152
<b>Demandado</b>	ANDREA VANEGAS HERNANDEZ	C.C. N° 1075233265
<b>Radicación</b>	41001-40-89-007-2022-00027-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el memorial allegado dentro del proceso, al ser procedente el Juzgado **Dispone:**

**RECONOCER** al abogado **EDILSON LOSADA CORTES** identificado con C.C. N° 12.137.777 de Neiva y portador de la Tarjeta Profesional de Abogado No 356.229 del C.S.J, a fin de que represente los derechos de la parte demandada ANDREA VANEGAS HERNANDEZ En los términos contenidos en el poder a él conferido y por reunir los requisitos del Art. 75 del C.G.P.



**Notifíquese y Cúmplase,**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022)**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ
DEMANDADO	ARMANDO CLAUDIO PALACIO PULGAR
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2022 00049 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **AMELIA MARTINEZ HERNANDEZ**, actuando en causa propia, instauró demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía contra **ARMANDO CLAUDIO PALACIO PULGAR** para de obtener el pago de las sumas de dinero ordenadas en el auto de mandamiento de pago fechado el 07 de febrero de 2022 con fundamento en la letra de cambio presentada para el cobro ejecutivo, la cual cumple con las formalidades exigidas por los artículos 621 y 671 del C. de Comercio, constituyendo una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar, de conformidad con el artículo 422 del C. General del Proceso.

Así mismo, se tiene que al demandado **ARMANDO CLAUDIO PALACIO PULGAR** el día 24 de febrero de 2022 le fue remitida vía correo electrónico la notificación del auto que libro mandamiento ejecutivo conforme a lo preceptuado en el art. 8 del Decreto 806 del 2020, entendiéndose surtida su notificación el 01 de marzo subsiguiente; aunado a ello, una vez revisado el expediente, se pudo evidenciar que el día 15 de marzo de 2022 venció en silencio el término que disponía el demandado para recurrir el mandamiento, pagar y presentar excepciones, por tanto, una vez efectuado control de legalidad a la actuación, sin observarse causal alguna que pudiese invalidar lo actuado, es del caso dar aplicación a lo establecido por el artículo 440 del C. G. del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva...,

**RESUELVE:**

1°.- **ORDENAR** seguir adelante la ejecución contra el demandado **ARMANDO CLAUDIO PALACIO PULGAR**, tal como se dispuso en el auto Mandamiento de Pago y acorde con lo expuesto en la presente providencia.

2°.- **ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados o de los que se llegaren a embargar con posterioridad a este proceso.

3°.- **ORDENAR** que las partes alleguen la liquidación del crédito conforme al artículo 446 de C. G. del Proceso.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

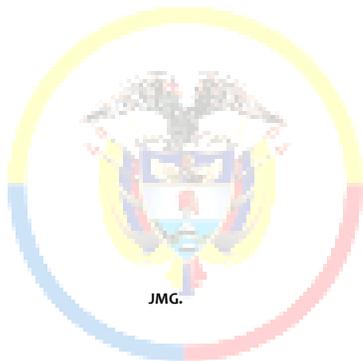
*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

4°.- **REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación del presente proveído, So pena de dar por terminado el presente proceso por Desistimiento Tácito, de conformidad con lo expuesto por el art. 317 del C. G. Proceso.

5°.- **PONER** en conocimiento de las partes que una vez revisado el portal del Banco Agrario, no se encontraron depósitos judiciales consignados para éste proceso.

6°.- **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, **FIJÁNDOSE** las agencias en derecho en la suma de **\$200.000. M/Cte**; de conformidad con el artículo 365 del C. G. del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE,**



  
Rama Judicial **ROSALBA AYA BONILLA**  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juez  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE	CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE TURIN
DEMANDADO	LUIS YADIR MORALES PARRA
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2022 00255 00</b>

**ASUNTO:**

Luego de verificar que la subsanación de la demanda Ejecutiva Singular Mínima Cuantía propuesta mediante apoderado judicial por **CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE TURÍN**, identificado con Nit. N° 901.291.920 en contra de los **LUIS YADIR MORALES PARRA**, identificado con la C.C. N° 93.412.367, reúne las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, y el documento aportado como base de recaudo, representado en una (1) certificación suscrita por la administradora de la entidad demandante, suscrita para garantizar el pago de una obligación adquirida con esa entidad, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 48 de la ley 675 de 2011 y en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE TURÍN**, identificado con Nit. N° 901.291.920 en contra de **LUIS YADIR MORALES PARRA**, identificado con la C.C. N° 93.412.367, por las siguientes sumas de dinero:

**A. CUOTAS VENCIDAS Y NO PAGADAS**

1. Por la suma de **CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$ 120.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de Agosto** causado entre el **primero (01) de agosto de 2019 al treinta y uno (31) de agosto de 2019**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de septiembre de 2019**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
2. Por la suma de **CIENTO VEINTE MIL PESOS (\$ 120.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de septiembre** causado entre el **primero (01) de septiembre de 2019 al treinta (30) de septiembre de 2019**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de octubre de 2019**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
3. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de octubre** causado entre el **primero (01) de octubre de 2019 al treinta y uno (31) de octubre de 2019**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de noviembre de 2019**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*

*(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)*

el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).

4. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de noviembre** causado entre el **primero (01) de noviembre de 2019 al treinta (30) de noviembre de 2019**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de diciembre de 2019**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
5. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de diciembre** causado entre el **primero (01) de diciembre de 2019 al treinta y uno (31) de diciembre de 2019**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de enero de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
6. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de enero** causado entre el **primero (01) de enero de 2020 al treinta y uno (31) de enero de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de febrero de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
7. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de febrero** causado entre el **primero (01) de febrero de 2020 al veintiocho (28) de febrero de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de marzo de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
8. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de marzo** causado entre el **primero (01) de marzo de 2020 al treinta y uno (31) de marzo de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de abril de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
9. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de abril** causado entre el **primero (01) de abril de 2020 al treinta (30) de abril de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de mayo de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

10. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de mayo** causado entre el **primero (01) de mayo de 2020 al treinta y uno (31) de mayo de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de junio de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
11. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de junio** causado entre el **primero (01) de junio de 2020 al treinta (30) de junio de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de julio de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
12. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de julio** causado entre el **primero (01) de julio de 2020 al treinta y uno (31) de julio de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de agosto de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
13. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de agosto** causado entre el **primero (01) de agosto de 2020 al treinta y uno (31) de agosto de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de septiembre de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
14. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de septiembre** causado entre el **primero (01) de septiembre de 2020 al treinta (30) de septiembre de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de octubre de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
15. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de octubre** causado entre el **primero (01) de octubre de 2020 al treinta y uno (31) de octubre de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de noviembre de 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
16. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de noviembre** causado entre el **primero (01) de noviembre de 2020 al treinta (30) de noviembre de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de diciembre de 2020**, hasta cuando se verifique



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*

*(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)*

el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).

17. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de diciembre** causado entre el **primero (01) de diciembre de 2020 al treinta y uno (31) de diciembre de 2020**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de enero de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001)
18. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de enero** causado entre el **primero (01) de enero de 2021 al treinta y uno (31) de enero de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de febrero de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
19. Por la suma de **CIEN MIL PESOS (\$ 100.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de febrero** causado entre el **primero (01) de febrero de 2021 al veintiocho (28) de febrero de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de marzo de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
20. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de marzo** causado entre el **primero (01) de marzo de 2021 al treinta y uno (31) de marzo de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de abril de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
21. Por la suma de **VEINTIUN MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 21.500) M/CTE** por concepto de **Cuota de Extraordinaria de marzo** causado entre el **primero (01) de marzo de 2021 al treinta y uno (31) de marzo de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de abril de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
22. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de abril** causado entre el **primero (01) de abril de 2021 al treinta (30) de abril de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de mayo de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

23. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de mayo** causado entre el **primero (01) de mayo de 2021 al treinta y uno (31) de mayo de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de junio de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
24. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de junio** causado entre el **primero (01) de junio de 2021 al treinta (30) de junio de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de julio de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
25. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de julio** causado entre el **primero (01) de julio de 2021 al treinta y uno (31) de julio de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de agosto de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
26. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de agosto** causado entre el **primero (01) de agosto de 2021 al treinta y uno (31) de agosto de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de septiembre de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
27. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de septiembre** causado entre el **primero (01) de septiembre de 2021 al treinta (30) de septiembre de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de octubre de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
28. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de octubre** causado entre el **primero (01) de octubre de 2021 al treinta y uno (31) de octubre de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de noviembre de 2021**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
29. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de noviembre** causado entre el **primero (01) de noviembre de 2021 al treinta (30) de noviembre de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de diciembre de 2021**, hasta cuando



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*

*(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)*

se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).

30. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de diciembre** causado entre el **primero (01) de diciembre de 2021 al treinta y uno (31) de diciembre de 2021**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de enero de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
31. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de enero** causado entre el **primero (01) de enero de 2022 al treinta y uno (31) de enero de 2022**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de febrero de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
32. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de febrero** causado entre el **primero (01) de febrero de 2022 al veintiocho (28) de febrero de 2022**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de marzo de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).
33. Por la suma de **CIENTO DIEZ MIL PESOS (\$ 110.000) M/CTE** por concepto de **Cuota de Administración Ordinaria de marzo** causado entre el **primero (01) de marzo de 2022 al treinta y uno (31) de marzo de 2022**. Y, por los intereses moratorios generados sobre el capital antes mencionado desde el día **primero (01) de abril de 2022**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente, certificado por la Superintendencia (Art. 30 Ley 675 de 2001).

**B. CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN FUTURAS**

1. Por las cuotas que en el futuro se causen por concepto de pago de administración, cuota extraordinaria, retroactivos, multas u otros conceptos que en lo sucesivo se causen, pagaderos dentro de los cinco (05) días siguientes al respectivo vencimiento, conforme a lo señalado en el inciso segundo del artículo 431 del C.G.P., a cargo del demandado **LUIS YADIR MORALES PARRA**, derivado de su calidad de copropietarios de la propiedad horizontal hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**TERCERO.** - **ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**CUARTO.** - **NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**QUINTO.- RECONOCER** personería al doctor **MIGUEL FERNANDO MORENO CABRERA**, identificado con C.C. 1.075.240.806 y T. P. No. 242.597 del C.S de la J, como apoderado de la parte ejecutante en los términos del memorial poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.-

JMG.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR – MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	TECNIFIL S.A.S.
DEMANDADO	ORLANDO ALBERTO SALGADO DAZA
RADICADO	41001 4189 007 2022 00355 00

**ASUNTO:**

La entidad **TECNIFIL S.A.S.** actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía contra **ORLANDO ALBERTO SALGADO DAZA**, para obtener el pago de la deuda contenida en el **Pagaré No. 3083** suscrito para garantizar el pago de las obligaciones crediticias adquiridas con esa entidad.

Una vez subsanada la demanda, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y del Decreto 806 de 2020, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada, así como los requisitos contemplados en los artículos 82 y ss. del C.G.P., razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **TECNIFIL S.A.S.** identificado con Nit No. 860.527.527-2 contra **ORLANDO ALBERTO SALGADO DAZA**, identificado con C.C. 12.113.381, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **CINCO MILLONES CUATROCIENTOS VEINTITRES MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS (\$5.423.420) M/ Cte.**, correspondiente al valor consignado en el pagaré No. 3083.
  - 1.1. Por los intereses moratorios sobre el valor anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 15 de abril del 2021, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**TERCERO.- ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**CUARTO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

JMG.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO "UTRAHUILCA"
DEMANDADO	MARÍA ESMERALDA GIL FIERRO OMAR GIL ALAPE
RADICADO	<b>41001 4189 007 2022 00357 00</b>

Teniendo en cuenta que la anterior demanda fue inadmitida mediante auto del 26 de mayo de 2022, y que dentro del término de 5 días establecido por el artículo 90 del Código General del Proceso no fue subsanada en debida forma, habida cuenta que no fue allegado el título valor base de ejecución que corresponde a los hechos y pretensiones de la demanda, por tanto se procede a su rechazo.

Así las cosas, se ordenará su Rechazo de conformidad con el Art. 90 del C. G. P., y en consecuencia el Juzgado...

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda Ejecutiva Singular presentada mediante endosatario en procuración por **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO "UTRAHUILCA"** identificada con NIT. 891.100.673-9 contra **MARÍA ESMERALDA GIL FIERRO** con C.C. 55.153.900 y **OMAR GIL ALAPE**, con C.C. 12.097.203, por las razones expuestas en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO.-. ABSTENERSE** el Despacho de ordenar la devolución de la misma, como quiera que fue presentada de manera digital.

**TERCERO.- ARCHIVAR** el expediente, una vez en firme esta decisión.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Cooperativa Latinoamericana De Ahorro Y Crédito "Utrahuilca"	Nit. N° 891100673-9
<b>Demandado</b>	Alfonso Sánchez Yara	C.C. N° 70.043.219
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00361-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Luego de verificar que la anterior demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** instaurada mediante endosatario en procuración por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO "UTRAHUILCA"** en contra del señor **ALFONSO SÁNCHEZ YARA**, reúne los llenos de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representado en un pagaré suscrito para garantizar el pago de una obligación adquirida, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, conforme lo preceptuado en los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso. Así mismo, una vez revisada la reforma de la demanda y teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos de Ley, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria, Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO "UTRAHUILCA"**, en contra del señor **ALFONSO SÁNCHEZ YARA**, por las siguientes sumas de dinero contenido en un pagare No. 11389711 suscrito el 01/09/2020 entre las partes de la siguiente manera:

- Por la suma de **\$9.498.505, oo M/Cte.**, por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio con fecha de vencimiento 20/05/2022.
- Por la suma de **\$ 1.710.025** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados, liquidados con una tasa del 21.92% efectiva anual sobre el capital en el periodo comprendido entre el 05 de junio de 2021 y hasta el 20 de mayo de 2022.

- Por concepto de intereses moratorios sobre la cuota del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, 21/05/2022 hasta que se efectúe el pago total de la obligación.
- Por la suma de \$57.465 correspondientes al valor por concepto de prima de seguros y otros conceptos, que se encuentra señalado en el pagaré base de ejecución.

**SEGUNDO.** – Disponer que el trámite para esta ejecución, es el previsto en el Libro III, Sección Segunda, Título Único, Proceso Ejecutivo, del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - En su debida oportunidad se resolverá sobre la condena en costas.

**CUARTO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**QUINTO. - NOTIFICAR** el presente auto al demandado **ALFONSO SÁNCHEZ YARA** en la forma indicada en los artículos 291 a 293 del Código de General del Proceso, concordante con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibídem.

**SEXTO.** - Una Vez revisado el Registro Nacional de Abogados, se reconoce personería adjetiva al abogado **LINO ROJAS VARGAS**, identificado con la C.C. N° 1.083.867.364 y T.P. N° 207.866, para que actúe dentro del presente proceso como endosatario en procuración.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

W.L.L.C.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.), junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	EMELINDA CABALLERO SARRIA
DEMANDADO	CESAR ANDRES CEDEÑO GASCA
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2022 00371 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **EMELINDA CABALLERO SARRIA** actuando en causa propia, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía contra **CESAR ANDRES CEDEÑO GASCA**, para obtener el pago de las deudas contenidas en una letra de cambio suscrita el 22 de noviembre de 2019, presentada para el cobro ejecutivo.

Atendiendo los requisitos señalados por el art. 82 del Código General del Proceso, este despacho mediante auto del 02 de junio de 2022 inadmitió la demanda concediendo el término perentorio de 5 días para su subsanación so pena de desistimiento, oportunidad en la que la parte actora llegó escrito mediante el cual se disponía a enmendar los yerros inicialmente presentado.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y del Decreto 806 de 2020 hoy ley 2213 de 2022, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado y por ende atendiendo lo dispuesto por el art. 430 del Código General del Proceso, este despacho procederá a librar mandamiento ejecutivo en la forma en que lo considera legal.

Empero antes de entrar emitir la mencionada orden de pago, se advierte que la notificación del demandado deberá surtirse de conformidad al art. 291 a 293 del Código General del Proceso, por cuanto en primera medida no se cuenta con dirección electrónica y en segunda dado que no se acreditó en debida forma la remisión de la que trata los incisos 4 y 5 art. 6 del Decreto 806 de 2020 hoy incisos 5 y 6 del art. 6 Ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **EMELINDA CABALLERO SARRIA** identificada con C.C. 36.175.538 contra **CESAR ANDRES CEDEÑO GASCA**, con C.C. No. 7.704.665, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000) M/ Cte.**, correspondiente al valor consignado en la letra de cambio que venció el 22 de diciembre de 2019.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

- 1.1. Por los intereses corrientes liquidados sobre el capital anterior, a la tasa del 2% mensual sin que exceda el máximo legal permitido por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 22 de noviembre de 2019 y hasta el 22 de diciembre de 2019.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre el valor anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 23 de diciembre del 2019, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**TERCERO.- ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**CUARTO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso, en concordancia con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

JMG.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)  
**Neiva (H.), junio seis (06) de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR - MÍNIMA CUANTIA
DEMANDANTE	BANCO CAJA SOCIAL S.A.
DEMANDADO	LEANDRO BONILLA TOVAR
<b>RADICADO</b>	<b>41001 4189 007 2022 00378 00</b>

Sería el momento para admitir la presente demanda; empero, se advierte por este Despacho que la misma adolece de los siguientes requisitos:

1.- La parte actora no da cumplimiento a lo establecido por el art. 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto a la acreditación de la remisión de la demanda al demandado. Vale la pena aclarar que si bien es cierto, el demandante señala en el escrito de demanda que efectúa solicitud de medidas cautelares, también lo es, que dentro de los archivos allegados al despacho, no obra solicitud de esta naturaleza, por ende, deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el citado artículo.

Así las cosas, ésta Judicatura procede a inadmitir la presente demanda, a fin que sea subsanada dicha situación o sea aclarada en caso de existir alguna explicación que justifique lo dicho.

Por lo anterior, el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para que dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente auto, conforme lo establece el art. 90 Ibídem, proceda a SUBSANARLA, so pena de ser rechazada.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **RICARDO GOMEZ MANCHOLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.112.739 y Tarjeta Profesional No. 57.720 del C.S. de la J. para efectos de que actué como apoderado de la parte demandante dentro de este proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez

JMG.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Proceso	<b>Ejecutivo Singular Mínima Cuantía</b>	
<b>Demandante</b>	HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO	Nit. N° 891.180.268-0
<b>Demandado</b>	SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD S.A.S.	Nit. N° 800.162.035-4
<b>Radicación</b>	410014189007- <b>2022-00380-00</b>	

**Neiva Huila, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

Luego de verificar que la anterior demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** propuesta mediante apoderado judicial por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO**, identificado con Nit. N° 891.180.268-0 en contra de **SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD S.A.S.** identificado con Nit No. 800.162.035-4, reúne los llenos de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representado en una (1) factura suscrita para garantizar el pago de una obligación adquirida con esa entidad, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada, a términos de los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria, Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de el **HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO**, identificado con Nit. N° 891.180.268-0 en contra de **SERVICIOS MEDICOS INTEGRALES DE SALUD S.A.S.** identificado con Nit No. 800.162.035-4, por las siguientes sumas de dinero contenidas en la factura con N° **HUN0000687519**, de la siguiente manera:

1. **Factura del 10 DE ENERO DE 2018**, por la suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$952.254)**, correspondiente al valor total a pagar de la factura.
  - a. Por el valor correspondiente a los intereses moratorios, sobre la deuda capital, causados desde el **10 DE FEBRERO DE 2018**, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación a una tasa equivalente al máximo legal permitido y certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**SEGUNDO.** - Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.

**TERCERO.** - **ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**CUARTO.** - **NOTIFICAR** el presente auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso y en los artículos 6, 8 y 10 de la Ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibídem.

**QUINTO.** - **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **ORLANDO ERICKSON RIVERA RAMIREZ** identificado con C.C. N° 12.125.440 y T.P. N° 62.764 del C.S.J., para actuar en representación del demandante **HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO**, identificado con Nit. N° 891.180.268-0, atendiendo al poder a el conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

Proceso	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	La Nación-Ministerio De Educación Nacional-Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio-FOMAG	Nit. N° 899.999.001-7
<b>Demandado</b>	Leonor Olaya de Salazar	
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00381-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).**

La presente demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** instaurada mediante apoderado judicial por **LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG** en contra de la señora **LEONOR OLAYA DE SALAZAR**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.498.506, se **INADMITE** por las siguientes razones:

**1.-** No se realiza de manera clara una adecuada relación de los hechos como lo exige el numeral 5 del artículo 82 del C.G. del Proceso, recordando que estos deben servir como fundamento de las pretensiones.

**2.-** En el acápite de pretensiones no resulta claro el valor de las costas procesales sobre las cuales se solicita la ejecución, así como tampoco la fecha desde la cual se solicita el cobro de los intereses moratorios, lo que raya con lo establecido en el numeral 4 del artículo 82 del C.G. del Proceso, por tanto, deberán ser aclarados los citados valores y así mismo allegar copia del fallo en que se condenan las costas acompañado de la constancia de ejecutoria.

**2.-** Por otro lado, la solicitud no especifica la identificación del ejecutado, lo que incumple el numeral 2 del artículo 82 del C.G. del Proceso.

**3.** En el acápite de notificaciones, se señala únicamente que se deberá tomar la suministrada en la demanda inicial, lo que no resulta claro para este despacho, razón por la cual se deberá especificar la dirección física y electrónica de la demandada.

**4.** No se da cumplimiento a lo establecido por el art. 6 del Decreto 806 de 2020, en cuanto a la acreditación de la remisión de la demanda al demandado.

Habida cuenta de lo anterior y con el fin de que se subsanen las anteriores falencias, se concede al demandante el término de cinco (05) días, so pena de ser **RECHAZADA LA DEMANDA**<sup>1</sup>.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

W.I.L.C.

---

<sup>1</sup> Artículo 90- Código General del Proceso.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Inversiones Flota Huila S.A.	NIT N° 900.120.877-1
<b>Demandado</b>	Yony Humberto Bustos Perdomo	C.C. N° 1.075.229.186
	Hector Joel Urbano Perdomo	C.C. N° 7.725.670
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00401-00	

**Neiva Huila, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)**

La presente demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** propuesta mediante abogada por **INVERSIONES FLOTA HUILA S.A.** identificado con NIT N° 900.120.877-1, en contra de **YONY HUMBERTO BUSTOS PERDOMO** identificado con C.C. N° 1.075.229.186 y el señor **HECTOR JOEL URBANO PERDOMO** identificado con C.C. N° 7.725.670, se **INADMITE** por las siguientes razones:

1.- El poder allegado no cumple con lo exigido por el art. 5° del Decreto 806 del 2020: "**Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento**", así mismo, ante esta carencia tampoco reúne los requisitos del artículo 74 del Código General del Proceso, de manera específica: "**El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario**", lo anterior como quiera que dentro del escrito de demanda y sus anexos no reposa constancia del otorgamiento del poder por cualquiera de los medios electrónicos existentes como tampoco acreditación alguna de la presentación personal del poder por la otorgante.

Habida cuenta de lo anterior y con el fin de que se subsanen las anteriores falencias, se concede al demandante el término de cinco (05) días, so pena de ser **RECHAZADA LA DEMANDA**<sup>1</sup>.

Habida cuenta de lo anterior y con el fin de que se subsanen las anteriores falencias, se concede al demandante el término de cinco (05) días, so pena de ser **RECHAZADA LA DEMANDA**<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Artículo 90- Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.

W.L.C.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Cooperativa Para El Servicio De Empleados Y Pensionados-Coopensionados	Nit. N° 830.138.303-1
<b>Demandado</b>	Blanca Cecilia Hermosa Vargas	C.C. N° 36.159.504
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00407-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Luego de verificar que la anterior demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** instaurada mediante endosatario en procuración por la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS-COOPENSIONADOS** en contra de la señora **BLANCA CECILIA HERMOSA VARGAS**, reúne los llenos de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el documento aportado como base de recaudo, representado en un pagaré suscrito para garantizar el pago de una obligación adquirida, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, conforme lo preceptuado en los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria, Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS-COOPENSIONADOS** en contra del señor **BLANCA CECILIA HERMOSA VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero contenido en un pagare No. 00000000000034880 suscrito el 25/02/2016 entre las partes de la siguiente manera:

- **RESPECTO DEL PAGARE NO. 00000000000034880 SUSCRITO EL 25/02/2016:**
  - Por la suma de **\$3.503.952, oo M/Cte.**, por concepto de capital contenido en el pagaré No. 00000000000034880.

- Por la suma de **\$ 69.175** por concepto de intereses corrientes causados sobre el capital anterior entre el 25 de febrero de 2016 y hasta el 01 de mayo de 2022.
- Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda, esto es el 02 de junio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación, conforme a lo establecido en el art. 884 del Código de Comercio.

**SEGUNDO.** – Disponer que el trámite para esta ejecución, es el previsto en el Libro III, Sección Segunda, Título Único, Proceso Ejecutivo, del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - En su debida oportunidad se resolverá sobre la condena en costas.

**CUARTO.** - **ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**QUINTO.** - **NOTIFICAR** el presente auto a la demandada **BLANCA CECILIA HERMOSA VARGAS** en la forma indicada en los artículos 291 a 293 del Código de General del Proceso, concordante con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibidem.

**SEXTO.** - Una Vez revisado el Registro Nacional de Abogados, se reconoce personería adjetiva a la abogada **INGRI MARCELA MORENO GARCIA**, identificada con la C.C. N° 1.098.660.398 y T.P. N° 358.708, para que actúe dentro del presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del presente poder.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

W.L.L.C.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo Singular Mínima Cuantía</b>	
<b>Demandante</b>	Banco de Bogotá	NIT. N° 860.002.964-4
<b>Demandado</b>	Mauricio Polania Penagos	C.C. N.º 7.711.111
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00413-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Luego de verificar que la anterior demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** propuesta mediante apoderado de **BANCO DE BOGOTÁ** en contra del señor **MAURICIO POLANIA PENAGOS**, reúne los llenos de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 de la ley 2213 de 2022, y el documento aportado como base de recaudo, representado en un pagaré suscrito para garantizar el pago de una obligación adquirida, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, conforme lo preceptuado en los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria, Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** en contra del señor **MAURICIO POLANIA PENAGOS**, por las siguientes sumas de dinero contenido en el pagaré No. 7711111 de la siguiente manera:

- Por la suma de **\$29.488.389 MCTE** por concepto de capital vencido el 10 de mayo de 2022
- Por la suma de **\$7.121.959 MCTE** por concepto de interés corriente causados a la fecha de diligenciamiento del pagaré base de ejecución.
- Por concepto de intereses moratorios sobre la cuota del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la obligación se hizo exigible, esto es, 11 de mayo de 2022 hasta que se efectúe su pago total.

**SEGUNDO.** – Disponer que el trámite para esta ejecución, es el previsto en el Libro III, Sección Segunda, Título Único, Proceso Ejecutivo, del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - En su debida oportunidad se resolverá sobre la condena en costas.

**CUARTO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**QUINTO. - NOTIFICAR** el presente auto al demandado **MAURICIO POLANIA PENAGOS** en la forma indicada en los artículos 291 a 293 del Código de General del Proceso, concordante con el artículo 08 de la ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibidem.

**SEXTO.** - Una vez revisado el Registro Nacional de Abogados, se reconoce personería adjetiva a la abogada **SANDRA CRISTINA POLANIA ÁLVAREZ**, identificado con la C.C. N° 36.171.652 y T.P. N° 53.631, para que actúe dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del poder otorgado.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ROSALBA AYA BONILLA**

Juez.

W.L.L.C.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**Neiva (H.) junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022).**

PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE	ANGIE ALEXANDRA SOLANO SABOGAL
DEMANDADO	HARLIX DARÍO PRADA REYES
<b>RADICADO</b>	<b>410014189 007 2022 00418 00</b>

**ASUNTO:**

La señora **ANGIE ALEXANDRA SOLANO SABOGAL** actuando a través de apoderado judicial, presentó demanda Ejecutiva Singular de Mínima cuantía contra **HARLIX DARÍO PRADA REYES**, para obtener el pago de la deuda contenida en una letra de cambio suscrita el 01 de marzo de 2021, presentada para el cobro ejecutivo.

De esa forma, el Despacho advierte que los documentos aportados reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G. Proceso y de la Ley 2213 de 2022, toda vez que en los mismos se establece la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la demandada, así como los requisitos contemplados en los artículos 82 y ss. del C.G.P, razón por la cual se libraré el mandamiento ejecutivo respectivo.

Por lo expuesto, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO.- LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía** a favor de **ANGIE ALEXANDRA SOLANO SABOGAL** identificada con C.C. 1.075.289.096 contra **HARLIX DARÍO PRADA REYES**, con C.C. No. 5.829.210 por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **SEIS MILLONES DE PESOS (\$6.000.000) M/ Cte.**, correspondiente al valor de capital consignado en la letra de cambio con fecha de suscripción del 01 de marzo de 2021.
  - 1.1. Por la suma correspondiente a los intereses corrientes liquidados conforme al interés bancario corriente de conformidad al artículo 884 del Código de Comercio desde el 01 de marzo de 2021 y hasta el 01 de noviembre de 2021
  - 1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 01 de noviembre de 2021 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.-** Sobre la condena en costas, el Juzgado lo hará en su oportunidad.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

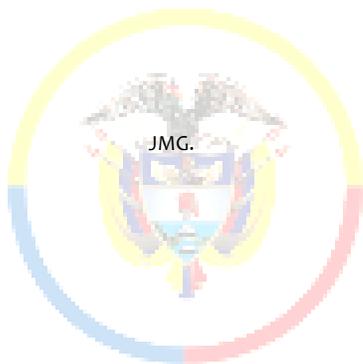
*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

**TERCERO.- ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 C.G.P.)

**CUARTO.- NOTIFICAR** el presente auto a la parte ejecutada en la forma indicada en los artículos 290 a 293 del Código de General del Proceso o conforme a lo señalado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 C.G.P., los cuales corren de manera simultánea con los términos de pagar la obligación.

**QUINTO.- RECONOCER** personería al doctor **GUSTAVO ADOLFO ORDOÑEZ OCHOA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.236.168 y T. P. No. 250.586 del C.S de la J, como apoderado judicial, para efectos de que actúe dentro del presente trámite en los términos del poder otorgado.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROSALBA AYA BONILLA**

Rama Judicial Juez.  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Para La Efectividad De La Garantía Real De Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Fondo Nacional De Ahorros Carlos Lleras Restrepo	Nit. N° 899.999.284-4
<b>Demandado</b>	Andrea Cortes Calquin	C.C. N° 26.421.335
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00420-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Luego de verificar que la anterior demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** instaurada mediante apoderado por el **FONDO NACIONAL DE AHORROS CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de la señora **ANDREA CORTES CALQUIN**, reúne los llenos de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213, y el documento aportado como base de recaudo, representado en un pagaré suscrito para garantizar el pago de una obligación adquirida, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, conforme lo preceptuado en los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria, Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la vía Ejecutiva Para La Efectividad De La Garantía Real De Mínima Cuantía a favor del **FONDO NACIONAL DE AHORROS CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de la señora **ANDREA CORTES CALQUIN**, por las siguientes sumas de dinero contenido en un pagare No. 26421335 suscrito entre las partes de la siguiente manera:

• **RESPECTO DEL PAGARE NO. 26421335:**

- Por la suma de **\$231.542,68 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota vencida del 05 de febrero de 2022.
  - 1.1. Por la suma de **\$5.531,01 M/Cte.**, por concepto de interés de plazo causados sobre el capital anterior.
  - 1.2. Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la

obligación se hizo exigible, esta es, 06 de febrero de 2022 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.

- Por la suma de **\$384.330,89 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota vencida del 05 de marzo de 2022.
  - 2.1. Por la suma de **\$282.012,34 M/Cte.**, por concepto de interés de plazo causados sobre el capital anterior.
  - 2.2. Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la obligación se hizo exigible, esta es, 06 de marzo de 2022 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$388.259,50 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota vencida del 05 de abril de 2022.
  - 3.1 Por la suma de **\$272.361,68 M/Cte.**, por concepto de interés de plazo causados sobre el capital anterior.
  - 3.2 Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la obligación se hizo exigible, esta es, 06 de abril de 2022 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$392.228,26 M/Cte.**, por concepto de capital correspondiente a la cuota vencida el 05 de mayo de 2022.
  - 4.1. Por la suma de **\$262.743,62 M/Cte.**, por concepto de interés de plazo causados sobre el capital anterior.
  - 4.2. Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que la obligación se hizo exigible, esta es, 06 de mayo de 2022 hasta que se efectuó el pago total de la obligación.
- 5. Por la suma de **\$25.031.062,60 M/Cte.**, por concepto de saldo insoluto de la obligación.
  - 5.1. Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda, esto es el 08 de junio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** - Disponer que el trámite para esta ejecución, es el previsto en el Libro III, Sección Segunda, Título Único, Proceso Ejecutivo, del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - En su debida oportunidad se resolverá sobre la condena en costas.

**CUARTO. - ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**QUINTO. - NOTIFICAR** el presente auto a la demandada **ANDREA CORTES CALQUIN** en la forma indicada en los artículos 291 a 293 del Código de General del Proceso, concordante con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibídem.

**SEXTO.** - Una vez revisado el Registro Nacional de Abogados, se reconoce personería adjetiva al abogado **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la C.C. N° 91.012.860 y T.P. N° 74.502, para que actúe dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del presente poder.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

W.L.L.C.



*Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Neiva - Huila*  
(Acuerdo PCSJA19-11212 del 12 de febrero de 2019)

<b>Proceso</b>	Ejecutivo Singular Mínima Cuantía	
<b>Demandante</b>	Distribuidora De Llantas Para Colombia-"Dillancol"	Nit. N° 900.011.355-1
<b>Demandado</b>	Abel Mendoza Vásquez	C.C. N° 7.730.219
<b>Radicación</b>	410014189007-2022-00423-00	

**Neiva (Huila), treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022).**

Luego de verificar que la anterior demanda **Ejecutiva Singular Mínima Cuantía** instaurada mediante apoderado **DISTRIBUIDORA DE LLANTAS PARA COLOMBIA-"DILLANCOL"** en contra del señor **ABEL MENDOZA VÁSQUEZ**, reúne los llenos de las formalidades legales previstas en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, y el documento aportado como base de recaudo, representado en una factura suscrito para garantizar el pago de una obligación adquirida, presta merito ejecutivo al constituir una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado, conforme lo preceptuado en los artículos 244 y 422 del Código General del Proceso, en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria, Económica, Social y Ecológica, el Juzgado Séptimo de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Neiva, **Dispone:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía a favor de **DISTRIBUIDORA DE LLANTAS PARA COLOMBIA-"DILLANCOL"** en contra del señor **ABEL MENDOZA VÁSQUEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenido en una factura No. FANE 19669 suscrita el 23/03/2022 entre las partes de la siguiente manera:

- Por la suma de **\$3.235.000,00 M/Cte.**, por concepto de capital contenido en la factura No. FANE 19669 suscrita el 23 de marzo de 2022.
- Por concepto de intereses moratorios sobre el valor del capital, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 24 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** – Disponer que el trámite para esta ejecución, es el previsto en el Libro III, Sección Segunda, Título Único, Proceso Ejecutivo, del Código General del Proceso.

**TERCERO.** - En su debida oportunidad se resolverá sobre la condena en costas.

**CUARTO.** - **ORDENAR** a la parte ejecutada que pague al ejecutante las anteriores sumas de dinero dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de esta decisión (art. 431 del C.G.P.)

**QUINTO.** - **NOTIFICAR** el presente auto al demandado **ABEL MENDOZA VÁSQUEZ** en la forma indicada en los artículos 291 a 293 del Código de General del Proceso, concordante con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a quien se le correrá traslado de la demanda por el término de diez (10) días conforme al artículo 442 ibídem.

**SEXTO.** - Una vez revisado el Registro Nacional de Abogados, se reconoce personería adjetiva al abogado **VÍCTOR ALFONSO ZULETA GONZÁLEZ**, identificado con la C.C. N° 1.075.215.740 y T.P. N° 237.230, para que actúe dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del presente poder.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**ROSALBA AYA BONILLA**  
Juez.

W.L.L.C.